

Ex 1:

$$p = \frac{1}{11} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ 3 & 10 & -1 \\ 3 & -1 & 10 \end{pmatrix}$$

$\swarrow$   $pop = p$   
 $\searrow$   $\text{Ker } p \perp \text{Im } p$

$$\rightarrow p^2 = \frac{1}{11} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ 3 & 10 & -1 \\ 3 & -1 & 10 \end{pmatrix} \times \frac{1}{11} \begin{pmatrix} 2 & 3 & 3 \\ 3 & 10 & -1 \\ 3 & -1 & 10 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{11^2} \begin{pmatrix} 4+9+9 & 6+30-3 & 6-3+30 \\ 6+30-3 & 9+100+1 & 9-10-10 \\ 6-3+30 & 9-10-10 & 9+1+100 \end{pmatrix}$$

$$= \frac{1}{11^2} \begin{pmatrix} 22 & 33 & 33 \\ 33 & 110 & -11 \\ 33 & -11 & 110 \end{pmatrix}$$

$$= p$$

Déterminons  $\text{Ker } (p)$

Soit  $(x, y, z) \in \mathbb{R}^3$

$$\begin{pmatrix} 2 & 2 & 3 \\ 3 & 10 & -1 \\ 3 & -1 & 10 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$\begin{cases} 2x + 2y + 3z = 0 \\ 3x + 10y - z = 0 \\ 3x - y + 10z = 0 \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} 2x + 2y + 3z = 0 \\ 9y - 11z = 0 \\ 3x - y + 10z = 0 \end{cases}$$

$L_1 \leftarrow L_2 - L_3$

$$\begin{cases} 2y + \frac{2}{3}y + 3z - \frac{10 \times 2}{3}z = 0 \\ y = \frac{11}{9}z \\ 3x - y + 10z = 0 \end{cases}$$

$L_1 \leftarrow L_1 - \frac{2}{3}L_3$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{8}{3} y + \frac{9-20}{3} z = 0 \\ y = \frac{11}{9} z \\ 3x - \frac{11}{9} z + 10z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} \frac{8}{3} \times \frac{11}{9} z - \frac{11}{3} z = 0 \\ y = \frac{11}{9} z \\ 3x - \frac{11 + 10 \times 9}{9} z = 0 \end{cases}$$

$$\Leftrightarrow \begin{cases} x = -3y \\ y = z \end{cases}$$

donc  $\text{Ker } p = \text{Vect} \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix}$

Ainsi  $\dim \text{Ker } p = 1$

Comme  $\text{Ker } p$  et  $\text{Im } p$  sont supp dans un ev de dim 3

On en déduit que  $\dim (\text{Im } p) = 2$

Il suffit de prendre 2 vecteurs non colinéaires de  $\text{Im}(p)$  pour en faire une base

On prend  $\text{Im}(p) = \text{Vect} \left( \begin{pmatrix} 3 \\ 10 \\ -1 \end{pmatrix}, \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 10 \end{pmatrix} \right)$

On vérifie que  $\text{Im}(p)$  et  $\text{Ker}(p)$

On montre l'orthogonalité sur les bases

$$\begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ 10 \\ -1 \end{pmatrix} = 0 \quad \text{et} \quad \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} 3 \\ -1 \\ 10 \end{pmatrix} = 0$$

donc  $p$  est un projecteur ortho

## Ex 2:

Ex:

$$E = \mathbb{R}[X]$$

$$\varphi : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$$

$$(P, Q) \mapsto \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n P(t) Q(t) e^{-t} dt$$

$\mu_\varphi$   $\varphi$  prod sca sur  $E$

- Orthonormaliser  $(1, X, X^2)$

→ Produit scalaire

→ Symétrique:

Soit  $(P, Q) \in E^2$   $\mu_\varphi$   $\varphi(P, Q) = \varphi(Q, P)$

$$\varphi(P, Q) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n P(t) Q(t) e^{-t} dt$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n Q(t) P(t) e^{-t} dt$$

$$= \varphi(Q, P)$$

→ Bilinéaire

Soit  $(P_1, P_2, Q) \in E^3$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$

$\mu_\varphi$   $\varphi(\lambda P_1 + P_2, Q) = \lambda \varphi(P_1, Q) + \varphi(P_2, Q)$

$$\varphi(\lambda P_1 + P_2) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n (\lambda P_1 + P_2)(t) Q(t) e^{-t} dt$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n (\lambda P_1(t) + P_2(t)) Q(t) e^{-t} dt$$

$$= \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \lambda P_1(t) Q(t) e^{-t} + \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n P_2(t) Q(t) e^{-t} dt$$

$$= \lambda \varphi(P_1, Q) + \varphi(P_2, Q)$$

Donc  $\varphi$  est lin / à la 1<sup>ère</sup> variable

Par symétrie 2<sup>ème</sup> var aussi

→ def positive

Soit  $p \in E$

$$\varphi(p, p) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n p^2(t) e^{-t} dt \geq 0$$

$$\Rightarrow p^2(t) e^{-t} \geq 0 \text{ or } e^{-t} \geq 0$$

$$\Rightarrow p^2(t) \geq 0$$

$$\Rightarrow p(t) \geq 0$$

$$\varphi(p, p) = \lim_{n \rightarrow +\infty} \int_0^n \left( p^2(t) e^{-t} \right) dt = 0$$

Ex 2:

Calcul vecteur de base

Ex 3:

1)  $p$  est orthogonal ssi  $\forall (x, y) \in E^2 \quad \underbrace{\langle p(x), y \rangle = \langle x, p(y) \rangle}_{\star}$

$\Rightarrow$  Supp  $p$  ortho

Soit  $(x, y) \in E^2$

On a  $E = \text{Ker } p \oplus \text{Im } p$

$\downarrow$   
 $\text{Ker } (p - \text{Id})$

Il existe  $(x_1, x_2, y_1, y_2) \in (\text{Ker } p)^2 \times (\text{Im } p)^2$

tel  $x = x_1 + x_2$  et  $y = y_1 + y_2$

$$\langle p(x), y \rangle = \langle p(x_1 + x_2), y_1 + y_2 \rangle$$

$$= \langle x_2, y_1 + y_2 \rangle$$

$$= \underbrace{\langle x_2, y_1 \rangle}_0 + \langle x_2, y_2 \rangle$$

$$\begin{aligned}
 \langle x, p(y) \rangle &= \langle x_1 + x_2, y_2 \rangle \\
 &= \underbrace{\langle x_1, y_2 \rangle}_{=0} + \langle x_2, y_2 \rangle \\
 &= \langle x_2, y_2 \rangle \\
 &= \langle p(x), y \rangle
 \end{aligned}$$

$\boxed{\Leftarrow}$  Supp  $*$

Soit  $x \in \text{Ker } p$  et  $y \in \text{Imp } p$

$$\begin{aligned}
 \langle x, y \rangle &= \langle p(x), y \rangle \\
 &= \langle p(x), y \rangle = 0
 \end{aligned}$$

Donc  $p$  est un proj ortho.

2)  $M_p$  est orthogonal ssi  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) \in S_n(\mathbb{R})$

$\boxed{\Rightarrow}$  Supp  $p$  ortho

Soit  $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}} p$

$$\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket \quad C_j = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) \cdot e_j$$

$$\mathcal{B} \text{ est orthormée,} \quad C_j = \begin{pmatrix} p(e_j) \cdot e_1 \\ \vdots \\ p(e_j) \cdot e_n \end{pmatrix}$$

$$M_{ij} = p(e_j) \cdot e_i$$

$$= e_j \cdot p(e_i) \text{ d'après 1)}$$

$$= M_{ji}$$

⊆ Supp  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) \in S_n(\mathbb{R})$

$$\text{Soit } (x, y) \in E^2 \quad \text{tq} \quad \begin{cases} x = \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i \\ y = \sum_{j=1}^n y_j \cdot e_j \end{cases}$$

$$p(x) = \sum_{i=1}^n x_i \cdot p(e_i)$$

$$p(y) = \sum_{j=1}^n y_j \cdot p(e_j)$$

$$\begin{aligned} \langle p(x), y \rangle &= \left\langle \sum_{i=1}^n x_i \cdot p(e_i), \sum_{j=1}^n y_j \cdot e_j \right\rangle \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j \langle p(e_i), e_j \rangle = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j M_{ji} \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j \langle e_i, p(e_j) \rangle = \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n x_i y_j M_{ij}}_{M_{ij}} \\ &= \left\langle \sum_{i=1}^n x_i \cdot e_i, \sum_{j=1}^n y_j \cdot p(e_j) \right\rangle \\ &= \langle x, p(y) \rangle \end{aligned}$$

3) Supp  $p$  ortho,  $E = \text{Ker } p \oplus \text{Im } p$

Soit  $\mathcal{B}_1$  BON de  $\text{Ker } p$

$\mathcal{B}_2$  BON de  $\text{Im } p$

dont  $\mathcal{B}'$  la concaténation de  $\mathcal{B}_1$  et  $\mathcal{B}_2$

$\mathcal{B}'$  est une BON de  $E$

$$\text{et } \text{Mat}_{\mathcal{B}'} p = \begin{pmatrix} 0 & & \\ & 0 & \\ & & 1 \end{pmatrix}$$

D'après le changement de bases:  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) = P D P^{-1}$  où  $P = P_{\mathcal{B}, \mathcal{B}'}$

Comme  $\mathcal{B}$  et  $\mathcal{B}'$  sont 2 BON de  $E$ ,  $P$  est une matrice orthogonale  
donc  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) = {}^t P D P$

⊆ Supp qu'il existe  $P \in O_n(\mathbb{R})$  et  $D \in D_n(\mathbb{R})$  tq  $\text{Mat}_{\mathcal{B}}(p) = {}^t P D P$

Soit  $M = \text{Mat}_{\mathcal{B}}(p)$

$${}^t M = {}^t ({}^t P D P)$$

$$= {}^t P {}^t D {}^t ({}^t P)$$

$$= {}^t P D P = M$$

Donc  $M$  est symétrique

puis  $p$  est orthogonal