# Déterminants.

# I - Applications multilinéaires

### 1) Définition.

Soient  $E_1,...,\,E_n,\,F$  n+1 espaces vectoriels . Soit f une application de  $E_1\times...\times E_n$  dans F.

f est n-linéaire  $\Leftrightarrow f$  est linéaire par rapport à chaque variable

$$\Leftrightarrow \forall (\alpha_i)_{1\leqslant i\leqslant n}, \; \forall i\in \llbracket 1,n\rrbracket, \; \text{l'application} \; E_i \quad \rightarrow \qquad F \qquad \text{est linéaire.} \\ x_i \quad \mapsto \quad f(\alpha_1,...,\alpha_{i-1},x_i,\alpha_{i+1},...,\alpha_n)$$

Exemple. Un produit scalaire est bilinéaire. Dans  $\mathbb{R}^3$  euclidien orienté,  $f: \mathbb{R}^3 \times \mathbb{R}^3$  est bilinéaire.  $(x,y) \mapsto x \wedge y$ 

Si  $E_1 = ... = E_n = E$  et  $F = \mathbb{K}$ , on obtient les formes n-linéaires sur E.

### 2/ Formes symétriques, antisymétriques, alternées.

def : Soit f une forme n-linéaire sur E.

- 1) f est symétrique  $\Leftrightarrow \forall (x_1,...,x_n) \in E^n, \ \forall \sigma \in S_n, \ f(x_{\sigma(1)},...,x_{\sigma(n)}) = f(x_1,...,x_n).$
- $2) \text{ f est antisymétrique} \Leftrightarrow \forall (x_1,...,x_n) \in E^n, \ \forall \sigma \in S_n, \ f(x_{\sigma(1)},...,x_{\sigma(n)}) = \epsilon(\sigma)f(x_1,...,x_n).$
- 3) f est alternée  $\Leftrightarrow \forall (x_1,...,x_n) \in E^n, [(\exists (i,j) \in [\![1,n]\!]^2/\ i \neq j \ \mathrm{et}\ x_i = x_j) \Rightarrow f(x_1,...,x_n) = 0].$

 $\mathbf{Th}: f \text{ est antisymétrique} \Leftrightarrow \forall (x_1,...,x_n) \in E^n, \ \forall \tau \text{ transposition de } \llbracket 1,n \rrbracket, \ f(x_{\tau(1)},...,x_{\tau(n)}) = -f(x_1,...,x_n).$ 

**Démonstration.** Soit  $\sigma \in S_n$ , on écrit  $\sigma = \tau_1 \circ ... \circ \tau_k$  où les  $\tau_i$  sont des transpositions et on sait que  $\varepsilon(\sigma) = (-1)^k$ .

**Th** : Soient E un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel ( $\mathbb{K}$  sous-corps de  $\mathbb{C}$ ) puis f une forme  $\mathfrak{n}$ -linéaire sur E. f alternée  $\Leftrightarrow$  f antisymétrique.

### Démonstration.

 $\Rightarrow$  / Soit  $(x_1,...,x_n) \in E^n$ . Soient  $i \neq j$  puis  $\tau = \tau_{i,j}$ .

$$0 = f(x_1, ..., x_i + x_j, ...x_i + x_j, ..., x_n)$$

$$= f(x_1, ..., x_i, ..., x_i, ..., x_n) + f(x_1, ..., x_i, ..., x_j, ..., x_n) + f(x_1, ..., x_j, ..., x_i, ..., x_n) + f(x_1, ..., x_j, ..., x_n)$$

$$= f(x_1, ..., x_i, ..., x_j, ...x_n) + f(x_1, ..., x_j, ..., x_i, ..., x_n).$$

Donc pour tout  $(x_1,...,x_n) \in E^n$ , pour toute transposition  $\tau$ ,  $f(x_{\tau(1)},...,x_{\tau(n)}) = -f(x_1,...,x_n)$  et f est antisymétrique.  $\Leftarrow$  / Soit  $(x_1,...,x_n) \in E^n$  tel qu'il existe  $i \neq j$  tel que  $x_i = x_j = x$ .

 $\begin{array}{l} \text{L'\'egalit\'e} \ f(x_1,...,x_i,...,x_j,...x_n) = -f(x_1,...,x_j,...,x_i,...x_n) \ s'\'ecrit \ \text{encore} \ f(x_1,...,x,...,x,...x_n) = -f(x_1,...,x,...,x,...x_n) \\ \text{ou encore} \ 2f(x_1,...,x,...,x,...x_n) = 0 \ \text{ou enfin} \ f(x_1,...,x,...,x,...x_n) = 0. \end{array}$ 

# II- Définition de la forme déterminant dans une base.

1) Théorème fondamental. Soit E un espace vectoriel de dimension finie  $n \ge 1$ . On note  $\Lambda_n^*(E)$  l'ensemble des formes n-linéaires alternées sur E.

 $\mathbf{Th}: 1) \Lambda_{\mathbf{n}}^{*}(\mathsf{E})$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension 1.

2) Si  $\mathscr{B}=(e_i)_{1\leqslant i\leqslant n}$  est une base donnée de E, il existe une et une seule forme f  $\mathfrak{n}$ -linéaire alternée sur E telle que  $f(\mathscr{B})=1$ .

**Définition.** L'unique forme f  $\mathfrak{n}$ -linéaire alternée sur E telle que  $f(\mathcal{B}) = 1$  s'appelle la forme déterminant dans la base  $\mathcal{B}$  et se note  $\det_{\mathcal{B}}$ .

$$\textbf{D\'{e}monstration.} \ \mathrm{Soit} \ (x_1,...,x_n) \in E^n. \ \mathrm{Pour} \ j \in [\![1,n]\!], \ \mathrm{posons} \ x_j = \sum_{i=1}^n x_{i,j} e_i \ (\mathrm{o\`{u}} \ \mathrm{les} \ x_{i,j} \ \mathrm{sont} \ \mathrm{dans} \ \mathbb{K}).$$

Soit f une forme  $\mathfrak{n}$ -linéaire alternée sur E. En développant  $f(x_1,...,x_n)$  par  $\mathfrak{n}$ -linéarité, on obtient une somme de  $\mathfrak{n}^n$  termes du type  $x_{\chi(1),1}...x_{\chi(n),n}f\left(e_{\chi(1)},...,e_{\chi(n)}\right)$  où  $\chi$  est une application quelconque de  $[\![1,\mathfrak{n}]\!]$  dans lui-même.

f est alternée et les termes correspondant aux applications  $\chi$  telles que  $\exists i \neq j/\chi(i) = \chi(j)$ , sont nuls. Donc tous les termes pour lesquels  $\chi$  n'est pas injective disparaissent. Maintenant,  $[\![1,n]\!]$  étant un ensemble fini,  $\chi$  est injective si et seulement si  $\chi$  est une bijection de  $[\![1,n]\!]$  sur lui-même ou encore une permuation de  $[\![1,n]\!]$ .

Il ne reste donc que les termes du type  $x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(n),n}f(e_{\sigma(1)},...,e_{\sigma(n)})=\varepsilon(\sigma)x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(n),n}f(e_1,...,e_n)$  où  $\sigma$  est une élément quelconque de  $S_n$ .

On a montré que nécessairement

$$\forall (x_1,...,x_n) \in E^n, \ f(x_1,...,x_n) = f(e_1,...,e_n) \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(n),n}.$$

1

Pour  $(x_1,...,x_n) \in E^n$ , posons  $\varphi(x_1,...,x_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(n),n}$ .

•  $\varphi$  est une forme n-linéaire sur E car linéaire par rapport à chaque variable.

•  $\varphi$  est non nulle car  $\varphi(e_1,...,e_n) = \sum_{\sigma \in S_n} \varepsilon(\sigma) \delta_{\sigma(1),1}...\delta_{\sigma(n),n} = 1$ .

•  $\varphi$  est alternée. En effet, soit  $(x_1,...,x_n) \in E^n$  tel que  $x_i = x_j$  pour un certain couple (i,j) tel que  $i \neq j$ .

- Soit  $\tau = \tau_{i,j}$ . On sait que si  $\lambda_n$  est l'ensemble des permutations paires,  $\lambda_n \tau$  est l'ensemble des permutations impaires.

$$\begin{split} \phi(x_1,...,x_i,...,x_j,...,x_n) &= \sum_{\sigma \in A_n} x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(n),n} - \sum_{\sigma \in A_n} x_{\sigma\tau(1),1}...x_{\sigma\tau(n),n} \\ &= \sum_{\sigma \in A_n} x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(i),i} \dots x_{\sigma(j),j} \dots x_{\sigma(n),n} - \sum_{\sigma \in A_n} x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(j),i} \dots x_{\sigma(i),j} \dots x_{\sigma(n),n} \\ &= \sum_{\sigma \in A_n} x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(i),i} \dots x_{\sigma(j),j} \dots x_{\sigma(n),n} - \sum_{\sigma \in A_n} x_{\sigma(1),1}...x_{\sigma(j),j} \dots x_{\sigma(i),i} \dots x_{\sigma(n),n} \text{ (car } x_i = x_j) \\ &= 0. \end{split}$$

Finalement,  $\Lambda_n^*(E) = \operatorname{Vect}(\phi)$  avec  $\phi \neq 0$  et  $\Lambda_n^*(E)$  est un  $\mathbb{K}$ -espace vectoriel de dimension 1. On a vu que  $\phi(\mathscr{B})=1$  et que si  $f\in \Lambda_n^*(E),\, f=f(\mathscr{B})\phi.$  Par suite,  $f(\mathscr{B})=1\Leftrightarrow f=\phi.$ 

### 2) Propriétés.

#### Th:

- 1)  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}) = 1$ .
- $2) \det_{\mathscr{B}'} = \det_{\mathscr{B}'}(\mathscr{B}) \det_{\mathscr{B}}.$
- 3)  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}') \times \det_{\mathscr{B}'}(\mathscr{B}) = 1.$
- 4)  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}') \times \det_{\mathscr{B}'}(\mathscr{B}'') = \det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}'').$

**Démonstration.** On applique :  $\forall f \in \Lambda_n^*(E), f = f(\mathcal{B}) \det_{\mathcal{B}}.$ 

### 3) Applications.

a) Th: Soit  $\mathcal{B}$  une base de E de dimension finie  $\mathfrak{n}\geqslant 1$  et  $\mathcal{B}'$  une famille de  $\mathfrak{n}$  vecteurs de E.  $\mathcal{B}'$  est une base de E si et seulement si  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}') \neq 0$ .

**Démonstration.** Si  $\mathscr{B}'$  est une base,  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}') \times \det_{\mathscr{B}'}(\mathscr{B}) = 1$  et en particulier  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}') \neq 0$ . Si  $\mathcal{B}'$  n'est pas une base, puisque  $\operatorname{card}(\mathcal{B}) = n$ ,  $\mathcal{B}'$  est liée. Par suite, l'un des vecteurs de  $\mathcal{B}'$  est combinaison linéaire des autres vecteurs de  $\mathscr{B}'$ . Par n linéarité de  $\det_{\mathscr{B}}$  et puisque  $\det_{\mathscr{B}}$  est alternée, on a bien  $\det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}')=0$ .

### b) Orientation.

Soient  $\mathscr{B}$  et  $\mathscr{B}'$  deux bases de  $E \neq \{0\}$ . On définit la relation : «  $\mathscr{B}'$  a même orientation que  $\mathscr{B} \Leftrightarrow \det_{\mathscr{B}}(\mathscr{B}') > 0$  ». La relation précédente est une relation d'équivalence à deux classes. On appelle arbitrairement l'une des deux classes, classe des bases directes et l'autre, classe des bases indirectes. L'espace E est alors orienté.

# III - Déterminant d'une matrice carrée. Déterminant d'un endomorphisme.

### 1) Déterminant d'une matrice carrée.

### a) Définition.

 $\mathrm{Si}\ A=(\mathfrak{a}_{i,j})_{1\leqslant i,j\leqslant n}\in \mathscr{M}_n(\mathbb{K}), \ \mathrm{le}\ \mathrm{d\acute{e}terminant}\ \mathrm{de}\ A\ \mathrm{est}\ \mathrm{le}\ \mathrm{nombre}\ \mathrm{det}(A)=\sum_{\sigma\in S_n}\epsilon(\sigma)\mathfrak{a}_{\sigma(1),1}...\mathfrak{a}_{\sigma(n),n}.$ 

Notation.  $det(A) = |a_{i,j}|_{1 \le i, i \le n}$ .

### b) Propriétés.

 $\mathbf{Th}: \det A = \det \left( A^{\mathsf{T}} \right).$ 

$$\mathbf{D\acute{e}monstration.} \ \det \left( A^T \right) = \sum_{\sigma \in S_n} \epsilon(\sigma) \alpha_{1,\sigma(1)} ... \alpha_{n,\sigma(n)}.$$

Soit  $\sigma$  un élément donné de  $S_n$ . Si on pose  $i_1=\sigma(1),\ldots,\,i_n=\sigma(n),\,\mathrm{alors}\,\,\sigma^{-1}(i_1)=1,\ldots,\,\sigma^{-1}(i_n)=n.$ Le monôme  $a_{1,\sigma(1)}...a_{n,\sigma(n)}$  s'écrit  $a_{\sigma^{-1}(i_1),i_1}...a_{\sigma^{-1}(i_n),i_n}$  ou encore  $a_{\sigma^{-1}(1),1}...a_{\sigma^{-1}(n),n}$ , après avoir remis dans l'ordre les n facteurs. Donc,

$$\begin{split} \det\left(A^{\mathsf{T}}\right) &= \sum_{\sigma \in S_{\mathfrak{n}}} \epsilon(\sigma) \alpha_{1,\sigma(1)} ... \alpha_{\mathfrak{n},\sigma(\mathfrak{n})} = \sum_{\sigma \in S_{\mathfrak{n}}} \epsilon(\sigma) \alpha_{\sigma^{-1}(1),1} ... \alpha_{\sigma^{-1}(\mathfrak{n}),\mathfrak{n}} \\ &= \sum_{\sigma \in S_{\mathfrak{n}}} \epsilon(\sigma^{-1}) \alpha_{\sigma^{-1}(1),1} ... \alpha_{\sigma^{-1}(\mathfrak{n}),\mathfrak{n}} = \sum_{\sigma' \in S_{\mathfrak{n}}} \epsilon(\sigma') \alpha_{\sigma'(1),1} ... \alpha_{\sigma'(\mathfrak{n}),\mathfrak{n}} \\ &= \det(A) \end{split}$$

 ${\rm car}\ l'application}\ \sigma\mapsto\sigma^{-1}\ {\rm est}\ {\rm une}\ {\rm permutation}\ {\rm de}\ S_{\mathfrak{n}}\ ({\rm puisque}\ {\rm application}\ {\rm involutive}\ {\rm de}\ S_{\mathfrak{n}}\ {\rm dans}\ {\rm lui-m{\hat e}me}).$ 

 $\mathbf{Th}: 1) \ \forall (A, B) \in (\mathscr{M}_n(\mathbb{K}))^2, \det(AB) = (\det A)(\det B).$ 

- 2)  $\det(I_n) = 1$ .
- 3)  $\forall A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{K}), [A \in GL_n(\mathbb{K}) \Leftrightarrow \det A \neq 0] \text{ et dans ce cas } \det(A^{-1}) = (\det A)^{-1}.$

L'ensemble des matrice carrées de déterminant 1 est un sous-groupe de  $(GL_n(\mathbb{K}), \times)$  noté  $SL_n(\mathbb{K})$  (groupe spécial linéaire).

Th: Deux matrices semblables ont même déterminant.

 $\mathbf{Th}: \forall A \in \mathscr{M}_n(\mathbb{K}), \, \forall \lambda \in \mathbb{K}, \, \det(\lambda A) = \lambda^n \det(A).$ 

Danger. En général,  $det(A + B) \neq det(A) + det(B)$ .

### c) Application aux calculs de rang.

Th: Le rang d'une matrice A est le format maximum d'un déterminant extrait de A et non nul.

- 2) Déterminant d'un endomorphisme.
- a) Définition.

**def :** Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ . Le déterminant de f, noté det(f), est le déterminant de sa matrice dans une base donnée (ne dépend pas du choix d'une base car deux matrices semblables ont même déterminant).

### b) Propriétés.

Th: Soit  $f \in \mathcal{L}(E)$ .

- 1) Pour toute base  $\mathscr{B}$  de E, pour tout  $(x_1,...,x_n) \in E^n$ ,  $\det_{\mathscr{B}}(f(x_1),...,u(x_n)) = (\det(f)) \times \det_{\mathscr{B}}(x_1,...,x_n)$ .
- 2) Pour toute base  $\mathscr{B}$  de E,  $\det_{\mathscr{B}}(f(\mathscr{B})) = \det(f)$ .

### Th:

- 1)  $\det(Id_{E}) = 1$ .
- 2)  $\forall (f,g) \in (\mathcal{L}(E))^2$ ,  $\det(g \circ f) = (\det(f)) \times (\det(g))$ .
- 3)  $\forall f \in \mathcal{L}(E)$ ,  $(f \in GL(E) \Leftrightarrow \det(f) \neq 0)$  et dans ce cas,  $\det(f^{-1}) = (\det(f))^{-1}$ .

**Th**:  $\forall f \in \mathcal{L}(E), \ \forall \lambda \in \mathbb{K}, \ \det(\lambda f) = \lambda^{n}(\det(f)) \ (\text{où } n = \dim(E)).$ 

Danger. En général,  $det(u + v) \neq detu + detv$ .

### IV - Calculs de déterminants

- 1) Transposition.  $det A = det (A^T)$  et donc toutes les règles portant sur les colonnes sont encore valables sur les lignes.
- 2) Matrices triangulaires. Le déterminant d'une matrice triangulaire est égal au produit de ses coefficients diagonaux. En particulier, le déterminant d'une matrice diagonale est le produit de ses coefficients diagonaux.
- 3) Opérations élémentaires.
- a)  $\forall \sigma \in S_n$ ,  $\det(C_{\sigma(1)}, ..., C_{\sigma(n)}) = \varepsilon(\sigma) \det(C_1, ..., C_n)$ . Quand on permute des colonnes, le déterminant est multiplié par la signature de la permutation. (et de même pour les lignes)
- b) Si on ajoute à une colonne une combinaison linéaire des autres colonnes, le déterminant garde la même valeur. (et de même pour les lignes)
- c) det est n-linéaire et donc  $\det(C_1, ..., C_i + C_i', ..., C_n) = \det(C_1, ..., C_i, ..., C_n) + \det(C_1, ..., C_i', ..., C_n)$  et  $\det(C_1, ..., \lambda C_i, ..., C_n) = \lambda \det(C_1, ..., C_n)$ .

 $\mathrm{Danger.}\ \det(A+B) \neq \det A + \det B\ \mathrm{en}\ \mathrm{g\acute{e}n\acute{e}ral}\ \mathrm{et}\ \det(\lambda A) = \det(\lambda C_1,...,\lambda C_i,...,\lambda C_n) = \lambda^n \det(C_1,...,C_n) = \lambda^n \det(A+B)$ 

4) Calculs par blocs.

$$\mathbf{Th}: \mathrm{Si} \ \mathrm{les} \ A_{i} \ \mathrm{sont} \ \mathrm{des} \ \mathrm{matrices} \ \mathrm{carr\acute{e}es}, \ \mathrm{det} \left( \begin{array}{ccc} A_{1} & \times & \ldots & \times \\ 0 & \ldots & \ddots & \vdots \\ \vdots & \ddots & \ddots & \times \\ 0 & \ldots & 0 & A_{p} \end{array} \right) = \mathrm{det} \left( A_{1} \right) \times \mathrm{det} \left( A_{2} \right) \times \ldots \times \mathrm{det} \left( A_{p} \right).$$

5) Développement suivant une ligne ou une colonne.

**Th**: On note  $\mathfrak{m}_{i,j}$  le mineur de  $\mathfrak{a}_{i,j}$  et  $A_{i,j} = (-1)^{i+j} \mathfrak{m}_{i,j} = \text{le cofacteur de } \mathfrak{a}_{i,j}$ . Alors,  $\forall (i,j) \in [1,n]^2$ ,

$$\begin{split} \det(A) &= \sum_{k=1}^n \alpha_{i,k} A_{i,k} \ (\text{d\'eveloppement suivant la ligne $\mathfrak{i}$}) \\ &= \sum_{k=1}^n \alpha_{k,j} A_{k,j} \ (\text{d\'eveloppement suivant la colonne $\mathfrak{j}$}) \end{split}$$

**Démonstration.** Il suffit de démontrer la formule de développement suivant une colonne car  $\det A = \det (A^{\mathsf{T}})$ .

Ensuite, il suffit de démontrer la formule de développement suivant la première colonne car alors, si on veut développer suivant la colonne j, on effectue la permutation des colonnes  $C_i \to C_1 \to C_2 \dots \to C_{i-1}$  dont la signature est  $(-1)^{j-1}$ (signature d'un cycle de longueur j), puis en développant suivant la première colonne, on obtient

$$\det(A) = (-1)^{j-1} \sum_{k=1}^n \alpha_{k,j} (-1)^{k+1} m_{k,j} = \sum_{k=1}^n \alpha_{k,j} A_{k,j}.$$

Il reste à démontrer la formule de développement suivant la première colonne.

 $C_1 \text{ est somme de $n$ colonnes du type} \left[ \begin{array}{c} \vdots \\ 0 \\ a_{i,1} \\ 0 \\ \vdots \end{array} \right] \text{ et par $n$-linéarité du déterminant, } \det A = \sum_{i=1}^n \det A_i \text{ où }$ 

$$\det (A_i) = \begin{pmatrix} 0 & a_{1,2} & \dots & a_{1,n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{i-1,2} & \dots & a_{i-1,n} \\ a_{i,1} & a_{i,2} & \dots & a_{i,n} \\ 0 & a_{i+1,2} & \dots & a_{i+1,n} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 0 & a_{n,2} & \dots & a_{n,n} \end{pmatrix}$$

Si i = 1, un calcul de déterminant par blocs fournit det  $(A_1) = a_{1,1}A_{1,1}$ . Si  $i \ge 2$ , on passe  $L_i$  en  $L_1$ ,  $L_1$  en  $L_2$ ,...,  $L_{i-1}$  en  $L_i$ . On obtient

$$\det\left(A_{i}\right) = (-1)^{i-1} \left| \begin{array}{cccccc} a_{i,1} & a_{i,2} & \dots & \dots & a_{i,n} \\ 0 & a_{1,2} & \dots & & \dots & a_{1,n} \\ \vdots & \vdots & & & \vdots \\ 0 & a_{i-1,2} & \dots & & \dots & a_{i-1,n} \\ 0 & a_{i+1,2} & \dots & & \dots & a_{i+1,n} \\ \vdots & \vdots & & & & \vdots \\ 0 & a_{n,2} & \dots & & \dots & a_{n,n} \end{array} \right| = A_{i,1} \; (\text{calcul par blocs})$$

et finalement  $det A = \sum_{i=1}^{n} a_{i,1} A_{i,1}$ .

### V - Comatrice. Inverse d'une matrice .

La comatrice de la matrice carrée A de format n est la matrice, notée com(A), dont le coefficient ligne i, colonne j, est le cofacteur de l'élément  $a_{i,j}$  de A, c'est-à-dire si  $A = (a_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ , alors  $com(A) = (A_{i,j})_{1 \leq i,j \leq n}$ . La transposée de la comatrice de A est appelée matrice complémentaire de A et est notée Ã.

- $1) \ \forall A \in \mathscr{M}_n(\mathbb{K}), \ A\tilde{A} = \tilde{A}A = (\mathrm{det}A)I_n \ \mathrm{ou\ encore}\ A(\mathrm{com}(A))^T = (\mathrm{com}(A))^TA = (\mathrm{det}A)I_n.$
- $2) \ \forall A \in \mathscr{M}_n(\mathbb{K}), \ (A \in GL_n(\mathbb{K}) \Leftrightarrow \det(A) \neq 0) \ \mathrm{et \ dans \ ce \ cas}, \ A^{-1} = \frac{1}{\det A} (\mathrm{com}(A))^T.$

**Démonstration.** Le coefficient ligne i, colonne j de  $A(com A)^T$  vaut  $\sum_{i=1}^{N} a_{i,k} A_{j,k}$ .

- Si i = j, cette expression n'est autre que le développement de  $\det(A)$  suivant sa i-ème ligne et vaut donc  $\det(A)$ . Si  $i \neq j$ ,  $\sum_{k=1}^{n} a_{i,k} A_{j,k}$  est le développement suivant la ligne j du déterminant déduit de  $\det(A)$  en remplaçant la

ligne j de  $\det(A)$  par sa ligne i (et en ne modifiant pas sa ligne i). Cette expression est donc nulle puisque égale à un déterminant ayant deux lignes identiques. Ceci montre que  $A(\text{com}A)^T = (\text{det}(A))I_n$ .

4