

## Partie I

### Quelques propriétés de l'exponentielle de matrices

1. (a) La série  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{A^k}{k!}$  est absolument convergente, car  $\frac{\|A^k\|}{k!} \leq \frac{\|A\|^k}{k!}$  et la série numérique  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{\|A\|^k}{k!}$  converge et comme  $\mathcal{M}_n(\mathbb{K})$  est complet, en tant qu'espace vectoriel normé de dimension finie, la série  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{A^k}{k!}$  est convergente.
- (b) Notons, pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $S_n(A) = \sum_{k=0}^n \frac{A^k}{k!}$  la suite de sommes partielles associée à la série  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{A^k}{k!}$ . Par l'inégalité triangulaire, on peut écrire :

$$\|S_n(A)\| \leq \sum_{k=0}^n \frac{\|A\|^k}{k!}.$$

Par passage à la limite et par continuité de l'application norme  $\|\cdot\|$ , on obtient  $\|\exp(A)\| \leq \exp(\|A\|)$ .

- (c) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a  $BS_n(A) = \sum_{k=0}^n \frac{BA^k}{k!}$ , la série  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{BA^k}{k!}$  existe car  $\frac{\|BA^k\|}{k!} \leq \frac{\|B\|\|A\|^k}{k!}$ , donc par passage à la limite et par continuité de l'application produit  $(A, B) \mapsto AB$  (bilinéaire en dimension finie), on obtient l'égalité :

$$B \exp(A) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{BA^k}{k!}.$$

Si  $A_1$  et  $A_2$  sont semblables, alors il existe une matrice  $P$  inversible telle que  $A_2 = PA_1P^{-1}$ . Donc pour tout  $n \in \mathbb{N}$ , on a

$$S_n(A_2) = PS_n(A_1)P^{-1}.$$

L'application  $M \mapsto PMP^{-1}$  étant continue (linéaire en dimension finie), donc par passage à la limite on obtient :

$$\exp(A_2) = P \exp(A_1) P^{-1}.$$

Donc les deux matrices  $\exp(A_1)$  et  $\exp(A_2)$  sont semblables dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ .

2. (a) Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $\frac{D^n}{n!} = \text{diag}\left(\frac{1}{n!}, \frac{2^n}{n!}, \frac{3^n}{n!}\right)$ , donc  $\exp(D) = \text{diag}(e, e^2, e^3)$ .

On a  $F^2 = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$  et  $F^3 = 0$ . Donc

$$\exp(F) = I + F + \frac{F^2}{2!} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

La matrice  $E$  étant diagonalisable, car elle admet trois valeurs propres distinctes 1, 2 et 3. Des vecteurs propres associés sont respectivement  $u_1 = (1, 0, 0)$ ,  $u_2 = (1, 1, 0)$  et  $u_3 = (1, 2, 2)$ . Donc on a l'égalité :

$$E = PDP^{-1}$$

avec  $P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$ , d'où

$$\exp(E) = P \exp(D) P^{-1} = P \begin{pmatrix} e & 0 & 0 \\ 0 & e^2 & 0 \\ 0 & 0 & e^3 \end{pmatrix} P^{-1} = \begin{pmatrix} e & e^3 - e & \frac{e^3}{2} - e^2 + \frac{e}{2} \\ 0 & e^2 & e^3 - e^2 \\ 0 & 0 & e^3 \end{pmatrix}.$$

On remarque  $\exp(E) = \exp(D + F) \neq \exp(D) \exp(F)$ , en effet les matrices  $D$  et  $F$  ne commutent pas.

3. (a) Posons  $l(x) = xA$  pour tout  $x \in \mathbb{R}$ . Donc  $f_A = \exp \circ l$ , c'est une application continue comme composée de deux applications continues.

- (b) La série  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{x^k}{k!} A^k$  converge normalement sur tout segment  $[-a, a]$  de  $\mathbb{R}$  ( $a > 0$ ) puisque

$$\forall x \in [-a, a], \quad \left\| \frac{x^k}{k!} A^k \right\| \leq \frac{(a \|A\|)^k}{k!}$$

et la série numérique  $\sum_{k \in \mathbb{N}} \frac{(a \|A\|)^k}{k!}$  converge, donc on peut intégrer terme à terme :

$$\forall x > 0, \quad \int_0^x f_A(t) dt = \sum_{k=0}^{\infty} \int_0^x \frac{t^k}{k!} A^k dt = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^{k+1}}{(k+1)!} A^k.$$

D'où  $f_A(x) = I_n + A \int_0^x f_A(t) dt$ , ceci montre que  $f_A$  est dérivable sur  $\mathbb{R}$  et que  $\forall x \in \mathbb{R}, f'_A(x) = A f_A(x)$ .

Par récurrence on montre que  $f_A$  est de classe  $\mathcal{C}^\infty$  sur  $\mathbb{R}$  et que  $\forall n \in \mathbb{N}, \forall x \in \mathbb{R}, f_A^{(n)}(x) = A^n f_A(x)$ .

4. (a) On peut montrer par récurrence que

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad C_\theta^{2p} = \begin{pmatrix} (-1)^p \theta^{2p} & 0 \\ 0 & (-1)^p \theta^{2p} \end{pmatrix}$$

et

$$\forall p \in \mathbb{N}, \quad C_\theta^{2p+1} = \begin{pmatrix} 0 & (-1)^p \theta^{2p+1} \\ (-1)^{p+1} \theta^{2p+1} & 0 \end{pmatrix}.$$

D'où

$$\exp(C_\theta) = \sum_{p=0}^{\infty} \frac{C_\theta^{2p}}{(2p)!} + \sum_{p=0}^{\infty} \frac{C_\theta^{2p+1}}{(2p+1)!} = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix}.$$

Posons, pour  $n \geq 3$ ,  $A_\theta = \begin{pmatrix} C_\theta & 0 \\ 0 & I_{n-2} \end{pmatrix}$ . On a  $A_\theta \neq A_{\theta+2\pi}$ , cependant  $\exp(A_\theta) = \exp(A_{\theta+2\pi})$ , donc l'application  $A \mapsto \exp(A)$  n'est pas injective.

- (b) On a  $\exp(A) - I_n = \sum_{k=1}^{\infty} \frac{A^k}{k!} = A(I_n + S_A)$  avec  $S_A = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{A^k}{(k+1)!}$ . Par continuité  $\lim_{A \rightarrow 0} S_A = 0$ , donc il existe  $\alpha > 0$  tel que  $\|A\| \leq \alpha \Rightarrow \|S_A\| \leq 1$ .

- (c) Soit  $X \in \mathbb{R}^n$  tel que  $(I_n + T)X = 0$  ou encore  $TX = -X$ . Si  $X \neq 0$ , alors  $\frac{\|TX\|}{\|X\|} = 1$  et donc  $\|T\| \geq 1$ , ce qui est absurde, d'où  $X = 0$ .

- (d) Soit  $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  tel que  $\|M\| \leq \alpha$  et  $\exp(M) = I_n$ . Donc  $\exp(M) - I_n = M(I_n + S_M) = 0$ , mais  $\|M\| \leq \alpha \Rightarrow \|S_M\| < 1$ , donc  $I + S_M$  est inversible et par conséquent  $M = 0$ .

5. (a)  $g_k$  est une fonction polynômiale en  $x$ , donc de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . D'autre part, pour tout entier  $n \geq 1$  et pour toutes matrices  $M$  et  $N$ , nous avons

$$M^n - N^n = \sum_{i=0}^{n-1} (N^i M^{n-i} - N^{i+1} M^{n-i-1}) = \sum_{i=0}^{n-1} N^i (M - N) N^{n-i-1},$$

d'où nous déduisons, pour tout  $h \in \mathbb{R}^*$ ,

$$\frac{g_k(x+h) - g_k(x)}{h} = \sum_{i=0}^{k-1} (B + xH)^i H (B + (x+h)H)^{k-i-1}.$$

Le second membre il a une limite finie quand  $h$  tend vers 0, donc  $g_k$  est dérivable en  $x$  et

$$g'_k(x) = \sum_{i=0}^{k-1} (B + xH)^i H (B + xH)^{k-i-1}.$$

En particulier,  $g'_1(x) = H$ ,  $g'_2(x) = H(B + xH) + (B + xH)H$  et

$$g'_3(x) = H(B + xH)^2 + (B + xH)H(B + xH) + (BH + xH)^2 H.$$

- (b) D'après ce qui précède, on a pour tout  $x \in \mathbb{R}^+$  :

$$\begin{aligned} \|g'_k(x)\| &\leq \sum_{i=0}^{k-1} \|(B + xH)^i H (B + xH)^{k-i-1}\| \\ &\leq \|H\| \sum_{i=0}^{k-1} (\|B\| + x\|H\|)^i (\|B\| + x\|H\|)^{k-i-1} \\ &= k\|H\|(\|B\| + x\|H\|)^{k-1} \end{aligned}$$

L'inégalité des accroissements finis, appliqué à  $g_k$  sur  $[0, 1]$ , entraîne  $\|g_k(1) - g_k(0)\| \leq \sup_{x \in [0,1]} \|g'_k(x)\|$ , inégalité qui s'écrit encore

$$\|(B + H)^k - B^k\| \leq k\|H\|(\|B\| + \|H\|)^{k-1}.$$

6. (a) On a  $T(A, x) = \frac{1}{x^2}(\exp(xA) - I_n - xA) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{x^k A^{k+2}}{(k+2)!} = \frac{A^2}{2} + \sum_{k=1}^{\infty} \frac{x^k A^{k+2}}{(k+2)!}$  qui est la somme d'une série normalement convergente sur tout segment  $[-a, a]$  de  $\mathbb{R}$  ( $a > 0$ ), et comme les termes de cette série sont bien définis en 0, alors l'application  $x \mapsto T(A, x)$  se prolonge par continuité en 0, en posant  $T(A, 0) = \frac{A^2}{2}$ . La formule de Taylor à l'ordre 2 avec reste intégral, appliquée à la fonction  $f_A$  s'écrit :

$$\exp(xA) = I_n + xA + \frac{x^2 A^2}{2} \int_0^1 (1-t) \exp(txA) dt.$$

D'où  $T(A, x) = \frac{A^2}{2} \int_0^1 (1-t) \exp(txA) dt$  et donc  $\|T(A, x)\| \leq \frac{1}{2} \|A\|^2 \exp(x\|A\|)$ .

- (b) On a

$$\exp\left(\frac{1}{k}A\right) - \frac{1}{k^2}T\left(A, \frac{1}{k}\right) = I_n + \frac{1}{k}A$$

et

$$\left(\exp\left(\frac{1}{k}A\right)\right)^k = \exp A$$

D'où

$$\left(I_n + \frac{1}{k}A\right)^k - \exp A = \left(\exp\left(\frac{1}{k}A\right) - \frac{1}{k^2}T\left(A, \frac{1}{k}\right)\right)^k - \left(\exp\left(\frac{1}{k}A\right)\right)^k.$$

La formule de la question 5.(b) donne, avec  $B = \exp\left(\frac{1}{k}A\right)$  et  $H = -\frac{1}{k^2}T\left(A, \frac{1}{k}\right)$  :

$$\begin{aligned} \left\|\left(I_n + \frac{1}{k}A\right)^k - \exp A\right\| &\leq \frac{1}{k} \left\|T\left(A, \frac{1}{k}\right)\right\| \left[\exp\left(\frac{1}{k}\|A\|\right) + \frac{1}{k^2} \left\|T\left(A, \frac{1}{k}\right)\right\|\right]^{k-1} \\ &\leq \frac{1}{2k} \|A\|^2 \exp\left(\frac{1}{k}\|A\|\right) \left[\exp\left(\frac{1}{k}\|A\|\right) + \frac{1}{2k^2} \|A\|^2 \exp\left(\frac{1}{k}\|A\|\right)\right]^{k-1} \\ &\leq \frac{1}{2k} \|A\|^2 \exp\left(\frac{1}{k}\|A\|\right) \exp\left(\frac{k-1}{k}\|A\|\right) \left[1 + \frac{1}{2k^2} \|A\|^2\right]^{k-1} \\ &\leq \frac{1}{2k} \|A\|^2 \exp(\|A\|) \left[1 + \frac{1}{2k^2} \|A\|^2\right]^{k-1} \end{aligned}$$

On peut vérifier facilement que  $\lim_{k \rightarrow \infty} \left[1 + \frac{1}{2k^2} \|A\|^2\right]^{k-1} = 1$ , d'où  $\lim_{k \rightarrow \infty} \left(I_n + \frac{1}{k}A\right)^k = \exp(A)$ .<sup>1</sup>

- (c) Notons  $\mathcal{B}$  la base canonique de  $\mathbb{R}^n$  et  $C_1, C_2, \dots, C_n$  les colonnes de  $A$ . Alors  $\det = \det_{\mathcal{B}} \circ l$  où  $l(A) = (C_1, C_2, \dots, C_n)$ , donc  $\det$  est continue, comme composée d'applications continues ( $l$  linéaire et  $\det_{\mathcal{B}}$   $n$ -linéaire en dimension finie).

On sait que le polynôme caractéristique de  $A$  s'écrit

$$\chi_A(X) = \det(XI_n - A) = X^n - \operatorname{tr}(A)X^{n-1} + \dots + (-1)^n \operatorname{tr}(A),$$

donc si  $x \neq 0$ ,  $\det(I_n + xA) = (-x)^n \chi_A\left(\frac{-1}{x}\right) = 1 + \operatorname{tr}(A)x + o(x)$ , en particulier :

$$\det\left(I_n + \frac{1}{k}A\right) = 1 + \frac{\operatorname{tr}(A)}{k} + o\left(\frac{1}{k}\right).$$

Par continuité de  $\det$ , on a donc :

$$\det \exp(A) = \lim_{k \rightarrow \infty} \det\left(I_n + \frac{1}{k}A\right)^k = \lim_{k \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{\operatorname{tr}(A)}{k} + o\left(\frac{1}{k}\right)\right)^k = \exp(\operatorname{tr}(A)).$$

7. (a) En remplaçant  $A$  et  $B$  dans l'égalité  $\exp(xM) = I_n + xM + x^2T(M, x)$ , on obtient :

$$U(A, B, x) = T(A, x) + T(B, x) + AB + x[AT(B, x) + T(A, x)B] + x^2T(A, x)T(B, x)$$

et, en passant à la limite lorsque  $x$  tend vers 0 :

$$\lim_{x \rightarrow 0} U(A, B, x) = \lim_{x \rightarrow 0} T(A, x) + \lim_{x \rightarrow 0} T(B, x) + AB = \frac{1}{2}(A^2 + B^2) + AB.$$

1. REMARQUE : On a

$$\exp(A) - \left(I_n + \frac{1}{k}A\right)^k = \sum_{i=0}^{\infty} \frac{1}{i!} A^i - \sum_{i=0}^k \frac{\mathbb{G}_k^i}{k^i} A^i$$

Or  $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$ ,

$$\frac{\mathbb{G}_k^i}{k^i} = \frac{k}{k} \frac{k-1}{k} \dots \frac{k-i+1}{k} \frac{1}{i!} \leq \frac{1}{i!},$$

donc

$$\left\|\exp(A) - \left(I_n + \frac{A}{k}\right)^k\right\| \leq \sum_{i=1}^k \left(\frac{1}{i!} - \frac{\mathbb{G}_k^i}{k^i}\right) \|A\|^i + \sum_{i=k+1}^{\infty} \frac{\|A\|^i}{i!} = \exp(\|A\|) - \left(1 + \frac{\|A\|}{k}\right)^k.$$

Le second terme tend vers 0 quand  $k$  tend vers l'infini. Donc  $\lim_{k \rightarrow \infty} \left(I_n + \frac{A}{k}\right)^k = \exp(A)$ .

De plus, comme  $x > 0$ ,

$$\begin{aligned}\|U(A, B, x)\| &\leq \frac{1}{2}\|A\|^2 \exp(x\|A\|) + \frac{1}{2}\|B\|^2 \exp(x\|B\|) + \|A\|\|B\| \\ &\quad + \frac{x}{2}\|A\|\|B\|(\|B\| \exp(x\|A\|) + \|A\| \exp(x\|B\|)) \\ &\quad + \frac{x^2}{4}\|A\|^2\|B\|^2 \exp(x(\|A\| + \|B\|)).\end{aligned}$$

(b) On a

$$P_k = \left[ I_n + \frac{1}{k}(A + B) + \frac{1}{k^2}U\left(A, B, \frac{1}{k}\right) \right]^k - \left[ I_n + \frac{1}{k}(A + B) \right]^k$$

et, appliquant l'inégalité du I.5.b. on obtient

$$\|P_k\| \leq \frac{1}{k} \left\| U\left(A, B, \frac{1}{k}\right) \right\| \left[ 1 + \frac{1}{k}(\|A\| + \|B\|) + \frac{1}{k^2} \left\| U\left(A, B, \frac{1}{k}\right) \right\| \right]^{k-1}.$$

Donc  $\lim_{k \rightarrow \infty} P_k = 0$ .

(c) On a alors immédiatement :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} Q_k = \lim_{k \rightarrow \infty} \left[ \exp\left(\frac{1}{k}A\right) \exp\left(\frac{1}{k}B\right) \right]^k = \exp(A + B).$$

## Partie II

### Groupes à un paramètre

1. On sait déjà que  $f_A$  est continue de  $\mathbb{R}$  dans  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  (d'après I.3.a.). Comme pour tout  $x, y \in \mathbb{R}$ ,  $xA$  et  $yA$  commutent, on a :

$$f_A(x + y) = \exp(xA + yA) = \exp(xA) \cdot \exp(yA) = f_A(x) \cdot f_A(y).$$

Il suffit de prouver que  $f_A(\mathbb{R})$  est un sous-ensemble de  $\mathbf{GL}_n(\mathbb{R})$  pour conclure. Or  $f_A(0) = I_n$  et  $f_A(x)f_A(-x) = I_n$ , ce qui prouve que  $f_A(x)$  est inversible pour tout  $x \in \mathbb{R}$ .  $f_A$  est bien un morphisme continu du groupe additif  $(\mathbb{R}, +)$  dans  $\mathbf{GL}_n(\mathbb{R})$ . Donc  $f_A(\mathbb{R})$  est un groupe à un paramètre.

2. On sait que  $\mathcal{O}_+(2) = \left\{ r_\theta = \begin{pmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{pmatrix} \mid \theta \in \mathbb{R} \right\}$ . Si on prend  $A = \begin{pmatrix} 0 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix}$  alors on a  $f_A(\mathbb{R}) = \mathcal{O}_+(2)$  (d'après la question I.4.a.) et donc  $\mathcal{O}_+(2)$  est un groupe à un paramètre.
3. On considère la fonction  $h_\alpha$  définie par :

$$h_\alpha(t) = \begin{cases} (t^2 - \alpha^2)^2 & \text{si } |t| \leq \alpha \\ 0 & \text{si } |t| > \alpha \end{cases}.$$

Il est clair que cette fonction est positive et de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ . Si on pose  $I = \int_{-\alpha}^{\alpha} h_\alpha(t) dt$  et  $g_\alpha = \frac{h_\alpha}{I}$ , alors cette fonction  $g_\alpha$  vérifie bien les conditions de la question.

Les fonctions  $g_\alpha$  et  $g'_\alpha$  sont continues sur  $[-\alpha, \alpha]$  donc uniformément continues sur cet intervalle. Comme elles sont nulles en dehors de cet intervalle, elles sont uniformément continues sur  $\mathbb{R}$ .

4. (a) Pour  $t \in [-t_0, t_0]$ , on a  $[t - \alpha, t + \alpha] \subset [-t_0 - \alpha, t_0 + \alpha]$  et  $g_\alpha(t - u) = 0$  pour  $u \in [-t_0 - \alpha, t - \alpha] \cup [t + \alpha, t_0 + \alpha]$  donc

$$\begin{aligned}\int_{-t_0 - \alpha}^{t_0 + \alpha} g_\alpha(t - u) \Phi(u) du &= \int_{-t_0 - \alpha}^{t - \alpha} g_\alpha(t - u) \Phi(u) du + \int_{t - \alpha}^{t + \alpha} g_\alpha(t - u) \Phi(u) du + \int_{t + \alpha}^{t_0 + \alpha} g_\alpha(t - u) \Phi(u) du \\ &= \int_{t - \alpha}^{t + \alpha} g_\alpha(t - u) \Phi(u) du \\ &= \psi(t).\end{aligned}$$

(b) En remarquant que  $g_\alpha$  est polynômiale, on obtient une expression de la forme

$$\psi(t) = \sum_{k=0}^4 t^k \int_{t-\alpha}^{t+\alpha} \Phi_k(u) du$$

où les fonctions  $\Phi_k$  sont continues. Ceci montre que  $\psi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  comme somme et produit de fonctions de classe  $\mathcal{C}^1$ .

(c) Si on utilise le changement de variables  $x = t - u$  dans l'intégrale définissant  $\psi$ , on obtient

$$\psi(t) = \int_{-\alpha}^{\alpha} g_\alpha(u) \Phi(t-u) du$$

et comme  $\Phi(t-u) = \Phi(t)\Phi(-u) = \Phi(-u+t) = \Phi(-u)\Phi(t)$  on en déduit

$$\psi(t) = M_\alpha \cdot \Phi(t) = \Phi(t) \cdot M_\alpha.$$

5. (a) Vu que  $\Phi(0) = I_n$  et que  $\int_{-\alpha}^{\alpha} g_\alpha(u) du = 1$  pour tout  $\alpha > 0$  alors

$$M_\alpha - I_n = \int_{-\alpha}^{\alpha} g_\alpha(u) [\Phi(-u) - \Phi(0)] du.$$

Comme  $\Phi$  est continue en 0, on sait que pour tout  $\varepsilon > 0$  il existe  $\eta > 0$  tel que  $|u| \leq \eta \Rightarrow \|\Phi(u) - \Phi(0)\| \leq \varepsilon$ . À l'aide de l'inégalité triangulaire de l'intégrale, on obtient

$$\|M_\alpha - I_n\| \leq \int_{-\alpha}^{\alpha} g_\alpha(u) \|\Phi(-u) - \Phi(0)\| du \leq \varepsilon$$

dès que  $|\alpha| \leq \eta$  et donc  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} M_\alpha = I_n$ .

(b) Comme  $\lim_{\alpha \rightarrow 0} M_\alpha = I_n$ , il existe  $\eta > 0$  tel que  $0 < \alpha < \eta$  entraîne  $\|M_\alpha - I_n\| < 1$ . D'autre pat,  $M_\alpha = I_n + (M_\alpha - I_n)$ , donc d'après le résultat de la question **I.4.c.**, on en déduit que  $M_\alpha$  est inversible pour  $\alpha \in ]0, \eta[$ .

(c) Pour tout  $\alpha \in ]0, \eta[$ ,  $\Phi(t) = (M_\alpha)^{-1} \psi(t)$  donc  $\Phi$  est continûment dérivable.

6. (a) On dérive par rapport à  $u$  la relation  $\Phi(t+u) = \Phi(t) \cdot \Phi(u)$  ( $\Phi$  est de classe  $\mathcal{C}^1$ ), on obtient

$$\Phi'(t+u) = \Phi(t) \Phi'(u)$$

et, avec  $u = 0$ ,

$$\Phi'(t) = \Phi(t) \Phi'(0) = \Phi'(0) \Phi(t) = \Phi(t) A = A \Phi(t).$$

(b) Pour  $t \in \mathbb{R}$ , on pose  $d(t) = \Phi(t) \exp(-tA)$ .  $d$  est de classe  $\mathcal{C}^1$  sur  $\mathbb{R}$ ,  $d(0) = I_n$  et

$$d'(t) = \Phi'(t) \exp(-tA) - \Phi(t) A \exp(-tA) = 0,$$

donc  $d$  est constante et  $\Phi(t) = \exp(tA)$ .

Conclusion : pour tout sous-groupe à paramètre de  $\mathbf{GL}_n(\mathbb{R})$ , il existe une seule matrice  $A$  de  $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$  telle que  $G = f_A(\mathbb{R})$ .

## Partie III

### Algèbre de Lie

1. Vérification immédiate.

2. Il suffit de vérifier que  $E$  et  $F$  sont stables par la loi  $[\cdot, \cdot]$ . En effet, si  $A, B \in E$  alors  $\text{tr}[A, B] = \text{tr}(AB - BA) = \text{tr}(AB) - \text{tr}(BA) = \text{tr}(AB) - \text{tr}(AB) = 0$ . De même, si  $A, B \in F$  on a  ${}^t[A, B] = {}^t(AB) - {}^t(BA) = {}^tB {}^tA - {}^tA {}^tB = BA - AB = -[A, B]$ .

3. (a) Pour tout  $x \in \mathbb{R}$ ,  $f_{I_n}(x) = e^x I_n$ . Comme  $G$  est un sous-groupe de  $GL_n(\mathbb{R})$  et  $e^x \neq 0$ , alors  $e^x I_n \in G$ . Donc  $g$  contient la matrice  $I_n$ .
- (b) Soit  $A, B \in g$ . Il est clair que  $\lambda A \in g$  pour tout  $\lambda \in \mathbb{R}$ , donc il suffit de montrer que  $A + B \in g$ , c'est-à-dire  $\forall x \in \mathbb{R}, \exp(x(A + B)) \in G$ .

Fixons  $x \in \mathbb{R}$  et soit  $k \in \mathbb{N}^*$ . Comme  $A, B \in g$ , alors  $\exp\left(\frac{tA}{k}\right)$  et  $\exp\left(\frac{tB}{k}\right)$  appartiennent à  $G$ , et comme  $G$  est un groupe, il contient aussi le produit  $\left[\exp\left(\frac{tA}{k}\right) \exp\left(\frac{tB}{k}\right)\right]^k$  et comme  $G$  est fermé dans  $GL_n(\mathbb{R})$  il contient aussi  $\lim_{k \rightarrow \infty} \left[\exp\left(\frac{tA}{k}\right) \exp\left(\frac{tB}{k}\right)\right]^k$  qui vaut  $\exp(x(A + B))$  (d'après la question).

- (c) Il suffit de montrer que  $[A, B] \in g$  pour tout  $A, B$  de  $g$ . Comme  $\exp(-A) = \exp(A)^{-1}$ , il suffit de montrer que  $\exp(x[A, B]) \in g$  pour tout  $x \geq 0$ , soit donc  $t \in \mathbb{R}$  fixé tel que  $x = t^2$ , on a :

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \left[\exp\left(\frac{tA}{k}\right) \exp\left(\frac{tB}{k}\right)\right] \left[\exp\left(-\frac{tA}{k}\right) \exp\left(-\frac{tB}{k}\right)\right]^{k^2} = \exp(x[A, B])$$

Comme  $A, B \in g$ , alors  $G$  contient le terme de gauche pour tout  $k$ , et comme  $G$  est fermé il contient aussi la limite  $\exp(x[A, B])$ . Ceci montre que  $[A, B] \in g$ .

4. L'application déterminant, noté  $\det$ , est un morphisme de groupe de  $(\mathbf{GL}_n(\mathbb{R}), \cdot)$  dans  $(\mathbb{R}^*, \cdot)$ . Le noyau étant  $\mathbf{SL}_n(\mathbb{R}) = \{A \in \mathbf{GL}_n(\mathbb{R}) \mid \det(A) = 1\} = \det^{-1}\{1\}$ , c'est un sous-groupe de  $\mathbf{GL}_n(\mathbb{R})$ . Comme  $\det$  est une application continue, alors  $\det^{-1}\{1\}$  est un fermé comme image réciproque d'un fermé par une application continue. Déterminons l'algèbre de Lie de  $g$ . Soit  $A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ , pour tout  $x \in \mathbb{R}$ , on a :

$$f_A(x) = \exp xA \in \mathbf{SL}_n(\mathbb{R}) \Leftrightarrow \exp(xA) \exp(x^t A) = I_n \Leftrightarrow x(A + {}^t A) = 0 \Leftrightarrow A + {}^t A = 0.$$

Ainsi la matrice  $A$  est antisymétrique. D'où  $g = F$ .

5. Soit  $A$  une matrice antisymétrique réelle et  $x \in \mathbb{R}^*$ , on a :

$$A + {}^t A = 0 \Leftrightarrow xA + {}^t xA = 0 \Leftrightarrow \exp(xA) {}^t \exp(xA) = I_n \Leftrightarrow \exp(xA) \in \mathcal{O}_n(\mathbb{R})$$

où  $\mathcal{O}_n(\mathbb{R}) = \{A \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \mid A^t A = I_n\}$  désigne le groupe orthogonal. Ainsi,  $g = \{A \in F \mid f_A(\mathbb{R}) \subset \mathcal{O}_n(\mathbb{R})\}$ .

• • • • •