

Hoffrey

U1S

Dewan surveillé 1⁰³

Préliminaires

a) Soit $k \in \mathbb{N}$ et f un endomorphisme de V

si $x \in \ker f^k$ alors $f^{k+t}(x) = f(f^k(x)) = f(0) = 0$ donc $\ker f^k \subseteq \ker f^{k+t}$

vrai pour tout $k \in \mathbb{N}$ on a donc bien le résultat voulu.

b) si on a $p \in \mathbb{N}$ tel que $\ker f^p = \ker f^{p+t}$ et $q \in \mathbb{N}$ tel que pour tout

$k \in \{p, q-1\}$ $\ker f^k = \ker f^{k+t}$ alors si $x \in \ker(f^{q-p})$, $f^{q-p}(x) = 0$

$= f^q(f(p)) = 0$ donc $f(p) \in \ker f^q = \ker f^{q-t}$ d'où on a $q \geq p$.

Supposer que $f^{q-t}(f(p)) = 0 = f^q(x)$. Alors $x \in \ker f^q$ et on trouve

avec que $\ker f^q = \ker f^{q-t}$. C'est vrai pour tout $q \geq p$ et on a par récurrence

on a montré que $\forall q \geq p \quad \ker f^q = \ker f^{q-t}$.

Si V est de dimension n finie étant donné que $\ker f^t \subseteq \ker f^{t+k}$

(car $\dim(\ker(f^t))_{t \in \mathbb{N}}$ est croissante et majorée par n donc elle converge),

et c'est une autre arrière donc elle atteint sa limite. Ainsi il existe $q \leq n$ tel

que $\forall n \geq n_0$ un certain rang dans $\ker f^n = \dim \ker f^{n-t}$, c'est à dire

$\ker f^n = \ker f^{n-t}$ d'après a. On a en particulier que $\ker f^n = \ker f^{n-t}$.

c) Soit $u \in \mathcal{L}(V)$ et $q \in \mathbb{N}^*$, $u^q = 0$ alors $\ker f^q = E$ et $\ker f^{q-t} = E$

$= \ker f^q$ donc d'après b. $q \leq n$ et en particulier $\ker f^n = \ker f^q = E$ donc

$$u^n = 0.$$

Première partie

I/ Une caractérisation des sous espaces stables par g :

a) Soit $n \in \mathbb{N}$ si $g \in E_n$ tel que $g^t = \lambda I_{E_n} + D_n$ alors

$g^3 = \lambda g + gD_n = \lambda g + D_n g$ et alors $gD_n = D_n g$

soit $P \in E_p = \ker(D_n)^{p+t}$ alors $D_n^{p+t}(P) = gD_n^{p+t}(P) = g(0) = 0$

donc $g(P) \in E_p$ et E_p stable par g .

E_p est stable par g qui induit alors un endomorphisme $g_p = g|_{E_p}$ sur ce dernier.

Ainsi g_p^2 laisse également stable E_p et on en déduit :

$$g_p^2 = \lambda \text{Id}_{E_p} + D_p$$

b) De la même manière si $g \in \mathcal{L}(E)$ et $g^2 = \lambda \text{Id}_E + D$ alors :

$$g^3 = \lambda g + gD = \lambda g + Dg \text{ et alors } gD = Dg.$$

Puis $E_n = \text{Ker}(D)^{\text{nt}}$ donc si $P \in E_n$ $D^{\text{nt}} g(P) = gD^{\text{nt}}(P) = 0$

donc $g(P) \in \text{Ker } D^{\text{nt}} = E_n$. g laisse donc stable E_n tout comme g_n^2 d'après :

$$g_n^2 = \lambda \text{Id}_{E_n} + D_n$$

c) i. si F est un espace de E de dimension $n+1$, si $P \in F$ alors $\deg(P) \leq n+1$.

Comme D laisse stable F , l'endomorphisme D_F a pour noyau :

$$\deg(D_F(P)) \leq q-1. \text{ Et alors } D_F^{q+1} = 0 \text{ donc } D_F \text{ est nilpotent.}$$

En particulier $\text{Ker } D_F^{q+1} = F$ car $q \leq n+1$ d'après les questions préliminaires.

Idem pour E_n où $D|_{E_n}$ est nilpotent d'ordre $n+1$ donc $\text{Ker } D|_{E_n}^{n+1} = E_n$.

On trouve alors, étant donné que $\dim F = \dim E_n$ que $E_n = F$.

Ceci est vrai pour tout $n \in \mathbb{N}$ donc sans perte de généralité on peut dire que tous les sous espaces de E de dimension $k \in \mathbb{N}$ sont égaux à $E_k = \mathbb{R}e_k[x]$.

Et alors $\forall n \in \mathbb{N}$ E_n est stable par D , idem pour E qui est stable par D .

ii. si G est un sous espace de E si G est stable par g

$$\Leftrightarrow \forall x \in G \quad g(x) \in G \text{ et } Dg(x) = gD(x) \in G \Leftrightarrow G \text{ stable par } D.$$

II/ Une application immédiate : le cas $\lambda < 0$.

a) sur $\mathbb{R}_0[x]$, si $P \in E_0$ alors $D_0(P) = 0$ ainsi si on a g tel que

$$g^2 = \lambda \text{Id}_{E_0} + D_0 = \lambda \text{Id}_{E_0} \text{ alors } \lambda \geq 0$$

b) Supposons trouvé un tel endomorphisme g tel que $g^2 = \lambda \text{Id}_E + D$ $\lambda < 0$

des d'après la question b) de la partie précédente on aurait $\forall n \in \mathbb{N}$ $g_n^2 = \lambda \text{Id}_{E_n} + D_n$

notamment $g_0^2 = \lambda \text{Id}_{E_0} + D_0 = \lambda \text{Id}_{E_0}$ ce qui est en contradiction avec ce que l'on

a trouvé dans la question précédente de cette partie. Par une raisonnement similaire mais pour E_n on obtient qu'il n'y a pas d'endomorphismes g de E ni de E_n réalisant

$$g^* = \lambda \text{Id} \circ D \text{ est } \sigma \text{ pour } \lambda < 0.$$

III / Une représentation matricielle de D_n :

a) Soit $f \in \mathcal{L}(V)$ tel que $f^n \neq 0$ et $f^{n+1} = 0$. Comme $f^n \neq 0$ il existe

$y \in V$ tel que $y \notin \ker f^n$ soit $(\lambda_0 - \lambda_n) \in \mathbb{R}^{n \times n}$ tel que
 $\sum_{i=0}^n \lambda_i f^i(y) = 0$ alors $f^n(\sum_{i=0}^n \lambda_i f^i(y)) = f^n(0) = 0 = \sum_{i=0}^n \lambda_i f^{n+i}(y) = \lambda_0 f^n(y)$
 or $y \notin \ker f^n$ donc $f^n(y) \neq 0$ et aussi $\lambda_0 = 0$. En itérant ce procédé on trouve
 que $\lambda_0 = \lambda_1 = \dots = \lambda_n = 0$ donc que la famille est libre : $(y - f^i(y))$.

de plus son cardinal est égal à la dimension de V donc $(f^i(y) - y)$ est une base de V , $B = (f^i(y) - y)$

$$\det f = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \ddots & & 1 \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & 0 \\ & & & & 0 \end{vmatrix} = A_0$$

b) D_n est nilpotent d'ordre n sur E_n si l'on considère la famille

$B_n = (1, x, \dots, \frac{x^n}{n!})$ c'est la famille du polynôme échelonné en degré d'une libbre et de cardinal n donc c'est à fortiori une base de E_n et $\forall i \in \{1, \dots, n\} (D_n^i(f) = 0)$

$$D_n\left(\frac{x^k}{k!}\right) = \frac{kx^{k-1}}{k!} = \frac{x^{k-1}}{(k-1)!} \text{ donc } \det D_n = \begin{vmatrix} 0 & 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 1 & 0 & \ddots & & 1 \\ & & \ddots & & \\ & & & \ddots & 0 \\ & & & & 0 \end{vmatrix} = A_0$$

$$\text{et donc } \lambda \text{Id}_{E_n} \circ D_n = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & \ddots & & & 0 \\ & & \ddots & & 0 \\ & & & \ddots & 0 \\ & & & & \lambda \end{pmatrix} = A_\lambda$$

IV / Un exemple

a) Soit d'abord si $(a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ et $h = a \text{Id}_{E_2} + b D_2 + c D_2^2$ dans

$D_2 h = a D_2 + b D_2^2 = D_2 h$ donc les endomorphismes de ce type commutent effectivement avec D_2
 supposons trouvé $g \in \mathcal{L}(E_2)$ tel que $g D_2 = D_2 g$ et h le même que précédent :

$$gh = ag + bg D_2 + cg D_2^2 = ag + b D_2 g + c D_2^2 g = hg. \text{ Ainsi } g \text{ commute également}$$

avec h . Ainsi g est un polynôme de degré inférieur ou égal à 2 et h le même que précédent

soit $h = a \text{Id}_S + b D_2 + c D_2^2$ et $g = d \text{Id}_S + e D_2 + f D_2^2$ pour $d, e, f \in \mathbb{R}$ et $a, b, c \in \mathbb{R}$ et D_2 est

d'où le résultat attendu.

b) si $g = a \text{Id}_{E_2} + b D_2 + c D_2^2$ alors $g^2 = a^2 \text{Id}_{E_2} + 2ab D_2 + (b^2 + 2ac) D_2^2$

Or g commutant avec D_2 . Comme $\lambda > 0$ on peut prendre :

$g = \frac{1}{\lambda} \text{Id}_{E_2} + \frac{1}{2\lambda} D_2 + \frac{1}{8\lambda^2} D_2^2$. On a donc l'existence de tels endomorphismes.

$$\text{si on pose } B_2 = \begin{pmatrix} 1 & x & \frac{x^2}{2} \end{pmatrix} \text{ mat } B_2 \lambda \text{Id}_{E_2} + D_2 = A\lambda = \begin{pmatrix} \lambda & 0 & 0 \\ 0 & \lambda & 0 \\ 0 & 0 & \lambda \end{pmatrix}$$

des les matrices G d'ordre 3 vérifient $G^2 = A\lambda$ sont ces

$$G = I_2 + \frac{1}{2} \text{Mat } D_2 - \frac{1}{8} \text{Mat } D_2^2 \text{ et } H = -I_2 + \frac{1}{2} \text{Mat } D_2 + \frac{1}{8} \text{Mat } D_2^2$$

$$G = \begin{pmatrix} 1 & \frac{1}{2} & -\frac{1}{8} \\ 0 & 1 & \frac{1}{2} \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \text{ et } H = \begin{pmatrix} -1 & \frac{1}{2} & \frac{1}{8} \\ 0 & -1 & -\frac{1}{2} \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix}.$$

Deuxième partie

II Existence d'un endomorphisme g tel que $g^2 = D_n$:

a) si $n \geq 1$ et $g \in L(E_n)$, $g^2 = D_n$, D_n est nulpotent d'ordre $n+1$ donc $g^{(n+1)} = D_n^{n+1} = 0$ donc g est bien nulpotent, et $n \geq 1$ donc $\ker D_n = E_0$.

b) si on a un endomorphisme de E_n tel que $g^2 = D_n$ des états donné par
 D_n est nulpotent d'ordre $n+1$ et l'est également d'ordre $2n+2$ ce qui est absurde
 car on a posé dans les questions préliminaires que l'ordre de nulpotence était
 inférieur ou égal à la dimension de l'espace, soit ici $n+1$.

Donc il n'existe pas de $g \in L(E_n)$, $g^2 = D_n$

c) supposons que c'est le cas des deux E des que $g \in L(E)$ et $g^2 = D$ d'après
 la première partie, $\forall g$ vérifie que $g_n^2 = D_n$ ce qui est une contradiction avec la
 question précédente, donc on a pas d'endomorphisme g vérifiant $g^2 = D$.

II' Existence d'un endomorphisme g tel que $D^n = g^k$:

a) D est nulpotent d'ordre n des E_n où nous que $D_n^{n+1} = 0$ et $\ker D_n^{n+1} = E_n$
 alors $\forall p \in E_n$ il existe $x \in \ker D_n^{n+1}$ tel que $x = p$ (whille)

on démontre que $\text{Im } D \subset E$ et si $p \in E$ des $P(\lambda=1) \left(\int_0^\infty p(t) dt \right) \forall x \in E$
 et vrai pour tout $p \in E$ des $\text{Im } D = E$. Donc une surjection

Xhoffray

Nils

Dévoir surveillé n°3

Dernière partie

B) Existence d'une endomorphisme g tel que $D^m = g^k$

a) Comme $\text{Im } g \subset \text{Im } g^{k+1} \subset \dots \subset \text{Im } g$ car si $k \in \mathbb{N}$ et $q \in \text{Im } g^k$
on a $x \in V$ tel que $q = g^k(x) = g^{k+1}(g(x)) \in \text{Im } g^{k+1}$.

Donc si D n'a pas de noyau et $g^k = D^m$, g est évidemment surjective ($\text{Im } g = E$).

b) Comme $\ker D^m = E_{m-1}$ et que $\dim E_{m-1} = m$ alors $\ker D^m$ est de dimension

m et $\ker g^k = \ker D^m$ donc d'après les propriétés des préliminaires $\ker g \subset \dots \subset \ker g^k$

donc $\dim \ker g \leq \dim \ker g^2 \leq \dots \leq \dim \ker g^k = m$

On a donc l'obligation pour tout $q \in \{0, k\} \cap \dim \ker g^q < \infty$.

c) Soit $(P, Q) \in \ker g^P$, ϕ est linéaire et g est un endomorphisme de E

donc $g|_{\ker g^P}$ est linéaire. Et $g^{P+1}(\phi(P)) = g^P(P) = 0$ de plus

$\ker g^{P+1}$ est stable par g donc ϕ est une application de $\ker g^P$ dans $\ker g^{P+1}$,

linéaire. On a ~~d'après~~ $\text{Im } g^{P+1} \subsetneq \ker g^P$ si le $\ker g^P$ dans $\text{Im } g^P$

et $g(P) = 0 \Rightarrow P \in \text{Im } g^{P+1} \cap \ker g^P$ donc $\ker g^P = \text{Im } g^{P+1} \cap \ker g^P$.

Si $Q \in \text{Im } \phi$ alors il existe $P \in \ker g^P$ $Q = \phi(P) = g(P)$ de $g^{P+1}(Q) = g^P(Q) = 0$

et $\text{Im } \phi \subset \ker g^{P+1}$. De même si $P \in \ker g^{P+1}$ alors comme $\ker g^{P+1} \subset \ker g^P$

$P \in \ker g^P$ (inclusion) comme $\ker g^P$ et $\ker g^{P+1}$ sont de dimension finie et

que $\dim \text{Im } \phi = \dim \ker g^P - \dim \ker \phi - \dim \ker g^P - \dim (\ker g^P \cap \text{Im } g^{P+1}) = \dim \ker g^{P+1}$

donc $\text{Im } \phi = \ker g^{P+1}$, ϕ est surjective.

$\ker g^P$ est $\ker g^{P+1}$ et de dimension finie donc ϕ est bijective donc ϕ est bijection

et donc $\ker g^P = \ker g^{P+1}$ donc d'après la partie préliminaire si on se place dans

E_n , $p \in \mathbb{N}$ et $\dim \ker g^P = p$ $\dim \ker g^P$.

d) Comme dit il faut que l'ordre à petit dans lequel les noyaux soit stationnaires
soit inférieur ou égal à n (des E_n) donc il est nécessaire que $k \leq m$. Mais on

est également sur E si $k > m$ il existe au moins un endomorphisme vérifiant la condition b) de la tâche.

$b \leq m$ est une condition nécessaire et suffisante (on prouve via application g polynomiale en D bien choisie) de l'existence d'un endomorphisme g de $\mathcal{L}(E)$ tel que $g^k = D^m$.
des le résultat IV.1.c lorsque il n'existe pas de tel endomorphisme.

Troisième partie

I/ Développement de l'application $t \mapsto (L_n(t))^k$:

a) Il existe une base B_n définie à la question I.3.b telle que $\text{ord}_B D_n = A_0$

avec $\text{Mat}_{\mathbb{R}}(T_{n+1} + tD_n) = T_{n+1} + tA_0$ diagonale supérieure et $\det(T_{n+1} + tD_n) = 1 \forall t \in \mathbb{R}$

donc $T_{n+1} + tD_n$ est inversible pour tout $t \in \mathbb{R}$. Soit $t \in \mathbb{R}$

$$\text{Si } (T_{n+1} + tD_n)^{-1} = \sum_{k=0}^n a_k(t) D_n^k \text{ alors } (T_{n+1} + tD_n)(T_{n+1} + tD_n)^{-1} = T_{n+1}$$

$$= \sum_{k=0}^n \left(a_k(t) D_n^k + t a_k(t) D_n^{k+1} \right) \text{ alors } \begin{pmatrix} a_0(t) & a_1(t) & \dots & a_n(t) \\ & a_0(t) D_n & \dots & a_n(t) D_n \\ & & \ddots & \\ & & & a_0(t) D_n^{n+1} \end{pmatrix} = T_{n+1}$$

donc $\forall t \in \mathbb{R} \quad a_0(t) = 1$ et si $k \in \{1, n\}$ alors $t a_k(t) + a_{k-1}(t) = 0$

donc $a_k(t) = -t a_{k-1}(t) = (-1)^{k-1} t^k = (-t)^{k-1} a_1(t) = (-t)^{k-1} (-t) a_0 = (-t)^k$.

donc $(T_{n+1} + tD_n)^{-1} = \sum_{k=0}^n (-t)^k D_n^k$ et c'est vrai pour tout $t \in \mathbb{R}$.

b) $t \mapsto (T_{n+1} + tD_n)^{-1}$ est une application polynomiale à t donc dérivable et sa dérivée est $t \mapsto \sum_{k=0}^n (-t)^{k-1} t^k D_n^k = -\sum_{k=0}^{n-1} (-t)^{k-1} t^{k+1} D_n^{k+1}$

$$= -\sum_{k=0}^n (-t)^{k-1} k D_n^k + \sum_{k=0}^n (-t)^{k-1} t^{k+1} D_n^{k+1} = -D_n \left(\sum_{k=0}^n (-t)^{k-1} k D_n^k + (T_{n+1} + tD_n)^{-1} \right)$$

c) Comme D_n^{n+1} est nulle si $t \in \mathbb{R}$ quelconque : $L_n(t)^{n+1}$ est un polynôme à D_n , dont la plus petite puissance apparaît est D_n^{n+1} donc $L_n(t)^{n+1} = 0 \forall t \in \mathbb{R}$ pour tout $t \in \mathbb{R}$.

$$\text{d) } \frac{d}{dt} L_n(t) = \sum_{k=1}^n (-t)^{k-1} t^{k-1} D_n^k = \sum_{k=0}^{n-1} (-t)^{k-1} t^k D_n^{k+1} = \sum_{k=0}^{n-1} (-t)^{k-1} k D_n^k$$

$$= (T_{n+1} + tD_n)^{-1} D_n$$

$$\text{Fin} \quad \frac{d}{dt} L_n(t) = \frac{d}{dt} (T_{n+1} + tD_n)^{-1} D_n = (-1)^{n-1} D_n \left(\sum_{k=1}^{n-1} (-t)^{k-1} k D_n^k + (T_{n+1} + tD_n)^{-1} \right)$$

$$\frac{d^k}{dt^k} L_n(t) = (-s)^{k+1} D_n^{-k} \left(\sum_{i=1}^k L_n(it) + (P_{n+k} + D_n)^{-1} \right)$$

II/ Matrice $\rho_v(t)$:

a) Soit $t \in \mathbb{R}$ et $(v, \omega) \in \mathbb{R}^2$

$$\rho_{v\omega}(t) = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{(v+\omega)^k}{k!} L_n(t)^k$$

$$= \sum_{k=0}^{\infty} \left(\sum_{i=0}^k \frac{v^i \omega^{k-i}}{i!} \binom{k}{i} \right) (L_n(t))^k = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\sum_{k=i}^{\infty} \frac{v^i \omega^{k-i}}{i! (k-i)!} L_n(t)^{k-i} \right)$$

$$= \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{v^i}{i!} L_n(t)^i \sum_{k=i}^{\infty} \frac{\omega^{k-i}}{(k-i)!} L_n(t)^{k-i} \right) = \sum_{i=0}^{\infty} \left(\frac{v^i}{i!} L_n(t)^i \sum_{p=0}^i \frac{\omega^p}{p!} L_n(t)^p \right)$$

$$= \left(\sum_{i=0}^{\infty} \frac{v^i}{i!} L_n(t)^i \right) \left(\sum_{p=0}^{\infty} \frac{\omega^p}{p!} L_n(t)^p \right) = \rho_v(t) \rho_{\omega}(t).$$

b) Donc $L_n(t)$ est dérivable sur \mathbb{R} car ρ est dérivable comme polymorphe de parties qui le sont.

$$\begin{aligned} G \rho'_v(t) &= \sum_{k=0}^{\infty} \frac{v^k}{k!} \frac{d}{dt} (L_n(t))^k = \sum_{k=0}^{\infty} \frac{v^k}{k!} k \left(\frac{d}{dt} L_n(t) \right) L_n(t)^{k-1} \\ &= v (P_{n+1} + D_n)^{-1} D_n \sum_{k=1}^{\infty} \frac{v^{k-1}}{(k-1)!} L_n(t)^{k-1} = v (P_{n+1} + D_n)^{-1} D_n \varphi_v(t) \end{aligned}$$

c) Si $v \geq 1$ alors pour tout t $\varphi'_v(t) = (P_{n+1} + D_n)^{-1} D_n \varphi_v(t)$