

Fonctions de plusieurs variables et calcul différentiel

Olivier SELLÈS, transcrit par Denis MERIGOUX

Table des matières

0	Introduction	2
1	Fonctions différentiables	2
1.1	Faits de base	2
1.2	Exemples, remarques	3
1.3	Opérations sur les différentielles	5
1.4	De l'importance des fonctions à valeurs dans \mathbb{R}	6
2	Fonctions numériques	7
2.1	Dérivée suivant un vecteur, différentielle	7
2.1.1	Lien entre dérivées partielles et applications partielles	8
2.2	Fonctions de classe \mathcal{C}^1	9
2.2.1	À valeurs dans \mathbb{R}	9
2.2.2	Opérations sur les fonctions de classe \mathcal{C}^1	11
2.3	Extension aux fonctions non numériques	13
2.3.1	Matrices jacobiniennes	13
2.3.2	Composition	14
3	Changements de variables et équations aux dérivées partielles	16
3.1	Difféomorphismes de classe \mathcal{C}^1	16
3.2	Équations aux dérivées partielles du premier ordre	17
3.2.1	Résolution de l'équation homogène standard	17
3.2.2	Changement de variable linéaire	18
3.2.3	Changement de variable polaire	19
4	Dérivées d'ordre supérieur	20
4.1	Dérivées de fonctions numériques	20
4.1.1	Généralités	20
4.1.2	Théorème de SCHWARZ	21
4.1.3	Laplacien, fonctions harmoniques	22
4.1.4	Développement limité à l'ordre 2	24
5	Extrema locaux des fonctions numériques	25
5.1	Faits de base	25
5.2	Équations aux dérivées partielles d'ordre 2	26
5.2.1	Équations standards	26
5.2.2	Illustrations	27
5.2.3	Théorème des fonctions implicites	30

0 Introduction

L'appellation « fonction de plusieurs variables » désigne une fonction définie sur un produit cartésien d'ensembles $X_1 \times X_2 \times \cdots \times X_m$. Les variables en question sont donc les m -uplets $(x_1, x_2, \dots, x_m) \in X_1 \times X_2 \times \cdots \times X_m$. Toute fonction $f : X_1 \times X_2 \times \cdots \times X_m \longrightarrow X$ est ainsi appelée fonction de plusieurs variables.

□ Dans la suite, on s'intéressera tout particulièrement à des fonctions définies sur un ouvert $U \subset \mathbb{R}^m$, la plupart du temps à valeur dans \mathbb{R} :

$$\begin{aligned} f : U \subset \mathbb{R}^m &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (x_1, x_2, \dots, x_m) &\mapsto f(x_1, x_2, \dots, x_m) \end{aligned}$$

□ La topologie de \mathbb{R}^m est définie par n'importe quelle norme sur \mathbb{R}^m , par exemple N_{∞, BC_m} . Soit $a = (a_1, a_2, \dots, a_m) \in U$, U est ouvert donc $\exists r > 0$ tel que $\overline{B}_N(a, r) \subset U$. Or

$$\overline{B}_N(a, r) = [a_1 - r, a_1 + r] \times [a_2 - r, a_2 + r] \times \cdots \times [a_m - r, a_m + r]$$

donc pour $j \in \llbracket 1, m \rrbracket$, on peut définir une application

$$\begin{aligned} f_j : [a_{j-1}, a_{j+1}] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ t &\mapsto f(a_1, a_2, \dots, a_{j-1}, t, a_{j+1}, \dots, a_m) \end{aligned}$$

f_j est la j -ième application partielle de f . Lorsque $m = 2$, $a = (\alpha, \beta)$, f_1 se note $f(\cdot, \beta)$ et f_2 se note $f(\alpha, \cdot)$. f_j est toujours définie sur un voisinage de a_j dans \mathbb{R} .

□ Supposons f continue au point a , montrons que $\forall j \in \llbracket 1, m \rrbracket$, f_j est continue en a_j . Par exemple, montrons que f_1 est continue en a_1 . Soit $\varepsilon > 0$, f est continue en a donc $\exists \alpha > 0$ tel que $\forall x \in U$, $N_\infty(x - a) \leq \alpha \Rightarrow |f(x) - f(a)| \leq \varepsilon$. Soit $t \in [a_1 - r, a_1 + r]$ tel que $|t - a_1| \leq \alpha$, si on pose $x_t = (t, a_2, \dots, a_m) \in U$, alors $x_t - a = (t - a_1, 0, \dots, 0)$ donc $N_\infty(x_t - a) = |t - a_1| \leq \alpha$ donc $|f(x_t) - f(a)| \leq \varepsilon$ or $|f(x_t) - f(a)| = |f_1(t) - f_1(a_1)|$ donc f_1 est continue en a_1 .

□ La réciproque est fautive : soit

$$\begin{aligned} f : \mathbb{R}^2 &\longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) &\mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \\ \frac{xy}{x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \end{cases} \end{aligned}$$

Soit $a = (0, 0)$, pour $t \in \mathbb{R}$, $f_1(t) = f(t, 0) = 0 = f_2(t)$ donc f_1 et f_2 sont l'application nulles de \mathbb{R} dans \mathbb{R} donc f_1 et f_2 sont continues en 0. Néanmoins f n'est pas continue en $(0, 0)$. En effet, si tel est le cas, $\forall u \in (\mathbb{R}^2)^\mathbb{N}$ convergente vers $(0, 0)$, $f(u)$ converge vers $f(0) = 0$. Or si pour $n \in \mathbb{N}$ $u_n = \left(\frac{1}{n}, \frac{1}{n}\right)$, $f(u_n) = \frac{1}{2} \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} \frac{1}{2} \neq 0$.

1 Fonctions différentiables

1.1 Faits de base

Dans la suite, (E, N) et (F, ν) sont des espaces vectoriels normés de dimension finie, U un ouvert de E , $f : U \longrightarrow F$. Si $a \in U$, il existe $r > 0$ tel que $\overline{B}_N(a, r) \subset U$ donc, pour $h \in E$ vérifiant $N(h) \leq r$, $a + h \in U$.

Soit $a \in U$, on dit que f est différentiable en a s'il existe $L \in \mathcal{L}(E, F)$ telle que, pour h voisin de 0_E ,

$$\begin{aligned} f(a + h) &= f(a) + L(h) + N(h)\varepsilon(h) \text{ avec } \varepsilon(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0 \\ &= f(a) + L(h) + o(N(h)) \end{aligned}$$

a. Voir la section 30.2.1 du cours complet page 612.

Si f est différentiable en a , alors il existe une unique $L \in \mathcal{L}(E, F)$ telle que $f(a+h) - f(a) - L(h) \underset{0_F}{=} o(N(h))$.
 L s'appelle la différentielle de f en a et se note $df(a)$. On dira que f est différentiable sur U si $\forall a \in U$, f est différentiable en a . Dans ce cas,

$$\begin{aligned} df : U &\longrightarrow \mathcal{L}(E, F) \\ a &\longmapsto df(a) \end{aligned}$$

s'appelle la différentielle de f .

En effet, montrons l'unicité de $df(a)$. Soient $L_1, L_2 \in \mathcal{L}(E, F)$ qui conviennent, alors pour h voisin de 0,

$$\begin{aligned} f(a+h) &= f(a) + L_1(h) + N(h)\varepsilon_1(h) \text{ avec } \varepsilon_1(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0 \\ &= f(a) + L_2(h) + N(h)\varepsilon_2(h) \text{ avec } \varepsilon_2(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0 \end{aligned}$$

Par différence, pour h voisin de 0, $(L_1 - L_2)(h) = N(h)(\varepsilon_2(h) - \varepsilon_1(h))$. Soit $v \in E$, pour $t > 0$ assez petit,

$$\begin{aligned} (L_1 - L_2)(tv) &= N(tv)(\varepsilon_2(tv) - \varepsilon_1(tv)) \Leftrightarrow t(L_1 - L_2)(v) = tN(v)(\varepsilon_2(tv) - \varepsilon_1(tv)) \\ &\Leftrightarrow (L_1 - L_2)(v) = N(v)(\varepsilon_2(tv) - \varepsilon_1(tv)) \end{aligned}$$

En faisant tendre $t \rightarrow 0$, on obtient $(L_1 - L_2)(v) = 0_F$ d'où le résultat.

1.2 Exemples, remarques

(1) Soit $b \in F$ et $f : x \in U \subset E \longrightarrow b$, alors $\forall a \in U$, f est différentiable en a et $df(a) = 0_{\mathcal{L}(E, F)}$.

En effet, soit $a \in U$, pour $h \in E$ assez petit, $f(a+h) - f(a) = 0_F = 0_{\mathcal{L}(E, F)}(h) + 0_F$ et $0_F = o(N(h))$.

(2) Soit $f \in \mathcal{L}(E, F)$, $a \in U$. Pour $h \in E$,

$$f(a+h) - f(a) = f(h) + \underbrace{0_F}_{o(N(h))}$$

f est déjà linéaire donc f est différentiable en a et $df(a) = f$.

(3) Prenons $E = F = \mathbb{R}$, soit I un intervalle ouvert de \mathbb{R} , $f : I \longrightarrow \mathbb{R}$, $a \in I$.

- Si f est dérivable en a , on sait que pour h voisin de 0, $f(a+h) = f(a) + f'(a)h + o(h)$ donc f est différentiable en a et $df(a) : h \longrightarrow f'(a)h$.
- Réciproquement, si f est différentiable en a , soit $L = df(a)$, on sait que $\exists \alpha \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}$, $L(x) = \alpha x$. Pour h voisin de 0 non nul,

$$\frac{f(a+h) - f(a)}{h} = \frac{L(h) + o(h)}{h} = \alpha + o(1) \xrightarrow{h \rightarrow 0} \alpha$$

donc f est dérivable en a et $f'(a) = \alpha$.

(4) Généralisons : prenons $E = \mathbb{R}$, I un intervalle ouvert, $f : I \longrightarrow F$, $a \in I$.

- Supposons qu'il existe $v = \lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{f(a+h) - f(a)}{h}$. Alors, pour h voisin de 0, $f(a+h) - f(a) = hv + o(h)$ donc f est différentiable en a et $df(a) : h \in \mathbb{R} \longrightarrow hv$.
- Réciproquement, si f est différentiable en a , soit $L = df(a)$, $v = L(1)$, pour $h \in \mathbb{R}$, on a $L(h) = h \cdot L(1) = hv$ donc pour $h \neq 0$,

$$\frac{f(a+h) - f(a)}{h} = v + o(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} v$$

Ainsi, f est différentiable en a si et seulement si $\frac{f(a+h) - f(a)}{h}$ admet une limite finie lorsque h tend vers 0. Dans ce cas, $df(a) : h \in \mathbb{R} \longrightarrow hv$. Soit $\mathcal{B} = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p)$ une base de F , pour $t \in I$ notons $f(t) = (f_1(t), f_2(t), \dots, f_p(t))$ donc $f(t) = \sum_{i=1}^p f_i(t) \varepsilon_i$. Pour $h \neq 0$, $\frac{f(a+h) - f(a)}{h} = \sum_{i=1}^p \frac{f_i(a+h) - f_i(a)}{h} \varepsilon_i$.

Soit $v = \sum_{i=1}^p v_i \varepsilon_i$, on sait que

$$\frac{f(a+h) - f(a)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} v \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \frac{f_i(a+h) - f_i(a)}{h} \xrightarrow{h \rightarrow 0} v_i$$

Si c'est le cas, $df(a) : h \in \mathbb{R} \longrightarrow hv$ avec $v = \sum_{i=1}^p f'_i(a) \varepsilon_i$.

(5) Soit N une norme sur E , $N : E \longrightarrow \mathbb{R}_+$, montrons que N n'est jamais différentiable en 0.

En effet, dans le cas contraire, notons $L = dN(0)$, on doit avoir pour h assez petit, $N(h) = L(h) + o(N(h)) = L(h) + N(h)\varepsilon(h)$ avec $\varepsilon(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0$. Soit $v \in E$, pour $t > 0$ assez petit,

$$N(tv) = L(tv) + N(tv)\varepsilon(tv) \Leftrightarrow N(v) = L(v) + N(v)\varepsilon(tv)$$

En faisant tendre $t \rightarrow 0$, $N(v) = L(v)$, ce qui est impossible car N n'est pas linéaire. En effet, $N(-v) \geq 0$ or $L(-v) = -L(v)$ donc $N(v) = 0$ pour tout vecteur, ce qui est faux.

(6) On suppose E euclidien munit du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ de norme associé N . Soit $a \in E \setminus \{0\}$, pour $h \in E$,

$$\begin{aligned} N(a+h)^2 &= \langle a+h, a+h \rangle \\ &= \langle a, a \rangle + 2\langle a, h \rangle + \langle h, h \rangle \\ &= N(a)^2 + 2\langle a, h \rangle + N(h)^2 \\ \Rightarrow N(a+h) &= \sqrt{N(a)^2 + 2\langle a, h \rangle + N(h)^2} \\ &= N(a) \sqrt{1 + \frac{2\langle a, h \rangle}{N(a)^2} + \frac{N(h)^2}{N(a)^2}} \end{aligned}$$

Si on pose $\varphi(h) = \frac{2\langle a, h \rangle}{N(a)^2} + \frac{N(h)^2}{N(a)^2}$, on a $\varphi(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0$ et on sait que pour u voisin de $0_{\mathbb{R}}$, $\sqrt{1+u} = 1 + \frac{u}{2} + u\varepsilon(u)$ avec $\varepsilon(u) \xrightarrow{u \rightarrow 0} 0$. Ainsi,

$$\begin{aligned} N(a+h) &= N(a) \left[1 + \frac{\langle a, h \rangle}{N(a)^2} + \frac{N(h)^2}{2N(a)^2} + \varphi(h)\varepsilon(\varphi(h)) \right] \\ &= N(a) + \underbrace{\frac{\langle a, h \rangle}{N(a)} + \frac{N(h)^2}{2N(a)} + N(a)\varphi(h)\varepsilon(\varphi(h))}_{\omega(h)} \end{aligned}$$

et, pour $h \neq 0$, $\left| \frac{\omega(h)}{N(h)} \right| \leq \frac{N(h)}{2N(a)} + \left(\frac{2}{N(a)} + \frac{N(h)}{N(a)} \right) N(a)\varepsilon(\varphi(h)) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0$. Ainsi, N est différentiable en a et $dN(a) : h \in E \longrightarrow \frac{\langle a, h \rangle}{N(a)}$.

(7) Soit $f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$, $(x, y) \mapsto x^3y + xy^2$, montrons que f est dérivable sur \mathbb{R}^2 et trouvons sa différentielle. Soit $(a, b) \in \mathbb{R}^2$, pour $(h, k) \in \mathbb{R}^2$,

$$\begin{aligned} f((a, b) + (h, k)) &= (a+h)^3(b+k) + (a+h)(b+k)^2 \\ &= (a^3 + 3ah^2 + 3a^2h + h^3)(b+k) + (a+h)(b^2 + 2bk + k^2) \\ &= a^3b + ab^2 + 3a^2bh + a^3k + hb^2 + 2abk + o(N(h, k)) \end{aligned}$$

car tous les termes en hk , k^2 , h^2 ou d'ordre supérieurs sont compris dans $o(N(h, k))$. f est différentiable en (a, b) et

$$df(a, b) : (h, k) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow (3a^2b + b^2)h + (a^3 + 2ab)k$$

1.3 Opérations sur les différentielles

- (1) Soient $f, g : U \subset E \longrightarrow F$, $\alpha \in \mathbb{R}$, on suppose f et g différentiables en $a \in U$, alors $\alpha f + g$ est différentiable en a et $d(\alpha f + g)(a) = \alpha df(a) + dg(a)$.

En effet ^a, pour h assez petit,

$$\begin{aligned} (\alpha f + g)(a + h) &= \alpha f(a + h) + g(a + h) \\ &= \alpha f(a) + \alpha df(a)(h) + o(N(h)) + g(a) + dg(a)(h) + o(N(h)) \\ &= \alpha f(a) + g(a) + \underbrace{\alpha df(a)(h) + dg(a)(h)}_{\text{linéaire en } h} + o(N(h)) \end{aligned}$$

- (2) Soient (E, N) , (F, ν) et $(G, \|\cdot\|)$ trois espaces vectoriels normés de dimensions finies, U un ouvert de E , V un ouvert de F , $f : U \longrightarrow V$ et $g : V \longrightarrow G$, $a \in U$, $b = f(a) \in V$. Si f est différentiable en a et g est différentiable en b , alors $g \circ f$ est différentiable en a et

$$\begin{aligned} d(g \circ f)(a) &= dg(b) \circ df(a) \\ &= dg(f(a)) \circ df(a) \end{aligned}$$

En effet, notons $L = df(a) \in \mathcal{L}(E, F)$, $T = dg(b) \in \mathcal{L}(F, G)$. L et T sont continues car E et F sont de dimensions finies donc L et T sont lipschitziennes :

$$\exists \lambda > 0 / \forall x \in E, \nu(L(x)) \leq \lambda N(x) \text{ et } \exists \mu > 0 / \forall y \in F, \|T(y)\| \leq \mu \nu(y)$$

De plus, pour h assez petit,

$$\begin{aligned} g \circ f(a + h) &= g(\underbrace{f(a)}_b + \underbrace{L(h) + N(h)\varepsilon(h)}_{\alpha(h)}) \text{ où } \varepsilon(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0_F \\ &= g(b) + T(\alpha(h)) + \nu(\alpha(h))\omega(\alpha(h)) \text{ où } \omega(y) \xrightarrow{y \rightarrow 0_F} 0_G \\ &= g \circ f(a) + T \circ L(h) + \underbrace{N(h)T(\varepsilon(h)) + \nu(\alpha(h))\omega(\alpha(h))}_{\text{gloubi-boulga}} \end{aligned}$$

Montrons que $\text{gloubi-boulga}(h) = o(N(h))$. On a

$$\begin{aligned} \nu(\alpha(h)) &= \nu(L(h) + N(h)\varepsilon(h)) \\ &\leq \nu(L(h)) + N(h)\nu(\varepsilon(h)) \\ &\leq \lambda N(h) + N(h)\nu(\varepsilon(h)) \\ &\leq N(h)[\lambda + \nu(\varepsilon(h))] \end{aligned}$$

Or

$$\begin{aligned} \|\text{gloubi-boulga}(h)\| &\leq N(h)\|T(\varepsilon(h))\| + \nu(\alpha(h))\|\omega(\alpha(h))\| \\ &\leq N(h)\left[\underbrace{\|T(\varepsilon(h))\| + \lambda + \nu(\varepsilon(h))}_{\xrightarrow{h \rightarrow 0} \lambda} + \underbrace{\|\omega(\alpha(h))\|}_{\xrightarrow{h \rightarrow 0} 0}\right] \text{ car } \alpha(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0} 0 \end{aligned}$$

D'où le résultat.

a. Un petit extrait des conversations plutôt animées qui eurent lieu ce vendredi matin :

« Ça c'est le théorème bidon. Y a rien de plus con que ça ! »

– Si, y a Maissem !

– Non, la connerie c'est conscient ! »

La dernière réplique est bien évidemment l'œuvre de notre orateur préféré, l'ineffable AMÉNOFIS !

Exemple d'application Soit E un espace euclidien muni du produit scalaire $\langle \cdot, \cdot \rangle$ de norme associée $\|\cdot\|$, $k : x \in \mathbb{R} \longrightarrow \|x\|$, alors $k = g \circ f$ avec

$$\begin{aligned} f : E \setminus \{0\} &\longrightarrow \mathbb{R}_+^* & \text{et } g : \mathbb{R}_+^* &\longrightarrow \mathbb{R} \\ x &\longmapsto \langle x, x \rangle & t &\longmapsto \sqrt{t} \end{aligned}$$

Soit $a \in E$, pour $h \in E$,

$$\begin{aligned} f(a+h) &= \langle a+h, a+h \rangle \\ &= f(a) + 2\langle a, h \rangle + \underbrace{\|h\|^2}_{o(\|h\|)} \end{aligned}$$

donc f est différentiable en a et $df(a) : h \in \mathbb{R} \longrightarrow 2\langle a, h \rangle$.

On sait que g est différentiable car dérivable dans \mathbb{R}_+^* donc, par composition, $g \circ f$ est différentiable sur $E \setminus \{0\}$ et $\forall a \in E \setminus \{0\}, \forall h \in E$,

$$\begin{aligned} dg \circ f(a)(h) &= [dg(f(a)) \circ df(a)](h) \\ &= dg(f(a))(h) df(a)(h) \text{ car ce sont des fonctions linéaires réelles} \\ &= dg(f(a)) 2\langle a, h \rangle \end{aligned}$$

Or pour $u \in \mathbb{R}_+^*$ et $t \in \mathbb{R}$, $dg(u)(t) = g'(u)t = \frac{t}{2\sqrt{u}}$. Ici, $t = h$ et $u = f(a)$ donc

$$\begin{aligned} dg \circ f(a)(h) &= \frac{1}{2\sqrt{\|a\|^2}} 2\langle a, h \rangle \\ &= \frac{\langle a, h \rangle}{\|a\|} \end{aligned}$$

1.4 De l'importance des fonctions à valeurs dans \mathbb{R}

Soit $f : U \subset E \longrightarrow F$, $\mathcal{B} = (\epsilon_1, \epsilon_2, \dots, \epsilon_p)$ une base de F . Pour $x \in U$, écrivons $f(x) = \sum_{i=1}^p f_i(x) \epsilon_i$ donc

$f_i = \epsilon_i^* \circ f$ où $\mathcal{B}^* = (\epsilon_1^*, \epsilon_2^*, \dots, \epsilon_p^*)$ est la base duale de \mathcal{B} .

□ Soit $a \in U$ tel que f est différentiable en a . Soit $i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, ϵ_i^* est linéaire donc différentiable en $b = f(a)$ et $d\epsilon_i^*(b) = \epsilon_i^*$ car ϵ_i^* est linéaire. Par composition, $f_i = \epsilon_i^* \circ f$ est différentiable en a et $df_i(a) = d\epsilon_i^*(b) \circ df(a) = \epsilon_i^* \circ df(a)$.

□ Réciproquement, supposons que $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, f_i est différentiable en a . Pour h assez petit,

$$\begin{aligned} f(a+h) &= \sum_{i=1}^p f_i(a+h) \epsilon_i \\ &= \sum_{i=1}^p (f_i(a) + df_i(a)(h) + N(h) \omega_i(h)) \epsilon_i \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket, \omega_i(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0 \\ &= f(a) + \underbrace{\sum_{i=1}^p df_i(a)(h) \epsilon_i}_{\text{linéaire}} + \underbrace{N(h) \sum_{i=1}^p \omega_i(h) \epsilon_i}_{\xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0_F} \end{aligned}$$

Donc f est différentiable en a et $df(a)(h) = \sum_{i=1}^p df_i(a)(h) \epsilon_i$.

Ainsi, f est différentiable en a si et seulement si $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, f_i est différentiable en a . De plus, si c'est le cas,

$$df(a)(h) = \sum_{i=1}^p df_i(a)(h) \epsilon_i.$$

Cas particulier Prenons $E = \mathbb{R}^n$, $F = \mathbb{R}^p$, soit $\mathcal{B} = \text{BC}_p$, $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^p$. Pour $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in U$, on écrit $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_p(x))$.

Alors f est différentiable en $a \in U$ si et seulement si $\forall i \in \llbracket 1, p \rrbracket$, f_i est différentiable en a et si c'est le cas, $\forall h \in E$

$$df(a)(h) = (df_1(a)(h), df_2(a)(h), \dots, df_p(a)(h))$$

2 Fonctions numériques

On s'intéresse ici à des fonctions du type $U \subset E \longrightarrow \mathbb{R}$ où E est un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie et U un ouvert de E^a . En pratique, on prendra $E = \mathbb{R}^n$.

2.1 Dérivée suivant un vecteur, différentielle

Soit $f : U \subset E \longrightarrow \mathbb{R}$, $a \in U$, $v \in E \setminus \{0\}$. On pose $\varphi : t \in \mathbb{R} \longrightarrow f(a + tv)$, φ est au moins défini sur un intervalle du type $[-\alpha, \alpha]$. On dit que f admet une dérivée en a suivant v si φ est dérivable en 0. Si c'est le cas, on note

$$\mathcal{D}_v f(a) = \varphi'(0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(a + tv) - f(a)}{t}$$

Remarques \square Supposons que f est différentiable en a , soit $v \in E \setminus \{0\}$. Pour t voisin de 0 non-nul,

$$\begin{aligned} \frac{f(a + tv) - f(a)}{t} &= \frac{f(a) + df(a)(tv) + tN(v)\varepsilon(tv) - f(a)}{t} \text{ où } \varepsilon(h) \xrightarrow{h \rightarrow 0_E} 0 \\ &= df(a)(v) + N(v)\varepsilon(tv) \end{aligned}$$

donc f admet en a une dérivée suivant v .

\square Soit $f : U \subset E \longrightarrow \mathbb{R}$, $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ une base de E et supposons que f est différentiable en a . Alors $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, f admet une dérivée suivant e_i égale à $df(a)(e_i)$. Pour $h = \sum_{i=1}^n h_i e_i$,

$$\begin{aligned} df(a)(h) &= \sum_{i=1}^n h_i df(a)(e_i) \\ &= \sum_{i=1}^n h_i \mathcal{D}_{e_i} f(a) \end{aligned}$$

Cas particulier

Quand $E = \mathbb{R}^n$ avec les notations précédentes, $\mathcal{D}_{e_i} f(a)$ s'appelle en cas d'existence la i -ième dérivée partielle de f et se note $\frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$ ou $\mathcal{D}_i f(a)$.

Si f est différentiable en a , les dérivées partielles de f existent et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\mathcal{D}_i f(a) = df(a)(e_i)$. Pour $h = (h_1, h_2, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n$,

$$df(a)(h) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) h_i$$

et si on note pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $dx_i = e_i^*$, alors

$$df(a) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i} dx_i$$

a. E est muni de la topologie définie par n'importe quelle norme.

Piège ! Il se peut que f admette des dérivées partielles au point a mais que f ne soit même pas continue en a , et donc pas différentiable.

Prenons

$$f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto \begin{cases} 0 & \text{si } (x, y) = (0, 0) \\ \frac{xy}{x^2 + y^2} & \text{si } (x, y) \neq (0, 0) \end{cases}$$

On a vu^a que f n'était pas continue en $(0, 0)$. Néanmoins, f admet des dérivées partielles en $(0, 0)$: pour $t \neq 0$,

$$\frac{f((0, 0) + t(1, 0)) - f(0, 0)}{t} = 0 \xrightarrow{t \rightarrow 0} 0$$

donc $\frac{\partial f}{\partial x}(0, 0) = 0$. De même, $\frac{\partial f}{\partial y}(0, 0) = 0$.

2.1.1 Lien entre dérivées partielles et applications partielles

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$, $a = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in U$ et $j \in \llbracket 1, n \rrbracket$. On peut définir $f_j : u \in \mathbb{R} \longrightarrow (a_1, \dots, a_{j-1}, u, \dots, a_n)$ sur un intervalle du type $[a_j - \alpha, a_j + \alpha]$ car U est ouvert. Notons e_j le j -ième vecteur de BC_n , pour $t \in [-\alpha, \alpha]$, $a + te_j \in U$ et $f(a + te_j) = f_j(a_j + t)$.

□ Si $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$ existe, alors

$$\frac{f_j(a_j + t) - f_j(a_j)}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} \frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$$

donc f_j est dérivable en a_j et $f'_j(a_j) = \frac{\partial f}{\partial x_j}(a)$.

□ Réciproquement, si f_j est dérivable en a_j , alors

$$\frac{f(a + te_j) - f(a)}{t} = \frac{f_j(a_j + t) - f_j(a_j)}{t} \xrightarrow{t \rightarrow 0} f'_j(a_j)$$

donc f admet une dérivée partielle en a et $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a) = f'_j(a_j)$.

Ainsi, avec les notations précédentes, f admet une dérivée partielle en a suivant e_j si et seulement si f_j est dérivable en a_j . Si c'est le cas, on a $\frac{\partial f}{\partial x_j}(a) = f'_j(a_j)$.

Utilisation courante

Soit $f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$, supposons que $\forall x \in \mathbb{R}$, $\varphi_x : y \in \mathbb{R} \longrightarrow f(x, y)$ est dérivable en x . Alors $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y)$ existe et $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \varphi'_x(y)$. De même, si φ_y est dérivable sur \mathbb{R} , alors $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \varphi'_y(x)$.

Exemples

- (1) Soit $f : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow x^2y + 3xy^2$, pour $x \in \mathbb{R}$, $\varphi_x : y \longrightarrow x^2y + 3xy^2$ est dérivable et $\varphi'_x(y) = x^2 + 6xy$ donc $\frac{\partial f}{\partial y}$ est définie sur \mathbb{R}^2 et $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = x^2 + 6xy$. De même, $\forall y \in \mathbb{R}$, $\varphi_y : x \longrightarrow x^2y + 3xy^2$ est dérivable en y et $\varphi'_y(x) = 2xy + 3y^2$ donc $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$ existe et $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 2xy + 3y^2$.

^a. Voir page 2.

(2) Soit $f : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow \|(x, y)\| = \sqrt{x^2 + y^2} \in \mathbb{R}$. Soient $(x, y) \neq (0, 0)$, alors $f(\cdot, y) : t \longrightarrow \sqrt{t^2 + y^2}$ est dérivable par composition en x de dérivée $\frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$ donc $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y)$ existe et $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}$. De même, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}$. On retrouve bien, puisque f est différentiable sur $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$ que

$$\begin{aligned} df(x, y)(h, k) &= \frac{x}{\sqrt{x^2 + y^2}}h + \frac{y}{\sqrt{x^2 + y^2}}k \\ &= \frac{\langle (x, y), (h, k) \rangle}{\|(x, y)\|} \end{aligned}$$

2.2 Fonctions de classe \mathcal{C}^1

2.2.1 À valeurs dans \mathbb{R}

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ où U est ouvert, on dit que f est de classe \mathcal{C}^1 si :

- (1) $\forall a \in U, \forall v \in \mathbb{R}^n \setminus \{0_{\mathbb{R}^n}\}, f$ admet en a une dérivée suivant v ;
- (2) $\forall v \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}, \mathcal{D}_v f : U \longrightarrow \mathbb{R}$ bien définie d'après (1) est continue.

Remarque Supposons que f est de classe \mathcal{C}^1 . Alors :

- (1) $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \forall a \in U, \frac{\partial f}{\partial x_i}$ existe;
- (2) $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{\partial f}{\partial x_i}$ est continue sur U .

Théorème

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ admettant des dérivées partielles continues en tout point de U . Alors :

- (1) $\forall a \in U, f$ est différentiable en a ;
- (2) f est de classe \mathcal{C}^1 .

Montrons le résultat pour $n = 2$. Soit $f : U \subset \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$, on suppose que $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ sont définies et continues sur U , soit $a = (\alpha, \beta) \in U$.

Si f est différentiable en a , on doit avoir pour $u = (h, k) \in \mathbb{R}^2$, $df(a)(u) = \frac{\partial f}{\partial x}(a)h + \frac{\partial f}{\partial y}(a)k$. Il s'agit donc de montrer que pour $u = (h, k)$ assez petit,

$$f(a+u) - f(a) - \frac{\partial f}{\partial x}(a)h - \frac{\partial f}{\partial y}(a)k = o(N(u)) \Leftrightarrow \frac{\left| f(a+u) - f(a) - \frac{\partial f}{\partial x}(a)h - \frac{\partial f}{\partial y}(a)k \right|}{\|u\|} \xrightarrow[u \neq 0]{u \rightarrow 0} 0$$

□ On sait que $\exists r > 0$ tel que $\overline{B}_\infty(a, r) \subset U$, soit alors $u = (h, k)$ tel que $N_\infty(u) \leq r$ (et donc $a + u \in U$), posons $\Delta(u) = f(a+u) - f(a) - h \frac{\partial f}{\partial x}(a) - k \frac{\partial f}{\partial y}(a)$, montrons que $\forall \varepsilon > 0, \exists \omega > 0$ tel que $\forall u \in \mathbb{R}^2, N_\infty(u) \leq \omega \Rightarrow |\Delta(u)| \leq \varepsilon N_\infty(u)$. On écrit donc

$$\begin{aligned} f(a+u) - f(a) &= f(\alpha + h, \beta + k) - f(\alpha, \beta) \\ &= \underbrace{f(\alpha + h, \beta + k) - f(\alpha + h, \beta)}_{\Delta_1} + \underbrace{f(\alpha + h, \beta) - f(\alpha, \beta)}_{\Delta_2} \end{aligned}$$

□ On fixe maintenant h et k , soit $\varphi : t \in [\alpha, \alpha + h] \longrightarrow f(t, \beta)$. Comme $\frac{\partial f}{\partial x}$ est définie sur U , on sait que φ est dérivable et $\forall t \in [\alpha, \alpha + h]$, $\varphi'(t) = \frac{\partial f}{\partial x}(t, \beta)$. D'après le théorème des accroissements finis^a, $\exists c \in [\alpha, \alpha + h]$ tel que $\Delta_2 = \varphi(\alpha + h) - \varphi(h) = h \frac{\partial f}{\partial x}(c, \beta)$.

□ Soit $\psi : t \in [\beta, \beta + k] \longrightarrow f(\alpha + h, t) \in \mathbb{R}$ bien définie et dérivable, $\psi'(t) = \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha + h, t)$. D'après le théorème des accroissements finis, $\exists d \in [\beta, \beta + k]$ tel que $\Delta_1 = \psi(\beta + k) - \psi(\beta) = k \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha + h, d)$.

Ainsi, $\exists c \in [\alpha, \alpha + h]$ et $\exists d \in [\beta, \beta + k]$ tels que

$$\Delta(u) = h \left(\frac{\partial f}{\partial x}(c, \beta) - \frac{\partial f}{\partial x}(\alpha, \beta) \right) + k \left(\frac{\partial f}{\partial y}(\alpha + h, d) - \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha, \beta) \right)$$

Soit $\varepsilon > 0$, $\frac{\partial f}{\partial x}$ est continue en a donc $\exists \omega_1 > 0$ tel que $\forall v \in U \cap \overline{B}_\infty(a, \omega_1)$, $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(a) - \frac{\partial f}{\partial x}(v) \right| \leq \varepsilon$. De même, $\frac{\partial f}{\partial y}$ est continue en a donc $\exists \omega_2 > 0$ tel que $\forall v \in U \cap \overline{B}_\infty(a, \omega_2)$, $\left| \frac{\partial f}{\partial y}(a) - \frac{\partial f}{\partial y}(v) \right| \leq \varepsilon$.

□ Prenons $\omega = \min(\omega_1, \omega_2)$, soit $u = (h, k) \in \mathbb{R}^2$ tel que $N_\infty(u) \leq \omega$, alors $a + u \in U$. D'après ce qui précède, $\exists c \in [\alpha, \alpha + h]$ et $\exists d \in [\beta, \beta + k]$ qui permettent d'exprimer $\Delta(u)$ comme ci-dessus donc

$$|\Delta(u)| \leq \underbrace{|h|}_{\leq N_\infty(u)} \left| \frac{\partial f}{\partial x}(c, \beta) - \frac{\partial f}{\partial x}(\alpha, \beta) \right| + \underbrace{|k|}_{\leq N_\infty(u)} \left| \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha + h, d) - \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha, \beta) \right|$$

Or $N_\infty((c, \beta) - (\alpha, \beta)) = |c - \alpha| \leq |h| \leq N_\infty(u) \leq \omega_1$ donc $\left| \frac{\partial f}{\partial x}(c, \beta) - \frac{\partial f}{\partial x}(\alpha, \beta) \right| \leq \varepsilon$. De même,

$$N_\infty((\alpha + h, d) - (\alpha, \beta)) = \max(|h|, |d - \beta|) \leq \max(|h|, |k|) \leq N_\infty(u) \leq \omega_2$$

donc $\left| \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha + h, d) - \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha, \beta) \right| \leq \varepsilon$ donc $|\Delta(u)| \leq 2\varepsilon N_\infty(u)$.

□ Ainsi $\Delta(u) = o(N_\infty(u))$ donc f est différentiable en a et $\forall u \in \mathbb{R}$,

$$df(a)(h, k) = h \frac{\partial f}{\partial x}(a) + k \frac{\partial f}{\partial y}(a)$$

□ Montrons que f est de classe \mathcal{C}^1 . Soit $a \in U$, $v \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$, on sait que f est différentiable en a donc f admet en a une dérivée suivant v et $\mathcal{D}_v f(a) = df(a)(v)$ donc pour $v = (h, k)$, $\mathcal{D}_v f(a)(u) = h \frac{\partial f}{\partial x}(a) + k \frac{\partial f}{\partial y}(a)$. On voit que $\mathcal{D}_v f(a)$ est bien définie et $\mathcal{D}_v f = h \frac{\partial f}{\partial x} + k \frac{\partial f}{\partial y}$. Ainsi, $\mathcal{D}_v f$ est continue sur U comme combinaison linéaires de fonctions continues.

Illustration Montrons que $\det : \mathcal{M}_n(\mathbb{R}) \longrightarrow \mathbb{R}$ est de classe \mathcal{C}^1 .

^a. Voir section 14.2.2.1 du cours complet page 210.

□ Soit $\mathcal{B} = (E_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2}$ la base canonique de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $M = (m_{i,j})_{(i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2}$. Alors pour $t \in \mathbb{R}$ et $(i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2$,

$$\begin{aligned} \det(M + tE_{i,j}) &= \det_{\mathcal{B}}(C_1(M), \dots, C_{j-1}(M), C_j(M) + te_i, \dots, C_n(M)) \\ &= \det M + t \underbrace{\begin{vmatrix} m_{1,1} & \cdots & m_{1,j-1} & 0 & \cdots & m_{1,n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & 1 & & \vdots \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ m_{n,1} & \cdots & m_{n,j-1} & 0 & \cdots & m_{n,n} \end{vmatrix}}_{\text{Cofacteur de } M \text{ d'indice } (i,j)} \end{aligned}$$

Ainsi, pour $t \neq 0$, $\frac{\det(M + tE_{i,j}) - \det(M)}{t} = A_{i,j}(M) \xrightarrow{t \rightarrow 0} A_{i,j}(M)$ donc \det admet en M une dérivée suivant $E_{i,j}$ et $\mathcal{D}_{E_{i,j}} \det(M) = A_{i,j}(M)$.

□ Pour $(i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2$, $M \mapsto A_{i,j}(M)$ est clairement polynômiale en les coefficients de M d'après l'expression théorique du déterminant. Or les coefficients de M sont les coordonnées de M dans la base \mathcal{B} donc $M \mapsto A_{i,j}(M)$ est continue donc \det est de classe \mathcal{C}^1 de $\mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ dans \mathbb{R} .

□ Soit $M \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, pour $H \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$,

$$\begin{aligned} d \det(M)(H) &= d \det(M) \left(\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n H[i,j] E_{i,j} \right) \\ &= \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n H[i,j] \underbrace{d \det(M)(E_{i,j})}_{A_{i,j}(M)} \end{aligned}$$

Or pour $A, B \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$, $\text{Tr}(AB) = \sum_{i=1}^n (AB)[i,i] = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n A[i,j] B[j,i]$. Si $\text{com}(M) = (A_{i,j}(M))_{(i,j) \in \llbracket 1,n \rrbracket^2}$,

$$d \det(M)(H) = \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n H[i,j]^T \text{com}(M)[j,i] \Rightarrow \boxed{d \det(M)(H) = \text{Tr}({}^T \text{com}(M) H)}$$

De plus, si $M \in \text{GL}_n(\mathbb{R})$, $d \det(M)(H) = \det M \text{Tr}(M^{-1}H)$.

2.2.2 Opérations sur les fonctions de classe \mathcal{C}^1

Opérations et dérivées suivant un vecteur

Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie, U un ouvert de E , $f, g : U \subset E \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in U$, $v \in E \setminus \{0\}$. Supposons que $\mathcal{D}_v f(a)$ et $\mathcal{D}_v g(a)$ existent. Pour t assez petit, on pose $\varphi(t) = f(a + tv)$ et $\psi(t) = g(a + tv)$. On sait que φ et ψ sont dérivables en 0 et $\varphi'(0) = \mathcal{D}_v f(a)$, $\psi'(0) = \mathcal{D}_v g(a)$.

- (1) Pour $\alpha \in \mathbb{R}$, $(\alpha f + g)(a + tv) = \alpha \varphi(t) + \psi(t)$ donc $\theta : t \rightarrow (\alpha f + g)(a + tv)$ est dérivable en 0 d'après les théorèmes généraux sur les fonctions réelles dérivables et $\theta'(0) = \alpha \varphi'(0) + \psi'(0)$ donc $\mathcal{D}_v(\alpha f + g)(a)$ existe et

$$\boxed{\mathcal{D}_v(\alpha f + g)(a) = \alpha \mathcal{D}_v f(a) + \mathcal{D}_v g(a)}$$

- (2) De même, $\theta : t \rightarrow (fg)(a + tv)$ est dérivable en 0 car $\theta = \varphi\psi$ et $\theta'(0) = \varphi(0)\psi'(0) + \psi(0)\varphi'(0)$ donc

$$\boxed{\mathcal{D}_v(fg)(a) = f(a)\mathcal{D}_v g(a) + g(a)\mathcal{D}_v f(a)}$$

- (3) On suppose de plus que $\forall x \in U, f(x) \neq 0$. Alors $t \mapsto \left(\frac{1}{f}\right)(a + tv)$ est dérivable donc $\mathcal{D}_v \frac{1}{f}(a)$ existe^a et

$$\boxed{\mathcal{D}_v \frac{1}{f}(a) = -\frac{\mathcal{D}_v f(a)}{f^2(a)}}$$

- (4) Supposons en particulier que $E = \mathbb{R}^n$ et que f et g admettent des dérivées partielles en a . Alors :
- $\alpha f + g$ admet des dérivées partielles en a et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{\partial}{\partial x_i}(\alpha f + g)(a) = \alpha \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) + \frac{\partial g}{\partial x_i}(a)$;
 - fg admet des dérivées partielles en a et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{\partial(fg)}{\partial x_i}(a) = f(a) \frac{\partial g}{\partial x_i}(a) + g(a) \frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$;
 - si f ne s'annule pas sur U , $\frac{1}{f}$ admet des dérivées partielles en a et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{1}{f}\right) = -\frac{1}{f^2(a)} \frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$.

Gradient

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in U$, on munit \mathbb{R}^n de sa structure euclidienne canonique. Supposons que f est différentiable en a , alors $df(a) \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})$ donc^a $\exists! w(a) \in \mathbb{R}^n$ tel que $df(a) = \langle w(a), \cdot \rangle$. $w(a)$ est le gradient de f en a et se note $\text{grad } f(a)$.

^a. Voir section 25.3.3 du cours complet page 489.

On a vu que $\forall h = (h_1, h_2, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n$,

$$\begin{aligned} df(a)(h) &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) h_i \\ &= \langle w, h \rangle \text{ où } w = (w_1(a), w_2(a), \dots, w_n(a)) \end{aligned}$$

Il vient donc que

$$\boxed{\text{grad } f(a) = \left(\frac{\partial f}{\partial x_1}(a), \frac{\partial f}{\partial x_2}(a), \dots, \frac{\partial f}{\partial x_n}(a) \right)}$$

Théorèmes généraux sur les fonctions de classe \mathcal{C}^1 Soient $f, g \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ Alors :

- (1) $\forall \alpha \in \mathbb{R}, \alpha f + g \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R}), \forall a \in U, d(\alpha f + g)(a) = \alpha df(a) + dg(a)$ et si $E = \mathbb{R}^n$, $\text{grad}(\alpha f + g)(a) = \alpha \text{grad } f(a) + \text{grad } g(a)$;
- (2) $fg \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R}), \forall a \in U, d(fg)(a) = f(a) dg(a) + g(a) df(a)$ et si $E = \mathbb{R}^n$, $\text{grad}(fg)(a) = f(a) \text{grad } g(a) + g(a) \text{grad } f(a)$;
- (3) si f est à valeurs dans \mathbb{R}^* , $\frac{1}{f} \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ et $\forall a \in U, d\left(\frac{1}{f}\right)(a) = -\frac{1}{f^2(a)} df(a)$ et si $E = \mathbb{R}^n$, $\text{grad}\left(\frac{1}{f}\right)(a) = -\frac{1}{f^2(a)} \text{grad } f(a)$.

Démonstration On ne montrera que l'appartenance à $\mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$, le reste découlant immédiatement des propriétés de la différentielle et du gradient. Soit $v \in E \setminus \{0\}$, on sait que $\forall a \in U, \mathcal{D}_v f(a)$ et $\mathcal{D}_v g(a)$ existent et ces deux fonctions sont continues sur U .

- (1) Soit $\alpha \in \mathbb{R}$, on a vu que $\mathcal{D}_v(\alpha f + g)$ est définie sur U et $\mathcal{D}_v(\alpha f + g) = \alpha \mathcal{D}_v f + \mathcal{D}_v g$ donc $\mathcal{D}_v(\alpha f + g)$ est continue comme combinaison linéaire de fonctions continues.
- (2) On a vu que $\mathcal{D}_v(fg) = f \mathcal{D}_v(g) + g \mathcal{D}_v(f)$. $f, g, \mathcal{D}_v f$ et $\mathcal{D}_v g$ sont continues sur U donc $\mathcal{D}_v(fg)$ est continue sur U .
- (3) On a vu que $\mathcal{D}_v\left(\frac{1}{f}\right)$ est définie et continue sur U ainsi que f . Or $\mathcal{D}_v\left(\frac{1}{f}\right) = -\frac{\mathcal{D}_v f}{f^2}$ donc $\mathcal{D}_v\left(\frac{1}{f}\right)$ est continue sur U .

^a. C'est alors que M. Sellès eut une pensée mémorable à l'intention de nos amis les physiciens : « Alors là le physicien nous sortira des notations très pratiques mais pas très rigoureuses... Enfin le physicien est excusable de par sa nature faible ! ».

Exemple Soit E un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie, $\mathcal{B} = (e_1, e_2, \dots, e_n)$ une base de E de duale $\mathcal{B}^* = (e_1^*, e_2^*, \dots, e_n^*)$. Montrons que $\forall j \in \llbracket 1, n \rrbracket$, e_j^* est de classe \mathcal{C}^1 .

Soit $a = \sum_{k=1}^n a_k e_k$ et $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, alors pour $t \in \mathbb{R}$,

$$\frac{e_j^*(a + te_i) - e_j^*(a)}{t} = \begin{cases} 1 & \text{si } i = j \\ 0 & \text{si } i \neq j \end{cases} = \delta_{i,j}$$

Ainsi, $\mathcal{D}_{e_i} e_j^*(a)$ existe et vaut $\delta_{i,j}$. Dans tous les cas, $\mathcal{D}_{e_i} e_j^*$ est définie et continue sur E donc e_j^* est de classe \mathcal{C}^1 sur E .

On en déduit que si $f : E \rightarrow \mathbb{R}$ est polynômiale en les coordonnées de $x \in E$, alors f est de classe \mathcal{C}^1 . De même, toute fonction rationnelle définie sur U est de classe \mathcal{C}^1 sur U .

2.3 Fonctions de classe \mathcal{C}^1 à valeurs dans un autre espace vectoriel

Soit U un ouvert de \mathbb{R}^p , $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$. Pour $x \in U$, on écrit $f(x) = (f_1(x), f_2(x), \dots, f_n(x))$ où $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $f_i = e_i^* \circ f : U \rightarrow \mathbb{R}$. On dit que f est de classe \mathcal{C}^1 lorsque $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, f_i est une fonction numérique de classe \mathcal{C}^1 .

2.3.1 Matrices jacobiniennes

Avec les notations précédentes, supposons que f est de classe \mathcal{C}^1 . Soit $a \in U$, $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, f_i est différentiable en a donc $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\frac{\partial f_i}{\partial x_j}$ existe et est continue sur U . f_i est différentiable en a et pour $h = (h_1, h_2, \dots, h_p)$,

$$df_i(a)(h) = \sum_{j=1}^p \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) h_j$$

Puisque chaque f_i est différentiable en a , on sait que f est différentiable en a et pour $h \in \mathbb{R}^2$,
 $df(a)(h) = (df_1(a)(h), \dots, df_n(a)(h))$. Notons $BC_p = (\varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_p)$, pour $j \in \llbracket 1, p \rrbracket$,
 $df(a)(\varepsilon_j) = (df_1(a)(\varepsilon_j), \dots, df_n(a)(\varepsilon_j))$ donc $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$\begin{aligned} df_i(a)(\varepsilon_j) &= \sum_{k=1}^p \frac{\partial f_i}{\partial x_k}(a) \underbrace{\varepsilon_k^*(\varepsilon_j)}_{\delta_{k,j}} \\ &= \frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) \end{aligned}$$

Soit MJ la matrice de $df(a)$ relativement à BC_p et BC_n , $MJ = \text{Mat}_{BC_p, BC_n}(df(a))$. $MJ(a)$ s'appelle la matrice jacobienne de f au point a , et on a

$$MJ = \left(\frac{\partial f_i}{\partial x_j}(a) \right)_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket}$$

Lorsque $p = n$, on note $\text{Jac } f(a)$ le déterminant de $MJ(a)$. $\text{Jac } f(a)$ est le jacobien de f en a .

Illustration : passage en coordonnées polaires Soit

$$\begin{aligned} \varphi : \mathbb{R}^2 &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ (r, \theta) &\mapsto (\varphi_1(r, \theta), \varphi_2(r, \theta)) = (r \cos \theta, r \sin \theta) \end{aligned}$$

φ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}^2 : en effet, $\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial \varphi_1}{\partial r} = \cos \theta$ et $\frac{\partial \varphi_1}{\partial \theta}(r, \theta) = -r \sin \theta$. Or $(r, \theta) \mapsto \theta$ est continue sur \mathbb{R}^2 et \cos est continue sur \mathbb{R} donc, par composition, $(r, \theta) \mapsto \cos \theta$ est continue sur \mathbb{R} . De même, $\frac{\partial \varphi_1}{\partial \theta}$ est continue par produit et composition donc $\varphi_1 \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$. De même, φ_2 est de classe \mathcal{C}^1 et $\forall (r, \theta) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial \varphi_2}{\partial r}(r, \theta) = \sin \theta$ et $\frac{\partial \varphi_2}{\partial \theta}(r, \theta) = r \cos \theta$. Soit $M(r, \theta)$ la matrice jacobienne de φ en (r, θ) , alors

$$\begin{aligned} M(r, \theta) &= \begin{pmatrix} \frac{\partial \varphi_1}{\partial r}(r, \theta) & \frac{\partial \varphi_1}{\partial \theta}(r, \theta) \\ \frac{\partial \varphi_2}{\partial r}(r, \theta) & \frac{\partial \varphi_2}{\partial \theta}(r, \theta) \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} \cos \theta & -r \sin \theta \\ \sin \theta & r \cos \theta \end{pmatrix} \\ \Rightarrow \text{Jac } \varphi(r, \theta) &= \det M(r, \theta) \\ &= r \end{aligned}$$

2.3.2 Théorème : composée d'application de classe \mathcal{C}^1

Soit U un ouvert de \mathbb{R}^p , V un ouvert de \mathbb{R}^n , $f : U \rightarrow \mathbb{R}^n$ telle que $f(U) \subset V$ et $g : V \rightarrow \mathbb{R}^m$. On suppose que f et g sont de classe \mathcal{C}^1 sur leur domaines de définition respectifs. Pour $t = (t_1, t_2, \dots, t_p) \in \mathbb{R}^p$, on note $f(t) = (f_1(t), \dots, f_n(t))$ et pour $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, on note $g(x) = (g_1(x), \dots, g_m(x))$.

□ Soit $a = (a_1, a_2, \dots, a_p) \in U$, notons $b = f(a) \in V$. f et g sont de classe \mathcal{C}^1 donc f est différentiable en a et g est différentiable en b . On sait alors que $g \circ f$ est différentiable en a et $dg \circ f(a) = dg(b) \circ df(a)$. Pour $t = (t_1, t_2, \dots, t_p) \in \mathbb{R}^p$ on note $g \circ f(t) = h(t) = (h_1(t), \dots, h_m(t))$ avec $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $h_i = g_i \circ f$. h est différentiable en a donc chaque h_i est aussi différentiable en a donc $\forall j \in \llbracket 1, p \rrbracket$, $\frac{\partial h_i}{\partial t_j}(a)$ existe et

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\text{BC}_p, \text{BC}_m}(dh(a)) &= \left(\frac{\partial h_i}{\partial t_j}(a) \right)_{(i,j) \in \llbracket 1, m \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket} \\ &= \text{Mat}_{\text{BC}_p, \text{BC}_m}(dg \circ f(a)) \end{aligned}$$

□ Or $dg \circ f(a) = dg(b) \circ df(a)$ donc

$$\begin{aligned} \text{Mat}_{\text{BC}_p, \text{BC}_m}(dh(a)) &= \text{Mat}_{\text{BC}_n, \text{BC}_m}(dg(b)) \times \text{Mat}_{\text{BC}_p, \text{BC}_n}(df(a)) \\ &= \left(\frac{\partial g_i}{\partial x_j}(f(a)) \right)_{(i,j) \in \llbracket 1, m \rrbracket \times \llbracket 1, n \rrbracket} \times \left(\frac{\partial f_i}{\partial t_j}(a) \right)_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket} \end{aligned}$$

Ainsi, pour $(i, j) \in \llbracket 1, m \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$, $\frac{\partial h_i}{\partial t_j}(a) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_i}{\partial x_k}(f(a)) \frac{\partial f_k}{\partial t_j}(a)$ donc $\frac{\partial h_i}{\partial t_j}$ existe sur U et

$$\frac{\partial h_i}{\partial t_j} = \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_i}{\partial x_k} \circ f \times \frac{\partial f_k}{\partial t_j}$$

□ Or $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, f est de classe \mathcal{C}^1 donc continue et $\frac{\partial f_k}{\partial t_j}$ est continue, g est de classe \mathcal{C}^1 donc $\frac{\partial g_i}{\partial x_k} \circ f$ est continue par composition. Par produit et somme, $\frac{\partial h_i}{\partial t_j}$ est continue sur U , donc h est de classe \mathcal{C}^1 .

Bilan

Pour $f : U \subset \mathbb{R}^p \rightarrow V \subset \mathbb{R}^n$ et $g : V \rightarrow \mathbb{R}^m$, si f et g sont de classe \mathcal{C}^1 , alors $h = g \circ f$ aussi et $\forall a \in U$, $\forall (i, j) \in \llbracket 1, m \rrbracket \times \llbracket 1, p \rrbracket$,

$$\frac{\partial h_i}{\partial t_j}(a) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial g_i}{\partial x_k}(f(a)) \times \frac{\partial f_k}{\partial t_j}(a)$$

Illustration : retour en coordonnées polaires Soit $\varphi : (r, \theta) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow (r \cos \theta, r \sin \theta)$, $f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 et $h = f \circ \varphi : (r, \theta) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow f(r \cos \theta, r \sin \theta) = f(\varphi_1(r, \theta), \varphi_2(r, \theta)) \in \mathbb{R}$.

φ est de classe \mathcal{C}^1 et, d'après ce qui précède, h est aussi de classe \mathcal{C}^1 donc pour $(r, \theta) \in \mathbb{R}^2$,

$$\begin{aligned} \frac{\partial h}{\partial r}(r, \theta) &= \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) \times \frac{\partial \varphi_1}{\partial r}(r, \theta) + \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \times \frac{\partial \varphi_2}{\partial r}(r, \theta) \\ &= \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ \frac{\partial h}{\partial \theta}(r, \theta) &= \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) \times \frac{\partial \varphi_1}{\partial \theta}(r, \theta) + \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \times \frac{\partial \varphi_2}{\partial \theta}(r, \theta) \\ &= -r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \end{aligned}$$

Rédaction « à la physicienne » ! On pose $x = r \cos \theta$, $y = r \sin \theta$, alors ^a :

$$\frac{\partial f}{\partial r} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial r} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial r} \text{ et } \frac{\partial f}{\partial \theta} = \frac{\partial f}{\partial x} \frac{\partial x}{\partial \theta} + \frac{\partial f}{\partial y} \frac{\partial y}{\partial \theta}$$

Autre exemples

- (1) Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 , $\varphi \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{R})$ où I est un intervalle ouvert de \mathbb{R} tel que $f(U) \subset I$. Alors $\varphi \circ f : U \longrightarrow \mathbb{R}$ est aussi de classe \mathcal{C}^1 et pour $x \in U$, $h \in \mathbb{R}^n$,

$$d\varphi \circ f(x)(h) = d\varphi(f(x)) \circ df(x)(h)$$

et la composition est en fait ici une multiplication car pour $t \in I$ et $u \in \mathbb{R}$, $d\varphi(t)(u) = \varphi'(t)u$ d'où $d\varphi \circ f(x)(h) = \varphi'(f(x)) \times df(x)(h)$. On en déduit que $\boxed{\text{grad } \varphi \circ f(x) = \varphi'(f(x)) \text{ grad } f(x)}$.

- (2) Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 , I un intervalle de \mathbb{R} et

$$\begin{aligned} \varphi : I &\longrightarrow \mathbb{R}^n \\ t &\mapsto (\varphi_1(t), \varphi_2(t), \dots, \varphi_n(t)) \end{aligned}$$

de classe \mathcal{C}^1 également telle que $\varphi(I) \subset U$. Alors $\forall k \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\varphi_k \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{R})$ et $f \circ \varphi : I \longrightarrow \mathbb{R}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur I . Pour $t \in I$ et $u \in \mathbb{R}$, $df \circ \varphi(t)(u) = df(\varphi(t)) \circ d\varphi(t)(u)$ or $\forall u \in \mathbb{R}$, $d\varphi(t)(u) = u\varphi'(t)$ où $\varphi'(t) = (\varphi'_1(t), \varphi'_2(t), \dots, \varphi'_n(t))$ donc

$$df \circ \varphi(t)(u) = u df(\varphi(t))(\varphi'(t))$$

Or pour $a \in U$ et $h = (h_1, h_2, \dots, h_n) \in \mathbb{R}^n$, $df(a)(h) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k}(a) h_k$ donc ici,

$$df \circ \varphi(t)(u) = u \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k}(\varphi(t)) \varphi'_k(t)$$

et on sait que $df \circ \varphi(t)(u) = u(f \circ \varphi)'(t)$ donc pour $t \in I$,

$$\boxed{(f \circ \varphi)'(t) = \sum_{k=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_k}(\varphi(t)) \varphi'_k(t)}$$

Pour $n = 2$, $f : U \subset \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 et $\varphi : t \in I \longrightarrow (u(t), v(t))$ de classe \mathcal{C}^1 également, on a pour $t \in I$

$$(f \circ \varphi)'(t) = u'(t) \frac{\partial f}{\partial x}(u(t), v(t)) + v'(t) \frac{\partial f}{\partial y}(u(t), v(t))$$

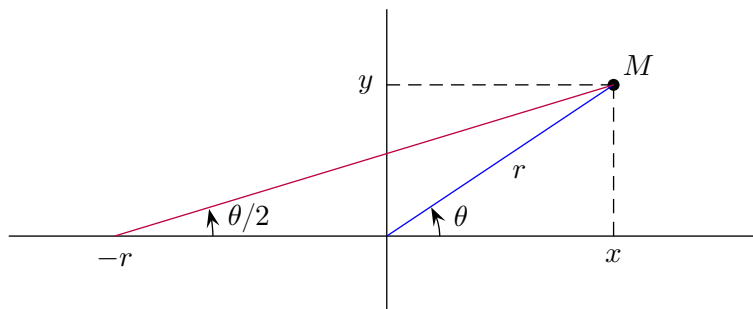
a. Et, au grand dam de M Sellès, on note encore f au lieu de $f \circ \varphi$.

3 Changements de variables et équations aux dérivées partielles

3.1 Difféomorphismes de classe \mathcal{C}^1

Soient U et V deux ouverts de \mathbb{R}^n , $\varphi : U \longrightarrow V$ est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme si φ est bijective de classe \mathcal{C}^1 et $\varphi^{-1} \in \mathcal{C}^1(V, U)$.

Exemple : retour en coordonnées polaires Soit $U = \mathbb{R}_+^* \times]-\pi, \pi[$, on pose pour $(r, \theta) \in U$ $g(r, \theta) = (r \cos \theta, r \sin \theta)$. g est de classe \mathcal{C}^1 à valeurs dans $V = \mathbb{R}^2 \setminus (\mathbb{R}_- \times \{0\})$ ^a



□ Montrons que g est surjective. Soit $(x, y) \in V$, on a toujours $x + \sqrt{x^2 + y^2} > 0$: en effet, $(\sqrt{x^2 + y^2})^2 = x^2 + y^2 \geq x^2$ donc $|x| \leq \sqrt{x^2 + y^2} \Rightarrow x + \sqrt{x^2 + y^2} \geq 0$ et si $x + \sqrt{x^2 + y^2} = 0$, alors $y^2 = 0$ et $|x| + x = 0$ donc $x \leq 0$ et $y = 0$, ce qui n'est pas possible au vu de la définition de V . $M = (x, y) \simeq x + iy$ et $M \neq 0$ donc $\exists (r, \theta) \in U$ tels que $M = re^{i\theta}$ avec $r = \sqrt{x^2 + y^2}$. De plus, θ est une mesure de l'angle orienté (\vec{e}_1, \vec{OM}) et si $M' = (-r, 0)$ et $M'' = (r, 0)$, d'après le théorème de l'angle au centre, $2(\widehat{M'M''}, \widehat{M'M}) = (\widehat{\vec{e}_1}, \widehat{\vec{OM}})$ donc $\theta/2$ est une mesure de $(\widehat{M'M''}, \widehat{M'M})$. Ainsi, $\tan \frac{\theta}{2} = \frac{y}{x+r}$ et si $\theta \in]-\pi, \pi[$, $\frac{\theta}{2} \in]-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}[$ donc $\frac{\theta}{2} = \arctan\left(\frac{y}{x+r}\right)$.

□ Ainsi, $M = g\left(r, 2 \arctan\left(\frac{y}{x+r}\right)\right)$ et g est injective car pour $(r, r') \in \mathbb{R}_+^*$ et $\theta, \theta' \in]-\pi, \pi[$,

$$re^{i\theta} = r'e^{i\theta'} \Leftrightarrow \begin{cases} r' = r \\ \theta' = \theta + 2\pi k \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} r = r' \\ \theta = \theta' \end{cases} \quad \text{car } \theta, \theta' \in]-\pi, \pi[$$

Donc g est bijective de U sur V et, pour $(x, y) \in V$, on a

$$g^{-1}(x, y) = \left(\sqrt{x^2 + y^2}, 2 \arctan\left(\frac{y}{x + \sqrt{x^2 + y^2}}\right) \right) = (r(x, y), \theta(x, y))$$

D'après les théorèmes généraux sur les fonctions réelles, r et θ sont de classe \mathcal{C}^1 donc g^{-1} aussi ^b.

□ De plus, pour $(x, y) \in V$,

$$\frac{\partial r}{\partial x}(x, y) = \frac{x}{r(x, y)} \quad \text{et} \quad \frac{\partial r}{\partial y} = \frac{y}{r(x, y)}$$

a. $(\mathbb{R}_- \times \{0\}) = \{(x, 0) \mid x \in \mathbb{R}_-\}$ est l'axe réel négatif.

b. En effet, $(x, y) \in V \mapsto x^2 + y^2$ est polynomiale donc \mathcal{C}^1 à valeurs dans \mathbb{R}_+^* et $\sqrt{\cdot}$ est de classe \mathcal{C}^1 sur \mathbb{R}_+^* donc r est \mathcal{C}^1 par composition. D'autre part, $(x, y) \in V \mapsto y$ est \mathcal{C}^1 et $(x, y) \mapsto x + r(x, y)$ est de classe \mathcal{C}^1 et ne s'annule pas sur V donc θ est de classe \mathcal{C}^1 sur V .

et on a

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial \theta}{\partial x}(x, y) &= 2 \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x+r}\right)^2} \cdot \frac{-y}{(x+r)^2} \cdot \left[1 + \frac{x}{r}\right] \\
 &= -\frac{2y}{(x+r)^2 + y^2} \frac{x+r}{r} \\
 &= -\frac{2y(x+r)}{(x^2 + y^2 + r^2 + 2rx)r} \\
 &= -\frac{y}{r(x+r)} \frac{x+r}{r} \\
 &= -\frac{y}{r^2} \\
 \text{et } \frac{\partial \theta}{\partial y} &= 2 \cdot \frac{1}{1 + \left(\frac{y}{x+r}\right)^2} + \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{y}{x+r}\right) \\
 &= \frac{2\left(x+r - \frac{y^2}{r}\right)}{(x+r)^2 + y^2} \\
 &= \frac{2}{r} \frac{xr + r^2 - y^2}{x^2 + y^2 + r^2 + 2xr} \\
 &= \frac{2}{r} \frac{xr + x^2}{2r(x+r)} \\
 &= \frac{x}{r^2}
 \end{aligned}$$

Remarque Si on pose

$$\begin{aligned}
 g_1 : U_1 = \mathbb{R}_+^* \times \left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[&\longrightarrow V_1 = \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R} \\
 (r, \theta) &\mapsto (r \cos \theta, r \sin \theta)
 \end{aligned}$$

g_1 est aussi un \mathcal{C}^1 difféomorphisme de U_1 dans V_1 et pour $(x, y) \in V_1$, $g^{-1}(x, y) = \left(\sqrt{x^2 + y^2}, \arctan\left(\frac{y}{x}\right)\right) = (r(x, y), \theta_1(x, y))$. On doit donc nécessairement avoir pour $(x, y) \in V_1$

$$\arctan\left(\frac{y}{x}\right) = 2 \arctan\left(\frac{y}{x+r}\right), \quad \frac{\partial \theta_1}{\partial x} = -\frac{y}{r^2} \text{ et } \frac{\partial \theta_1}{\partial y} = \frac{x}{r^2}$$

3.2 Équations aux dérivées partielles du premier ordre

3.2.1 Résolution de l'équation homogène standard

Soient I et J deux intervalles ouverts non vides de \mathbb{R} , $U = I \times J$ est donc un ouvert de \mathbb{R}^2 . On veut trouver les $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ telles que $\frac{\partial f}{\partial x} = 0_{\mathcal{F}(\mathbb{R}, \mathbb{R})}$.

□ Soit f qui convient et $y \in J$, alors la fonction $\varphi : x \in I \longrightarrow f(x, y)$ est dérivable de dérivée $\frac{\partial f}{\partial x} = 0$ donc φ est constante : $\exists \lambda(y) \in \mathbb{R}$ tel que $\forall x \in I$, $f(x, y) = \lambda(y)$. Soit maintenant $x_0 \in I$. $\lambda(y) = f(x_0, y)$ pour $y \in J$ or $y \longmapsto f(x_0, y)$ est dérivable de dérivée $y \longmapsto \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y)$. $\frac{\partial f}{\partial y}$ est continue sur U donc $y \longmapsto \frac{\partial f}{\partial y}(x_0, y)$ est continue donc $y \longmapsto \lambda(y)$ est de classe \mathcal{C}^1 donc $\exists \lambda : J \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 telle que $\forall (x, y) \in I \times J$, $f(x, y) = \lambda(y)$.

□ Réciproquement, soit $\lambda \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$, $f : (x, y) \in I \times J \longrightarrow \lambda(y)$, alors $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ existent avec pour $(x, y) \in U$, $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \lambda'(y)$ donc $\frac{\partial f}{\partial x}$ et $\frac{\partial f}{\partial y}$ sont bien continues.

Soit $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$, alors

$$\forall (x, y) \in U, \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 0 \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R}) / \forall (x, y) \in U, f(x, y) = \lambda(y)$$

Applications

- (1) Soit $h : I \rightarrow \mathbb{R}$ continue, trouvons les $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ qui vérifient $\forall (x, y) \in U, \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = h(x)$.
- Soit f qui convient, H une primitive de h sur I . On pose pour $(x, y) \in U$ $f_1(x, y) = f(x, y) - H(x)$. $f_1 \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ et $\frac{\partial f_1}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) - h(x) = 0$ donc $\exists \varphi \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$ telle que $\forall (x, y) \in U, f_1(x, y) = \varphi(y)$ d'après le problème précédent donc finalement, $f(x, y) = H(x) + \varphi(y)$.
 - Réciproquement, il est clair que les fonctions de ce type conviennent.
- (2) Soit $h \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$, trouvons les $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ telles que $\forall (x, y) \in U, \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = h(y)$.
- Soit f qui convient, on pose $f_1 : (x, y) \in U \rightarrow f(x, y) - xh(y)$, f_1 est de classe \mathcal{C}^1 et $\frac{\partial f_1}{\partial x} = 0$ donc $\exists \varphi \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$ telle que $\forall (x, y) \in U, f_1(x, y) = \varphi(y)$ donc f est du type

$$(x, y) \mapsto \varphi(y) + xh(y)$$

- Réciproquement, les fonctions de ce type conviennent.
- (3) Trouvons les $f \in \mathcal{C}^1(U, \mathbb{R})$ telles que $\forall (x, y) \in U, \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = xy$.
- Soit f qui convient, alors $f_1 : (x, y) \in U \rightarrow f(x, y) - \frac{1}{2}x^2y$ est de classe \mathcal{C}^1 et $\frac{\partial f_1}{\partial x} = 0$ donc f est du type
- $$(x, y) \in U \mapsto \frac{1}{2}x^2y + \varphi(y) \text{ avec } \varphi \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$$
- Réciproquement, les fonctions de ce type conviennent.

3.2.2 Changement de variable linéaire

Soit $\lambda \in \mathbb{R}^*$, on souhaite trouver les $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$ telles que $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$,

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0$$

On cherche un changement de variable linéaire qui transforme le problème en un problème plus simple.

□ Donnons-nous $\varphi \in \text{GL}(\mathbb{R}^2)$ telle que $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, \varphi(u, v) = (au + bv, cu + dv)$ avec $ad - bc \neq 0$. Soit $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$, $g = f \circ \varphi$, notons $\varphi^{-1} = (a'u + b'v, c'u + d'v)$. Alors $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2$,

$$\frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = a \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(u, v)) + c \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(u, v)) \text{ et } \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = b \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(u, v)) + d \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(u, v))$$

d'où, en prenant les matrices,

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) \\ \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) \end{pmatrix} = \underbrace{\begin{pmatrix} a & c \\ b & d \end{pmatrix}}_M \times \begin{pmatrix} \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(u, v)) \\ \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(u, v)) \end{pmatrix}$$

Ainsi, si $M^{-1} = \begin{pmatrix} a' & c' \\ b' & d' \end{pmatrix}$,

$$\frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(u, v)) = a' \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) + c' \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) \text{ et } \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(u, v)) = b' \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) + d' \frac{\partial g}{\partial v}(u, v)$$

Donc

$$\lambda \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(u, v)) - \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(u, v)) = (\lambda a' - b') \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) - (\lambda c' - d') \frac{\partial g}{\partial v}(u, v)$$

□ On choisit $a' = 1$, $b' = \lambda$, $c' = 0$ et $d' = 1$, on a donc $M^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ \lambda & 1 \end{pmatrix}$ d'où $M = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ -\lambda & 1 \end{pmatrix}$ donc $a = 1$, $c = 0$, $b = -\lambda$ et $d = 1$ donc $\forall (u, v) \in \mathbb{R}^2$, $\varphi(u, v) = (u - \lambda v, v)$. φ est \mathcal{C}^1 , bijective et φ^{-1} est de classe \mathcal{C}^1 donc φ est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme.

□ Soit maintenant $f \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}^2, \mathbb{R})$, $g = f \circ \varphi$, on a alors

$$\begin{aligned} f \text{ est solution} &\Leftrightarrow \forall (x, y) \in \mathbb{R}^2, \lambda \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) - \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, \lambda \frac{\partial f}{\partial x}(\varphi(u, v)) - \frac{\partial f}{\partial y}(\varphi(u, v)) = 0 \\ &\quad \text{car lorsque } (u, v) \text{ décrit } \mathbb{R}^2, \varphi(u, v) \text{ décrit } \mathbb{R}^2 \\ &\Leftrightarrow \forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = 0 \\ &\Leftrightarrow \exists h \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) / \forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, g(u, v) = h(u) \end{aligned}$$

donc $\forall (x, y) \in \mathbb{R}^2$, $f(x, y) = g(\varphi^{-1}(x, y)) = g(x - \lambda y, y) = h(x - \lambda y)$.

3.2.3 Changement de variable polaire

Soit $V = \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}$, en utilisant les coordonnées polaires, trouvons les $f \in \mathcal{C}^1(V, \mathbb{R})$ telles que $\forall (x, y) \in V$,

$$x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0$$

□ Soit $f \in \mathcal{C}^1(V, \mathbb{R})$, $\varphi : (r, \theta) \in U = \mathbb{R}_+^* \times \left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[\rightarrow (r \cos \theta, r \sin \theta)$ est un \mathcal{C}^1 -difféomorphisme de U dans V de réciproque $\varphi^{-1} : (x, y) \in V \rightarrow \left(\sqrt{x^2 + y^2}, \arctan\left(\frac{y}{x}\right) \right)$. Posons $g = f \circ \varphi$, g est de classe \mathcal{C}^1 sur U et pour $(r, \theta) \in U$,

$$\begin{aligned} \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) &= \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ \frac{\partial g}{\partial \theta}(r, \theta) &= -r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} r \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) &= r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) \\ &= x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) \end{aligned}$$

□ Finalement,

$$\begin{aligned} f \text{ est solution} &\Leftrightarrow \forall (x, y) \in V, x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall (r, \theta) \in U, r \cos \theta \frac{\partial f}{\partial x}(r \cos \theta, r \sin \theta) + r \sin \theta \frac{\partial f}{\partial y}(r \cos \theta, r \sin \theta) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall (r, \theta) \in U, r \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall (r, \theta) \in U, \frac{\partial g}{\partial r}(r, \theta) = 0 \text{ car } r \neq 0 \\ &\Leftrightarrow \exists \psi \in \mathcal{C}^1\left(\left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[, \mathbb{R}\right) / \forall (r, \theta) \in U, g(r, \theta) = \psi(\theta) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\Leftrightarrow \exists \psi \in \mathcal{C}^1 \left(\left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[, \mathbb{R} \right) / \forall (x, y) \in V, f(x, y) = g \left(\sqrt{x^2 + y^2}, \arctan \left(\frac{y}{x} \right) \right) \\
&\Leftrightarrow \exists \psi \in \mathcal{C}^1 \left(\left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[, \mathbb{R} \right) / \forall (x, y) \in V, f(x, y) = \psi \circ \arctan \left(\frac{y}{x} \right) \\
&\Leftrightarrow \exists \alpha \in \mathcal{C}^1 \left(\left] -\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2} \right[, \mathbb{R} \right) / \forall (x, y) \in V, f(x, y) = \alpha \left(\frac{y}{x} \right)
\end{aligned}$$

Ainsi, f est fonction de la variable $\frac{y}{x}$.

Méthode alternative Soit $\lambda : (x, y) \in V \longrightarrow \left(x, \frac{y}{x} \right) \in V$. λ est de classe \mathcal{C}^1 et pour $(u, v) \in V$,

$$(u, v) = \lambda(x, y) \Leftrightarrow \begin{cases} u = x \\ v = \frac{y}{x} \end{cases} \Leftrightarrow \begin{cases} x = u \\ y = uv \end{cases}$$

λ est donc bijective de V dans V et $\lambda^{-1} : (u, v) \in V \longrightarrow (u, uv)$ est de classe \mathcal{C}^1 donc λ est un \mathcal{C}^1 difféomorphisme. Soit $f : V \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 , $g = f \circ \lambda^{-1} : (u, v) \in V \longrightarrow f(u, uv) \in \mathbb{R}$. Pour $(u, v) \in V$,

$$\frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = \frac{\partial f}{\partial x}(u, uv) + v \frac{\partial f}{\partial y}(u, uv) \text{ et } \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = u \frac{\partial f}{\partial y}(u, uv)$$

Donc

$$\begin{aligned}
f \text{ est solution} &\Leftrightarrow \forall (x, y) \in V, x \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) + y \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0 \\
&\Leftrightarrow \forall (u, v) \in V, u \frac{\partial f}{\partial x}(u, uv) + uv \frac{\partial f}{\partial y}(u, uv) = 0 \\
&\Leftrightarrow \forall (u, v) \in V, u \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial g}{\partial u}(u, v) = 0 \\
&\Leftrightarrow \exists \varphi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) / \forall (u, v) \in V, g(u, v) = \varphi(v) \\
&\Leftrightarrow \exists \varphi \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}, \mathbb{R}) / \forall (x, y) \in V, f(x, y) = g\left(x, \frac{y}{x}\right) = \varphi\left(\frac{y}{x}\right)
\end{aligned}$$

4 Dérivées d'ordre supérieur

4.1 Dérivées de fonctions numériques

4.1.1 Généralités

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^1 , on sait que les dérivées partielles de f sont définies et continues sur U . On dit que f est de classe \mathcal{C}^2 si chacune des dérivées partielles de f est de classe \mathcal{C}^1 .

Ainsi, f est de classe \mathcal{C}^2 sur U si et seulement si $\forall (i, j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2$, $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ existe et est continue sur U et $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{\partial f}{\partial x_j} \right)$ existe et est continue.

On définit de manière analogue les fonctions de classe \mathcal{C}^p ($p \geq 2$) : $f : U \longrightarrow \mathbb{R}$ est de classe \mathcal{C}^p si f est \mathcal{C}^1 et si $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\frac{\partial f}{\partial x_i}$ est de classe \mathcal{C}^{p-1} .

Les fonctions de classe \mathcal{C}^∞ sont de classe \mathcal{C}^p pour tout $p \in \mathbb{N}^*$.

Toute fonction polynômiale est \mathcal{C}^∞ car les dérivées partielles d'une fonction polynômiale de classe \mathcal{C}^1 sont elles-même des fonctions polynômiales de classe \mathcal{C}^1 .

Théorèmes généraux Soit $p \in \mathbb{N}^*$, $f, g \in \mathcal{C}^p(U, \mathbb{R})$, alors $\forall \alpha \in \mathbb{R}$, $\alpha f + g, fg, \frac{1}{f} \in \mathcal{C}^p(U, \mathbb{R})$ si toutefois ces fonctions sont définies (f ne s'annule pas sur U pour $\frac{1}{f}$).

Démonstration

- C'est vrai pour $p = 1$.
- Si le résultat est vrai pour $p \in \mathbb{N}^*$, soient $f, g \in \mathcal{C}^{p+1}(U, \mathbb{R})$, alors $\alpha f + g$, fg et $\frac{1}{f}$ sont au moins de classe \mathcal{C}^1 et $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial(\alpha f + g)}{\partial x_i} &= \underbrace{\alpha \frac{\partial f}{\partial x_i}}_{\mathcal{C}^p} + \underbrace{\frac{\partial g}{\partial x_i}}_{\mathcal{C}^p} \\
 &\quad \mathcal{C}^p \text{ (hyp. rec.)} \\
 \frac{\partial(fg)}{\partial x_i} &= \underbrace{f}_{\mathcal{C}^{p+1} \Rightarrow \mathcal{C}^p} \underbrace{\frac{\partial g}{\partial x_i}}_{\mathcal{C}^p} + \underbrace{g}_{\mathcal{C}^{p+1} \Rightarrow \mathcal{C}^p} \underbrace{\frac{\partial f}{\partial x_i}}_{\mathcal{C}^p} \\
 &\quad \mathcal{C}^p \text{ (hyp. rec.)} \quad \mathcal{C}^p \text{ (hyp. rec.)} \\
 &\quad \mathcal{C}^p \text{ (hyp. rec.)} \\
 \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\frac{1}{f} \right) &= \underbrace{-\frac{1}{f^2}}_{\mathcal{C}^{p+1} \Rightarrow \mathcal{C}^p} \underbrace{\frac{\partial f}{\partial x_i}}_{\mathcal{C}^p} \\
 &\quad \mathcal{C}^p
 \end{aligned}$$

Soit $f : x \in U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow (f_1(x), f_2(x), \dots, f_p(x)) \in \mathbb{R}^p$, on dit que f est de classe \mathcal{C}^k ($k \geq 2$) lorsque $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $f_i \in \mathcal{C}^k(U, \mathbb{R})$.

Composition

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow V \subset \mathbb{R}^p$, $g : V \longrightarrow \mathbb{R}^m$ toutes deux de classe \mathcal{C}^k . Alors $g \circ f \in \mathcal{C}^k(U, \mathbb{R}^m)$.

- C'est vrai pour $k = 1$.
- Supposons le résultat vrai pour $k \in \mathbb{N}^*$, soit $f \in \mathcal{C}^{k+1}(U, V)$, $g \in \mathcal{C}^{k+1}(V, \mathbb{R}^m)$, $h = g \circ f$. On note pour $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in U$ $f(x) = (f_1(x), \dots, f_p(x))$, pour $y = (y_1, y_2, \dots, y_p) \in V$ $g(y) = (g_1(y), \dots, g_m(y))$ et $h(x) = (h_1(x), \dots, h_m(x))$. h est au moins de classe \mathcal{C}^1 comme composée de deux fonctions de classe \mathcal{C}^1 et $\forall (i, j) \in \llbracket 1, m \rrbracket \times \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$\begin{aligned}
 \frac{\partial h_i}{\partial x_j} &= \sum_{k=1}^p \underbrace{\frac{\partial g_i}{\partial y_k}}_{\mathcal{C}^k} \circ f \underbrace{\frac{\partial f_k}{\partial x_j}}_{\mathcal{C}^k} \\
 &\quad \mathcal{C}^k \text{ (hyp. rec., produit et somme)}
 \end{aligned}$$

4.1.2 Théorème de SCHWARZ

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^2 . Alors $\forall i, j \in \llbracket 1, n \rrbracket$,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j} = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}$$

Démonstration On démontre le résultat pour $n = 2$, ce qui le prouve en fait dans toutes les situations en l'appliquant plusieurs fois de suite.

Soit donc U un ouvert de \mathbb{R}^2 , $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$, $a = (\alpha, \beta) \in U$, $r > 0$ tel que $\overline{\mathcal{B}}_\infty(a, r) \subset U$. Montrons que $\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial x_j \partial x_i}(a)$. Pour cela, soit $h \in [-r, r]$, on pose

$$\Delta_h = f(\alpha + h, \beta + h) - f(\alpha + h, \beta) - f(\alpha, \beta + h) + f(\alpha, \beta)$$

et on montrera que $\frac{\Delta_h}{h^2} \xrightarrow[h \neq 0]{h \rightarrow 0} \frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right)$ et $\frac{\Delta_h}{h^2} \xrightarrow[h \neq 0]{h \rightarrow 0} \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right)$.

□ Soit

$$\begin{aligned} \varphi : [\alpha, \alpha + h] &\longrightarrow \mathbb{R} \\ t &\longmapsto \overleftrightarrow{f(t, \beta + h) - f(t, \beta)} \end{aligned}$$

alors φ est dérivable sur $[\alpha, \alpha + h]$ et $\varphi'(t) = \frac{\partial f}{\partial x}(t, \beta + h) - \frac{\partial f}{\partial x}(t, \beta)$. D'après le théorème des accroissements finis appliqué à φ , $\exists c(h) \in [\alpha, \alpha + h]$ tel que

$$\varphi(\alpha + h) - \varphi(\alpha) = h \left(\frac{\partial f}{\partial x}(c(h), \beta + h) - \frac{\partial f}{\partial x}(c(h), \beta) \right)$$

Or $\theta : t \in [\beta, \beta + h] \longrightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(c(h), t)$ est dérivable et $\theta'(t) = \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x}(c(h), t) \right)$ donc, d'après le théorème des accroissements finis, $\exists d(h) \in [\beta, \beta + h]$ tel que

$$\frac{\partial f}{\partial x}(c(h), \beta + h) - \frac{\partial f}{\partial x}(c(h), \beta) = h \frac{\partial}{\partial y} \left(\frac{\partial f}{\partial x}(c(h), d(h)) \right)$$

□ Si bien que si $h \neq 0$,

$$\frac{\Delta_h}{h^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a) = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(c(h), d(h)) - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a)$$

Soit $\varepsilon > 0$, $\frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}$ est continue sur U donc en a donc $\exists \eta > 0$ tel que $r > \eta$ et $\forall b \in \overline{\mathcal{B}}_\infty(a, \eta)$, $\left| \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(b) - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a) \right| \leq \varepsilon$. Soit $h \neq 0$ tel que $|h| \leq \eta$, $c(h) \in [\alpha, \alpha + h] \Rightarrow |c(h) - \alpha| \leq \eta$ et $|d(h) - \beta| \leq \eta$ donc $(c(h), d(h)) \in \overline{\mathcal{B}}_\infty(a, \eta)$ donc

$$\left| \frac{\Delta_h}{h^2} - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a) \right| = \left| \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(c(h), d(h)) - \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a, \beta) \right| \leq \varepsilon$$

□ On a donc $\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{\Delta_h}{h^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a)$ et en considérant $\psi : t \in [\beta, \beta + h] \longrightarrow f(\alpha + h, t) - f(\alpha, t)$, on montre de la même façon que $\lim_{\substack{h \rightarrow 0 \\ h \neq 0}} \frac{\Delta_h}{h^2} = \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a)$. On conclut donc par unicité de la limite.

4.1.3 Laplacien, fonctions harmoniques

Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n , $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^2 . Pour $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$, on définit le laplacien Δ de f par

$$\Delta f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(x_1, x_2, \dots, x_n)$$

On dit que f est harmonique sur U si $\Delta f = 0_{\mathcal{F}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})}$. Si $U = \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ et $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$, f est dite radiale si $\exists \varphi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$ telle que $\forall x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in U$, $f(x) = \varphi\left(\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}\right)$.

Fonctions radiales harmoniques On cherche les $\varphi : \mathbb{R}_+^* \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^2 telles que $\forall (x_1, x_2, \dots, x_n \in U)$, $\varphi \left(\sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2} \right)$ est harmonique.

□ Pour $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in U$, notons $r(x) = \sqrt{\sum_{i=1}^n x_i^2}$. Soit $\varphi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$, $f = \varphi \circ r$. Alors $\forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket$, $\forall x \in U$, $\frac{\partial f}{\partial x_i}(x) = \varphi'(r(x)) \frac{\partial r}{\partial x_i}(x) = \varphi'(r(x)) \frac{x_i}{r(x)}$ donc

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(x) &= \frac{x_i^2}{r^2(x)} \varphi''(r(x)) + \varphi'(r(x)) \frac{r(x) - x_i \frac{x_i}{r(x)}}{r^2(x)} \\ &= \frac{x_i^2}{r^2(x)} \varphi''(r(x)) + \varphi'(r(x)) \frac{r^2(x) - x_i^2}{r^3(x)} \end{aligned}$$

D'où

$$\begin{aligned} \Delta f(x) &= \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i^2}(x) \\ &= \frac{\varphi''(r(x))}{r^2(x)} \underbrace{\sum_{i=1}^n x_i^2}_{r^2(x)} + \frac{\varphi'(r(x))}{r^3(x)} \underbrace{\sum_{i=1}^n r^2(x) - x_i^2}_{(n-1)r^2(x)} \\ &= \varphi''(r(x)) + \frac{(n-1)\varphi'(r(x))}{r(x)} \end{aligned}$$

□ Ainsi,

$$\begin{aligned} f \text{ est harmonique} &\Leftrightarrow \forall x \in U, \varphi''(r(x)) + \frac{\varphi'(r(x))(n-1)}{r(x)} = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall t > 0, \varphi''(t) + \frac{n-1}{t} \varphi'(t) = 0 \\ &\Leftrightarrow \varphi' \text{ est solution de l'équation différentielle } y' + \frac{n-1}{t} y = 0 \quad (*) \end{aligned}$$

– Si $n = 1$, f est harmonique si et seulement si φ' est constante, c'est à dire si f est affine sur \mathbb{R}_+^* . f est donc du type

$$x \in \mathbb{R}_+ \longmapsto a|r(x)| + b \text{ avec } a, b \in \mathbb{R}$$

– Si $n = 2$, une primitive de $t \in \mathbb{R}_+^* \longmapsto \frac{n-1}{t}$ est $t \in \mathbb{R}_+^* \longmapsto (n-1) \ln t = \ln t^{n-1}$, donc l'ensemble des solution de (*) est $\{t > 0 \longmapsto \lambda \exp(-\ln(t^{n-1})) \mid \lambda \in \mathbb{R}\} = \left\{t > 0 \longmapsto \frac{\lambda}{t^{n-1}} \mid \lambda \in \mathbb{R}\right\}$. Ainsi,

$$f \text{ est harmonique} \Leftrightarrow \exists \lambda \in \mathbb{R} / \forall t \in \mathbb{R}_+^*, \varphi'(t) = \frac{\lambda}{t^{n-1}}$$

◦ Si $n = 2$, f est harmonique si et seulement si $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{R} / \forall t \in \mathbb{R}_+^*, \varphi(t) = \lambda \ln t + \mu$ donc f est du type

$$x \in \mathbb{R}_+^* \longmapsto \lambda \ln(r(x)) + \mu$$

◦ Si $n \geq 2$, f est harmonique si et seulement si $\exists \lambda, \mu \in \mathbb{R} / \forall t \in \mathbb{R}_+^*, \varphi(t) = \frac{\lambda}{t^{n-2}} + \mu$ donc f est du type

$$x \in \mathbb{R}_+^* \longmapsto \frac{\lambda}{r^{n-2}(x)} + \mu$$

4.1.4 Développement limité à l'ordre 2

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^2 , $a = (a_1, a_2, \dots, a_n) \in U$. Pour $h = (h_1, h_2, \dots, h_n)$ assez petit,

$$f(a+h) = f(a) + \underbrace{\sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) h_i}_{df(a)(h)} + \underbrace{\sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) h_i h_j}_{\text{terme quadratique}} + o(N_\infty^2(h))$$

Par exemple, montrons que pour $n = 2$, $a = (\alpha, \beta) \in U$ et $u = (h, k)$,

$$f(a+u) = f(a) + \underbrace{\frac{\partial f}{\partial x}(a)h + \frac{\partial f}{\partial y}(a)k}_{df(a)(h,k)} + h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) + k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) + 2hk \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) + o(N_\infty^2(u))$$

Soit $\varphi : t \in [0, 1] \longrightarrow f(a+tu)$, φ est bien définie : $\exists r > 0$ tel que $\overline{B}_\infty(a, r) \subset U$, on prend $u \in \mathbb{R}^2$ tel que $N_\infty(u) \leq r$, alors $\forall t \in [0, 1]$, $N_\infty(tu) = tN_\infty(u) \leq r$ donc $a+tu \in U$. $t \in [0, 1] \longmapsto a+tu$ est de classe \mathcal{C}^2 donc, par composition, $\varphi \in \mathcal{C}^2([0, 1], \mathbb{R})$ et pour $t \in [0, 1]$, $\varphi(t) = f(\alpha+th, \beta+tk)$ d'où

$$\begin{aligned} \varphi'(t) &= h \frac{\partial f}{\partial x}(\alpha+th, \beta+tk) + k \frac{\partial f}{\partial y}(\alpha+th, \beta+tk) \\ &= h \frac{\partial f}{\partial x}(a+tu) + k \frac{\partial f}{\partial y}(a+tu) \\ \Rightarrow \varphi''(t) &= h \left(h \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a+tu) + k \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a+tu) \right) + k \left(h \frac{\partial^2 f}{\partial y \partial x}(a+tu) + k \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a+tu) \right) \\ &= h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a+tu) + 2hk \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a+tu) + k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a+tu) \end{aligned}$$

D'après la formule de TAYLOR avec reste intégral, on a ^a :

$$\varphi(1) = \varphi(0) + \varphi'(0)(1-0) + \int_0^1 (1-t) \varphi''(t) dt$$

d'où, en développant l'expression :

$$\begin{aligned} f(a+u) &= f(a) + h \frac{\partial f}{\partial x}(a) + k \frac{\partial f}{\partial y}(a) \\ &\quad + \int_0^1 (1-t) \left[h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a+tu) + 2hk \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a+tu) + k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a+tu) \right] dt \\ &= f(a) + h \frac{\partial f}{\partial x}(a) + k \frac{\partial f}{\partial y}(a) + \int_0^1 (1-t) \left[h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) + 2hk \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) + k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \right] dt \\ &\quad + \int_0^1 (1-t) \left[h^2 \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a+tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) \right) + 2hk \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a+tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \right) \right. \\ &\quad \left. + k^2 \left(\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a+tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \right) \right] dt \end{aligned}$$

En nommant sobrement ce dernier terme $\Delta(u)$, on obtient en intégrant l'expression comportant des dérivées partielles en a uniquement :

$$f(a+u) = f(a) + h \frac{\partial f}{\partial x}(a) + k \frac{\partial f}{\partial y}(a) + \frac{1}{2} \left[h^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) + 2hk \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) + k^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \right] + \Delta(u)$$

Montrons maintenant que $\frac{|\Delta(u)|}{N_\infty^2(u)} \xrightarrow{u \rightarrow (0,0)} 0$. Soit $\varepsilon > 0$, $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$, $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}$ et $\frac{\partial^2 f}{\partial y^2}$ sont continues en a donc $\exists \alpha > 0$ avec $\alpha < r$ tel que $\forall b \in \overline{B}_\infty(a, \alpha)$, on a

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(b) - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) \right| \leq \varepsilon \text{ et } \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(b) - \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \right| \leq \varepsilon \text{ et } \left| \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(b) - \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \right| \leq \varepsilon$$

^a. Voir section 17.4.2.3 du cours complet page 273.

Soit $u \in \mathbb{R}^2 \setminus \{0\}$ tel que $N_\infty(u) \leq \alpha$, $\forall t \in [0, 1]$, $a + tu \in \overline{\mathcal{B}}_\infty(a, \alpha)$ donc

$$\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a + tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) \right| \leq \varepsilon \text{ et } \left| \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a + tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \right| \leq \varepsilon \text{ et } \left| \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a + tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \right| \leq \varepsilon$$

On majore donc assez brutalement $|\Delta(u)|$:

$$\begin{aligned} |\Delta(u)| &\leq \int_0^1 \underbrace{|1-t|}_{\leq 1} \left[\underbrace{|h|^2}_{\leq N_\infty^2(u)} \underbrace{\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a + tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(a) \right|}_{\leq \varepsilon} + 2 \underbrace{|h||k|}_{\leq N_\infty^2(u)} \underbrace{\left| \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a + tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y}(a) \right|}_{\leq \varepsilon} \right. \\ &\quad \left. + \underbrace{|k|^2}_{\leq N_\infty^2(u)} \underbrace{\left| \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a + tu) - \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(a) \right|}_{\leq \varepsilon} \right] dt \\ &\leq 4\varepsilon N_\infty^2(u) \end{aligned}$$

d'où le résultat.

Interprétation du terme quadratique

On note $\text{Hess } f(a) = \left(\frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) \right)_{(i,j) \in \llbracket 1, n \rrbracket^2} \in \mathcal{M}_n(\mathbb{R})$ la matrice hessienne de f en a .

D'après le théorème de SCHWARZ, $\text{Hess } f(a)$ est symétrique et pour $H = \begin{pmatrix} h_1 \\ \vdots \\ h_n \end{pmatrix}$,

$$\begin{aligned} \sum_{i=1}^n \sum_{j=1}^n \frac{\partial^2 f}{\partial x_i \partial x_j}(a) h_i h_j &= {}^t H \text{Hess } f(a) H \\ &= \langle h, u(h) \rangle \end{aligned}$$

où $u \in \mathcal{L}(\mathbb{R}^n)$ est l'endomorphisme canonique associée à $\text{Hess } f(a)$.

5 Extrema locaux des fonctions numériques

5.1 Faits de base

Soit U un ouvert de \mathbb{R}^n , $f : U \rightarrow \mathbb{R}$, $a \in U$. On dit que f présente en a un minimum local (respectivement maximum local) s'il existe un $r > 0$ tel que $\overline{\mathcal{B}}_\infty(a, r) \subset U$ et $\forall x \in \overline{\mathcal{B}}_\infty(a, r)$, $f(x) \geq f(a)$ (respectivement $f(x) \leq f(a)$).

Théorème

Avec les notations de la définition, si f présente un extremum local en a et si f est différentiable en a , alors

$$df(a) = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})} \Leftrightarrow \forall i \in \llbracket 1, n \rrbracket, \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = 0$$

On dit alors que a est un point critique de f .

En effet, supposons par exemple que f présente en a un minimum local : $\exists r > 0$ tel que $\overline{\mathcal{B}}_\infty(a, r) \subset U$ et $\forall x \in \overline{\mathcal{B}}_\infty(a, r), f(x) \geq f(a)$. Notons $\text{BC}_n = (e_1, e_2, \dots, e_n)$, pour $i \in \llbracket 1, n \rrbracket$ et $t \in [-r, r]$, $a + te_i \in U$ donc $f(a + te_i) \geq f(a)$. Ainsi, $\varphi : t \in [-r, r] \longrightarrow f(a + te_i) \in \mathbb{R}$ présente un minimum local en 0. Or φ est dérivable en 0 et $\varphi'(0) = \frac{\partial f}{\partial x_i}(a)$. D'après les théorèmes sur les fonctions réelles, $\varphi'(0) = 0 \Leftrightarrow \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = 0$. Ainsi,

$$df(a) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial f}{\partial x_i}(a) = 0_{\mathcal{L}(\mathbb{R}^n, \mathbb{R})}$$

Piège ! La réciproque de ce théorème est fausse !

Posons $f(x, y) = x^2 - y^2$, f est de classe \mathcal{C}^2 sur \mathbb{R}^2 donc différentiable. $(0, 0)$ est un point critique car $df(x, y) = 2x - 2y \Rightarrow df(0, 0) = 0$. Soit $r > 0$, $(r, 0) \in \overline{\mathcal{B}}_\infty((0, 0), r)$ et $f(r, 0) = r^2 > 0 = f(0, 0)$ alors que $f(0, r) \in \overline{\mathcal{B}}_\infty((0, 0), r)$ et $f(0, r) = -r^2 < 0$.

Exemple Soit

$$f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y) \mapsto x^3 + y^3 - 6(x^2 - y^2)$$

Il s'agit de trouver les extrema locaux de f sur \mathbb{R}^2 . f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 car polynomiale. Voilà un aperçu du graphe de cette fonction :

$$[\text{colorbar}, \text{xlabel}=x, \text{ylabel}=y, \text{zlabel}=f(x, y)] \text{ 3[surf, domain}=-10:10] x^3 + y^3 + 6 * (y^2 - x^2);$$

D'après le théorème, si f présente un extremum local en $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, alors $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 0$. Pour $(x, y) \in \mathbb{R}^2$, $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = 3x^2 - 12x$ et $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = 3y^2 + 12y$ donc

$$(x, y) \text{ est point critique} \Leftrightarrow \begin{cases} 3x(x - 4) = 0 \\ 3y(y + 4) = 0 \end{cases} \\ \Leftrightarrow \begin{cases} x \in \{0, 4\} \\ y \in \{0, -4\} \end{cases}$$

Il y a donc 4 points critiques : $(0, 0)$, $(0, -4)$, $(4, -4)$, $(4, 0)$.

- Étudions $(0, 0)$: $f(0, 0) = 0$ et pour $t > 0$, $f(0, t) = t^3 + 6t^2 > 0$ et $f(t, 0) = t^3 - 6t^2 \underset{0}{\sim} -6t^2 < 0$ au voisinage de 0. Ainsi, $\forall r > 0$, $\overline{\mathcal{B}}_\infty((0, 0), r)$ contient des points dont l'image est plus grande que $f(0, 0)$ et des points dont l'image est plus petite que $f(0, 0)$ donc $(0, 0)$ n'est pas un extremum local.
- Étudions $(4, 0)$: $f(4, 0) = -32$. On pose pour $(h, k) \in \mathbb{R}^2$ $\Delta(h, k) = f(4 + h, k) - f(4, 0)$. On a alors

$$\begin{aligned} \Delta(h, k) &= (4 + h)^3 + k^3 - 6((4 + h)^2 - k^2) + 32 \\ &= 3 \times 16h + 3 \times 4h^2 + h^3 - 48h - 6h^2 + 6k^2 \\ &= 6h^2 + 6k^2 + h^3 + k^3 \\ &= 6h^2 \left(1 + \frac{h}{6}\right) + 6k^2 \left(1 + \frac{k}{6}\right) \end{aligned}$$

Ainsi, si $N_\infty(h, k) \leq 6$, $\Delta(h, k) \geq 0$ donc f présente en $(4, 0)$ un maximum local.

- Les études de $(4, -4)$ et $(0, -4)$ sont laissées au courageux lecteur !

5.2 Équations aux dérivées partielles d'ordre 2

5.2.1 Équations standards

Soit I et J deux intervalles ouverts de \mathbb{R} , $U = I \times J$ un ouvert de \mathbb{R}^2 .

(1) Trouvons les $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$ telles que $\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = 0$.

- Soit $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$ qui convient, alors $\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial x} \right) = 0$ donc $\frac{\partial f}{\partial x}$ est de la forme $(x, y) \mapsto \frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \varphi(y)$ où $\varphi \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$ donc f vérifie $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \varphi(y)$ donc $\exists \psi \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$ telle que $\forall (x, y) \in U$, $f(x, y) = x\varphi(y) + \psi(y)$. Soient $x_1, x_2 \in I$ avec $x_1 \neq x_2$, alors $\forall y \in J$, $x_1\varphi(y) + \psi(y) = f(x_1, y)$ et $x_2\varphi(y) + \psi(y) = f(x_2, y)$ donc

$$\varphi(y) = \frac{f(x_2, y) - f(x_1, y)}{x_2 - x_1}$$

donc φ est a posteriori de classe \mathcal{C}^2 , ainsi que ψ car $\psi(y) = f(x_1, y) - \varphi(y)$.

- La réciproque est claire.

Ainsi, si $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2} = 0 \Leftrightarrow \exists \varphi, \psi \in \mathcal{C}^2(J, \mathbb{R}) \text{ telles que } \forall (x, y) \in U, f(x, y) = x\varphi(y) + \psi(y)$$

(2) Trouvons les $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$ telles que $\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = 0$.

- Si f convient, $\frac{\partial}{\partial x} \left(\frac{\partial f}{\partial y} \right) = 0$ donc $\exists \varphi \in \mathcal{C}^1(J, \mathbb{R})$ telle que $\forall (x, y) \in U$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \varphi(y)$. Soit θ une primitive de φ sur J , il existe donc $\psi \in \mathcal{C}^1(I, \mathbb{R})$ telle que $\forall (x, y) \in U$, $f(x, y) = \psi(x) + \theta(y)$. θ est une primitive d'une fonction de classe \mathcal{C}^1 donc elle est de classe \mathcal{C}^2 , et $\varphi = f - \psi$ est aussi de classe \mathcal{C}^2 d'après les théorèmes généraux.
- La réciproque est claire.

Ainsi, si $f \in \mathcal{C}^2(U, \mathbb{R})$,

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x \partial y} = 0 \Leftrightarrow \exists \varphi \in \mathcal{C}^2(J, \mathbb{R}), \exists \psi \in \mathcal{C}^2(I, \mathbb{R}) \text{ telles que } \forall (x, y) \in U, f(x, y) = \psi(x) + \varphi(y)$$

5.2.2 Illustrations

Exercice type Soit $V = \mathbb{R}_+^* \times \mathbb{R}_+^*$, trouvons les $f \in \mathcal{C}^2(V, \mathbb{R})$ telles que $\forall (x, y) \in V$,

$$x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) - y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = 0$$

□ Soit $\varphi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$, pour $(x, y) \in V$ on pose $f(x, y) = \varphi(xy)$. Vérifions que f est bien solution. $f \in \mathcal{C}^2(V, \mathbb{R})$ et $\forall (x, y) \in V$, $\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = y\varphi'(xy)$, $\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = x\varphi'(xy)$ donc

$$\frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) = y^2 \varphi''(xy) \text{ et } \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = x^2 \varphi''(xy)$$

Il est clair que f est bien solution.

□ Soit

$$\begin{aligned} \psi : V &\longrightarrow V \\ (x, y) &\longmapsto \left(xy, \frac{y}{x}\right) \end{aligned}$$

ψ est de classe \mathcal{C}^∞ et pour $(a, b), (x, y) \in V$,

$$\begin{aligned}\psi(x, y) = (a, b) &\Leftrightarrow \begin{cases} xy = u \\ \frac{y}{x} = v \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x^2 v = u \\ \frac{y}{x} = v \end{cases} \\ &\Leftrightarrow \begin{cases} x = \sqrt{\frac{u}{v}} \\ y = \sqrt{uv} \end{cases}\end{aligned}$$

Ainsi, φ est bijective de réciproque $\varphi^{-1} : (u, v) \in V \longrightarrow \left(\sqrt{\frac{u}{v}}, \sqrt{uv}\right) \in V$. φ^{-1} est aussi \mathcal{C}^∞ donc φ est un \mathcal{C}^∞ -difféomorphisme. Soit maintenant $f \in \mathcal{C}(V, \mathbb{R})$,

$$g = f \circ \varphi^{-1} : V \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$(u, v) \mapsto f\left(\sqrt{\frac{u}{v}}, \sqrt{uv}\right)$$

$g \in \mathcal{C}^2(V, \mathbb{R})$ et $f = g \circ \varphi$, donc $\forall (x, y) \in V$, $f(x, y) = g\left(xy, \frac{y}{x}\right)$. Calculons les dérivées partielles de f en fonction de celles de g : pour $(x, y) \in V$,

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) &= y \frac{\partial g}{\partial u}\left(xy, \frac{y}{x}\right) - \frac{y}{x^2} \frac{\partial g}{\partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) &= y \left(y \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right) - \frac{y}{x^2} \frac{\partial^2 g}{\partial v \partial u}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \right) + \frac{y}{2x^3} \frac{\partial g}{\partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \\ &\quad - \frac{y}{x^2} \left(y \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) - \frac{y}{x^2} \frac{\partial^2 g}{\partial y^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \right) \\ &= y \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right) - 2 \frac{y^2}{x^2} \frac{\partial^2 f}{\partial u \partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + \frac{y^2}{x^4} \frac{\partial^2 g}{\partial y^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + \frac{y}{2x^3} \frac{\partial g}{\partial y}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \\ \frac{\partial f}{\partial y}(x, y) &= x \frac{\partial g}{\partial u}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + \frac{1}{x} \frac{\partial g}{\partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) &= x \left(x \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + \frac{1}{x} \frac{\partial^2 g}{\partial v \partial u}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \right) + \frac{1}{x} \left(x \frac{\partial^2 g}{\partial v \partial u}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + \frac{1}{x} \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right) \right) \\ &= x^2 \frac{\partial^2 g}{\partial u^2} + 2 \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + \frac{1}{x^2} \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}\left(xy, \frac{y}{x}\right)\end{aligned}$$

Ainsi,

$$x^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, y) - y^2 \frac{\partial^2 f}{\partial y^2}(x, y) = -4y^2 \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + 2 \frac{y}{x} \frac{\partial g}{\partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right)$$

Raisonnons par équivalence :

$$\begin{aligned}f \text{ est solution} &\Leftrightarrow \forall (x, y) \in V, -4y^2 \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) + 2 \frac{y}{x} \frac{\partial g}{\partial v}\left(xy, \frac{y}{x}\right) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall (u, v) \in V, -4uv \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) + 2v \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = 0 \\ &\Leftrightarrow \forall (u, v) \in V, -2u \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) + \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = 0 \quad (*)\end{aligned}$$

□ Fixons $v \in \mathbb{R}_+^*$. Si g est solution de (*), alors $h : u \longrightarrow \frac{\partial g}{\partial v}(u, v)$ vérifie pour $u > 0$ $-2uh'(u) + h(u) = 0$. h est donc solution de l'équation différentielle

$$-2uy' + y = 0 \Leftrightarrow y' - \frac{y}{2u} = 0$$

Une primitive de $u \mapsto -\frac{1}{2u}$ sur \mathbb{R}_+^* est $u \mapsto -\frac{1}{2} \ln u$ donc $D = \{x > 0 \mapsto \lambda \sqrt{x} | \lambda \in \mathbb{R}\}$. Il existe donc $\lambda(v) \in \mathbb{R}$ tel que $\forall (u, v) \in V$, $\frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = \lambda(v) \sqrt{u}$. λ est de classe \mathcal{C}^1 comme quotient de fonctions de classe \mathcal{C}^1 donc elle admet une primitive $\mu \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$. Alors $g_1 : (u, v) \in V \longrightarrow g(u, v) - \mu(v) \sqrt{u}$ est telle que $\frac{\partial g_1}{\partial v} = 0$ donc $\exists \nu \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$ telle que $g(u, v) = \mu(v) \sqrt{u} + \nu(u)$. g est de classe \mathcal{C}^2 donc μ et ν aussi.

□ Réciproquement, soient $\mu, \nu \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R})$, posons $g(u, v) = \mu(v) \sqrt{u} + \nu(u)$, alors g est de classe \mathcal{C}^2 et $\frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = \mu'(v) \sqrt{u} \Rightarrow \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) = \frac{\mu'(v)}{2\sqrt{u}}$ donc

$$-2u \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) + \frac{\partial g}{\partial v}(u, v) = 0$$

Ainsi,

$$f \text{ est solution} \Leftrightarrow \exists \mu, \nu \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}_+^*, \mathbb{R}) \text{ telles que } \forall (x, y) \in V, f(x, y) = \mu\left(\frac{y}{x}\right) \sqrt{xy} + \nu(xy)$$

Équation des ondes Il s'agit de résoudre pour $c > 0$ et $f : (x, t) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow f(x, t) \in \mathbb{R}$ l'équation

$$\frac{\partial^2 f}{\partial t^2} = c^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}$$

□ On utilise un changement de variable du type $u = x + at$ et $y = x + bt$ avec $a \neq b$. Posons $\varphi(x, t) = (x + at, x + bt)$, φ est \mathcal{C}^∞ , linéaire et

$$\text{Mat}_{\text{BC}_2}(\varphi) = \begin{pmatrix} 1 & a \\ 1 & b \end{pmatrix} \in \text{GL}_2(\mathbb{R})$$

φ est bijective et φ^{-1} est linéaire donc \mathcal{C}^∞ , donc φ est un \mathcal{C}^∞ -difféomorphisme.

□ Soit $f : \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^2 , on pose pour $(u, v) \in \mathbb{R}^2$ $g(u, v) = f \circ \varphi^{-1}(u, v)$. g est \mathcal{C}^2 et $f = g \circ \varphi$, on a donc $f(x, t) = g(x + at, x + bt)$ et

$$\begin{aligned} \frac{\partial f}{\partial x}(x, t) &= \frac{\partial g}{\partial u}(x + at, x + bt) + \frac{\partial g}{\partial v}(x + at, x + bt) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) &= \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(x + at, x + bt) + 2 \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(x + at, x + bt) + \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}(x + at, x + bt) \\ \frac{\partial f}{\partial t}(x, t) &= a \frac{\partial g}{\partial u}(x + at, x + bt) + b \frac{\partial g}{\partial v}(x + at, x + bt) \\ \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}(x, t) &= a^2 \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(x + at, x + bt) + 2ab \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(x + at, x + bt) + b^2 \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}(x + at, x + bt) \end{aligned}$$

Ainsi,

$$\begin{aligned} \frac{\partial^2 f}{\partial t^2}(x, t) - c^2 \frac{\partial^2 f}{\partial x^2}(x, t) &= (a^2 - c^2) \frac{\partial^2 g}{\partial u^2}(x + at, x + bt) + 2(ab - c^2) \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(x + at, x + bt) \\ &\quad + (b^2 - c^2) \frac{\partial^2 g}{\partial v^2}(x + at, x + bt) \end{aligned}$$

□ On prend $a = c$, $b = -c$. On a bien $a \neq b$ et

$$\begin{aligned} f \text{ est solution} &\Leftrightarrow \forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, \frac{\partial^2 g}{\partial u \partial v}(u, v) = 0 \\ &\Leftrightarrow \exists \varphi, \psi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) / \forall (u, v) \in \mathbb{R}^2, g(u, v) = \varphi(u) + \psi(v) \\ &\Leftrightarrow \exists \varphi, \psi \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}, \mathbb{R}) / \forall (x, t) \in \mathbb{R}^2, f(x, t) = \varphi(x + ct) + \psi(x - ct) \end{aligned}$$

5.2.3 Théorème des fonctions implicites

Introduction Soit $f : (x, y) \in \mathbb{R}^2 \longrightarrow x^2 + y^2 - 1$. f est de classe \mathcal{C}^∞ sur \mathbb{R}^2 , on pose $\Lambda = \{(x, y) \in \mathbb{R}^2 \mid f(x, y) = 0\}$. Soit $M_0 = (x_0, y_0)$ tel que $\frac{\partial f}{\partial y}(M_0) \neq 0 \Leftrightarrow M_0 \notin \{(1, 0), (-1, 0)\}$.

Supposons par exemple $y_0 > 0$. $x_0^2 + y_0^2 = 1 \Rightarrow |x_0| < 1$ donc on peut considérer $\alpha > 0$ tel que $[x_0 - \alpha, x_0 + \alpha] \subset [-1, 1]$. Pour y voisin de y_0 et $x \in [x_0 - \alpha, x_0 + \alpha]$,

$$\begin{aligned}(x, y) \in \Lambda &\Leftrightarrow x^2 + y^2 = 1 \\ &\Leftrightarrow y = \sqrt{1 - x^2}\end{aligned}$$

Au voisinage de M_0 , Λ est le graphe de la fonction $t \mapsto \sqrt{1 - t^2}$.

Théorème

Soit $f : U \subset \mathbb{R}^2 \longrightarrow \mathbb{R}$ de classe \mathcal{C}^k ($k \geq 1$). Soit $M_0 = (a, b) \in U$ tel que $f(M_0) = 0$, on suppose que $\frac{\partial f}{\partial y}(M_0) \neq 0$. On pose $\Lambda = \{(x, y) \in U \mid f(x, y) = 0\}$, $\Lambda \neq \emptyset$ car $M_0 \in \Lambda$. Alors :

- (1) $\exists \alpha, \beta \in \mathbb{R}_+^*$ tels que $[a - \alpha, a + \alpha] \times [b - \beta, b + \beta] \subset U$;
- (2) il existe une unique fonction $\varphi : [a - \alpha, a + \alpha] \longrightarrow [b - \beta, b + \beta]$ de classe \mathcal{C}^k telle que $\forall (x, y) \in [a - \alpha, a + \alpha] \times [b - \beta, b + \beta]$, $f(x, y) = 0 \Rightarrow y = \varphi(x)$.

□ (2) signifie que $\Lambda \cap [[a - \alpha, a + \alpha] \times [b - \beta, b + \beta]]$ est le graphe de φ . On a de plus $(a, b) \in \Lambda \cap [a - \alpha, a + \alpha] \times [b - \beta, b + \beta]$ donc $b = \varphi(a)$.

□ Pour $t \in [a - \alpha, a + \alpha]$,

$$\begin{aligned}(t, \varphi(t)) \in \Lambda &\Rightarrow f(t, \varphi(t)) = 0 \\ &\Rightarrow \frac{\partial f}{\partial x}(t, \varphi(t)) + \varphi'(t) \frac{\partial f}{\partial y}(t, \varphi(t)) = 0 \text{ en dérivant}\end{aligned}$$

En diminuant α , on peut rendre $\frac{\partial f}{\partial y}$ non-nulle au voisinage de (a, b) : $t \mapsto \frac{\partial f}{\partial y}(t, \varphi(t))$ est continue non-nulle en a donc non nulle au voisinage de a . Ainsi,

$$\varphi'(t) = -\frac{\frac{\partial f}{\partial x}(t, \varphi(t))}{\frac{\partial f}{\partial y}(t, \varphi(t))} \Rightarrow \varphi'(a) = -\frac{\frac{\partial f}{\partial x}(a, b)}{\frac{\partial f}{\partial y}(a, b)} \text{ pour } t = a$$

□ La tangente au φ au point (a, b) est donc dirigée par

$$\begin{aligned}\begin{vmatrix} 1 \\ \varphi'(a) \end{vmatrix} &= \begin{vmatrix} 1 \\ -\frac{\frac{\partial f}{\partial x}(a, b)}{\frac{\partial f}{\partial y}(a, b)} \end{vmatrix} \\ &= \begin{vmatrix} \frac{\partial f}{\partial y}(a, b) \\ -\frac{\partial f}{\partial x}(a, b) \end{vmatrix}\end{aligned}$$

Ainsi, cette tangente est orthogonale à $\text{grad } f(a, b) = \left(\frac{\partial f}{\partial x}(a, b), \frac{\partial f}{\partial y}(a, b) \right)$.