





Колебания и волны

Лекция 2(5)

Сравнение основных теорем электростатики и магнитостатики.

До сих пор мы изучали *статические* электрические и магнитные поля, то есть такие поля, которые создаются *неподвижными* зарядами и *постоянными* токами. *Основные уравнения*, описывающие свойства этих полей, приведены в таблице 1.

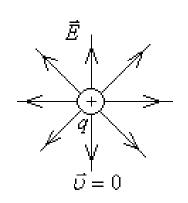
Таблица 1. Основные уравнения электростатики и магнитостатики.

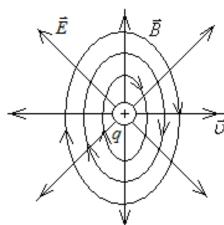
	Электростатика	Магнитостатика
Теорема Гаусса	$\Phi_D = \iint\limits_S \vec{D} d\vec{S} = \sum_i q_i$ Источники электрического поля – заряды	$\Phi_B=igoplus_Sec{B}dec{S}=0$ Соленоидальность магнитного поля
Теорема о циркуляции поля	$\oint\limits_{l} \vec{E} d\vec{l} = 0$ Потенциальность электрического поля	$\oint\limits_{l}ec{H}dec{l}=\sum_{i}I_{i}$ Источники магнитного поля— токи
Материальные уравнения	$ec{D}=arepsilonarepsilon_0ec{E}$	$\vec{B} = \mu \mu_0 \vec{H}$

Первое, на что обращает внимание сравнение этих уравнений — это то, что постоянные электрическое и магнитное поля имеют различную физическую сущность: источниками электростатического поля являются заряды, источниками магнитного поля - постоянные токи; электростатическое поле является потенциальным, а магнитное — вихревым (соленоидальным).

Второе, что более важно для дальнейшего — это то, что система уравнений электростатики не содержим никаких характеристик магнитного поля, как и система уравнений магнитостатики не содержим никаких характеристик электрического поля. Другими словами, уравнения электростатики и магнитостатики являются независимыми, а электрические и магнитные поля, описываемые этими уравнениями, существуют отдельно одно от другого.

С другой стороны, нам известны по крайней мере два явления, которые указывают на взаимосвязь электрических и магнитных полей. Первое из них — появление магнитного поля у заряда, движущегося относительно неподвижного наблюдателя (или при движении наблюдателя относительно неподвижного заряда). В данном случае один и тот же объект — электрический заряд — является источником как электрического, так и магнитного полей.





Вихревое электрическое поле. Первое уравнение Максвелла.

Возникновение индукционного тока в неподвижном проводнике при изменении магнитного потока свидетельствует о появлении в контуре *сторонних сил*, приводящих в движение заряды. Как мы уже знаем, эти сторонние силы обусловлены возникающим в контуре особым *вихревым* электрическим полем, циркуляция которого по замкнутому контуру *отлична от нуля* и равна ЭДС индукции:

$$\varepsilon_i = \oint \vec{E}^* d\vec{l}$$

 $\mathcal{E}_i = \oint \vec{E}^* d\vec{l}$. С другой стороны, в соответствии с *одновным законом* электромагнитной индукции Фарадея, величина ЭДС индукции определяется скоростью изменения потока магнитной индукции, то есть:

$$\varepsilon_i = -\frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{B} d\vec{S} \quad ,$$

производится по произвольной поверхности, интегрирование опирающейся на контур.

Приравнивая эти выражения, находим:

$$\oint_{l} \vec{E}^{*} d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{B} d\vec{S}$$

Максвелл предположил, что изменяющееся со временем магнитное поле приводит к появлению в пространстве электрического поля \vec{E}^* , независимо от того присутствует в этом пространстве проводящий контур или нет. Наличие контура лишь позволяет обнаружить это электрическое поле по возникновению индукционного тока в проводнике. Вихревое электрическое поле.

В общем случае электрическое поле \vec{E} слагается из потенциального поля \vec{E}^0 , циркуляция которого по замкнутому контуру равна нулю, и $\emph{euxpe}\emph{во}\emph{г}\emph{o}$ поля $\vec{\emph{E}}^*$:

$$\vec{E} = \vec{E}^0 + \vec{E}^* ,$$

где

$$\oint_{I} \vec{E}^{0} d\vec{l} = 0$$

где $\oint_{l}\vec{E}^{0}d\vec{l}=0$. На основании сказанного, сложив циркуляции полей \vec{E}^{0} \vec{E}^{*} и , приходим к *первому уравнению* Максвелла в

интегральной форме:
$$\oint_{l} \vec{E} d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{B} d\vec{S}$$

Интеграл в левой части берется по произвольному замкнутому контуру, в правой части — по произвольной поверхности, опирающейся на этот контур.

Второе уравнение Максвелла

В силу общности теоремы Гаусса применительно к любым векторным полям и отсутствия в природе «магнитных зарядов» (о чем уже говорилось ранее), *второе уравнение* Максвелла в *интегральной* форме совпадает с теоремой Гаусса для магнитной индукции:

$$\iint_{S} \vec{B} d\vec{S} = 0$$

Интегрирование производится по произвольной замкнутой поверхности S.

Гипотеза Максвелла о токе смещения. Взаимопревращаемость электрических и магнитных полей. Третье уравнение Максвелла

Основная идея Максвелла — это идея о *взаимопревращаемости* электрических и магнитных полей. Максвелл предположил, что не только переменные магнитные поля являются источниками электрических полей, но и *переменные электрические* поля являются *источниками магнитных* полей. Согласно гипотезе Максвелла, изменяющееся во времени электрическое поле создает в окружающем пространстве *вихревое* магнитное поле \vec{H}^* , циркуляция которого по любому замкнутому контуру, равна скорости изменения потока электрической индукции \vec{D} через поверхность, ограниченную этим контуром:

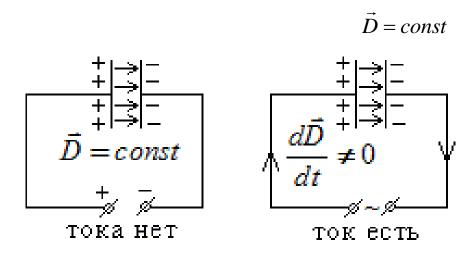
$$\oint_{l} \vec{H}^{*} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{D} d\vec{S} .$$

Величина, стоящая в правой части этого выражения, получила название тока смещения:

$$I_{cM} = \frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{D} d\vec{S}$$

Смысл введения этой величины можно пояснить следующим опытом. Конденсатор, подключенный к источнику постоянного тока, представляет собой разрыв цепи для тока проводимости, поэтому в такой цепи ток не течет. При этом в конденсаторе имеется электрическое поле, индукция которого

.



Если конденсатор подключить к источнику *переменного* тока, то, как показывает опыт, в цепи *будет течь* переменный ток. Его существование можно объяснить только тем, что в пространстве между обкладками ток проводимости *замыкается* током смещения, поскольку теперь $\vec{D} \neq const$.

В этом случае конденсатор перестает представлять собой разрыв цепи.

В соответствии с гипотезой Максвелла *полный* ток в проводнике складывается из тока *проводимости I* и тока *смещения I_{cm}*, каждый из которых является источником *своего* магнитного поля так, что общее магнитное поле, существующее вокруг проводника, есть:

где $\vec{H} = \vec{H}^0 + \vec{H}^* \quad ,$ $\oint_{l} \vec{H}^0 d\vec{l} = I \qquad .$ Следовательно, $\oint_{l} \vec{H} d\vec{l} = I + I_{_{CM}} \quad .$

Если контур интегрирования охватывает несколько проводников с током, то в соответствии с *теоремой о циркуляции* магнитного поля, мы должны написать:

 $\oint_{l} \vec{H} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{D} d\vec{S} + \sum_{i} I_{i}$

Написанное уравнение является *третьим уравнением* Максвелла в *интегральной* форме.

«Размазав» токи по площади поверхности S, опирающейся на контур l, можно записать последнее уравнение также в виде:

 $\oint_{l} \vec{H} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{D} d\vec{S} + \iint_{S} \vec{j} d\vec{S}$

где \vec{i} - плотность тока, протекающего через поверхность \vec{S} .

По аналогии с плотностью тока проводимости величину

$$\vec{j}_{c_{\mathcal{M}}} = \frac{\partial \vec{L}}{\partial t}$$

Четвертое уравнение Максвелла.

Четвертое уравнение Максвелла в *интегральной* форме совпадает с теоремой Гаусса для электрической индукции:

$$\iint_{S} \vec{D}d\vec{S} = \sum_{i} q_{i}$$

Интегрирование производится по произвольной замкнутой поверхности S, окружающей систему зарядов q_i .

В случае непрерывного распределения зарядов в охваченном поверхностью S объеме V, это уравнение запишется в виде:

$$\oint \vec{D} d\vec{S} = \iiint \rho dV$$
 где ρ – объемная плотность заряда.

Дифференциальная форма уравнений Максвелла.

1. Применяя *теорему Стокса*, преобразуем левую часть *первого уравнения* Максвелла к виду:

$$\oint_{l} \vec{E} d\vec{l} = \iint_{S} rot \vec{E} d\vec{S}$$

Тогда само уравнение можно переписать как

$$\iint_{S} (rot\vec{E} + \frac{\partial \vec{B}}{\partial t}) d\vec{S} = 0$$

откуда, в силу произвольности поверхности интегрирования, имеем:

$$rot\vec{E} = -\frac{\partial \vec{B}}{\partial t}$$

откуда, в силу произвольности объема интегрирования, имеем:

$$div\vec{B} = 0$$

3. Применяя *теорему Стокса*, преобразуем левую часть *темьего уравнения* Максвелла к виду:

$$\oint_{S} \vec{H} d\vec{l} = \iint_{S} rot \vec{H} d\vec{S}$$

Тогда само уравнение можно переписать как

$$\iint_{S} (rot\vec{H} - \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} - \vec{j})d\vec{S} = 0$$

откуда, в силу произвольности поверхности интегрирования, имеем:

$$rot\vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} + \vec{j}$$

4. Применяя теорему Остроградского, преобразуем левую часть четвертого уравнения Максвелла к виду:

$$\iint_{S} \vec{D}d\vec{S} = \iiint_{V} div\vec{D}dV$$

Тогда само уравнение можно переписать как
$$\iint\limits_V (div\vec{D}-\rho)dV = 0$$

откуда, в силу произвольности объема интегрирования, имеем:

$$div\vec{D} = \rho$$

Замкнутая система уравнений Максвелла. Материальные уравнения.

Для замыкания системы уравнений Максвелла необходимо еще указать csn3b между векторами \vec{D} , \vec{E} , \vec{B} и \vec{H} , то есть конкретизировать свойства mamepuanthoù среды, в которой рассматривается электромагнитное поле. Если эти соотношения известны (они называются mamepuanthum mamepuanthum

$$\vec{D} = \varepsilon_0 \varepsilon(E) \vec{E}$$
 ; $\vec{B} = \mu_0 \mu(H) \vec{H}$.

Если среда не обладает сегнетоэлектрическими или ферромагнитными свойствами, то

$$\varepsilon(E) = \varepsilon = const$$
 $\mu(H) = \mu = const$

В этом случае материальные уравнения имеют наиболее простой вид: $\vec{D} = \varepsilon \varepsilon_0 \vec{E}$ $\vec{B} = \mu \mu_0 \vec{H}$

(в частности, для вакуума
$$\varepsilon = \mu = 1$$
, тогда $\vec{D} = \varepsilon_0 \vec{E}$ и $\vec{B} = \mu_0 \vec{H}$).

Следует подчеркнуть, что написанные соотношения справедливы только для неподвижных сред. В движущихся средах они имеют более сложный вид, обусловленный требованиями релятивистской инвариантности уравнений Максвелла.

Таблица 2. Замкнутая система уравнений Максвелла.

Интегральная форма	Дифференциальная форма	
$\oint_{I} \vec{E} d\vec{l} = -\frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{B} d\vec{S}$	$rot\vec{E} = -rac{\partial \vec{B}}{\partial t}$	
$\oint_{S} \vec{B} d\vec{S} = 0$	$div\vec{B} = 0$	
$\oint_{I} \vec{H} d\vec{l} = \frac{d}{dt} \iint_{S} \vec{D} d\vec{S} + \iint_{S} \vec{j} d\vec{S}$	$rot\vec{H} = \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} + \vec{j}$	
$\iint_{S} \vec{D}d\vec{S} = \iiint_{V} \rho dV$	$div\vec{D} = ho$	
Материальные уравнения		
$ec{D} = arepsilon arepsilon_0 ec{E}$	$ec{B}=\mu\mu_0ec{H}$	

Следствия из уравнений Максвелла. Электромагнитные волны. Скорость света.

Рассмотрим некоторые основные следствия, вытекающие из уравнений Максвелла, приведенных в таблице 2. Прежде всего, отметим, что эти уравнения *линейные*. Отсюда следует, что *электромагнитное поле* удовлетворяют *принципу суперпозиции*.

Одним из *главных* следствий, вытекающих из уравнений Максвелла, является то, что электромагнитное поле может существовать в виде *электромагнитных волн* в отсутствие всяких зарядов и токов

$$(\rho = 0; \vec{j} = 0).$$

В этом случае уравнения Максвелла принимают вид (в дифференциальной форме):

$$\begin{cases} rot\vec{E} = -\frac{\partial\vec{B}}{\partial t}; div\vec{B} = 0 \\ rot\vec{H} = \frac{\partial\vec{D}}{\partial t}; div\vec{D} = 0 \\ \vec{D} = \varepsilon_0 \varepsilon \vec{E}; \vec{B} = \mu_0 \mu \vec{H} \end{cases}$$

Применяя к первому из этих уравнений операцию rot, будем иметь:

$$rot(rot\vec{E}) = -\frac{\partial}{\partial t}(rot\vec{B})$$

Но согласно третьему уравнению (с учетом материальных уравнений):

$$rot\vec{B} = \mu\mu_0 rot\vec{H} = \mu_0 \mu \frac{\partial \vec{D}}{\partial t} = \mu_0 \mu \varepsilon_0 \varepsilon \frac{\partial \vec{E}}{\partial t}$$
.

Используя это соотношение, получим:

$$rotrot\vec{E} = -\varepsilon_0 \mu_0 \varepsilon \mu \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2}$$

Далее, принимая во внимание, что $rotrot\vec{E} = graddiv\vec{E} - \Delta\vec{E}$, причем в силу четвертого уравнения $div\vec{E} = \frac{1}{\mathcal{E}_0} div\vec{D} = 0$, приходим к так называемому *волновому уравнению* для электрического поля \vec{E}

$$\Delta E - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \vec{E}}{\partial t^2} = 0$$

где обозначено

$$\Delta \equiv \nabla^2 = \frac{\partial^2}{\partial x^2} + \frac{\partial^2}{\partial y^2} + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

- оператор Лапласа (в декартовых координатах).

Аналогичное волновое уравнение получается для магнитного поля \vec{H}

$$\Delta \vec{H} - \frac{1}{v^2} \frac{\partial^2 \vec{H}}{\partial t^2} = 0$$

Совместным решением этих уравнений является векторная волновая функция электромагнитного поля:

Коэффициент U имеет смысл фазовой скорости электромагнитной волны:

$$\upsilon=rac{1}{\sqrt{arepsilon_0\mu_0arepsilon\mu}}$$
 $arepsilon=1; \mu=1$. Тогда: $\upsilon=rac{1}{\sqrt{arepsilon_0\mu_0}}=rac{1}{\sqrt{8,85\cdot 10^{-12}\cdot 12,57\cdot 10^{-7}}}=3\cdot 10^8$ м/с,

Для вакуума:

что совпадает со *скоростью света* в вакууме c. Таким образом, мы приходим к выводу, что *свет* — это *электромагнитная волна*.

В прозрачной диэлектрической среде скорость света $\upsilon = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon \mu}} = \frac{c}{n}$

где величина $n = \sqrt{\varepsilon \mu}$ называется *показателем преломления* среды. Для многих *оптически прозрачных* сред эта формула дает хорошие совпадения с измеренными на опыте значениями n, что также является одним из достижений теории Максвелла.