

# APP1 Structure de données et complexité

---

06/01/2025 14:54 Après le tutorat d'ouverture

---

test matin

07/01/2025 10:45 Avant séminaire

---

## Lecture de Algorithms and Data Structures

### 2.1 Analyse d'algorithme

2 façon de faire une analyse d'efficacité:

1. Regarder **le montant de mémoire** utiliser afin d'accomplir une tâche
2. **Montant de temps** que ça prend pour accomplir une tâche "Execution time or running time"

Nous pouvons mesurer le temps d'exécution de la fonction **sum\_of\_n** en effectuant une analyse comparative (**benchmarking**).

Ceci est un exemple de comment évaluer le temps dans Python:

```
import time

def sum_of_n_2(n):
    start = time.time()

    the_sum = 0
    for i in range(1, n + 1):
        the_sum = the_sum + i

    end = time.time()

    return the_sum, end - start

for i in range(5):
    print("Sum is %d required %10.7f seconds" % sum_of_n_2(10000))
```

Résultat:

Sum is 50005000 required 0.0018950 seconds

Sum is 50005000 required 0.0018620 seconds

Sum is 50005000 required 0.0019171 seconds

```
Sum is 50005000 required 0.0019162 seconds
```

```
Sum is 50005000 required 0.0019360 seconds
```

À cause la fonction, la vitesse d'exécution est proportionnelle au chiffre mis en entrée. 100 000 est **10 fois plus long** à exécuter que 10 000.

Voici un code optimiser et son résultat:

```
import time

def sum_of_n_3(n):
    start = time.time()
    return (n * (n + 1)) / 2, time.time() - start

print("Sum is %d required %10.7f seconds" % sum_of_n_3(10000))
print("Sum is %d required %10.7f seconds" % sum_of_n_3(100000))
```

Résultat:

```
Sum is 50005000 required 0.00000095 seconds
```

```
Sum is 5000050000 required 0.00000095 seconds
```

Cette fonction n'est pas influencée par la valeur de `n`. C'est une bonne manière de tester l'efficacité **mais** le résultat **peut varier** d'un ordinateur à l'autre. Il se peut qu'un ordinateur plus vieux soit plus rapide avec la première méthode (**à cause de la division**).

## 2.2 Big O notation