**ТЕОРИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫХ ИЗМЕНЕНИЙ**

**Вопросы и задания**

**1. Проблемные ситуации и вопросы**

1. Были ли в России этапы эволюционного развития институтов?

2. Как генетически наследуемые основы общечеловеческой психологии влияют на институциональное равновесие?

3. Как можно определить эффективность новых институтов?

4. Какие проблемы могут возникнуть в условиях импорта институтов?

5. Какую роль должно играть государство в институциональных изменениях в России?

6. Какую роль играют образование и культура в институциональных изменениях?

7. Почему институциональное развитие ускоряется в случае конгруэнтности институтов?

8. Почему институциональные изменения в России идут сложно и противоречиво?

9. Приведите примеры внешних и внутренних институтов. На основании приведенных примеров опишите особенности их формирования в переходной экономике. Какое влияние они оказывают на институциональные изменения?

10. К какому типу институциональных изменений вы бы отнесли реформы 90-х гг. XX в.? Обоснуйте свой ответ.

11. Что именно Норт и Томас называли «первой экономической революцией»? Почему описанные ими изменения можно назвать революционными? Что обусловило эти изменения?

**2. Тесты**

1. Кто из ученых предложил подход институциональной динамики, в соответствии с которым институты возникают как преднамеренный результат коллективной воли общества или в результате законотворческой деятельности:

1) Гарольд Демсец;

2) Джон Коммонс;

3) Дуглас Норт;

4) Рональд Коуз;

5) Уэсли Митчелл.

2. Кто из ученых предложил подход институциональной динамики, в соответствии с которым институты возникают в результате взаимодействия огромного числа экономических агентов, преследующих свои собственные цели:

1) Гэри Беккер;

2) Карл Менгер;

3) Роберт Кутер;

4) Роберт Фогель;

5) Фрэнк Найт.

3. Сколько основных источников институциональных изменений различал в своей модели Дуглас Норт:

1) 1;

2) 2;

3) 3;

4) 4;

5) 5.

4. Какой из основных источников институциональных изменений не различал в своей модели Дуглас Норт:

1) извлечение ренты;

2) изменения в относительных ценах;

3) изменения во вкусах и предпочтениях людей;

4) перераспределительный характер институтов;

5) технологические инновации.

5. Кто из ученых предложил простейшую модель институциональных изменений:

1) Гарольд Демсец;

2) Джон Коммонс;

3) Дуглас Норт;

4) Рональд Коуз;

5) Уэсли Митчелл.

6. Как называется ситуация, в которой при данном соотношении сил игроков и данномнаборе контрактных отношений, образующих экономический обмен в обществе, ни один из игроков не считает для себя выгодным тратить ресурсы на реструктуризацию отношений:

1) динамическое равновесие по Вальрасу;

2) институциональное равновесие Дугласа Норта;

3) равновесие игры по Нэшу;

4) равновесие по Парето;

5) стационарное равновесие по Маршаллу.

7. В чем заключается институциональное равновесие по Дугласу Норту:

1) при данном соотношении сил игроков и данном наборе контрактных отношений, образующих экономический обмен в обществе, ни один из игроков не считает для себя выгодным тратить ресурсы на реструктуризацию отношений;

2) уровень организации экономики, при котором никто не может в одностороннем порядке увеличить свой доход при условии, что все остальные субъекты ничего не изменяют;

3) уровень организации экономики,при котором обеспечивается полная загрузка всех имеющихся производственных мощностей;

4) уровень организации экономики, при котором обеспечивается эффективное и полное использование всех имеющихся ресурсов;

5) уровень организации экономики, при котором уже невозможно осуществить какие-либо изменения в пользу одного лица либо группы лиц, не ухудшив положение другого лица либо группы лиц.

8. Что понимается под дискретными изменениями в теории институциональных изменений:

1) радикальные изменения в неформальных правилах;

2) радикальные изменения в формальных правилах при одновременных эволюционных изменениях в неформальных правилах;

3) радикальные изменения в формальных правилах;

4) эволюционные изменения в неформальных правилах;

5) эволюционные изменения в формальных правилах.

9. Что не служит источником дискретных институциональных изменений:

1) войны;

2) завоевания;

3) инновации и достижения научного развития общества;

4) революции;

5) стихийные природные бедствия.

10. Сколько принято различать подходов относительно той роли, которую играет прошлое в современном развитии институтов:

1) 1;

2) 2;

3) 3;

4) 4;

5) 5.

11. Кто из ученых не относится к сторонникам первого подхода, согласно которому в обществе действует эволюционный механизм, который отбирает наиболее эффективные институты и организации, приносящие наибольшую пользу обществу:

1) Армен Алчиан и Ричард Нельсон;

2) Майкл Дженсен и Уильям Меклинг;

3) Марк Ро и Стэнли Либовиц;

4) Сидней Уинтер и Милтон Фридман;

5) Эдит Пенроуз и Исраэль Кирцнер.

12. Кто из ученых относится к сторонникам второго подхода, согласно которому выживают не обязательно самые эффективные институты и организации, а развитие в прошлом могло быть неоптимальным:

1) Армен Алчиан и Ричард Нельсон;

2) Майкл Дженсен и Уильям Меклинг;

3) Марк Ро и Стэнли Либовиц;

4) Сидней Уинтер и Милтон Фридман;

5) Эдит Пенроуз и Исраэль Кирцнер.

13. Кто из ученых не относится к сторонникам первого подхода, проявляющегося в попытке оправдать гипотезу о максимизирующем поведении экономических агентов или гипотезу о рациональном поведении ссылкой на естественный отбор:

1) Армен Алчиан и Ричард Нельсон;

2) Майкл Дженсен и Уильям Меклинг;

3) Марк Ро и Стэнли Либовиц;

4) Сидней Уинтер и Милтон Фридман;

5) Эдит Пенроуз и Исраэль Кирцнер.

14. Сколько принято различать форм зависимости от траектории развития:

1) 1;

2) 2;

3) 3;

4) 4;

5) 5.

15. Какого порядка зависимость отражает ситуацию, при которой один институциональный (или технологический) результат был бы не хуже альтернативного:

1) первой степени, или слабая форма зависимости;

2) второй степени, или средняя форма зависимости;

3) третьей степени, или сильная форма зависимости;

4) первой (слабой) и второй (средней) форм зависимости;

5) второй (средней) и третьей (сильной) форм зависимости.

16. Какого порядка зависимость отражает ситуацию, при которой траектория развития связана с неэффективностью выбранного пути:

1) первой степени, или слабая форма зависимости;

2) второй степени, или средняя форма зависимости;

3) третьей степени, или сильная форма зависимости;

4) первой (слабой) и второй (средней) форм зависимости;

5) второй (средней) и третьей (сильной) форм зависимости.

17. Какого порядка зависимость отражает ситуацию, при которой существуют издержки, связанные с располагаемой обществом информацией, идеологией, общественным выбором и трансакционными издержками политических рынков:

1) первой степени, или слабая форма зависимости;

2) второй степени, или средняя форма зависимости;

3) третьей степени, или сильная форма зависимости;

4) первой (слабой) и второй (средней) форм зависимости;

5) второй (средней) и третьей (сильной) форм зависимости.

18. Какого порядка траектория развития, следуя по которой нельзя ничего исправить при нашем состоянии знания и тех альтернативах, которые доступны в настоящий момент времени:

1) первой степени, или слабая форма зависимости;

2) второй степени, или средняя форма зависимости;

3) третьей степени, или сильная форма зависимости;

4) первой (слабой) и второй (средней) форм зависимости;

5) второй (средней) и третьей (сильной) форм зависимости.

19. Какого порядка траектория развития, при которой следование по старому пути ведет к неэффективному результату, в принципе поддающемуся исправлению:

1) первой степени, или слабая форма зависимости;

2) второй степени, или средняя форма зависимости;

3) третьей степени, или сильная форма зависимости;

4) первой (слабой) и второй (средней) форм зависимости;

5) второй (средней) и третьей (сильной) форм зависимости.

20. Как называется подход к причинам институциональных изменений, который рассматривает конкурентный рынок как механизм естественного отбора:

1) волновой;

2) оптимистический;

3) пессимистический;

4) революционный;

5) эволюционный.

21. Как называется подход к причинам институциональных изменений, который уделяет основное внимание неэффективным институциональным структурам и зависимости от траектории предшествующего развития:

1) волновой;

2) оптимистический;

3) пессимистический;

4) революционный;

5) эволюционный.