

# **Clase 14 Regresión lineal múltiple.**

## **Diplomado en Análisis de datos con R para la Acuicultura.**

Dr. José Gallardo Matus

Pontificia Universidad Católica de Valparaíso

24 May 2022

# PLAN DE LA CLASE

## 1.- Introducción

- ▶ Modelo de regresión lineal múltiple.
- ▶ Estudio de caso: transformación de variable respuesta.
- ▶ Pruebas de hipótesis.
- ▶ El problema de la multicolinealidad
- ▶ ¿Cómo seleccionar variables?
- ▶ ¿Cómo comparar modelos?
- ▶ Interpretación regresión lineal múltiple con R.

## 2.- Práctica con R y Rstudio cloud.

- ▶ Realizar análisis de regresión lineal múltiple.
- ▶ Realizar gráficas avanzadas con ggplot2.
- ▶ Elaborar un reporte dinámico en formato pdf.

# REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

Sea  $Y$  una variable respuesta continua y  $X_1, \dots, X_p$  variables predictoras, un modelo de regresión lineal múltiple se puede representar como,

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 X_{i1} + \beta_2 X_{i2} + \dots + \beta_p X_{ip} + \epsilon_i$$

$\beta_0$  = Intercepto.  $\beta_1 X_{i1}, \beta_2 X_{i2}, \beta_p X_{ip}$  = Coeficientes de regresión estandarizados.

Si  $p = 1$ , el modelo es una regresión lineal simple.

Si  $p > 1$ , el modelo es una regresión lineal múltiple.

Si  $p > 1$  y alguna variable predictora es Categórica, el modelo se denomina ANCOVA.

# ESTUDIO DE CASO ALIMENTACION MOLUSCOS FILTRADORES

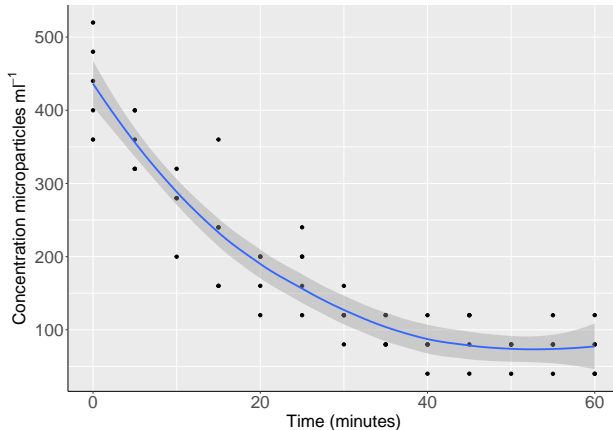
Dieta microencapsulada en mitilidos.

time	sample	replicate	particle concentration
0	mussel	a	400
5	mussel	a	320
10	mussel	a	280
...	...	...	...
0	control	a	160
5	Control	a	120
10	Control	a	120

Fuente: Willer and Aldridge 2017

# TASA DE ACLARACIÓN (PROXY DE CONSUMO DE PARTÍCULAS).

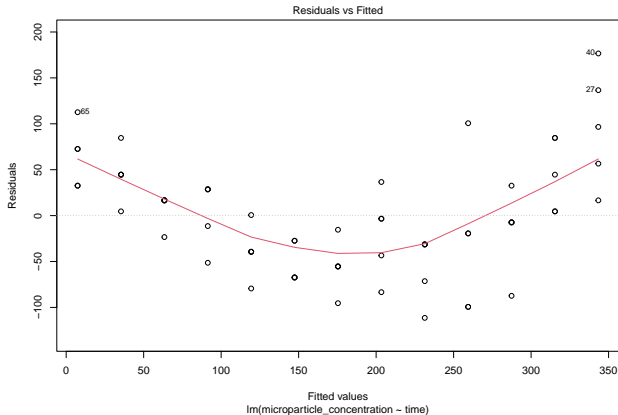
Problemas: Concentración es discreta y relación es no lineal.



Tips: `stat_smooth(method='loess', formula=y~x, se=T)`

# EVALUACION SUPUESTOS.

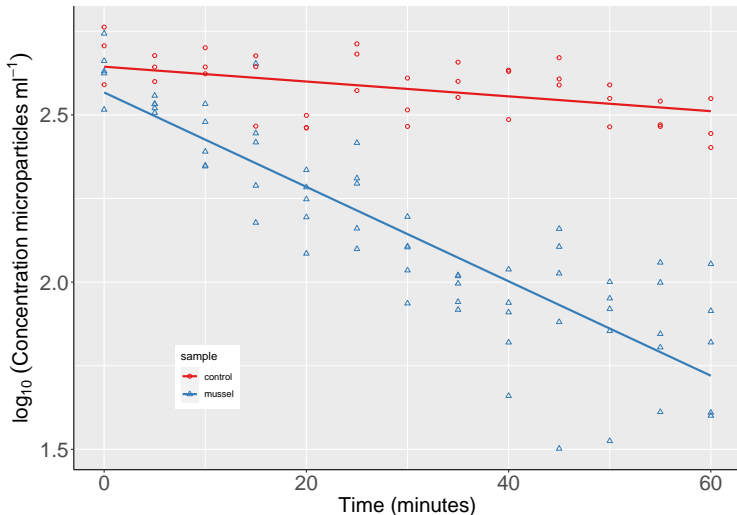
```
reg_mussel <- lm(microparticle_concentration ~ time,  
                 data=mussel)  
plot(reg_mussel, which = 1)
```



# TRANSFORMACIÓN DE VARIABLE RESPUESTA.

Regresión lineal sobre  $\text{Log}_{10}(\text{Tasa de aclaración})$ .

Tips: `stat_smooth(method='lm', formula=y~x, se=F)`



# PRUEBAS DE HIPÓTESIS REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

- ▶ **Intercepto.**  
Igual que en regresión lineal simple.
- ▶ **Modelo completo.**  
Igual que en regresión lineal simple.
- ▶ **Coeficientes.**  
Uno para cada variable y para cada factor de una variable de clasificación.



# INTERPRETACIÓN COMO REGRESIÓN LINEAL MULTIPLE

```
# Crea modelo de regresión múltiple (RM) con lm()  
lm.full <- lm(log_microparticle_concentration  
             ~ time*sample + time + sample,  
             data = clearance)  
  
# Imprime resultado RM con función summary()  
summary(lm.full)$coef %>% kable()
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.6440298	0.0355452	74.385053	0.0000000
time	-0.0022153	0.0010054	-2.203443	0.0298584
samplemussel	-0.0769430	0.0449615	-1.711309	0.0901242
time:samplemussel	-0.0119008	0.0012717	-9.358133	0.0000000

# INTERPRETACIÓN COMO ANCOVA

```
anova(lm.full) %>% kable()
```

	Df	Sum Sq	Mean Sq	F value	Pr(>F)
time	1	3.391944	3.391944	245.84687	0
sample	1	4.590457	4.590457	332.71466	0
time:sample	1	1.208266	1.208266	87.57466	0
Residuals	100	1.379698	0.013797	NA	NA

# COMPARACIÓN CON REGRESIONES LINEALES SIMPLES

```
# Crea dos modelos de regresión lineal simple  
reg_mussel <- lm(log_microparticle_concentration  
                ~ time, data=mussel)  
  
reg_control <- lm(log_microparticle_concentration  
                ~ time, data=control)
```

$$R^2 - \text{regM} = 0.87, p\text{-val} = 1.0691926 \times 10^{-28}$$

$$R^2 - \text{regMoluscos} = 0.78, p\text{-val} = 2.0490325 \times 10^{-22}$$

$$R^2 - \text{regControl} = 0.39, p\text{-val} = 2.0849643 \times 10^{-5}$$

# PROBLEMAS CON LOS ANÁLISIS DE REGRESIÓN LINEAL MÚLTIPLE

Para  $p$  variables predictoras existen  $N$  modelos diferentes que pueden usarse para estimar, modelar o predecir la variable respuesta.

## Problemas

- ¿Qué hacer si las variables predictoras están correlacionadas?.
- ¿Cómo seleccionar variables para incluir en el modelo?.
- ¿Qué hacemos con las variables que no tienen efecto sobre la variable respuesta?.
- Dado  $N$  modelos ¿Cómo compararlos?, ¿Cuál es mejor?.

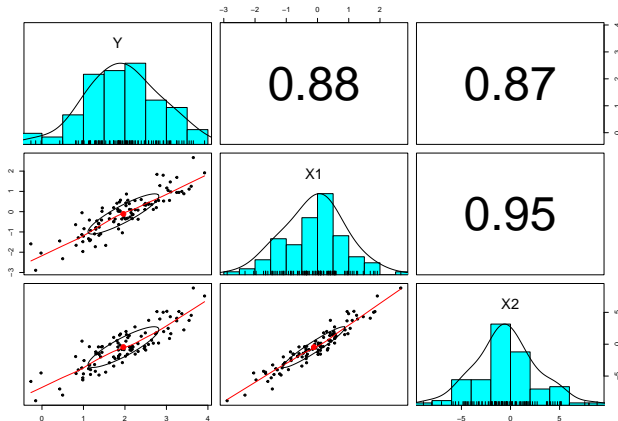
# DATOS SIMULADOS PARA REG. LINEAL MÚLTIPLE

100 datos simulados de 3 variables cuantitativas continuas.

Y	X1	X2
2.81	0.55	0.18
1.01	-0.84	-2.57
1.84	0.03	0.19
2.93	0.52	1.98
1.29	-1.73	-4.25
1.98	-0.28	-0.86

# MULTICOLINEALIDAD

Correlaciones  $>0,80$  es problema.



# FACTOR DE INFLACIÓN DE LA VARIANZA (VIF).

- ▶ **VIF** es una medida del grado en que la varianza del estimador de mínimos cuadrados incrementa por la colinealidad entre las variables predictoras.
- ▶ mayor a 10 es evidencia de alta multicolinealidad

```
lm1<- lm(Y~X1+X2)
vif(lm1) %>%
  kable(digits=2, col.names = c("VIF"))
```

	VIF
X1	10.6
X2	10.6

# ¿CÓMO RESOLVEMOS MULTICOLINEALIDAD?

- ▶ Eliminar variables correlacionadas, pero podríamos eliminar una variable causal..
- ▶ Transformar una de las variables: log u otra..
- ▶ Reemplazar por variables ortogonales: Una solución simple y elegante son los componentes principales (ACP)..



# COMPARACIÓN DE MODELOS: MODELO COMPLETO 0

```
# Crea modelo de regresión múltiple  
lm0<- lm(Y~X1+X2)
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.0569644	0.0404396	50.865151	0.0000000
X1	0.5356269	0.1317168	4.066505	0.0000971
X2	0.0730690	0.0408696	1.787858	0.0769216

$$R^2 = 0.79, p\text{-val} = 4.4295606 \times 10^{-34}$$

# COMPARACIÓN DE MODELOS: MODELO REDUCIDO 1

```
# Crea modelo de regresión simple variable X1  
lm1<- lm(Y~X1)
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.049298	0.0406597	50.40121	0
X1	0.759739	0.0408995	18.57574	0

$$R^2 = 0.78, p\text{-val} = 7.108665 \times 10^{-34}$$

# COMPARACIÓN DE MODELOS: MODELO REDUCIDO 2

```
# Crea modelo de regresión simple variable X2  
lm2<- lm(Y~X2)
```

	Estimate	Std. Error	t value	Pr(> t )
(Intercept)	2.0678250	0.0434322	47.61041	0
X2	0.2312349	0.0135089	17.11726	0

$$R^2 = 0.75, p\text{-val} = 3.3098905 \times 10^{-31}$$

# CRITERIOS PARA COMPARAR MODELOS.

Existen diferentes criterios para comparar modelos.

- Anova de residuales (RSS).
- Criterios que penalizan número de variables:
  - a) Akaike Information Criterion (AIC).
  - b) Bayesian Information Criterion (BIC).

En todos los casos mientras menor es el valor de RSS, AIC o BIC mejor es el modelo.

# COMPARACIÓN DE MODELOS USANDO RESIDUALES.

```
anova(lm0, lm1, lm2) %>% kable()
```

Res.Df	RSS	Df	Sum of Sq	F	Pr(>F)
97	15.48007	NA	NA	NA	NA
98	15.99018	-1	-0.5101139	3.196436	0.0769216
98	18.11910	0	-2.1289130	NA	NA

# COMPARACIÓN DE MODELOS USANDO AIC Y BIC.

```
AIC <- AIC(lm0, lm1, lm2)
AIC <- BIC(lm0, lm1, lm2)
```

	df	AIC
lm0	4	105.2260
lm1	3	106.4682
lm2	3	118.9673

	df	BIC
lm0	4	115.6467
lm1	3	114.2837
lm2	3	126.7828

# PRÁCTICA ANÁLISIS DE DATOS

- ▶ El trabajo práctico se realiza en Rstudio.cloud.

## **Guía 14 Regresión lineal multiple**

# RESUMEN DE LA CLASE

- ▶ Elaborar hipótesis para una regresión lineal múltiple.
- ▶ Realizar análisis de covarianza.
- ▶ Interpretar coeficientes.
- ▶ Evaluar supuestos: multicolinealidad.
- ▶ Comparar modelos: residuales, AIC, BIC.