

Лемма 1. *О связности отрезка*

Промежуток $\langle a, b \rangle$ (границы могут входить, могут не входить) — не представим в виде объединения двух непересекающихся непустых открытых множеств

Т.е. $\nexists G_1, G_2 \subset \mathbb{R}$ — откp.:

- $G_1 \cap G_2 = \emptyset$
- $\langle a, b \rangle \cap G_1 \neq \emptyset \quad \langle a, b \rangle \cap G_2 \neq \emptyset$
- $\langle a, b \rangle \subset G_1 \cup G_2$

Proof. От противного: $\alpha \in \langle a, b \rangle \cap G_1 \quad \beta \in \langle a, b \rangle \cap G_2$, пусть $\alpha < \beta$

$$t := \sup\{x : [\alpha, x] \subset G_1\} \quad \alpha \leq t \leq \beta$$

$t \in G_1$? нет, т.к. если да, то $t \neq \beta$ и $\exists U(t) = (t-\varepsilon, t+\varepsilon) \subset G_1 \cap [\alpha, \beta]$, это противоречит определению t :

$$[\alpha, t - \frac{\varepsilon}{2}] \subset G_1$$

$$(t - \varepsilon, t + \varepsilon) \subset G_1$$

$$[\alpha, t + \frac{\varepsilon}{2}] \subset G_1$$

$t \in G_2$? нет, т.к. если лежит, то $t \neq \alpha \quad \exists (t - \varepsilon, t + \varepsilon) \subset G_2 \cap [\alpha, \beta]$

$$\sup\{x : [\alpha, x] \subset G_1\} \leq t - \varepsilon$$

□

Теорема 1. *Больцано-Коши о промежуточном значении*

$f : [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$, непр. на $[a, b]$. Тогда

$$\forall t \text{ между } f(a) \text{ и } f(b) \quad \exists x \in [a, b] : f(x) = t$$

Традиционное доказательство — бинпоиск.

Proof. Сразу следует из леммы о связности отрезка и топологического определения непрерывности.

Если нашлось t , для которого доказуемое утверждение неверно, то

$$[a, b] = f^{-1}(-\infty, t) \cup f^{-1}(t, +\infty)$$

Оба множества открыты, т.к. они — прообразы открытых множеств. Кроме того, они непусты, т.к. одно из них содержит a , другое содержит b . Итого, мы представили отрезок $[a, b]$ в виде двух непересекающихся непустых открытых множеств, противоречие по предыдущей лемме. □

Теорема 2. *О вписанном n -угольнике максимальной площади*

Вписанный n -угольник максимальной площади — правильный.

Proof. **Чего-то геометрическое**

□

Теорема 3. *Теорема о разделении колбасы.*

Кусок колбасы произвольной формы можно разделить прямой, параллельной данной, на две части одинаковой площади. (Кусок колбасы вводится, чтобы не возникало вопросов о площади.)

Proof. Пусть колбаса лежит на столе высотой H_0 .

$S(x) \stackrel{\text{def}}{=} S_{\pi}$ — непр.

$$|S(x+h) - S(x)| \leq hH_0$$

$$\begin{cases} S(x_0) = 0 \\ S(x_1) = S \end{cases} \Rightarrow \exists \bar{x} \quad S(\bar{x}) = \frac{S}{2}$$

□

Теорема 4. Теорема о бутерброде

Кусок хлеба и кусок колбасы, лежащие на столе, можно разрезать прямой на две равные по площади части каждый.

Примечание. Т.к. хлеб и колбаса лежат на столе, они ограничены.

Proof. Рассмотрим угол φ и разделим прямой под углом φ колбасу на две равные по площади части.

$S(\varphi) = S_{\pi} - S_{\text{хл}}$ (для хлеба)

S — непр.

$$|S(\varphi+h) - S(\varphi)| \leq 2ab \sin h \leq 2d^2 \sin h$$

Берём произвольный угол φ_0 ; $\varphi_0 + \pi$

$\varphi_0 : S_{\pi} - S_{\text{хл}}$

$\varphi_0 + \pi : S_{\text{хл}} - S_{\pi}$

$\exists \varphi \quad S(\varphi) = 0$

□

Примечание. Это верно для адекватной колбасы, например она не должна состоять из двух кусков. Кроме того, она не должна состоять из двух кусков, соединённых ниткой.

Теорема верна для выпуклых фигур, но возможно для других — тоже.

Теорема 5. О сохранении промежутка

$f : \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{R}$, непр.

Тогда $f(\langle a, b \rangle)$ — промежуток.

Примечание. Это промежуток $\langle \inf f, \sup f \rangle$

Примечание. $f = \sin \quad (0; 2\pi) \rightarrow [-1, 1]; (0; \pi) \rightarrow (0, 1]$

Но! т. Вейерштрасса $f([a, b])$ — замкн. промежуток

Определение. Y — метр. пр-во

$\gamma : [a, b] \rightarrow Y$ — непр. на $[a, b]$

= путь в пространстве Y

$\gamma[a, b]$ = носитель пути, “кривая”

Пример. $\gamma : [0, 2\pi] \rightarrow \mathbb{R}^2$

$$t \mapsto \begin{pmatrix} \cos t \\ \sin t \end{pmatrix}$$

γ — окружность.

Определение. $E \subset Y$

E — линейно связное, если $\forall A, B \in E$

\exists путь $\gamma : [a, b] \rightarrow E$

$\gamma(a) = A$

$\gamma(b) = B$

Лемма 2. В \mathbb{R} линейно связными множествами являются только промежутки.

Proof. 1. Промежуток линейно связан.

$$\forall A, B \in \langle a, b \rangle \quad \exists \text{ путь: } \gamma : [A, B] \Rightarrow \langle a, b \rangle; t \mapsto t$$

2. $E \subset \mathbb{R}$ — линейно связное $\stackrel{?}{\Rightarrow}$ E — промежуток

Пусть E — не промежуток

$\exists a, b, t : a, b \in E; a < b \quad a < t < b; t \notin E$

Линейная связность: $\gamma : [\alpha, \beta] \rightarrow E$

$\gamma(\alpha) = a \quad \gamma(\beta) = b \quad \gamma$ — непр.

□

Пример. (ужасный)

$\gamma : [0, 1] \rightarrow [0, 1] \times [0, 1] \subset \mathbb{R}^2$

$[0, \frac{1}{4}]$ — в третий квадрант

$[\frac{1}{4}, \frac{2}{4}]$ — во второй квадрант

$[\frac{2}{4}, \frac{3}{4}]$ — в первый

$[\frac{3}{4}, 1]$ — в четвертый

Каждую часть разобьем таким же образом, только так, чтобы из последнего квадранта можно было перейти в дальнейший.

Разобьем так бесконечное число раз.

$$x \in [0, 1] \quad [a_1, b_1] \supset [a_2, b_2] \supset \dots$$

$$K_1 \supset K_2 \supset K_3 \supset \dots \text{ — квадраты}$$

$$\bigcap K_i = \{X\}$$

$$x \mapsto X$$

Это кривая Пеано

Определение. A и B равномоцны, если $\exists \varphi : A \rightarrow B$ — биекция

Определение. A “меньше либо равно” B , обозначается $A \preceq B$

$\exists \varphi : A \rightarrow B$ — инъекция

Теорема 6. Кантора — Бернштейна

$$A \preceq B, B \preceq A \Rightarrow A \text{ и } B \text{ равномоцны}$$

\mathbb{N} равномощно \mathbb{Z} :

$$\begin{cases} 2n \mapsto n \\ 2n-1 \mapsto 1-n \end{cases}$$

Определение. A — счётное множество \Leftrightarrow равномощно \mathbb{N}

Теорема 0. A — бесконечное $\Rightarrow \exists$ счётное $B \subset A$

Теорема 1. A — счётное $\Rightarrow A \cap \{x\}$ — счётное
 A, B — счётные $\Rightarrow A \cap B$ — счётные

Теорема 2. $\mathbb{N} \times \mathbb{N}$ — счётные

Теорема 3. $A \subset B, B$ — счётные; A — бесконечные $\Rightarrow A$ — счётные

Следствие. \mathbb{Q} — счётные
 $\mathbb{Q} \subset \mathbb{Z} \times \mathbb{N}$

Теорема 4. $[0, 1]$ — несчётно

Proof. Пусть $\exists \varphi : \mathbb{N} \rightarrow [0, 1]$ — биекция

$[a_1, b_1]$ — любая из частей, где нет $\varphi(1)$

$[a_2, b_2]$ — любая из частей, где нет $\varphi(2)$

$\bigcap [a_k, b_k] \supset \{x\}$ x — не имеет номера

$\forall k \ x \in [a_k, b_k] \Rightarrow x \neq \varphi(k)$

□

Определение. A равномощно $[0, 1] \Rightarrow A$ имеет мощность континуума.

Bin = множество бинарных последовательностей

Теорема 5. Bin имеет мощность континуума

Лемма 3. A — беск., B — счётные $\Rightarrow A \cup B$ равномощно A

Proof. Теорема 0 + Теорема 1 (второй пункт) + Теорема 3

□

Proof. $\varphi : Bin \rightarrow [0, 1] \cap Bin_{кон.}$

$0101 \dots \mapsto 0.0101 \dots$ — это отображение не инъективно ($0100 \dots \mapsto 0.01$; $0011 \dots \mapsto 0.01$)

Инъекция достигается тем, что конечные дроби идут в $Bin_{кон.}$, а бесконечные в $[0, 1]$

□

Следствие. $[0, 1] \times [0, 1] \subset \mathbb{R}^2$ — тоже континуум

Proof. Докажем, что $Bin \times Bin$ равномощно Bin

$(x_1 x_2 x_3 \dots), (y_1 y_2 \dots) \mapsto x_1 y_1 x_2 y_2 x_3 y_3 \dots$ — биекция

$$[0, 1] \xrightarrow{\varphi} Bin \quad [0, 1] \xrightarrow{\psi} Bin$$

$$(x, y) \mapsto (\varphi(x), \psi(y))$$

□

Примечание. $(0, 1)$ равномощно \mathbb{R} , например через $\text{ctg}(\pi x)$

Упражнение. Доказать, что $[0, 1]$ и $(0, 1)$ равномощны.

Теорема 6. *О непрерывности монотонных функций. (Важно знать формулировку)*

$f : \langle a, b \rangle \rightarrow \mathbb{R}$, монотонна. Тогда

1. Точки разрыва f (если есть) — I рода
2. f — непр. на $\langle a, b \rangle \Leftrightarrow f(\langle a, b \rangle)$ — промежуток

Proof. Рассмотрим $f \uparrow$

1. $x_1 < x < x_2 \quad f(x_1) \leq f(x) \leq f(x_2)$

$$x \rightarrow x_1 \quad f(x_1) \leq f(x_1 + 0) \leq f(x_2) \Rightarrow \exists \lim_{x \rightarrow x_1 + 0} f(x)$$

, аналогично для $x_1 - 0$

2. “ \Rightarrow ” следует из теоремы о сохранении промежутка.

“ \Leftarrow ” $x_0 \in \langle a, b \rangle \quad ? f$ — непр. в x_0 ?

$$f(x_0 - 0) \leq f(x_0) \leq f(x_0 + 0)$$

□