

Русский язык и культура речи

Зачёт, 1 семестр

1 Язык и речь.

Слово «речь» обозначает специфическую человеческую деятельность, поэтому для характеристики обеих ее сторон это слово в лингвистике употребляется в двух основных значениях: **речью** называют и сам **процесс говорения** (в устной форме) или **письма** (в письменной), и те речевые произведения (высказывания, устные и письменные тексты), которые представляют собой звуковой или графический **продукт (результат)** этой деятельности.

Язык и речь теснейшим образом взаимосвязаны, поскольку речь — это язык в действии, и для достижения высокой культуры речи язык и речь необходимо различать.

Прежде всего, **язык — это система знаков, а речь — это деятельность**, протекающая как процесс и представленная как продукт этой деятельности. И хотя речь строится на том или ином языке, это самое главное отличие, которое по различным основаниям определяет и другие.

Речь представляет собой способ реализации всех функций языка, прежде всего — коммуникативной. Речь возникает как необходимый ответ на те или иные события действительности (в том числе и речевые), поэтому она, в отличие от языка, **преднамеренна и ориентирована на определенную цель**.

Речь, прежде всего, **материальна** — в устной форме она звучит, а в письменной она фиксируется с помощью соответствующих графических средств (иногда отличных от данного языка, например, в другой графической системе (латинице, кириллице, иероглифическом письме) или с помощью значков, формул, рисунков и пр.). **Речь зависит от конкретных ситуаций, развертывается во времени и реализуется в пространстве**. Например, ваш ответ по одному из предметов, которые вы изучаете, будет по-разному строиться в зависимости от того, насколько вам знаком этот материал, насколько он сложен, как долго вы можете говорить или сколько времени у вас есть на подготовку, в каком помещении и на каком расстоянии от адресата речи вы будете ее произносить и т. д. Речь создается конкретным человеком в конкретных условиях, для конкретного человека (аудитории), следовательно, она всегда **конкретна и неповторима**, потому что, даже если она воспроизводится с помощью тех или иных записей, меняются обстоятельства и получается то же самое, про что обычно говорят: «Нельзя дважды войти в одну и ту же реку». При этом теоретически **речь может длиться бесконечно долго** (с перерывами и без них). По сути, вся наша жизнь с тех пор, как мы начинаем говорить и до тех пор, когда скажем последнее слово, — это одна большая речь, в которой меняются обстоятельства, адресат, предмет речи, форма (устная или письменная) и пр.,

но мы продолжаем говорить (или писать). И с нашим последним словом речь (только уже письменная или не наша устная) будет продолжаться. В этом плане речь **развертывается линейно**, то есть мы произносим одно предложение за другим в определенной последовательности. Процесс устной речи характеризуется тем, что **речь протекает в определенном (иногда меняющемся) темпе, с большей или меньшей продолжительностью, степенью громкости, артикуляционной четкости** и т. п. Письменная речь также может быть быстрой или медленной, четкой (разборчивой) или нечеткой (неразборчивой), более или менее объемной и т. д. То есть материальность речи можно иллюстрировать разными примерами. Язык же, в отличие от речи, как считается, идеален, то есть он существует вне речи как целое только в сознании говорящих на этом языке или изучающих этот язык, а также как части этого целого — в различных словарях и справочниках.

Речь представляет собой, как правило, деятельность одного человека — говорящего или пишущего, поэтому она является отражением разнообразных особенностей этого человека. Следовательно, речь изначально **субъективна**, потому что говорящий или пишущий сам отбирает содержание своей речи, отражает в ней свое индивидуальное сознание и индивидуальный опыт, язык же в системе выражаемых им значений фиксирует опыт коллектива, «картину мира» говорящего на нем народа. Кроме того, речь всегда индивидуальна, поскольку люди никогда не используют все средства языка и довольствуются лишь частью языковых средств, выбирая наиболее подходящие сообразно своему уровню знаний языка и условиям конкретной ситуации. Вследствие этого значения слов в речи могут расходиться с теми, что строго определены и зафиксированы словарями. В речи возможны ситуации, в которых слова и даже отдельные предложения получают совсем другой смысл, чем в языке, например, с помощью интонации. Речь может быть охарактеризована и через указание на психологическое состояние говорящего, его коммуникативную задачу, отношение к собеседнику, искренность.

Различие языка и речи можно увидеть, как на своеобразном срезе, в сопоставлении **предложения как единицы языка и высказывания как единицы речи**. М. М. Бахтин так разграничивает эти понятия: «Предложение как единица языка имеет грамматическую природу, грамматические границы, грамматическую законченность и единство. (Рассматриваемое в целом высказывания и с точки зрения этого целого, оно приобретает стилистические свойства)». «Предложение как единица языка <...> не отграничивается с обеих сторон сменой речевых субъектов, оно не имеет непосредственного контакта с действительностью (с внесловесной

ситуацией) и непосредственного же отношения к чужим высказываниям, оно не обладает смысловой полноценностью и способностью непосредственно определять ответную позицию *другого* говорящего, то есть вызывать ответ». В свою очередь, высказывание отличается от предложения тем, что оно всегда связано с речевой ситуацией, ориентировано не только на чье-то чужое высказывание, но и на наличие адресата и на его активную ответную позицию, высказывание также обладает смысловой завершенностью и четко выраженными границами между высказываниями других речевых субъектов.

Кроме того, **речь не ограничивается только языковыми средствами. В состав речевых средств входят также** те, что относятся к **неязыковым** (несловесным, или невербальным): голос, интонация, жесты, мимика, поза, положение в пространстве и т. д.

Все эти отличия речи от языка относятся прежде всего к речи как процессу использования языка, поэтому, хотя и с натяжкой, являются основаниями для их противопоставления, поскольку в этом плане создание речи как процесс протекает во многом поэтапно и частично совпадает с границами самой большой единицы языка: с границами предложения. Если же говорить о речи как результате этого процесса, то есть как о тексте, то описание речи на этом уровне в принципе не может иметь общих критериев с языком, поскольку они к языку совершенно неприменимы. А именно:

Речь бывает **внешней** (произнесенной или написанной) и **внутренней** (не озвученной и не зафиксированной для других). Внутренняя речь используется нами как средство мышления или внутреннего проговаривания (речь минус звук), а также как способ запоминания.

Речь-высказывание протекает в определенных **речевых жанрах**, например, письмо, выступление, прощание и т. д.

Речь-текст должна строиться в соответствии с тем или иным **функциональным стилем**: научным, официально-деловым, публицистическим, разговорным или художественным.

Речь как текст отражает действительность и может рассматриваться с точки зрения своей истинности и ложности (истинно / частично истинно / ложно).

К речи-тексту применимы **эстетические** (красиво / некрасиво / безобразно) и **этические оценки** (хорошо / плохо) и т. д.

Таким образом, мы видим, что все функции языка реализуются в речи. И язык оказывается главным, но не единственным средством ее создания. Речь всегда представляет собой результат творческой деятельности индивида, поэтому и подходить к анализу, оценке и способам создания речи нужно совсем иначе, чем к языку. Особенно это важно при рассмотрении речи с

точки зрения ее культуры.

2 Язык как система. Уровни языковой системы, их взаимосвязь.

Язык представляет собой систему (от греч. *συστημα* — целое, составленное из частей, соединение) знаков, за которыми закреплено соответствующее их звуковому облику содержание. Поясним, какое понимание вкладывается в ключевые слова этого положения.

Язык — система **знаков**. Это самые главные слова, характеризующие язык. Язык становится языком только тогда, когда за каждым звуком, словом или предложением этого языка стоит то или иное значение, которое может придать этому знаку определенный смысл. Например, звуки [да] в русском языке имеют значение — они могут при соответствующей интонации выразить согласие.

Язык — **система** знаков, то есть эти единицы языка не случайны, они взаимосвязаны, они образуют единство, которое функционирует только целиком. При этом каждая единица этой системы представляет собой частицу целого. Система любого национального языка состоит из единиц, объединенных на соответствующих уровнях: фонемы (звуки речи) образуют фонемный уровень, морфемы (части слова) — морфемный, слова — лексический, словосочетания и предложения — синтаксический. В свою очередь, каждый уровень включает соответствующие единицы языка: предложения состоят из слов, слова — из морфем, а морфемы — из фонем. Между всеми этими и многими другими единицами языка возникают сложные взаимоотношения, которые и определяют единство и целостность всей языковой системы, предназначенной для выполнения различных многообразных функций языка.

При этом каждая единица языка обладает определенным и всеми признаваемым значением, которое позволяет использовать данный язык в качестве основного средства отправления и приема информации, передачи и восприятия социального опыта, сохранения национальной культуры, которая неотделима от языка.

Роль языка в жизни каждого общества огромна, поскольку возникновение и существование человека и его языка неразрывно связаны друг с другом. «Язык предназначен для того, чтобы служить орудием общения людей, и устроен так, чтобы быть естественно усваиваемым и адекватным средством обмена информацией и ее накопления. Его структура подчинена задачам коммуникации, которая состоит в передаче и приеме мыслей об объектах действительности» (Русский язык. Энциклопедия).

Человеческий язык отличается от так называемого языка животных, представляющего собой набор сигналов-реакций на ситуацию, прежде всего

тем, что с помощью языка люди передают друг другу не только конкретную, но и отвлеченную информацию, которая является плодом мышления, а также тем что основные правила употребления языка не только ощущаются носителями этого языка, но и осознанно соблюдаются. Таким образом, человека от других живых существ отличает не только то, что он умеет мыслить (*homo sapiens*) и что он — человек-созидатель (*homo faber*), но и то, что он человек говорящий (*homo eloquens*) и человек общающийся (*homo communicans*).

Разум человека и его потребности в языках, способных наиболее адекватно выразить смысл во всех областях человеческой жизни, привели к тому, что человек пользуется как национальными **языками** — **естественными**, существующими с незапамятных времён: русским, английским, японским и др., так и им самим созданными новыми — **искусственными**. Искусственные языки сейчас весьма разнообразны, они обслуживают различные сферы жизни, являются международными, поскольку не ограничены национальными рамками. К искусственным языкам относятся прежде всего созданные на базе естественных национальных языков международные: эсперанто, волапук и др. Кроме того, искусственные языки — это символические языки науки: языки математики, логики, химии и др. Искусственными языками являются и языки человеко-машинной коммуникации — программирования, управления базами данных и т.п.: фортран, алгол-60 и пр.

Функции естественного национального языка.

Главное предназначение языка — служить основным средством обмена информацией (то есть выполнять **коммуникативную функцию**). Иначе говоря — для общения. Мы говорим друг с другом на русском языке, передавая и воспринимая таким образом самую разнообразную информацию.

Вторая важнейшая функция — быть основной формой отражения окружающей человека действительности и самого себя, а также средством получения нового знания о действительности (то есть выполнять **познавательную, или когнитивную, функцию**).

Таким образом, любой естественный человеческий язык предназначен прежде всего для общения и познания действительности.

К основным функциям языка относятся также **эмоциональная** (быть одним из средств выражения чувств и эмоций) и **метаязыковая** (быть средством исследования о описания языка). Эмоциональная функция языка очень важна для человека, поскольку помогает ему выразить свой внутренний мир, свои впечатления, ощущения, оценки и т. п. наиболее адекватно, тем более, что большинство высказываний на том или ином

языке содержат не только логическую, но и эмоциональную информацию. Метаязыковая функция в повседневной жизни играет меньшую роль, но эта книга и другие письменные и устные тексты о языке выполняют в немалой степени именно эту функцию.

В составе основных функций выделяются и другие. Так, осуществлению коммуникативной функции способствуют **фактическая** (контактоустанавливающая), **усвоения информации, воздействия**, а также **кумулятивная функция** (создания, хранения и передачи информации). Кроме того, у языка есть и **эстетическая функция**, которая предполагает, что сама речь и ее фрагменты могут восприниматься как прекрасное или безобразное, то есть как эстетический объект, и **аксиологическая** (функция оценки), и др.

И все эти функции объединяет то, что язык предназначен и существует не для отдельного индивида, а для определенного общества, в котором этот язык выступает в роли общего кода, с помощью которого люди и способны понимать друг друга.

Однако язык выполняет эти функции только тогда, когда используется в процессе речи для создания высказывания. Таким образом, язык предназначен для выполнения этих функций, но сам по себе язык, без усилий говорящего на нем или пишущего, эту роль, как и другие свои функции, выполнить не может.

3 Культура речи и базовая культура личности. Формирование языковой (речевой) личности.

Что такое культура

Само слово культура зародилось в Древнем Риме. «Как известно, слово "культура" имеет в качестве исходного латинское "cultura", что означало и "обрабатывать" (землю), и "совершенствовать", и "почитать". В позднейшем употреблении слова "культура" сохранялись эти оттенки, но любопытно, что первоначально "культура" означала изменение природы в интересах человека, точнее - возделывание земли. И параллельно возникает метафора, употребляемая Цицероном, — "культура (совершенствование) души", "духовная культура"», — пишет А. А. Брудный.

Культура русской речи

Культура речи включает в себя умение четко и ясно выражать свои мысли, говорить грамотно, привлекать внимание аудитории не только содержанием своего выступления, но и эмоциональным воздействием на слушателей. Владение культурой речи — своеобразная характеристика профессиональной пригодности людей самых различных профессий, которые по роду деятельности организуют и направляют работу, ведут деловые переговоры, воспитывают, оказывают разного рода услуги.

Культура речи предполагает:

- соблюдение правил речевого общения;
- владение нормами литературного языка в его устной и письменной формах;
- умение выбрать и организовать языковые средства, которые в конкретной ситуации общения способствуют достижению определенных коммуникативных целей.

Таким образом, культура речи содержит три аспекта: нормативный, коммуникативный и этический.

Важнейшим является **нормативный аспект**. Он отражает правильность речи, то есть соблюдение норм литературного языка. Языковая норма — центральное понятие языковой культуры. *Умение правильно говорить — еще не заслуга, а неумение — уже позор, потому что правильная речь не столько достоинство хорошего автора, сколько свойство каждого гражданина,* — утверждал знаменитый римский оратор Цицерон.

Культура речи не может быть сведена к перечню запретов. Необходимо иметь навыки отбора и употребления языковых средств в соответствии с коммуникативными задачами. Это основа коммуникативного аспекта культуры речи.

Известный лингвист Г. О. Винокур писал: *Для каждой цели свои средства, таков должен быть лозунг лингвистически культурного общения. Носители языка должны владеть разными функциональными стилями, чтобы осуществлять оптимальный выбор языковых средств.*

Этический аспект предписывает знание этических норм речевого поведения и предполагает уместное использование речевых формул приветствия, просьбы, вопроса, благодарности, извинения, прощания и т. п.

Нарушение этики общения приводит к **коммуникативным неудачам**, типа: *У меня (есть) вопрос* или *Есть вопрос* вместо *Разрешите / позвольте задать Вам вопрос* или *Скажите, пожалуйста*. Подобные коммуникативные неудачи связаны с нарушением рамок общения, которые зависят от характера отношений между собеседниками (официальные, неофициальные, дружеские, интимные). Этический аспект культуры речи накладывает **строгий запрет на сквернословие, повышенный тон, деликатные (табуированные) темы.**

Для современной просторечной речевой культуры характерно неразличение сферы **ты-** и **Вы-** обращения.

Форма **Вы** была заимствована из западноевропейских языков в XVII-XVIII вв. Одна из гипотез ее появления такова. В эпоху распада Римской Империи, когда два императора занимали престолы в Риме и Константинополе, при обращении к каждому из них использовали форму множественного числа, дабы не обидеть другого. Исконной для русского языка является форма **ты**, о чем свидетельствуют молитвенные обращения к Богу.

В некоторых сообществах, социальных группах, особенно **в среде интеллигенции**, даже при хорошем знакомстве может сохраняться обращение на **Вы**. В просторечной среде **отдается предпочтение обращению на ты** как демонстрации простоты, равенства, доверительности.

Современные тенденции, особенно в средствах массовой информации (СМИ), игнорировать форму **Вы** свидетельствуют о серьезном нарушении норм русской речевой культуры и о неудачных попытках слепого подражания Западу. Нередко журналист, гордясь своим личным знакомством с солидным политиком, ученым, бизнесменом, называет его на **ты**, в то время как хорошо воспитанный человек будет испытывать смущение, обращаясь к даме или к господину возраста его родителей на **ты**.

К этическому аспекту культуры речи относится и правильное обращение к собеседнику. Наука о личных именах носит название **сантропонимии**. Выбор личного имени определяется национально-ментальным стереотипом. Личное имя имеет несколько понятийных опор: одушевленность, пол, возраст.

Русские личные имена живут активной социальной жизнью и составляют значительный пласт лингвокультурологически значимой лексики, то есть таких слов, в которых отражается культурная история народа. Русский классик А. И. Куприн писал, что *язык — это история народа, путь цивилизации, культуры, поэтому изучение и сбережение русского языка является не праздным занятием, от нечего делать, но насущной необходимостью*.

Большинство современных личных имен иноязычного происхождения. В Древней Руси бытовали собственно русские имена: *Ветер, Любава, Забава, Добрыня*. Очень часто ребенку после крещения давали греческое имя (например, *Александр, Ксения*), но в миру называли именем-оберегом (*Волк, Сила*).

В 20-е годы прошлого века нашу страну захлестнула мода на аббревиатуры, которая отразилась и в личных именах. Появились дети с именами Ким (*Коммунистический Интернационал Молодежи*), Рэм (*Революция, Энгельс, Маркс*), Велиор (*Великая Октябрьская Революция*), Сталина, Даздраперма (*Да заравствует Первое Мая!*).

После смерти В.И. Ленина мальчиков нередко называли именем Вилен. В 40-е годы популярными именами были Мэлс (*Маркс, Энгельс, Ленин, Сталин*) и Польза (*Помни ленинские заветы*). В 50-е годы появились имена Мират (*Мирный атом*), Нинель (*Ленин — в обратном порядке*).

В русской коммуникативной культуре **обращение по имени и отчеству** предпочтительно, так как отчество составляет важную национальную особенность русской речевой культуры.

Отчество упоминается в русских летописях с XII в. На Руси говорили: *Как Вас звать-величать?* **Величание**, то есть обращение по отчеству, — это демонстрация уважительного отношения к человеку. Сначала по отчеству называли князей, затем бояр и дворян. Существовали также формы полуотчеств со словом сын: *Федор Иванов сын*. Петр I отличившимся в служении государству людям (например, купцам) жаловал величание по отчеству как знак особого уважения.

Екатерина II повелела особ первых пяти классов "Табели о рангах" писать с - **(в)ичем**, чинов VI-VIII классов — с полуотчествами, а всех остальных — только по имени. К примеру, профессор Императорского Московского университета в соответствии с этим указом мог удостоиться

только полуотчества. С середины XIX в. все другие сословия (кроме крепостных крестьян) уже пользовались отчеством на -(в)ич, -(в)н-(а).

Отчество человека известно уже при рождении, но входит в употребление по достижении человеком социальной зрелости. **Отчество коррелирует с формой обращения на Вы.**

Если личному имени свойствен дейктический (указательный) статус, то **отчество подчеркивает авторитет личности, а отсутствие отчества — неуважение к человеку**, ср.: *Иван Иванович сказал, значит надо сделать и Да что нам этого Ваньку слушать!*

Сейчас в СМИ формы обращения по имени-отчеству остаются неизменными только в отношении старшего по возрасту, очень уважаемого человека. Исследования показывают, что, убирая отчество, мы "отчуждаем" человека, переводим общение в сугубо официальную сферу. Когда человек говорит о своем учителе, родителях, он не может не использовать отчество, но в отчужденном смысле известного человека можно именовать по имени и фамилии: **Лев Толстой, Сергей Эйзенштейн, Марина Цветаева.**

СМИ, отучая народ от необходимого русскому человеку отчества, **подают плохой пример отступления от норм русского речевого употребления, нарушают правила речевого этикета и коммуникативного поведения**, потому что отчество является неотъемлемым элементом русского национального менталитета.

Что такое базовая культура личности?

В последнее время стали говорить уже об **элементарном уровне культуры личности** — *базовой культуре личности, то есть необходимом минимуме общих способностей человека, его ценностных представлений и качеств, без которых невозможна как социализация, так и оптимальное развитие генетически заданных дарований личности* (О. С. Газман). Определены и основные компоненты базовой культуры личности: комплекс знаний, умений, качеств, привычек, ценностных ориентаций. При этом предполагается в первую очередь знание базовых фактов культуры того или иного народа или мировой культуры.

Применительно к речевой культуре особенно это касается знания так называемых прецедентных текстов (**Библии, мифов, вершин мировой литературы и т. д.**), поскольку **«знание прецедентных текстов есть показатель принадлежности к данной эпохе и ее культуре**, тогда как их незнание, наоборот, есть предпосылка отторженности от соответствующей культуры» (Ю. Н. Караулов).

Человек культурный — это всегда человек образованный. Но, по сути, культура предполагает не *обучение*, а *образование личности*. И

оба эти слова не случайно различаются по смыслу. В этом отношении человек обученный от человека образованного отличается тем, что он не знания получил, а умение добывать, применять и передавать эти знания. Он не чьи-то мысли выучил, а научился сам мыслить. Он не только может повторить, кто и что сказал и то, как нужно говорить в той или иной ситуации, но сам в состоянии создать свою речь. Все это можно сформулировать так: **культурный, образованный человек — это человек не только много знающий и умеющий, но, прежде всего, творческий.** Поэтому культура личности обязательно предполагает овладение не только некоторыми необходимыми знаниями, умениями и навыками, но — **лично освоёнными в деятельности культурными ценностями.** Следовательно, в основе образования лежит процесс познания нахождения взаимосвязей между различными явлениями и их структурирование. А далее структура подсказывает лакуны, белые пятна, которые тоже требуют наполнения. Таким образом, познание, как компонент культуры, тоже диалогично, потому что идет движение от незнания к неполному знанию, а затем — к относительно полному.

Культура в наиболее общем виде предполагает наличие **индивидуальности** у человека и стремление проявить эту индивидуальность. И в то же время признания этой индивидуальностью права других людей на их индивидуальность и уважение этой их индивидуальности. Не обособление личности, а осознание, что индивидуальность — это отдельность внутри целого — общества. Это предполагает умение взглянуть на ситуацию с позиций другого, понять ход его мыслей, его чувства и т. д. Все это проявляется опять-таки в диалогической деятельности, а именно в процессе общения. **Общая культура и общества, и коллектива, и человека немыслима без культуры общения.**

Таким образом, **культура** — это система достижений человека во всех отраслях жизни, которая появилась и развивается благодаря целенаправленной и осознанной деятельности человека и общества в целом в материальной и духовной сферах. Эта деятельность носит **объединяющий коммуникативный характер**, направленный на достижение высшего уровня качества, и потому сопровождается системой ограничений, благодаря которым происходит целенаправленный отбор достойного для продолжения и развития.

Языковая личность.

См. 11 билет. TODO: переделать. Никуда не годится. 11-м билетом зимой был "Понятие языковой нормы. Источники кодификации языка. Типы

словарей."

4 Типы речевой культуры: общая характеристика.

В современной лингвистике утвердилась типология внутринациональных речевых культур, которые сосуществуют в деловом общении и непосредственно связаны с образовательным и культурным уровнем говорящих и пишущих.

Самым высоким типом речевой культуры является **элитарный тип**. Речь представителя элитарной речевой культуры не только безукоризненна с точки зрения соблюдения языковых норм, но и отличается богатством словарного запаса, выразительностью, аргументированностью, логичностью, доступностью и ясностью изложения.

Среднелитературному типу речевой культуры свойственна меньшая строгость соблюдения всех норм, при этом ошибки в устной и письменной речи представителей этого типа речевой культуры не носят систематического характера. Данный тип речевой культуры характеризуется некоторым смещением норм устной и письменной речи: иногда в устной речи используются книжные штампы, причастные или деепричастные обороты, а в письменную речь (в частности, в язык документов) проникают разговорные конструкции и жаргонизмы.

Среднелитературный тип речевой культуры отличается нестрогим выполнением этикетных требований: обращением на *ты* при каждом удобном случае, низкой частотностью использования этикетных форм, которые обычно представлены очень ограниченным набором: *спасибо, здравствуйте, до свидания, извините*.

Если носители элитарной речевой культуры оперируют всеми стилями, то представители среднелитературной речевой культуры обычно используют лишь один-два стиля (например, официально-деловой и разговорный), остальными же владеют только пассивно.

Хотя, в отличие от элитарной, среднелитературная речевая культура не является эталонной, однако этот тип речевой культуры самый массовый во всех сферах нашей общественной жизни и представляет речь большинства теле- и радиожурналистов, поэтому речевые ошибки, к сожалению, тиражируются: *квартал, валовый, эксперт, обеспечение, отзвонить, отследить, разговор по экономике, расчет по плитам, отмечая о том, что...* и т.п.

С точки зрения принадлежности к речевым культурам, деловые люди чаще всего являются представителями среднелитературного типа речевой культуры.

Разговорный, или фамильярно-разговорный, тип речевой культуры может быть разновидностью элитарного и среднелитературного типа речевой культуры, если общение протекает в неофициальной обстановке, в сфере

близкородственного, дружеского общения. Этот тип речевой культуры допускает использование в узкой корпоративной среде сниженной лексики (жаргонизмов, просторечных выражений, обценной лексики) при общем соблюдении языковых норм.

К еще более низким типам культур относится **просторечный тип**. Просторечие является показателем низкого образовательного и культурного уровня. Носитель просторечия отличается ограниченным запасом слов, неумением строить сложные предложения; его речь характеризуется высокой частотностью экспрессивных слов, ругательств, слов-паразитов, междометий.

Ниже приводятся развёрнутые характеристики представителей каждого типа речевой культуры.

5 Элитарный тип речевой культуры.

- высшее образование носителя языка, обычно гуманитарное;
- рефлексивный интеллект;
- логичность мышления;
- некатегоричность в оценках;
- выполнение работы, постоянно требующей определенных интеллектуальных усилий;
- неудовлетворенность своим интеллектуальным багажом, наличие постоянной потребности в расширении своих знаний и их проверке;
- неукоснительное соблюдение этических норм общения, уважение к собеседнику и вообще к людям;
- владение речевым этикетом и соблюдение его норм во всех стандартных коммуникативных ситуациях;
- соблюдение норм литературной речи;
- отсутствие самоуверенности в характере и поведении;
- отсутствие языковой самоуверенности (отсутствие уверенности о том, что он с его точки зрения в достаточной степени уже владеет языком, его языковые знания вполне достаточны и не требуют коррекции);
- владение всеми функциональными стилями устной речи;
- незатрудненное использование функционального стиля и жанра речи, соответствующего ситуации и целям общения;
- «неперенос» того, что типично для устной речи, в письменную речь, а того, что свойственно письменной речи, в устную;
- способность контролировать свою речь в ее процессе (тематический и стилистический самоконтроль);
- умение выступать публично, в том числе без длительной подготовки;
- отсутствие боязни публичного выступления;
- привычка проверять свои языковые знания, пополнять их по авторитетным словарям и справочникам, спрашивать у специалистов;

- отсутствие автоматического подражания услышанному по радио или телевидению, прочитанному в газетах;
- отсутствие подражания своему непосредственному речевому окружению, самостоятельность в формировании собственной речевой культуры;
- богатство как активного, так и пассивного словаря;
- использование синонимов в речи;
- как минимум пассивное владение основными достижениями мировой и национальной культуры;
- знание прецедентных текстов, имеющих общекультурное значение, понимание их в тексте и использование их в общении;
- способность к логичной и последовательной устной и письменной речи;
- владение эпистолярным жанром, умение разворачивать свою мысль как устно, так и письменно;
- умение приводить несколько аргументов в дискуссии, обсуждении, споре;
- способность к языковой игре (игре со словом), умение и уместность ее использования, получение удовольствия от языковой игры окружающих и собственной языковой игры;
- умение использовать сниженную лексику и фразеологию экспрессивных, художественно-изобразительных целях;
- понимание речевого юмора, получение удовольствия от речевого юмора;
- умение воспринять подтекст в шутке, анекдоте, пословице, поговорке;
- умение самостоятельно воспринять подтекст в художественном тексте большого объема;
- умение оценить как форму, так и содержание воспринятого текста;
- преимущественное использование формы вы-общения, тщательное соблюдение нормы употребления ТЫ и ВЫ, отсутствие в речи общеупотребительных штампов;
- получение удовольствия от восприятия сложных текстов
- теоретических дискуссий;

- нелюбовь к примитивным диалогам в вербально и визуально воспринимаемых текстах;
- фиксация речевых ошибок в устной и письменной речи окружающих, в письменных и медийных текстах, в рекламе;
- обсуждение с коллегами и близкими состояния современного языка, комментирование изменений в языке.

6 Среднелитературная речевая культура.

- высшее или среднее, среднее специальное образование носителя языка;
- преимущественно рефлексивный тип интеллекта;
- некатегоричность в оценках;
- неудовлетворенность своим интеллектуальным багажом, наличие потребности в расширении своих знаний и их проверке;
- выполнение работы, постоянно требующей определенных интеллектуальных усилий;
- соблюдение основных этических норм;
- соблюдение основных норм речевого этикета;
- соблюдение основных норм литературной речи, усвоенных в школе;
- владение основными стилями устной речи;
- примерно одинаковое владение культурой устной и письменной речи;
- способность достаточно легко менять стиль и жанр речи с изменением коммуникативной ситуации;
- способность контролировать и изменять свою речь в ее процессе (тематический и стилистический контроль);
- отсутствие общей самоуверенности;
- отсутствие языковой самоуверенности;
- «неперенос» того, что типично для устной речи, в письменную речь и, напротив, того, что свойственно письменной речи, в устную;
- владение основами связной устной монологической речи, способность без подготовки или с минимальной подготовкой выступить с небольшим устным монологом на известную тему;
- привычка обращаться к словарям или специалистам-филологам для уточнения значений слов, привычка спрашивать других о том, «как правильно сказать»;
- фиксация языковых нововведений в речи на радио или телевидении, в СМИ, комментирование их в семье или профессиональной среде,
- богатство как активного, так и пассивного словаря;

- способность использовать синонимы в своей речи;
- знание основных изучавшихся в школе прецедентных текстов художественной литературы, способность использовать в качестве цитат в непосредственном общении некоторые (известные из школьной программы) строки;
- владение основными нормами устного речевого этикета;
- владение эпистолярным жанром (регулярно пишет письма);
- способность самостоятельно готовить необходимые письменные документы с опорой на собственные языковые знания;
- способность к «языковой игре», получение от нее удовольствия;
- умение использовать сниженную лексику и фразеологию экспрессивных, художественно-изобразительных целях;
- понимание речевого юмора;
- понимание подтекста в шутке, анекдоте, пословице, а также в художественном тексте – вербальном, визуальном, креолизированном;
- получение удовольствия от восприятия сложных текстов и теоретических дискуссий;
- нелюбовь к примитивным диалогам в вербально и визуально воспринимаемых текстах;
- способность оценить как форму, так и содержание текста;
- интерес к новым словам и выражениям, иностранным словам;
- в речи присутствует тематический и стилистический самоконтроль;
- экспрессивность речи создается интонацией, образностью, синонимическими средствами языка, юмором, использованием прецедентных текстов, уместных цитат, а не сниженной лексикой;
- понимание того, что важно не только, ЧТО сказать, а и КАК сказать;
- неиспользование жаргонной и ненормативной лексики, редкие случаи использования имеют целью создание шутливого колорита и соответствующим образом оформлены;
- отсутствие в речи аргументов типа «все так говорят» или «по радио, телевидению так говорили, я слышал»;

- изменение тональности общения в зависимости от коммуникативной
- ситуации;
- использование преимущественной формы *вы*-общения, соблюдение норм употребления ТЫ и ВЫ;
- речь не содержит общеупотребительных штампов;
- фиксирование ошибок в речи других — в устной речи, письменных и медийных текстах, в рекламе.

7 Литературно-разговорная речевая культура.

- высшее и среднее образование носителя языка;
- рефлексивно-сенсомоторный тип интеллекта;
- невысокий интерес к расширению общих знаний;
- категоричность оценок;
- профессиональная деятельность требует отдельных и непостоянных, либо постоянных, но стандартных интеллектуальных усилий;
- удовлетворенность своим интеллектуальным багажом, отсутствие потребности в расширении своих знаний и тем более в их проверке;
- отсутствие постоянной привычки проверять свои знания о языке;
- владение преимущественно двумя функциональными стилями: обычно стилем обиходно-бытового общения (разговорной речью) и своим профессиональным стилем;
- частое смешение стилей в речи, неспособность их дифференцировать в общении;
- частое нарушение языковых норм;
- неспособность к развернутому монологу, даже подготовленному;
- стремление избежать публичной речи;
- преимущественно диалогический характер общения;
- невысокий уровень самоконтроля в процессе речи, ущербность собственной речи не осознается;
- «простительное» отношение к собственным речевым ошибкам;
- отсутствие привычки ставить под сомнение правильность своей речи;
- агрессия в отстаивании собственного словоупотребления: в качестве эталона обычно приводятся аргументы типа «все так говорят» или «по радио, телевидению так говорили, я слышал»;
- отстаивание точки зрения «главное, ЧТО сказать, а не КАК сказать»;
- прецедентными текстами являются средства современной массовой коммуникации и массовая литература;

- отсутствие осознания необходимости соблюдения коммуникативных норм речи, свободное нарушение этикетных норм общения;
- неумение выбрать правильную тональность общения, соответствующую изменившейся коммуникативной ситуации;
- частое игнорирование норм разграничения *ты*- и *вы*-общения и др.;
- переоценка своих языковых знаний, стремление к большей «литературности» речи, что при отсутствии необходимых языковых знаний приводит к искаженным представлениям о правильности;
- частое и неуместное употребление терминов, злоупотребление книжными и иностранными словами;
- допустимость жаргонных и ненормативных слов в различных коммуникативных ситуациях;
- небольшой словарный запас;
- неспособность к синонимическому варьированию речи, что приводит к штампованности и отсутствию индивидуальности в речи;
- экспрессия речи достигается в основном использованием категоричных оценок, сниженной лексики, громкости или интонационной напряженности артикуляции.

8 Фамильярно-разговорная речевая культура.

- среднее, профессиональное среднее, средне-техническое, иногда высшее техническое образование;
- доминирует сенсомоторный интеллект, работа не требует систематических интеллектуальных усилий;
- низкое стремление к расширению общих знаний;
- доминирует сенсомоторный тип интеллекта;
- владение только разговорной системой общения, которая используется в любой обстановке, в том числе и официальной;
- неразличение норм устной и письменной форм речи;
- несоблюдение этических и коммуникативных норм в профессиональных ситуациях и межличностном общении;
- отсутствие стремления расширять языковые знания, удовлетворенность своими языковыми знаниями;
- отсутствие привычки узнавать значения слов или правила их употребления, языковая самоуверенность;
- доминирование точки зрения «главное, ЧТО сказать, а не КАК сказать»;
- ориентация на языковую среду как единственный критерий языковой нормы;
- небольшой словарный запас;
- сбивчивость, нелогичность речи, ориентированной только на диалогическую форму;
- неумение строить сколько-нибудь развернутый связный монологический текст, даже подготовленный;
- распространение законов непринужденного персонально адресованного неофициального общения на любые коммуникативные ситуации;
- коммуникативная беспомощность в официальных ситуациях;
- трудности в ситуации письменных форм коммуникации, потребность в образце для написания текста по аналогии;
- прецедентными текстами являются преимущественно рекламные тексты, в основном — теле- и стендовая реклама;

- неспособность к чтению более или менее длинных текстов любого жанра, плохо синтезируется смысл текста;
- любовь к кроссвордам и комиксам, газетам с анекдотами и короткими иллюстрированными заметками;
- неумение и нежелание пользоваться словарями, уклонение от их использования;
- преобладание *ты*-общения;
- преимущественное использование в обращении единиц типа *Серёжка, Серега, Михалыч, Петрович* и под.;
- повышенная громкость речи;
- преимущественное использование разговорного (неполного) стиля произношения — скороговорка с предельной редукцией;
- фамильярная фразовая интонация;
- отсутствие контроля за громкостью, интонацией речи;
- большая доля грубых слов и просторечных элементов в речи;
- большое количество используемых в речи жаргонизмов, иноязычной лексики, книжных, бюрократических слов, которые такие люди слышат вокруг и употребляют их, не понимая их стилистической окраски, уместности и под., использование таких слов просто потому что они модные или часто употребляемые другими; такие слова в их речи нередко становятся простыми заполнителями пауз;
- частотность заполнения пауз словами *конкретно, короче, типа, в натуре, блин, бля* и т. п.;
- преобладание «речевого» юмора, построенного на употреблении сниженной лексики, непонимание юмора, основанного на смысловом подтексте;
- погоня за языковой модой, тяга к модным экспрессивным словоупотреблениям;
- неспособность к синонимическому варьированию речи, что приводит к штампованности и отсутствию индивидуальности в речи;
- экспрессия речи достигается в основном использованием категоричных оценок, сниженной лексики, повышением громкости или интонационной напряженностью артикуляции;

- отсутствие привычки обсуждать проблемы языка в какой-либо форме.

9 Просторечная речевая культура.

- низкий уровень общего образования;
- работа не требует систематических интеллектуальных усилий;
- сенсомоторный интеллект, ориентация в общении и культуре исключительно на свою группу общения;
- крайняя категоричность в оценках, в целом высокая оценочность речи, оценки выражаются грубо или нецензурно;
- самоуверенность, безапелляционность в общении;
- абсолютное доминирование точки зрения «главное, ЧТО сказать, а не КАК сказать»;
- нежелание и неспособность следить за своей речью, контролировать ее тематически и стилистически;
- владение только просторечным стилем устного общения;
- невладение письменными формами речи; необходимость письменной речи ставит их в тупик;
- тексты могут писать преимущественно под диктовку;
- официальные документы могут писать только по образцу, заполняя пустые графы, при этом, как правило, требуют уже заполненный другими образец;
- отсутствие представлений о языковых нормах и языковых табу, непонимание того, что есть запрещенная к употреблению лексика;
- привычное, «связочное» использование вульгаризмов, жаргона, сленга;
- привычное использование мата в экспрессивной и связочной функции;
- доминирует исключительно *ты*-общение;
- доминируют обращения типа *Димон, Вован, Серый*, клички и под.;
- неспособность к чтению более или менее длинных текстов любого жанра, неспособность синтезировать смысл текста, требование объяснить им смысл устно;
- неумение и нежелание пользоваться словарями; агрессивное уклонение от их использования;

- непонимание подтекста в художественном тексте, в пословицах и поговорках;
- предпочтение отдается ситуативному юмору или относящемуся к телесному низу, юмористический подтекст не воспринимается, если нет грубых или нецензурных слов в рифму;
- лексика и фразеология, новые слова усваиваются исключительно из непосредственного общения с ближайшим окружением;
- отсутствует рефлексия о языке, проблемы языка не вызывают никакого интереса;
- в речи (как и в сознании) отсутствуют прецедентные тексты;
- погоня за языковой модой, тяга к модным экспрессивным словоупотреблениям;
- неспособность к синонимическому варьированию речи, что приводит к штампованности и отсутствию индивидуальности в речи;
- экспрессия речи достигается исключительно использованием категоричных безапелляционных оценок, грубой и нецензурной лексики, повышением громкости или интонационной напряженности артикуляции.

10 Литературный язык. Этапы становления русского литературного языка.

Русский национальный язык — это общенародный русский язык. Он охватывает все сферы речевой деятельности, независимо от образования, воспитания, территории проживания индивида, и включает в себя литературный язык с его функциональными стилями, диалекты, профессиональные жаргоны и просторечие.

Литературный язык — это основная форма языка, которая характеризуется обработанностью, многофункциональностью, отражает стилистические особенности той или иной сферы общения, и что нужно отметить особо, обладает нормативностью. Этим литературный язык отличается от всех остальных разновидностей языка. При этом литературный язык охватывает все основные сферы общения: повседневную (бытовую), научную, официально-деловую, публичную и сферу искусства слова. И во всех этих сферах литературный язык не только обеспечивает взаимопонимание, но и повышает общий уровень культуры, помогает достичь большей эффективности речи путем использования как общелитературных, так и специфических для данной сферы языковых средств. Это находит отражение в разветвленной системе функциональных стилей русского языка, соответствующих основным сферам общения. Литературный язык называется так потому, что в основе его создания лежит отбор всего лучшего, что есть в языке и что нуждается в сохранении и развитии, то есть культура языка. **Русский литературный язык** — понятие более узкое. Это язык, обработанный мастерами слова: писателями, общественными деятелями, учеными. Под современным русским литературным языком понимается состояние языка в период с первой трети XIX в. до наших дней. Выдающаяся роль в создании современного русского литературного языка принадлежит А.С. Пушкину, который считал язык «первым училищем для юной души». Его произведения открыли целую эпоху в развитии нового русского литературного языка.

Формы русского литературного языка.

Современный русский литературный язык существует в двух формах: книжно-письменной и устно-разговорной, которые обладают определенным набором признаков.

Книжно-письменную форму отличают общепризнанность, определенность, продуманность, правильность и редакторская обработка. Для письменной речи характерно следующее:

- сложная система графики, орфографии и пунктуации;

- строгое соблюдение литературных норм;
- тщательный отбор лексики и фразеологии;
- употребление сложных и осложненных предложений;
- особая роль порядка слов;
- монологическая форма.

Главная характеристика **устно-разговорной формы** - спонтанность. Кроме этого, отмечаются следующие признаки:

- смыслообразующая роль интонации;
- наличие просторечной лексики и фразеологии;
- редкое использование причастных и деепричастных оборотов, сложноподчиненных предложений с разнообразными типами связи;
- диалогическая форма;
- широкое применение паралингвистических средств: мимики, жестов.

Этапы становления русского литературного языка.

Алфавит, которым мы сейчас пользуемся, называется **кириллицей**. В IX в. (863 г.) монахи Кирилл и Мефодий по указанию византийского императора создали славянскую азбуку и с целью распространения христианства перевели первые греческие богослужебные тексты на славянский язык. В основу старославянского языка (так именуется язык первых переводов) был положен один из диалектов македонского языка. Старославянский называют *мертвым* языком: на нем никто никогда не говорил, потому что славянские племена, получившие от миссионеров тексты на старославянском языке, были носителями различных славянских диалектов.

Кириллическую азбуку начали использовать уже в Древнем Новгороде. В ходе археологических раскопок были обнаружены берестяные грамоты — записки бытового содержания жителей Новгорода. Эти находки, относящиеся к IX в., свидетельствуют о начале распространения грамотности на Руси.

Все буквы старославянской азбуки имели особое название: *А — аз, Б — буки, В — веди, Г — глаголь, Д — добро, Е — есть, Ж — живете, З — зело, И — иже, К — како, Л — людие, М — мыслете, Н — наш, О — он, П — покои, Р — рцы, С — слово, Т — твердо* и т.д.

Для передачи греческих заимствований использовались греческие буквы: Ψ — пси, Ξ — кси, Θ — фита.

В азбуке были и забавные названия букв: X — хер, Φ — ферт.

Отсюда происходят глагол *похерить* — ‘перечеркнуть, запретить’ и выражение *ходить, стоять фертом*, то есть подбоченясь. Со словесным обозначением букв X и O связано наименование дореволюционной гимназической игры — *херики и оники* (современное название — *крестики и нолики*). Почти все буквы кириллицы, за исключением B , $Ж$ и некоторых других, имели числовое значение (в этом случае над буквой ставился знак титло). Например, \tilde{A} — 1, \tilde{I} — 10, \tilde{K} — 20, \tilde{L} — 50, \tilde{P} — 80, \tilde{T} — 300; \tilde{I} — 13 («три на десяте») и т.д.

Буквы под титлом использовались для числовых обозначений и расчетов вплоть до начала XVIII в., что создавало значительные неудобства для развития науки и международных торговых связей. В 1702 г. Петр I, после взятия крепости Орешек (Нотебург), повелел издать журнал, в котором были представлены арабские цифры с числовыми значениями. А в 1703 г. была напечатана первая учебная книга с арабскими цифрами — «Арифметика» Магницкого, учителя Петра I Леонтия Теляшина, которому остроумный ученик дал прозвище «магнит».

Была и другая славянская азбука, именуемая **глаголицей**. Начертания букв в глаголице совершенно не похожи на привычные для нас формы. Вопрос о первичности происхождения кириллицы и глаголицы является дискуссионным. Некоторые ученые считают глаголицу своеобразной тайнописью, которая появилась в период нашествия врагов православия и угрозы уничтожения письменных святынь.

В образовании литературного языка большую роль сыграл московский приказный язык XVI-XVII в. — административно-деловой по происхождению язык московских канцелярий (приказов), в которых профессиональные писцы составляли тексты по установленным образцам-формулярам. Приказный язык постепенно расширял свои функции (в XVII в. появились переводы на приказном языке, сложилась «приказная школа» стихотворства) и в результате стал ядром нового русского литературного языка.

Принято считать, что письменность является ключевым условием прогресса. Однако эта точка зрения разделяется не всеми. Последние наблюдения физиологов из UCL (University College of London) свидетельствуют о том, что способность говорить генетически обусловлена, в отличие от способности читать, которая не заложена в наших генах. Человеку приходится обучать свой мозг декодированию письменных знаков. Ученые установили, что отделы мозга, которые управляют памятью и интерпретацией зрительной и звуковой информации, работают по-разному.

И записанный текст не всегда становится достоянием памяти — хранителя знаний.

Современный литературный язык - это строго нормированная и кодифицированная форма общенародного национального языка.

11 Источники кодификации языка. Типы словарей.

Закрепление, фиксация языковых норм называется **кодификацией**.

Источниками кодификации русского литературного языка являются словари, грамматики и учебники.

Словари бывают самые разнообразные: *толковые, двуязычные, терминологические, словари иностранных слов, устаревших слов, синонимов, антонимов, омонимов, паронимов, фразеологизмов, словари языка писателей и поэтов* и многие другие.

Первый полный толковый словарь русского языка — «Словарь живого великорусского языка» в четырех томах — составил Владимир Иванович Даль в 1863–1866 гг. Первую систематизированную грамматику русского языка — «Российскую грамматику» — написал М.В. Ломоносов в 1755 г.

В настоящее время существует несколько изданий «Академической грамматики русского языка» (1952, 1970, 1982 гг.). Грамматические правила и упражнения для их усвоения содержатся в учебниках русского языка.

В литературном языке нормализации и кодификации подвергаются все стороны языка.

Нормативное **произношение** закреплено в орфоэпических словарях. Один из первых таких словарей — словарь под редакцией Р.И. Аванесова «Русское литературное произношение и ударение», вышедший в свет в 1954 г. Произношение — очень важный диагностический фактор происхождения человека, показатель его образовательного и культурного уровня. В орфоэпических словарях встречаются особые пометки: «не рекоменд.» (*красивее*, *звонит*), «старая норма» (*кровоточить*).

Обратите внимание на произношение следующих слов, в которых часто допускаются ошибки: *асимметрИя, вероисповЕдание, договОр, звонИт, Иконопись, исчЕрпать, квартАл, красИвее, кулинАрия, мастерскиИ, облегчИтъ, обеспЕчение, украИнский, фенОмен, христианИн, в Яслях*.

Лексика современного литературного языка также нормирована. В литературном языке не допускается использование просторечных и жаргонных форм, типа *базарить, лоханулсЯ, бабло* и т.п. Следует принять во внимание, что иногда слова из литературного языка в просторечии начинают употребляться в роли экспрессивных частиц с имплицитным (скрытым) значением: например, слово *блин*. Наличие таких экспрессивных частиц недопустимо в литературном языке.

Очевидно, что это явление хорошо знакомо носителю русского языка. В современной лингвистике такие слова называются **словами-паразитами**. Они заполняют пустоты, отражают неуверенность говорящего, раздражают слушающего и в то же время выявляют особый психологический склад человека, его потребность в постоянной коммуникативной поддержке со

стороны собеседника.

Самые отъявленные словесные паразиты нашего времени — *как бы, практически, в принципе, по большому счету, абсолютно, достаточно*. Весьма широко паразитируют в современном просторечии слово *типа*, аналогичное по смыслу английскому неопределенному артиклю *a*, и слово *конкретно*, соответствующее определенному артиклю *the*.

У слов-паразитов проявляется одно важное свойство — тенденция к сжатию, так как частотность их употребления очень высока: *так сказать* → [тксать]. По наблюдениям лингвистов, хороший, прочный *паразит* должен быть односложным, тогда он, как сорняк, легко приживается в просторечии.

Слово-паразит может быть **семантически нагруженным** и доказывать, что говорящий опасается делать окончательные выводы. высказываться определенно, хочет выглядеть скромным. Психолингвисты считают, что слова-паразиты отражают изменения в национальном менталитете. В данном случае речь идет о неуверенности, боязни утверждения собственной позиции.

Появляясь в языке неожиданно, слова-паразиты, подобно инфекции, заражают организмы, лишенные **лингвистического иммунитета**, который вырабатывается внимательным и вдумчивым отношением к слову, постоянным вниманием к форме и содержанию речи.

Задача каждого образованного человека — укреплять лингвистический иммунитет, развивая языковую интуицию, или языковое чутье, препятствуя проникновению в свою речь слов-паразитов.

В современном русском литературном языке нормализации подвергнуты правила **словообразования**, **синтаксис** (правила построения высказывания), **орфография** (правила написания) и **пунктуация** (правила постановки знаков препинания).

12 Коммуникация и общение. Функции и цели общения.

Коммуникативный шок возникает при неожиданном соприкосновении с незнакомым, чуждым речевым поведением. Для устранения коммуникативного шока необходимо системное описание коммуникативного поведения, которое можно разделить на три вида: личностное, групповое и национальное. В современном русскоязычном обществе выделяются две социальные группы: носители литературного языка и носители просторечия (между ними существуют двуязычные прослойки). В условиях формирования глобального коммуникативного пространства необходимо нивелировать, сглаживать национально специфические особенности коммуникативного поведения.

Параметрическая модель коммуникативного поведения

Параметрическая модель коммуникативного поведения включает в себя ряд характеристик, в том числе следующие.

- **Контактность** (в русской коммуникативной структуре допустим физический контакт. Очень распространен ритуал рукопожатия (жест преимущественно мужской). Иницирует рукопожатие лицо более высокого ранга или женщина. В русской коммуникативной традиции можно деликатно дотрагиваться до лиц противоположного пола, в учебном процессе — до учащегося. Это рассматривается как дружеское расположение, а не как приставание).
- **Неформальность** (русские демократичны в общении, любят общаться без церемоний; вторгаются в личную сферу собеседника, как им кажется, из лучших побуждений. Свободно обсуждаются запретные темы: политика, религия, профессиональные навыки конкурентов и их личная жизнь, доходы, возраст, вес).
- **Самопрезентация** (в общении отмечается стремление установить **коммуникативную доминантность**. В компании русский человек любит "блеснуть", сказать "последнее слово" в споре. Отмечается свобода подключения к общению).
- **Пониженная вежливость** (императивность русских этикетных норм (те обязательность их применения) пониженная. По меткому замечанию Н.В.Гоголя, русский человек не любит признаваться в своих ошибках и с трудом отвечает на вопросы. Временами русские грубы,

особенно в телефонных беседах; мат в общении не пересекается. Но внимание к старшему поколению выше, чем на Западе).

- **Регулятивность** (с точки зрения западноевропейцев, русские постоянно вмешиваются в дела других и пытаются регулировать их поведение. Русский человек может открыто предъявлять претензии незнакомым, часто высказывает посторонним замечания. В русском сознании считается, что плохо, когда "никому ни до чего нет дела". В русской коммуникативной традиции принято предупреждать незнакомых о возможных неприятностях).
- **Конфликтность** (русские любят спорить и в ходе спора проявляют бескомпромиссность. Русские совершенно нетерпимы к чужому мнению. Они категоричны, любят критиковать других, способны к самокритике, но, если их самих критикуют иностранцы, то сразу горячо протестуют. Бесконфликтное общение воспринимается как неумение постоять за себя и не поощряется).
- **Откровенность** (в русской коммуникативной среде приветствуется откровенный разговор (разговор по душам). Осуждается человек, уклоняющийся от душевной беседы (не наш!). Для русской коммуникативной традиции характерно негативное отношение к светскому общению ("ненастоящему"), к разговору на общие темы. Русским свойственно любопытство и стремление к широте обсуждаемой информации. Оценочность в общении, категоричность).
- **Коммуникативный пессимизм** (русские любят жаловаться на плохую жизнь и задают слишком много вопросов, при этом уровень их интеррогативности очень высок).
- **Коммуникативный эгоцентризм** (русских отличает переключение внимания на себя в любом разговоре. Похвала используется редко. Русские не умеют говорить комплименты, стесняются благодарить за них).
- **Сверхкраткая дистанция** (русские слишком близко подходят к собеседнику и садятся вплотную друг к другу, очень терпеливы к давке в толпе).
- **Нерегламентированность общения** (русский диалог может идти долго. Русские могут перебивать собеседника, не склонны скрывать отсутствие интереса к теме беседы).
- **Пониженный самоконтроль** (отношение к собственным речевым ошибкам в русском коммуникативном сознании снисходительное: не

принято следить за правильностью своей речи, зато не возбраняется указывать собеседнику на его ошибки).

Паралингвистические средства общения (невербальные)

Иностранцы подмечают специфические русские невербальные сигналы, не встречающиеся в западных коммуникативных культурах: *чесать рукой ухо* — решать сложную проблему; *показывать кукиши* — выражать категорический отказ; *держаться за горло* — подчеркивать стесненные обстоятельства; *щелкать по горлу* — приглашать выпить. Наиболее распространенными русскими невербальными сигналами являются *кивок, поворот головы, покачивание головой, пожимание плечами*.

Иностранцы отмечают у русских малую дистанцию в общении, стремление к физическому контакту, интенсивную жестикуляцию, высокую ее амплитуду. Русской жестикуляции свойственна тенденция к асимметрии, то есть производится мало жестов обеими руками, в основном, участвует правая рука. Взгляд в русской коммуникативной среде несет большую эмоциональную нагрузку. Улыбка русских весьма своеобразна. Она выполняет совершенно иные функции, чем в европейской культуре, и не является сигналом вежливости. Не принято улыбаться незнакомым, потому что улыбка — сигнал личного расположения. Таким образом, выделяются следующие доминантные черты русского коммуникативного поведения:

- высокая степень общительности, эмоциональность, искренность
- пониженная императивность этикетных норм
- низкое внимание при восприятии речи собеседника
- пониженный уровень вежливости
- высокая регулятивность общения
- менторская доминантность
- высокая бескомпромиссность
- приоритетность разговора по душам
- широта обсуждаемой информации
- коммуникативный пессимизм
- бытовая неулыбчивость
- короткая дистанция общения и допустимость физического контакта

- коммуникативный эгоцентризм
- пониженный коммуникативный самоконтроль
- устойчивое пренебрежение интересами окружающих

Коммуникативный эталон русских

Образцом считается человек, который умеет хорошо слушать и вовремя дать совет, который способен убедить собеседника и прийти к консенсусу, не навязывающий свою точку зрения, образованный, эрудированный, дружелюбный, откровенный, сдержанный, вежливый, оптимист, с чувством юмора, хорошими манерами и опрятный.

Коммуникативные неудачи

Коммуникативные неудачи постоянны в общении людей, они естественны и часто приводят к недопониманию. Этноцентризм — свойство почти всех культур. Коммуникативные неудачи классифицируются по разным основаниям: социально-культурным, психосоциальным и языковым. К коммуникативным неудачам нередко приводят различия в речевых стратегиях говорящего. Нарушение норм национального специфического речевого поведения воспринимается как произвольное вторжение в интимную сферу. Коммуникативные неудачи связаны с недостаточным знанием не только языка, но и обычаев другого народа. Так в Китае суп подают после еды; не зная, что это означает завершение трапезы, иностранцы могут затянуть свой визит, в ожидании продолжения. Коммуникативные неудачи могут быть связаны с невербальными средствами общения. В январе 2005 г. в европейской прессе прошло сообщение: общественность Норвегии была шокирована тем, что во время инаугурации президент США Джордж Буш сделал жест, который у норвежцев считается приветствием дьяволу (выставленный вперед указательный палец и мизинец). Коммуникативное поведение - это совокупность норм и традиций общения в определенном лингвокультурном сообществе. В русском общении меньше норм и больше традиций. Поэтому русскому человеку легче овладеть высококонформированной западной моделью, чем западному человеку освоить нечетко очерченные традиции русского общения, являющиеся отражением специфики русской культуры, которую Ю. М. Лотман определил как "бинарную", развивающуюся путем взрывов глобального характера. Культурные расколы, разломы отражаются в размытости норм русского коммуникативного поведения.

Общение. Что представляет собой общение.

Общение пронизывает все сферы деятельности человека, поэтому изучается многими науками, в рамках каждой из которых ученые приходят к феномену общения со своих позиций. Социологи, психологи, философы, лингвисты, понимают под общением "процесс выработки новой информации и то, вырабатывает их общность" (М.С.Каган) или "особую форму взаимодействия людей" и тд

Иначе и быть не может. Потому что, прежде всего, "общим для людей является предстоящая им действительность" (Н.И.Жинкин). Эта общая действительность включает в себя общий язык, и общую память, и общие понятия, и общие механизмы мышления, выработанные в результате общей культуры, и другое, благодаря чему общение становится не только необходимым, но и возможным.

Психологи выделяют три уровня анализа структуры общения:

1. Общение индивидуума как сторона его образа жизни(макроуровень).
2. Отдельные акты общения, отдельные контакты (беседа, спор и пр.) — мезоуровень.
3. Отдельные элементы акта общения(средства выражения) — микроуровень.

Мы рассматриваем общение на макроуровне. Д.С.Лихачев "Общаясь, люди создают друг друга". В этих словах подчеркивается именно взаимность влияния людей друг на друга и необходимость их друг другу для создания своей индивидуальности и для развития каждого. Такой подход и такое понимание подчеркивает обусловленность общения как основного элемента культуры. Это объясняет основное средство общения — речь. Общение — это реальная деятельность, разворачивающаяся процессуально, то есть так же, как и речь, и протекающая преимущественно в виде речи (в ее словесной и несловесной составляющих). При этом деятельностью является не только то общение, которое происходит при совместном решении каких-либо предметно-практических задач, но и духовное общение, в ходе которого происходит духовно-информационное взаимодействие. Общение как деятельность требует сознательного целеполагания, выбора оптимальных средств для достижения поставленных целей, постоянного слежения за действиями партнеров и внесения каждым необходимых коррективов в собственное поведение и, конечно же, ответственности за результат этой деятельности.

Основные функции общения

А. А. Брудный выделяет 4 основные функции общения:

1. Инструментальную, то есть общение как вспомогательный компонент совместной предметной деятельности (например, ремонта машины или уборки).
2. Синдикативную (объединения), когда общение предполагает создание единства вступивших в него участников.
3. Функцию самовыражения, которая по своей сущности ориентирована на взаимопонимание, на контакт.
4. Трансляционную функцию - передачи конкретных способов деятельности, оценочных критериев и программ (например, обучение).

Значит, для реализации любой функции общения необходим субъект, который осуществляет это общение. В свою очередь в рамках общения как деятельности и сам человек как субъект общения также выполняет разнообразные функции: коммуникативную (обеспечение взаимосвязи), информационную (взаимовыражение), когнитивную (взаимопознание), эмотивную (переживание взаимоотношения), конативную (взаимопроявление, управление), креативную (взаимовлияние, преобразование). Таким образом, общение удовлетворяет различные потребности личности. Эти потребности свойственны всем людям, поскольку человек - создание прежде всего социальное. Все эти потребности носят культурный в своей основе характер: они связаны с ценностями и ценностными отношениями к себе и другим, с диалогичностью, с процессами познания и самопознания, с творческой деятельностью и т. д. Но, в зависимости от уровня культуры конкретного человека, те или иные социальные потребности получают первостепенное значение. Общение - это одно из основных условий существования культуры. Оно органично культуре и в том, что в процессе взаимодействия, так же как в культуре в целом, происходит столкновение противоречивых тенденций между объединением и обособлением, социализацией и индивидуализацией, что также становится движущей силой развития и обогащения всех участников общения.

Основные цели общения

Основные цели общения связаны с направленностью и особенностями взаимодействия между коммуникантами. Философ М. С. Каган предложил такую классификацию целей общения:

1. цель общения находится вне самого взаимодействия субъектов;

2. цель общения заключена в нем самом;
3. цель общения состоит в приобщении партнера к опыту и ценностям инициатора общения;
4. целью общения является приобщение самого его инициатора к ценностям партнера.

Первая цель решается преимущественно в процессе совместных действий партнеров по общению. Вторая заключается, главным образом, в самопознании и самовыражении путем диалогической деятельности и во взаимопонимании участников общения. Третья и четвертая цели говорят сами за себя — это прежде всего ценности взаимодействие партнеров, при котором один из них берет на себя роль инициатора. Все эти цели достигаются только в процессе диалога, потому, по словам М. М. Бахтина, "в процессе реальной речевой деятельности люди становятся "речевыми субъектами", а их словесное взаимодействие — не обменом монологов, а диалогом, то есть ориентированными друг на друга высказываниями". При этом диалог понимается не только как форма речи, предполагающая смену речевых субъектов, а широко, то есть как столкновение, взаимодействие разных точек зрения, разных позиций, разных умов, разных пониманий, разных интерпретаций и т. д.

Различие общения и коммуникации

Диалог, с одной стороны, и способы его воплощения, с другой, в реальном общении могут существенно различаться. Это различие во многом отражено в оттенках значений, которые имеют слова "общение" и "коммуникация". **Коммуникация** — это информационная связь субъекта с тем или иным объектом. Речевая коммуникация — это одно из значений, которые в современном русском языке есть у слова "коммуникация". Коммуникацией называют и пути сообщения (водная коммуникация), и формы связи (телефон, телеграф, радио), и общение, связь между людьми для передачи и получения информации с помощью технических средств — средств массовой коммуникации (печать, радио, кинематограф, телевидение) численно большим рассредоточенным аудиториям. **Общение** (по словарю Ожегова) — это взаимные отношения, деловая или дружеская связь.

Эти понятия объединяет, делает синонимами речь, которая связывает людей и служит основным средством передачи информации в различных её формах и видах. Поэтому мы будем рассматривать эти понятия только применительно к речи, к речевой ситуации.

В этом смысле под "**коммуникацией**" понимается передача речевой информации от отправителя к получателю и прием этой информации

получателем от отправителя. А под "**общением**" - речевое взаимодействие между людьми.

1. "**Коммуникация**" в своем прямом значении является исключительно информационным процессом, адресованным человеку, животному, машине (может осуществляться на искусственных языках), а "**общение**" всегда двухслойно (оно имеет и практический, и духовный(информационный) характер).
2. "**Коммуникация**" предполагает информационную связь субъекта с тем или иным объектом. При этом в роли объекта может выступать как человек, так и животное или машина. "**Общение**" же возможно только между субъектами, то есть между людьми, ощущающими свою индивидуальность и уникальность.
3. "**Коммуникация**" — это прежде всего процесс передачи информации. В этом отношении он односторонен и монологичен. "**Общение**" - это процесс взаимодействия, он двусторонен и диалогичен.(по М. С. Кагану "**Мир общения**")

Таким образом, в основе различия оттенков значения слов "**общение**" и "**коммуникация**" лежат особенности отношений между участниками этого процесса.

13 Коммуникативная ситуация. Компоненты коммуникативной ситуации, их взаимосвязь.

Коммуникативные и этические нормы представляют собой конкретные правила, которые помогают осуществить оптимальное общение, то есть такое взаимодействие, которое создает наилучшие условия для выработки и реализации не противоречащих друг другу коммуникативных целей всех партнеров по общению, для создания благоприятного эмоционального климата вследствие преодоления различного рода барьеров, а также для максимального раскрытия личности каждого.

Основное общение происходит на уровне коммуникативной ситуации. Почему ситуации, а не высказывания, не текста? Потому что высказывание, даже полное и развернутое, — это только одна из единиц ситуации общения. Текст сам по себе не дает представления о диалоге, который неизбежно возникает в общении и ради которого общение и происходит. Кроме того, иногда полностью понять мотивы и цели речи общающихся можно, только рассматривая ситуацию в целом. А целый ряд личностно ориентированных жанров (личное письмо, дружеский разговор и т. д.) невозможно проанализировать и правильно интерпретировать, не учитывая индивидуальности участников общения, что тоже неосуществимо вне конкретной коммуникативной ситуации. Знать все условия ситуации необходимо и тогда, когда без этого знания сложно реконструировать смысловое наполнение свернутой и неконкретной речи. Вне ситуации общения невозможно также проанализировать и невербальную сторону речи — ее подтекст, смысл пауз или молчания, жестово-мимическое оформление и т. д. Помимо этого, при изолированном рассмотрении текста вне ситуации, вне окружающих высказываний теряется и взаимосвязь текстов, становятся неясными их взаимоотношения, возникают трудности при оценке эффективности текстов и ситуации в целом.

Таким образом, культуру речевой деятельности в конкретной речи (особенно в устной) можно полноценно рассмотреть только в контексте коммуникативной ситуации, тем более, что именно на этом уровне и проявляется в большей степени культура речи. В коммуникативной ситуации формируются мотивы и цели речи каждого из участников общения и для их реализации осуществляется осознанный выбор наилучшего варианта использования языковых или речевых средств из всех возможных. Важно подчеркнуть, что этот отбор в рамках культуры речи осуществляется на основе соблюдения этических и коммуникативных норм. Кроме того, результат речи также проявляется в коммуникативной ситуации: коммуникативный успех или коммуникативный провал (неудача) — это

понятия, которые вне конкретной ситуации общения не могут быть адекватно раскрыты. Безусловно, особенности каждой речевой ситуации и многообразие форм проявления в речи различных факторов, влияющих на ее компоненты, не позволяют решить проблему полного описания каждой ситуации общения. В то же время существуют общие подходы к рассмотрению, анализу и описанию различных компонентов коммуникативной ситуации, которые помогают применить их к конкретным ситуациям общения.

Содержание понятия «коммуникативная ситуация» распространяется и на ситуации общения, и на ситуации коммуникации, оно включает в себя огромное коммуникативное богатство — это многообразие мотивов и целей, речевых стратегий и тактик, определенных «сценариев» речи, ее форм и жанров, языковых и речевых средств и т. д. Это богатство так велико, что даже перечислить можно только основные виды каждого из этих компонентов коммуникативного богатства, создать реестр только типовых ситуаций общения в той или иной сфере деятельности. В свою очередь, сочетания всех этих элементов общения неисчерпаемы, что определяет прелесть общения как творчества и трудности, из этого проистекающие.

Для того чтобы грамотно общаться, необходимо знать основные компоненты коммуникативной ситуации, а также основные законы общения, которые определяют его коммуникативные и этические нормы.

Компоненты коммуникативной ситуации.

Основными компонентами коммуникативной ситуации являются: отправитель и получатель информации, цели каждого, сама информация (предмет речи), форма ее преподнесения и условия общения, благодаря которым появляется возможность взаимодействия этих коммуникантов.

На успешность общения влияет много факторов различного порядка, таких как:

- внеязыковые (экстралингвистические) факторы: взаимоотношения между участниками, этические установки коммуникантов; характер передаваемой информации, условия общения, национально-культурные традиции и т.д.;
- языковые и речевые факторы: специфика языка, на котором происходит общение; устная или письменная, монологическая или диалогическая форма сообщения, особенности жанра и стиля речи, степень реализации коммуникативных качеств речи, языковая грамотность коммуникантов, а также многое другое.

Кроме того, сама реализация процесса общения иногда вносит в него коррективы: могут возникнуть стимулы к дальнейшему развертыванию высказывания, а могут перемениться цели, например, в результате неожиданной реакции партнера и т. д. Могут поменяться обстоятельства — неожиданная информация извне значительно сократит или увеличит время общения, приведет к изменению места и т. д.

Любой компонент речевой коммуникации может повлиять на ее процесс осуществления и на ее результат. Все это приводит к тому, что конкретную речь можно создать и всесторонне оценить только относительно конкретных условий общения. Поэтому общение описывается как конкретная **коммуникативная ситуация**, в которой действуют **партнеры** по общению (коммуниканты), имеющие определенные цели, обменивающиеся определенной **информацией**, используя для этого **общий код**, и действуют они в определенных **обстоятельствах**. Эти компоненты представляют собой наиболее значимые параметры коммуникативной ситуации, которые помогают ее охарактеризовать. Поясним, что подразумевается под каждым из них.

Общение возникает тогда, когда хотя бы у одного из партнеров появляется **потребность (и возможность) высказаться** в устной или письменной форме. Эта потребность обычно объясняется тем, что инициатор коммуникации хочет (должен) достичь какой-либо **цели**: передать или запросить, или принять информацию, оказать воздействие и т. д. Поэтому успешность (эффективность) общения оценивается по тому, удалось ли коммуникантам (или одному из них) достичь поставленной цели.

Очень важно, что речь всегда предполагает наличие не только ее **автора** (говорящего или пишущего), но и **адресата**. Один из ведущих исследователей речи психолог Н. И. Жинкин даже назвал **партнеров** по общению взаимодополняющими, «как правое и левое».

В процессе коммуникации происходит передача и прием информации посредством того или иного **кода**. Код в общении может представлять собой не только один из национальных языков — код может быть жестовым, цифровым, цветовым и т. д. Главное, чтобы эта система знаков была общей для всех коммуникантов в данной ситуации, поэтому на первый план в этом отношении выходит умение кодировать, декодировать, перекодировать и хранить информацию. Основой для любых действий с информацией является «универсальный предметный код», как его называет Н. И. Жинкин, или «язык интеллекта», универсальный потому, что он «свойствен человеческому мозгу и обладает общностью для разных человеческих языков», обеспечивая переводимость сообщений.

Обстоятельства общения можно условно разделить на **внутренние** и

внешние:

- внутренние: мотив, причина(ы), вызывающая это общение, психологическое или эмоциональное состояние коммуникантов;
- внешние: место, время, продолжительность, наличие или отсутствие непосредственного контакта и другие значимые условия общения.

При этом в зависимости от сферы общения, от особенностей ситуации каждый компонент ситуации общения может стать первостепенным.

Таким образом, все компоненты коммуникативной ситуации в совокупности и обеспечивают успешность общения на всех его этапах.

14 Коммуникативные неудачи. Способы предотвращения коммуникативных неудач.

Коммуникативные неудачи постоянны в общении людей, они естественны и часто приводят к недопониманию. Это неизбежные спутники общения и следствие культурного и языкового барьеров. Причем культурный барьер опаснее языкового, потому что культурологические ошибки воспринимаются гораздо болезненнее и вызывают более негативную реакцию. Обычно родная культура вполне естественно воспринимается как единственно правильная. **Этноцентризм** - свойство почти всех культур.

Коммуникативные неудачи классифицируются по разным основаниям: социально-культурным, психосоциальным и языковым.

К коммуникативным неудачам нередко приводят различия в речевых стратегиях говорящего. Нарушение норм национально специфического речевого поведения воспринимается как непроизвольное вторжение в интимную сферу. Например, в Японии будет странным вопрос в транспорте: *Вы выходите?* Он считается бестактным, потому что нарушает границы личности. На подобный вопрос может последовать ответ: *А Вам какое дело? Хочу выхожу, а хочу - нет.* Японцу надо подать едва заметный сигнал, чтобы он ощутил некоторое неудобство и догадался, как Вам помочь.

Коммуникативные неудачи связаны с недостаточным знанием не только языка, но и обычаев другого народа. Так, в Китае суп подают после еды; не зная, что это означает завершение трапезы, иностранцы могут затянуть свой визит в ожидании продолжения. Другой случай: американец, приглашенный в японскую семью на обед, уходя, стал благодарить хозяев. Оказалось, что это культурологическая ошибка, потому что в Японии в этой ситуации используются не формулы благодарности, а формулы извинения.

Коммуникативные неудачи могут быть связаны с невербальными средствами общения. С.Г. Тер-Минасова в книге «Война и мир языков и культур» приводит такой пример. В январе 2005 г. в европейской прессе прошло сообщение: общественность Норвегии была шокирована тем, что во время инаугурации президент США Джорж Буш сделал жест, который у норвежцев считается приветствием дьяволу (выставленный вперед указательный палец и мизинец). Это свидетельствует о множественности восприятия паралингвистических сигналов, которую необходимо принимать во внимание.

Коммуникативное поведение - это совокупность норм и традиций общения в определенном лингвокультурном сообществе. В русском общении меньше норм и больше традиций, в западном общении меньше традиций и больше норм. Поэтому русскому человеку легче овладеть

высоконормированной западной моделью, чем западному человеку освоить нечетко очерченные традиции русского общения, являющиеся отражением специфики русской культуры, которую Ю.М. Лотман определил как «бинарную», развивающуюся путем взрывов глобального характера. Культурные расколы, разломы отражаются в размытости норм русского коммуникативного поведения.

15 Культура устной речи.

Культура речи – владение нормами устного и письменного литературного языка (произношение, ударение, словоупотребление, грамматика, стилистика), а также умение использовать выразительные средства языка в различных условиях общения в соответствии с целями и содержанием речи. Т.е. культура речи – умение правильно говорить и писать, употреблять слова и выражения в соответствии с целями и ситуацией общения. На основе этого можно выделить два критерия культуры речи – правильность и коммуникативная целесообразность с точки зрения современной эпохи. С древних времен критерии культуры речи следующие.

- **Правильность** – соблюдение языковых норм (произносительных, грамматических, стилистических) – первая ступень речевой культуры.
- **Коммуникативная целесообразность** – обязательное представление говорящего о стилистических градациях слов и выражений, их употребление в соответствующих ситуациях.
- **Точность высказывания** – состоит из двух частей: точности в отражении действительности (правдивая или ложную информацию пытается донести говорящий) и точность выражения мысли в слове (донесение мысли без искажений).
- **Логичность изложения** – высказывание должно отражать логику действительности и мысли в логике речевого выражения. Логичность мысли (содержание высказывания) – верность отражения фактов действительности и их связей (причина-следствие, сходство-различие), обоснованность гипотезы, аргументов.
- **Ясность и доступность изложения** – понятность речи ее адресату. Она достигается через точное и однозначное употребление слов, терминов, словосочетаний, грамматических конструкций. Доступность (доходчивость) изложения – способность данной речи быть понятной адресату, заинтересовать его. Доходчивость предполагает ясность.
- **Чистота речи** – отсутствие чуждых литературному языку элементов (слов, словосочетаний) или элементов безнравственных. К ним принадлежат: слова-паразиты, диалектизмы и просторечие, варваризмы, жаргонизмы, вульгаризмы.
- **Выразительность речи** – такие особенности структуры речи, которые поддерживают внимание и интерес слушателей (читателей). Выразительность: информационная (слушателей интересует

сообщаемая информация); эмоциональная (слушателей интересует способ изложения, манера исполнения).

- **Разнообразие средств выражения** – активное использование большого лексического запаса, синонимов.
- **Эстетичность** – реализуется в неприятии литературным языком оскорбительных для личности средств выражения смысла. Эстетика достигается с помощью эвфемизмов – эмоционально нейтральных слов, употребляемых вместо слов и выражений нетактичных (ребенок испачкал пеленки).
- **Уместность** – такой подбор и организация языковых средств, которые делают речь отвечающей целям и условиям общения. Уместность использования средств зависит от: контекста, ситуации, психологических характеристик личности. Суть принципа: в доме повешенного не говорят о веревке.

Особенности устной речи:

1. Устная речь предполагает наличие собеседника
2. Важна реакция слушателя
3. Говорящий создаёт свою речь "на глазах", то есть у него нет шансов начать говорить заново, если что-то показалось неудачным
4. Избыточность устной речи не всегда оправданные повторы, уточнения, перифразы (использование синонимичных структур), которые связаны с тем, что говорящий не всегда четко может сформулировать мысль, вследствие чего ему приходится повторяться, добиваясь желаемого результата.
5. Лаконизм (экономия) речи связан с тем, что говорящий пропускает слова, предложения, которые легко восстанавливаются слушающим из контекста.
6. Самоперебивы, срывы конструкции такая особенность устной речи, когда говорящий, не закончив начатое предложение, бросает его, начинает снова, пытаясь сформулировать фразу другими словами.
7. Прерывистость связана с тем, что говорящий делает неуместные паузы, так как обдумывает, что сказать, формулирует, подбирает слово. Иногда такая пауза заменяется нечленораздельными звуками типа мычания, прищелкиванием пальцев, восклицаниями: «Как лучше сказать?», «В общем-м-м...», «Короче говоря...» и т. д.

8. Наличие невербальных (несловесных) средств коммуникации.

16 Культура письменной речи.

Про культуру речи см. предыдущий билет

Особенности письменной речи

Письменная речь – созданная людьми знаковая система с целью фиксации и сохранения устной (звуковой) речи. Фиксация устной речи – основная функция письма: обеспечивает возможность усвоить знания, человеческий опыт, разрывает рамки непосредственного общения, расширяет сферу деятельности и человеческого общения.

- Основное свойство письменной речи – **способность к длительному хранению информации**. Письменная речь разворачивается не во временном, а в статическом пространстве, что открывает возможность редактирования текста, шлифовки его.
- Письменная речь функционирует в книжной сфере, она **строго кодифицирована**. Последовательное подчинение литературной норме в отборе слов, построении предложений делает письменную речь сложной по форме, полной по содержанию, воспринимаемой за образцовую, правильную речь. И хотя письменная речь уступает по употребительности устной, она обладает **стилеобразующей функцией**: письменная речь является основной формой существования речи в научном, публицистическом, официально деловом и художественном стилях. В самой письменной форме речевой деятельности находят определенное отражение условия и цель общения (например, художественное произведение или описание научного эксперимента, заявление об отпуске или информационное сообщение в газете). Письменная речь **ориентирована на восприятие органами зрения**, поэтому обладает четкой структурной и формальной организацией: имеет систему нумерации страниц, деление на разделы, параграфы, систему ссылок, шрифтовые выделения и т.п.
- Основной единицей письменной речи является **предложение**, которое выражает сложные логико-смысловые связи посредством синтаксиса – сложные синтаксические конструкции, причастные и деепричастные обороты, распространенные определения, вставные конструкции и т.п. При объединении предложений в абзацы каждое строго связано с предшествующим и последующим контекстом.

17 Неоэпистолярная культура

Рубеж веков охарактеризовался технологическим прорывом, внесшим серьезные изменения в жизнь современного человека. Повсеместное распространение новых технических средств коммуникации резко сократило физическую дистанцию между участниками общения и во многих случаях позволило не учитывать наличие географических и политических границ между коммуникантами.

Если еще недавно специалисты-языковеды указывали на умирание эпистолярного жанра, утверждая, что телефонная связь вытеснила обмен письмами, то в конце второго десятилетия XXI века частотное употребление выражений «напиши мне», «скиньте мне информацию на почту», «жду письма» и ставшая обязательной информация об адресе электронной почты в ситуации закрепления знакомства и организации коммуникационных каналов свидетельствуют о повсеместном и всеобъемлющем распространении общения в письменной форме. Однако принципиально новые каналы обмена письменными текстами, позволяющие мгновенно доставить письмо (здесь и далее термин «письмо» используется в значении «зафиксированный при помощи любых технических средств и воспринимаемый визуально текст, посылаемый кому-либо для какого-либо сообщения») адресату, находящемуся на любом расстоянии от адресанта, заставляют говорить о новом этапе существования письменного общения. Новые условия предполагают появление новых эпистолярных норм и позволяют говорить о **неоэпистолярной культуре**.

В процессе исследования современных норм эпистолярного общения на материале нескольких языков (русского, английского, французского, немецкого, греческого и др.) были выявлены общие тенденции, характерные для участников общения, принадлежащих к разным языковым культурам. Изучению подверглись как эксплицитно выраженные нормы, сформулированные в различных руководствах по письменной коммуникации для носителей языка и в учебных пособиях для иностранцев, так и корпусы эпистолярных текстов, созданных носителями разных языковых культур, при условии что адресат и адресант являются носителями одного и того же языка и одной и той же культуры.

Наиболее устойчивые зоны эпистолярного текста – **формулы приветствия и прощания** – **максимально информативны и демонстративны** с точки зрения изучения норм эпистолярной коммуникации. Малейшие изменения, встречающиеся и (или) закрепляющиеся в инициальной и финальной формулах, свидетельствуют о серьезных изменениях в эпистолярном этикете.

Сравнение исследуемого современного эпистолярного материала с

аналогичными источниками информации, датированными концом XX – нач. XXI вв., позволяет делать вывод не только о минимализации пространственной и временной дистанции между адресантом и адресатом, но и о сокращении иерархической дистанции между коммуникантами. На материале каждого из исследованных языков наглядно прослеживается тенденция **использования в неоэпистолярной культуре этикетных формул, характерных для недистанцированного общения** (например, предфинальное «на связи!» вместо «жду Вашего письма»).

Сфера официально-делового эпистолярного общения сближается со сферой личных коммуникаций за счет **широкого использования этикетных формул**, характерных для последней, и вытеснения в маргинальную (периферийную) зону тех формул, которые были доминантными для деловой сферы еще 15–20 лет назад

Таким образом, в настоящее время можно говорить о **сокращении не только физической, но и этикетно-иерархической дистанции между адресантом и адресатом**. При этом общность тенденций, характерных для неоэпистолярной культуры разных европейских народов, свидетельствует о глобальном характере этих тенденций и большей транспарентности этикетных норм межкультурной коммуникации в современных условиях.

18 Границы графико-орфографической и пунктуационной нормы в коммуникативном взаимодействии в цифровой среде.

19 Речевая личность в цифровой среде.

20 Виды речевой деятельности. характеристика.

Общая

Речевая деятельность представляет собой процесс и является самым распространенным видом человеческой деятельности. Существуют 4 вида речевой деятельности:

- аудирование (слушание);
- говорение;
- чтение;
- письмо.

На две трети человеческая деятельность состоит из речевой. Особенность речевой деятельности заключается в том, что она всегда включается в более широкую систему деятельности как необходимый компонент. Речевая деятельность имеет сознательный характер.

20.1 Слушание

Слушание представляет собой вид речевой деятельности, при котором происходит одновременное восприятие и понимание звучащей речи.

Виды слушания:

- **Нерефлексивным** называется такой вид слушания, который не предполагает выраженной реакции на услышанное
- **Рефлексивным**, который предполагает активное вмешательство в речь собеседника, оказание ему помощи в выражении своих мыслей и чувств, создание благоприятных условий для общения. Виды рефлексивного слушания:
 - **Выяснение** - это обращение к говорящему за уточнениями; оно помогает сделать сообщение более понятным слушающему.
 - **Перефразирование** - это попытка сформулировать ту же мысль иначе.
 - **Отражение чувств говорящего** понимание его установок и эмоционального состояния слушающим.
 - **Резюмирование** высказывания помогает соединить фрагменты разговора в смысловое единство. Оно подытоживает основные идеи говорящего и весьма уместно в продолжительных беседах

20.2 Говорение

Говорение — вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное общение. Речевое высказывание в процессе говорения создается на глазах слушателей. В связи с этим нужно отличать говоримую речь (говорение) от озвученной письменной речи. Этим объясняются особенности говорения: оговорки, перебивы, паузы.

Типы:

- Диалог
- Монолог

Механизмы привлечения внимания:

- **Избыточность речи.** Она обусловлена стремлением автора активизировать внимание слушателей, заставить их задуматься над некоторыми вопросами, которые будут освещены в лекции, обратить внимание
- **Лаконизм речи** в процессе говорения, в ходе непосредственного общения с собеседниками автор высказывания может пропустить слово, если оно легко воспроизводится в конкретной ситуации общения; выразить какие-то компоненты содержания невербальными средствами общения (жестами), если используются таблицы, схемы, примеры, записанные на доске, и т. п.

В зависимости от сферы и ситуации общения и характера жанра говоримая речь может быть неподготовленной (спонтанной), частично подготовленной (частично-спонтанной) и подготовленной.

20.3 Чтение

Чтение — вид речевой деятельности, в основе которого лежит восприятие и осмысление письменного текста. С помощью чтения человек реализует возможности так называемого опосредованного общения.

Виды чтения:

- **Ознакомительное чтение** предполагает беглое просматривание, фрагментарное, избирательное прочитывание текста, чтобы выявить в самом общем виде его характер.
- **Изучающее чтение** - глубокое, вдумчивое изучение какого-либо текста, требующего полного охвата его содержания, полного его осмысления.

Приёмы чтения:

- **Ознакомительное чтение** Оно направлено на общее понимание текста и начинается с анализа внешних данных книги:
 - осмысление заголовка, эпиграфа;
 - определение автора и знакомства с его работами;
 - анализ выходных данных (дата, место издания);
 - чтение аннотации;
 - просмотр иллюстраций, схем и других нетекстовых элементов.

Цель — прогнозирование содержания до чтения. Важно уметь выделять ключевые слова, понимать структуру текста, обращать внимание на начальные фразы абзацев, указывающие на смысловые изменения.

- **Изучающее чтение** Оно предполагает глубокое понимание текста, его осмысление и запоминание. Используются те же приёмы, что и при ознакомительном чтении, но дополнительно:
 - выявление скрытых вопросов;
 - поиск ответов в тексте;
 - выделение главного и сложного материала;
 - представление содержания в виде схем, таблиц, рисунков для систематизации информации.

После чтения важно:

- сформулировать основную мысль;
- выделить ключевую информацию;
- переработать её для решения конкретных задач.

Эффективным считается не механическое запоминание, а умение переформулировать, делать выводы и обобщения. Это достигается с помощью механизма эквивалентных замен.

20.4 Письмо

Единицей общения является текст (высказывание).

Признаки текста как единицы общения:

- **завершённость** — текст представляет собой законченное речевое произведение;

- **подчинённость единой теме** — вся информация организована вокруг одной темы;
- **раскрытие темы в соответствии с авторским замыслом**;
- **адресованность** — текст направлен на конкретного адресата (друг, аудитория, читатель);
- **наличие целевой установки** — текст создаётся для достижения определённой цели;
- **включённость в речевую ситуацию** — высказывание существует во взаимодействии с другими высказываниями.

Структура текста:

- предложения, воспринимаемые не сами по себе, а во взаимосвязи с другими
- сверхфразовые единства (фразовые единства, сложносинтаксические целые и др.)
- крупные смысловые блоки — абзацы, параграфы, части, главы

Особенности текста:

- внутренняя связь между всеми единицами текста (лексическая, грамматическая, логическая)
- композиционное оформление, обусловленное типом высказывания (повествование, описание и т. д.)
- жанровая и стилистическая обработка, придающая тексту соответствующую форму.

21 Слушание как вид речевой деятельности. Условия эффективного слушания

Слушание - вид речевой деятельности, в основе которого лежит восприятие и осмысление звучащих текстов.

Слушание реализуется прежде всего при непосредственном взаимодействии участников общения, хотя если на слух воспринимаются радио- и телесообщения, то следует говорить об их опосредованном взаимодействии. В процессе непосредственного взаимодействия говорящий и слушающий не только слышат, но и видят друг друга, что существенным образом сказывается на характере слушания. При непосредственном взаимодействии коммуниканты активно используют средства невербального общения (жесты, мимику, телодвижения).

Слушание представляет собой активный мыслительный процесс, направленный на смысловую обработку текста в ходе его восприятия. Результатом слушания является *понимание* (или непонимание) звучащего текста. Понимание текста проявляется в способности слушающего осознать его основную мысль, осмыслить понятия, которые в нем раскрываются, в умении свободно и полно изложить его содержание. На основе услышанного, если оно понято и осмыслено, создаются новые высказывания.

Обычно выделяют следующие функции слушания:

- **познавательную** (слушаю, чтобы знать);
- **регулятивную** (слушаю, чтобы научиться что-либо делать, сформировать необходимые умения);
- **ценностную** или ценностно-ориентационную (слушаю, чтобы получить эстетическое наслаждение, чтобы ориентироваться в мире культурных новостей).
- **реагирующую** (слушаю, чтобы ответить на вопрос прохожего, случайного собеседника и т. п.)

Таким образом, с помощью слушания человек получает новую информацию, новые знания, овладевает какими-либо умениями, удовлетворяет свои потребности эстетического характера, адекватно реагирует на вопросы, просьбы, пожелания.

22 Говорение как вид речевой деятельности.

Говорение – вид речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное общение.

Речевое высказывание в процессе говорения создается на глазах слушателей, оно творится в момент его произнесения, в момент его реализации. В связи с этим нужно отличать говоримую речь (говорение) от озвученной письменной речи (чтение стихов наизусть, зачитывание заранее написанного текста документов, распоряжений, приказов, доклада и т. п.). В процессе говорения мысль опережает слово, что порождает определенные трудности, связанные с оформлением высказывания, с подбором необходимых средств языка для передачи основной мысли создаваемого текста. Этим объясняются и другие особенности говорения: оговорки, пропуски слов, что свидетельствует о корректировке высказывания в процессе его создания на глазах слушателей; различного рода перебивы, срывы начатой конструкции, замена ее другой; наличие пауз. Создавая устное высказывание в процессе говорения, автор автоматически использует речевые клише, типовые конструкции в сочетании с нестандартными оборотами.

В говорении проявляется сочетание противоположных явлений, связанных с использованием речевых средств: **лаконизма** (экономное говорение) и **избыточной речи**. В процессе говорения, в ходе *непосредственного общения* с собеседниками автор высказывания может пропустить слово, выразить какие-то компоненты содержания невербальными средствами. Наконец, если говорящий наблюдает за реакцией слушателей, он может не закончить начатое предложение (... вижу, что это понятно всем), свернуть высказывание (это ясно, идем дальше). Таким образом проявляется лаконизм речи в процессе говорения. В говорении, в речи, которая создается в процессе непосредственного общения, проявляется личность автора, особенности его речевого поведения, специфика его характера, уровень интеллектуального развития, образования, культуры и т. п.

Говорение реализуется как в форме диалога (беседа, разговор, интервью), так и в форме монолога (лекция, ораторское выступление, ответ на экзамене, развернутые реплики в ходе дискуссии и т. п.). Но в любом случае диалогичность, стремление разговаривать со слушателями, вовлечение собеседников в процесс размышления является признаком и условием хорошего (настоящего) говорения, даже если оно реализуется в форме монолога

23 Чтение как вид речевой деятельности.

Чтение – вид речевой деятельности, в основе которого лежит восприятие и осмысление письменного текста.

Чтение связано с переводом буквенного кода в звуковой либо во внешней (громкое чтение, чтение вслух), либо во внутренней (чтение про себя) речи. Характерной особенностью чтения является *осмысление зрительно воспринимаемого текста* с целью решения определенной коммуникативной задачи: распознавание и воспроизведение чужой мысли. Следовательно, с помощью чтения человек реализует возможности так называемого **опосредованного общения**: восприятие и понимание текста свидетельствует о взаимодействии читателя с автором текста.

Умение читать предполагает овладение техникой чтения, то есть правильным озвучиванием текста, записанного в определенной графической системе, и умением осмыслить, интерпретировать, понять прочитанное.

Как и любой другой вид речевой деятельности, чтение связано с решением определенной коммуникативной задачи. Под коммуникативной задачей в данном случае следует понимать установку на то, с какой целью осуществляется чтение: **где, когда, для чего будет использована извлеченная из текста информация**. Еще одна функция чтения условно может быть названа **функцией реагирования**, которая реализуется в процессе **критического осмысления информации**

Какие виды чтения существуют?

Так как в процессе чтения решаются различные коммуникативные задачи, то реализуются разные виды чтения. В литературе, посвященной проблемам чтения, выделяется разное количество видов чтения: **изучающее, ознакомительное, просмотровое, аналитическое, выборочное, быстрое, медленное.**

Ознакомительное чтение предполагает беглое просматривание, фрагментарное, избирательное прочитывание текста, чтобы выявить в самом общем виде его характер: о чем в нем говорится, кому он адресован, насколько полно в нем, судя по оглавлению, аннотаций и другим признакам, освещена та или иная проблема.

Изучающее чтение, как правило, предполагает воспроизведение прочитанного в определенном объеме, что обусловлено необходимостью на основе прочитанного подготовиться к занятиям, зачету, экзамену, принять участие в научной дискуссии и т. п.

24 Письмо как вид речевой деятельности.

Письмо (письменная речь) – вид речевой деятельности, в процессе которого содержание высказывания передается с помощью графических знаков.

Результатом письма как вида речевой деятельности является письменное высказывание, письменный текст. Письмо является одним из способов реализации *опосредованного общения*, когда общающиеся не только не видят и не слышат друг друга, но и в ряде случаев незнакомы друг с другом. Так, автор статьи, книги, стихотворения, создавая речевое произведение, ориентируется на читателя вообще, а не на конкретного человека.

Письменная речь это, как правило, подготовленная речь. Исключением являются такие жанры обиходно-бытового общения, как записка, дневниковые записи, письма личного характера, создание которых не требует большой предварительной подготовки. Подготовленность письменной речи, возможность ее многократного и всестороннего обдумывания определяют ее основные особенности. Письменная речь реализуется, как правило, в форме монологического высказывания. Письменное монологическое высказывание рассчитано на зрительное восприятие, что позволяет адресату неоднократно перечитывать написанное, постепенно осмысливать его содержание, вдумываясь в значение слов, выражений и других компонентов текста. Письменные высказывания, как правило, имеют *сложную композиционную структуру*, что обеспечивается наличием в нем смысловых блоков, каждый из которых играет определенную роль в передаче содержания и замысла речи. Одним из способов оформления смысловых блоков является правильное построение, обязательное выделение и последовательное расположение абзацев, так как именно *абзац* - содержательно и структурно обеспечивает поступательное, целенаправленное выражение основной мысли текста. При оформлении письменного высказывания автор стремится передать свое эмоциональное состояние, подчеркнуть главное, высказать свое отношение к предмету речи не только словесными средствами, но и с помощью знаков препинания, графических обозначений, шрифтовых выделений и т. п. Хотя в письменной речи реализуется опосредованное общение, авторы книг, учебников, статей стремятся использовать различные средства *диалогизации*.

Письмо (письменная речь) в речевой деятельности человека занимает 9%. Однако именно письменные высказывания - книги, стихи, учебники, монографии, статьи, документы, газетные публикации играют решающую роль в развитии духовной культуры человека, обеспечивают передачу знаний, формируют общественное сознание, закрепляют нормы отношений в государстве и т. п.

25 Публичная речь. Особенности публичной речи.

Особенности публичной речи:

- **Обратная связь:** Оратор должен наблюдать за поведением аудитории, корректировать собственную речь, то есть устанавливать контакт со слушателем.
- **Устная форма:** Публичная речь реализуется в устной форме литературного языка. Для оратора важно так построить публичное выступление, чтобы содержание его речи было понятно слушателям.
- **Сложная структура:** Ораторская речь тщательно готовится. Оратор должен не просто механически прочитать текст, а именно произнести его. В процессе импровизации, и появляются элементы устной речи.
- **Коммуникационные средства:** Для воздействия на аудиторию оратор использует не только слова, но и паралингвистические средства — жесты, мимику, интонацию, темп и тембр голоса, что усиливает эмоциональное восприятие речи.

Оратор — это мастер красноречия, искусно владеющий словом и способный влиять на мысли и чувства слушателей. Само слово «оратор» происходит от латинского глагола «*orare*», что означает «говорить».

Виды красноречия:

- Социально-политическое
- Академическое
- Судебное
- Социально-бытовое:
- Духовное

Типы ораторов:

- **Логический тип:** Оратор, который строит свою речь на аргументах, фактах и логических построениях, акцентируя внимание на рациональной стороне выступления.
- **Эмоциональный тип:** Оратор, основной упор которого — пробуждение чувств и переживаний аудитории, воздействие через эмоции.

- **Идеал:** Сочетание логики и эмоций — гармоничный баланс, который позволяет убедительно донести информацию и вызвать нужный отклик у слушателей.

Качества и навыки оратора:

- **Эрудиция и нравственность:** Широкий кругозор, знания и высокая моральная позиция, которые обеспечивают уважение и доверие аудитории.
- **Подбор литературы и составление плана:** Тщательная подготовка речи, включающая подбор материалов и создание чёткой структуры выступления.
- **Самообладание и ориентирование во времени:** Умение сохранять спокойствие, управлять эмоциями и соблюдать регламент выступления.
- **Владение техникой речи:** Контроль дыхания, работа с голосом и дикцией для чёткой и выразительной передачи мыслей.
- **Постоянная практика и самообразование:** Регулярные тренировки и стремление к совершенствованию мастерства.

Мотивы слушателей:

- интеллектуально-познавательные мотивы
- мотивы морального плана - обязаны присутствовать
- мотивы эмоционально-эстетического плана - нравится оратор

Оратору необходимо выявить основной мотив, объединяющий данную аудиторию, и соответствующим образом построить свою речь.

Виды речей:

- **Информационные:** Направлены на передачу фактов и знаний.
- **Убеждающие:** Цель — склонить слушателей к определённой точке зрения или действию.
- **Воодушевляющие:** Стимулируют мотивацию, вдохновляют на достижение целей.
- **Призывные:** Взывают к активности, побуждают к конкретным действиям.
- **Развлекательные:** Предназначены для отдыха и эмоционального подъёма аудитории.

26 Подготовка публичного выступления. Характеристика этапов подготовки публичного выступления.

Этапы реторического канона:

- **инвенция** - изобретение темы и идеи
- **диспозиция** - план
- **элокуция** - расписывание текста
- **меморио** - репетиция и запоминание
- **акцио** - выступление

26.1 Инвенция

Необходимо сформулировать тему, определить перечень вопросов и степень их важности для раскрытия темы, выделить тему, поддерживающую обоснование темы

26.2 Диспозиция

План обязательно должен включать в себя вступление, основную часть и заключение. При этом на вступление и заключение отводится по 10 процентов регламента. **Этапы написания плана:**

- предварительный;
- рабочий после того как изучена необходимая литература, собран фактический материал
- основной

26.3 Элокуция

Принципы логико-композиционного построения ораторской речи:

- **принцип последовательности** - каждая вновь высказанная мысль должна вытекать из предшествующей
- **принцип усиления** - значимость и убедительность аргументов должны постепенно нарастать, самые сильные доводы приберегаются к концу выступления

- **принцип экономии** - поставленная цель должна достигаться наиболее простыми рациональными способами с минимальными затратами усилий, времени и речевых средств

26.3.1 Вступление

Цель которой состоит в том, чтобы привлечь внимание аудитории. Опытные ораторы рекомендуют начинать с интересного примера, пословицы, поговорки, крылатого выражения, юмористического замечания. Во вступлении можно использовать цитату. Не следует начинать выступление непосредственно с существа вопроса, потому что аудитории требуется несколько минут, чтобы привыкнуть к тембру голоса оратора, манере его поведения. Именно по этой причине опытные ораторы тратят первые несколько минут на то, чтобы поблагодарить председателя, объявившего их выступление. Однако в начале речи не стоит приносить извинений за то, что вы не готовы, что недостаточно компетентны, что вообще взяли слово.

26.3.2 Основная часть

В основной части важно сохранить логическую последовательность и стройность в изложении материала. Существуют различные методы его преподнесения:

- **индуктивный метод** - от частного к общему. Оратор начинает речь с конкретного случая, а затем подводит слушателя к обобщениям и выводам. Этот метод часто используется в агитационных выступлениях;
- **дедуктивный метод** - от общего к частному. Сначала оратор выдвигает какое-либо положение, затем разъясняет его смысл на конкретных примерах. Данный метод применяется в выступлениях пропагандистского характера;
- **метод аналогии** - сопоставление различных явлений, фактов, событий с тем, что хорошо известно слушателю;
- **концентрический метод** - расположение материала вокруг главной проблемы, поднимаемой оратором (в речи всегда присутствует центральная проблема и круг более частных проблем, которые рассматриваются в связи с центральной);
- **ступенчатый метод** - последовательное изложение одного вопроса за другим, без возвращения к предыдущему;
- **исторический метод** - изложение материала в хронологической последовательности.

В зависимости от типа речи содержание основной части может быть различно:

- **Аргументирующий тип**

Тезис должен быть истинным, не должен содержать логических противоречий, тезис должен оставаться постоянным на всём протяжении речи. Аргументация может быть:

- восходящей: главный минус - не все слушатели дождутся сильных аргументов
- нисходящей: главный минус - остаётся внутренняя дискуссия
- кольцевой

- **Информирующий тип**

Основная часть должна включать:

- анализ конкретных фактов
- нерешённые проблемы
- сопоставление нового и старого
- тематическая однородность

- **Эпидеиктический тип**

Основная часть - повествование о каком-то событии с комментариями от авторами, примерами, лирическими отступлениями и т.п. Приветствуется использование художественных преувеличений.

26.3.3 Заключение

В заключении рекомендуется повторить основные мысли, суммировать наиболее важные положения и сделать краткие выводы. Убедительное и яркое заключение всегда запоминается слушателям. Недопустим обрыв речи по причине нарушения регламента. Плохо, если оратор заканчивает речь в стиле самоуничижения. Конец должен быть таким, чтобы слушатели почувствовали, что дальше говорить нечего. Последние слова оратора призваны воодушевить слушателей или призвать к активной деятельности. Необходимо чётко дать понять, что оратор завершил своё выступление.

27 Публичное выступление. Требования к поведению оратора.

Ораторский стиль

Подобно тому, как не сразу формируется индивидуальность стиля писателя, так же не сразу формируется и стиль оратора. Ораторский стиль — это сложное сплетение знаний, опыта, манеры изложения, степени эмоциональности говорящего.

Большинство специалистов выделяют три основных стиля:

1. **Строго логичный** (внешне спокойный).
2. **Эмоционально насыщенный**.
3. **Средний** (между спокойным и эмоциональным).

Другая классификация:

1. **Рационально-логический** тип.

Эмоциональность этих людей внешне практически не проявляется, хотя это не значит, что она отсутствует вообще. Они больше склонны к анализу явлений, к рассуждениям, к строгой аргументированности. Их подготовка к любому докладу отличается последовательным отбором и строгой систематизацией материала, обдумыванием и разработкой подробного плана. Этот выношенный план как бы «сидит у них внутри», но, как правило, ораторы этого вида не пользуются им. Чаще их заботит другое: как сделать свою речь яркой, эмоциональной, какой иллюстративный материал подобрать, чтобы заинтересовать аудиторию. Наблюдения показывают, что чаще всего к этому типу принадлежат *сангвиники* — люди с заметной психической активностью, быстро реагирующие на происходящие события, стремящиеся к смене впечатлений, не заикливающиеся на неприятностях и неудачах, живые, подвижные, с выразительной мимикой и жестикуляцией.

2. **Эмоционально-интуитивный** тип.

Люди этого типа говорят страстно, увлеченно, но не всегда могут уследить за жесткой логической последовательностью речи. Если у них не составлен жесткий план, которому они должны следовать, то их, как правило, «заносит», мысль теряется, эффект блистательной речи сводится на нет. У слушателей остается впечатление эмоционального разговора ни о чем. Несмотря на это, ораторы, принадлежащие к этому типу, не любят работать над планами, считая, что наличие плана

сковывает. Считается, что к этому типу ораторов относятся люди с холерическим темпераментом: *холерики* — люди очень энергичные, способные увлекаться, склонные к бурным эмоциональным вспышкам.

3. **Философский** тип.

Люди, относящиеся к этой группе, труднее всего поддаются описанию, так как одновременно достаточно эмоциональны и достаточно логичны. Их индивидуальность наименее четко выражена, но всех их объединяет одна черта — стремление к исследованию, осмыслению явления прямо на глазах у слушателей, желание и умение вовлечь в этот процесс аудиторию. Чаще всего к этой группе относятся люди флегматического темперамента: *флегматик* — человек невозмутимый, с устойчивым стремлением и настроением, с постоянством чувств, со слабым внешним выражением душевных состояний.

4. **Лирический, или художественно-образный** тип.

Этих людей отличает глубокая эмоциональность, лиризм, острая впечатлительность, проникновенность, хотя в частных проявлениях люди этого типа могут существенно отличаться друг от друга. Чаще всего этот тип имеет в своей основе меланхолический темперамент: *меланхолик* — человек впечатлительный, с глубокими переживаниями, легко ранимый, но внешне слабо реагирующий на окружающее, со сдержанными движениями приглушенностью речи.

Рекомендации оратору

Произвести хорошее первое впечатление. Внешний вид, жесты, манера держаться, улыбка, взгляд и прочее.

Плохо, когда оратор начинает выступление на ходу, еще не подойдя к трибуне. Необходимо сделать паузу, прийти в себя, дать аудитории настроиться.

Оратору следует установить зрительный контакт с аудиторией, его нельзя терять ни на минуту. Потеря контакта ведет к потере внимания.

Нельзя показывать аудитории свое волнение, ритуал приведения себя в порядок должен быть незаметен для зрителей.

Не рекомендуется принимать закрытых поз, они воспринимаются как недоверие.

Движение рук должны отображать предмет речи говорящего, указывать на что-то или образно иллюстрировать. Жестикуляция должна быть естественная. Жесты волнения (теребить пуговицу) отвлекают аудиторию, их следует избегать.

Полный текст рекомендаций

Всем известно, что первое впечатление самое сильное, оно хорошо запоминается. В дальнейшем его можно только корректировать, менять, а это чревато большими усилиями. Произвести благоприятное впечатление на аудиторию до момента говорения — задача любого оратора. Это благоприятное впечатление складывается и из уверенной, с достоинством манеры держаться, и из проявления доброжелательности с помощью улыбки, взгляда. Оратор может быть уверен, что аудитория оценит и фигуру (при деловом общении благоприятное впечатление складывается от фигуры, напоминающей вытянутый прямоугольник с подчеркнутыми углами), и стиль одежды. Но если в фигуре мгновенно изменить что-либо трудно, то надо помнить, что и от выбора одежды зависит многое.

Причем даже знакомая аудитория (студенческая группа) оценит, если ради выступления докладчик, подчеркнув, что относится к происходящему серьезно, чуть изменит манеру одеваться, сделает ее более строгой. Кстати, выбор цвета одежды также несет информацию о владельце: в европейской культуре признаком высокого статуса считаются черно-бело-серые оттенки и гамма с преобладанием светлых тонов. Чем ярче и насыщенней цвет одежды, тем меньше она подходит для делового общения, тем ниже осознается предполагаемый статус человека, ее выбравшего. Конечно, доклад на семинарском занятии — не бог весть какое торжественное событие, но и не самое рядовое, поэтому одежда должна соответствовать серьезности настроения оратора, так как это настроение, несомненно, передастся и слушателям.

Плохо, если оратор начинает свое выступление на ходу, когда он еще только подходит к трибуне, кафедре или столу неправильно, если по ходу движения он начинает что-то выяснять у преподавателя или ведущего, пусть это будет вопрос о времени, отведенном для сообщения, или о возможности использования необходимых средств наглядности. Самое целесообразное — задать все эти вопросы заранее. Напротив, необходимо сделать паузу, дать возможность успокоиться самому и сосредоточиться аудитории. Кроме того, эти несколько секунд нужны, чтобы слушатели составили о выступающем то самое первое впечатление. Кстати, если нет ни кафедры, ни трибуны, ни стола, говорящему лучше встать прямо перед ними, на расстоянии 2—3 метров от первого ряда. Такое расположение докладчика даже предпочтительнее: трибуна сковывает и скрывает жесты, уменьшает возможность эмоционального влияния на аудиторию. Во время начальной паузы оратору необходимо установить зрительный контакт с аудиторией, то есть обвести взглядом собравшихся, посмотреть им в глаза. Установившийся визуальный контакт нельзя терять ни на минуту.

Вот в чем одна из причин того, что написанный текст нельзя читать: даже если читающий время от времени поднимает глаза на слушателей, зрительный контакт с аудиторией постоянно прерывается. К сожалению, начинающие ораторы, не имея практического навыка поддержания такого контакта, часто отводят глаза, смотрят поверх голов, поднимают глаза к потолку, что мгновенно расхолаживает слушателей, ведет к потере интереса к предмету речи. Самое правильное — *мысленно разбить всех на группы и переводить взгляд, обязательно фиксируя на несколько секунд, от одной группы к другой*. Этой рекомендацией следует руководствоваться непременно, даже если смотреть в глаза слушателям страшно. С фиксацией взгляда связана еще одна очень распространенная ошибка начинающих ораторов: если преподаватель сидит вместе со слушателями, то взгляд говорящего студента, как правило, обращен к нему. От преподавателя ждут одобрения, поддержки. Такое поведение, вызванное беспокойством и волнением, можно понять, но поступать так нельзя: предоставленная самой себе аудитория сразу выходит из-под контроля. Кстати, предваряющая пауза может помочь начинающему оратору справиться с излишним волнением.

Появление волнения перед лицом слушателей — вещь закономерная, плохо только, если это волнение чрезмерно, если оно парализует способность адекватно мыслить, если во рту появляется сухость, колени дрожат и кажется, что невозможно сдвинуться с места. В такой ситуации оратор должен взять себя в руки, сделать несколько глубоких вдохов и выдохов, отвлечься, передвинув какой-либо предмет на столе. Вдохи не должны быть очень глубокими, движения — суетливыми, чтобы не выдать волнение залу. Потом нужно постараться сосредоточиться на предмете речи, начать говорить — это должно отвлечь, и боязнь постепенно пройдет.

С преодолением волнения связано решение еще одной проблемы — местоположение оратора в пространстве. В обыденной речи человек редко задумывается над тем, как ему встать, как расположить ноги и чем занять руки, а в минуты волнения эти простые вопросы начинают казаться неразрешимыми. Вместе с тем решить эту проблему просто: встать нужно так, как удобно, но обязательно устойчиво. Для этого можно чуть выдвинуть вперед ногу, перенести центр тяжести на другую. Такая поза даст возможность, перенося центр тяжести, делать шаг вперед — назад, чтобы не стоять перед слушателями неподвижным памятником в течение всего выступления. Известно, что мышечная напряженность и усталость выступающего сразу передается слушателям, они начинают ерзать, шевелиться на своих местах. Изредка меняя позу, оратор не даст утомиться аудитории. Но здесь нельзя злоупотреблять: если все время менять позу, появится ощущение, что говорящий не находит себе

места. Кроме того, этим же движением — шагом вперед — можно подчеркнуть важную мысль, сосредоточить на ней внимание аудитории. Оптимальное положение рук следующее: они согнуты в локтях, так что ладони находятся выше уровня талии, пальцы расположены так, будто в руках у говорящего грейпфрут. Такое положение рук легко читается аудиторией как расположение и готовность к общению. Мало того, можно наблюдать интересную вещь: даже если оратор сильно волнуется и немного зажат, то есть к полноценному общению с аудиторией не готов, а, следовательно, описанная выше поза кажется ему несколько неестественной, но он все-таки принимает ее, то через некоторое время такое положение рук оказывает действие не только на слушателей, но и на самого говорящего — настраивает его на полноценное искреннее общение. Эта метаморфоза аналогична ситуации с улыбкой: если настроение плохое, нужно пересилить себя и несколько раз улыбнуться, и хотя сначала улыбка будет вымученной, через несколько минут настроение существенно улучшится и та же улыбка станет искренней и естественной. Вместе с этим не рекомендуется принимать закрытых поз, когда скрещены руки и (или) ноги, потому что эта поза воспринимается аудиторией как выражение недоверия, неготовности к общению. Отрицательно воспринимается слушателями и поза, при которой говорящий опирается руками о стол, наклонившись над ним — это поза доминирования, превосходства. При любой позе особое внимание будет обращено на руки говорящего.

Жестикуляция — обязательная принадлежность любой устной речи, кроме, пожалуй, строго официальных ситуаций, оговоренных протоколом. Движения рук могут подчеркнуть главное (ритмические жесты), направить внимание аудитории на доску или таблицу (указательные жесты), изобразить предмет речи (изобразительные жесты), отреагировать на поведение аудитории (реагирующие жесты). Все перечисленные группы жестов должны использоваться в речи естественно, но должны использоваться обязательно, поскольку аудитория не только слушает, но и зрительно воспринимает предлагаемую информацию.

Эмоциональность и активность жестикулирования зависит от многих причин: эмоциональности самого оратора (понятно, что чем эмоциональнее человек, тем эмоциональнее его жесты, так как жесты есть внешнее выражение внутренней свободы, раскованности), эмоциональности предлагаемого материала (чем эмоциональнее материал, тем эмоциональнее жесты), от национальной принадлежности оратора (традиционно считается, что южане жестикулируют активнее, чем северяне) и ряда других причин. Надо помнить, что жест оратора вызывает аналогичные скрытые движения и у слушателей, передают аудитории соответствующие эмоции.

Кроме ярких, эмоциональных, крайне необходимых и говорящему, и слушателям жестов есть особая группа жестов, производимых непроизвольно из-за очень сильного волнения. Вслед за А. К. Михальской можно назвать их «манеризмами»: оратор теребит пуговицу или бусы, подкручивает часы, ломает пальцы, почесывает ухо — все это устойчивые привычки, от которых очень трудно, но необходимо избавиться. Подобные жесты отвлекают аудиторию от содержания речи и дискредитируют оратора, выдают его волнение и неумение с ним справиться. Таким образом, жесты, телодвижения, равно как и мимика (доброжелательное, увлеченное, но не сердитое или равнодушное лицо), не являются самоцелью. Действуя на зрительный канал восприятия, они подчеркивают наиболее важную информацию, повышают эмоциональность речи и способствуют более эффективному ее усвоению. Аналогична функция интонационного рисунка речи, голосовых характеристик, дикции.

Действия, способствующие поддержанию внимания:

- логически стройное изложение материала;
- сохранение интригующих моментов или конфликтов;
- обращение к средствам наглядности (примеры из жизни, сравнения, аналогии, отсылки на произведения и прочее);
- речевая динамичность (голос, интонация, темп, тон и прочее);
- языковые средства поддержания внимания (повторения, риторические вопросы, обращение к аудитории и прочее);
- диалог с аудиторией;
- краткие отвлечения от темы (юмор, истории);
- лаконичность (краткость) не в ущерб содержательности.

28 Вербальные и невербальные способы взаимодействия с аудиторией во время публичного выступления.

Люди имеют неоспоримое преимущество перед другими формами жизни: они умеют общаться. Общение считается одной из главных форм социальной активности человека.

В процессе общения то, что раньше знал и умел один человек, становится достоянием массы людей. Общение в научном понимании представляет собой взаимодействие людей и обмен информацией при этом взаимодействии.

Выделяют две группы способов, которыми может осуществляться взаимодействие между людьми: **вербальные** и **невербальные** средства общения. Вербальное общение осуществляется с помощью слов. К невербальным средствам общения относятся позы, жесты, мимика, направление и продолжительность взгляда, расположение собеседников в пространстве и расстояние между ними, громкость, тон и тембр голоса, интонация, артикуляция и прочее.

Разделение **словесной** и **несловесной** сторон речи очень условно и возможно только для удобства описания, поскольку и вербальная, и невербальная стороны общения очень редко существуют друг без друга.

Речевая деятельность представляет собой процесс и является самым распространенным и самым сложным видом человеческой деятельности. На две трети человеческая деятельность состоит из речевой.

Существуют четыре вида речевой деятельности (**аудирование, говорение, чтение и письмо**) и три основных жанра устного речевого общения (**беседа; разговор**, отличающийся от беседы целенаправленностью; **спор**).

В результате системных исследований, социологических опросов, контекстного анализа корпуса литературных произведений была выделена параметрическая модель русского коммуникативного поведения, объединяющая его вербальные и невербальные характеристики:

- высокая степень общительности, эмоциональность, искренность;
- приоритетность неформального общения;
- низкое внимание при восприятии речи собеседника;
- пониженный уровень вежливости;
- высокая регулятивность общения;
- менторская доминантность;

- высокая степень бескомпромиссности;
- широта и интимность обсуждаемой информации;
- высокая степень оценочное информации;
- коммуникативный пессимизм;
- бытовая неулыбчивость;
- короткая дистанция общения и допустимость физического контакта;
- коммуникативный эгоцентризм;
- пониженный коммуникативный самоконтроль.

Если в общении принимают участие несколько человек — тогда их общение близко к межличностному (при небольшом количестве общающихся их взаимодействие называют групповым), а может быть и человек 20—50, и в этом случае оно становится безусловно публичным даже в неофициальной обстановке. Групповое общение характеризуется тем, что в нем еще возможен диалог (если не между всеми, то со многими), но в таком общении уже необходим лидер, который будет регулировать это общение.

Публичное общение обычно протекает в форме **монолога**. Оно всегда требует структурирования, поскольку люди в таких случаях собираются вместе ради достижения какой-то важной цели. Без структурной организации общения эта цель вряд ли будет достигнута. При публичном общении возникает иная, более высокая степень ответственности за речь, и одним из главных требований к ней становится целенаправленность и содержательность. Возрастает в этом случае и уровень требований к оформлению речи, к соблюдению в ней этических и коммуникативных норм, к ее правильности и эстетичности.

Для вербального взаимодействия с аудиторией необходимо владеть ораторским красноречием, а именно умениями:

- найти что сказать;
- найденное расположить по порядку;
- придать ему словесную форму;
- утвердить все это в памяти;
- расположить к себе слушателей;
- изложить суть дела;
- подкрепить свое положение;

- опровергнуть мнение оппонента;
- придать блеск своим положениям;
- окончательно низвергнуть противника.

Невербальное взаимодействие с аудиторией проявляется в паралингвистических средствах. Различаются три вида паралингвистических средств: **фонационные, кинетические и графические** (в письменной речи). К *фонационным* паралингвистическим средствам относятся: **тембр голоса, темп и громкость речи, устойчивые интонации, особенности произнесения звуков, заполнения пауз** (э, мэ...). К *кинетическим* компонентам речи относятся: **жесты, позы, мимика**.

В русской коммуникативной среде существует определенный набор правил, демонстрирующих уважение к спутнику или собеседнику:

- подать / помочь снять женщине пальто;
- пропустить женщину при входе в дверь, первому зайти в лифт;
- идти впереди женщины по лестнице;
- подать руку женщине при выходе из транспорта;
- встать, когда встает / входит дама, уважаемый или пожилой человек;
- уступить место старшему;
- проводить гостя до двери, до выхода;
- снять солнцезащитные очки при разговоре;
- смотреть собеседнику в лицо;
- говорить ровным тоном, не повышая голоса.

Однако при личном общении люди не так ярко жестикулируют или выражают эмоции (при обычном диалоге). При общении с аудиторией говорящему необходимо *драматизировать* собственную речь, то есть показывать эмоции ярче и пользоваться паралингвистическими средствами практически на сто процентов.

Более того одним из современных направлений лингвистических исследований является *этнопсихолингвистика* - наука, изучающая психолингвистические типы представителей разных этносов. Она сложилась на стыке психологии, лингвистики, социологии и культурологии.

Этнопсихоллингвистика вместе с антропололингвистикой изучает языковые картины мира представителей разных этнических сообществ.

Каждая нация обладает определенным набором психологических и поведенческих стереотипов, в той или иной мере присущих всем членам данного исторически сложившегося социума.

Этнопсихоллингвистические исследования показывают, что нормы и особенности речевого поведения, коммуникативные стереотипы также обладают национально-культурной спецификой. Они исторически сложились в той или иной культуре и отражают ее систему ценностей.

Культура может быть средством как общения, так и разобщения людей, и немалую роль в этом играет язык. Понятие этноса, формированию которого способствуют природно-географические, социальные и исторические факторы, соотносится с понятием локальной культуры. Следует помнить, что всем народам присущ этноцентризм, поэтому сопряжение моделей восприятия действительности не может быть бесконфликтным.

В рамках межкультурного общения выделяются лакуны- несовпадения образов сознания участников коммуникации, пробелы, белые пятна на семантической карте языка, текста и культуры. Лакуны незаметны для носителей языка, но выявляются при сопоставлении с речью носителей других языков в условиях диалога. При выборе тактик понимания чужой культуры необходимо разрабатывать стратегии совмещения своего и чужого.

29 Информированная речь

Что представляет собой информированная речь? Каковы ее особенности? **Информированная речь** — один из видов устных высказываний, ее коммуникативная цель — дать новые сведения о том или ином предмете, пробудить интерес к предмету речи. К особенностям информированной речи можно отнести: удовлетворение потребности слушателей в получении исчерпывающей информации по данному вопросу; пробуждение любознательности; актуальность для данной аудитории; демонстрация нерешенных проблем; наличие и анализ конкретных фактов; сопоставление старого и нового, подчеркивание новизны. В структурном плане основная часть информированной речи состоит, как правило, из 2—3 разделов. Тематическая неоднородность не характерна для одной информированной речи, если только это не определяется особенностями конкретного жанра (выпуск новостей). Обилие проблем свидетельствует о непродуманном, поверхностном взгляде говорящего. Информированная не значит неглубокая по содержанию. Речь любого говорящего человека содержит и передает информацию. Другое дело, что эта информация может быть разной: объективная научная информация — логическая, информация о чувствах — эмоциональная информация. Включите радио или телевизор: через определенные промежутки времени можно услышать или увидеть заставку — *«Информационный выпуск»*. Это особый речевой жанр, цель которого — передать по возможности объективную информацию о политических событиях, событиях культурной и спортивной жизни и т. д. для возможно более полного усвоения слушателями. Посмотрите, как строятся такие информационные выпуски: они содержат комментарий диктора, высказывания официальных лиц, высказывания других средств массовой информации, в том числе зарубежных агентств, включения с места событий в режиме *«онлайн»*. Такая структура придает излагаемой информации официальность и достоверность, позволяет воздействовать на чувства слушателя и зрителя. Таким образом, информированные жанры — это всегда сплав объективного (основной содержательный элемент) и субъективного, эмоционального (дополнительный содержательный элемент, вместе с тем очень важный, так как не только содержит блок, подтверждающий официальную версию, но и воздействует на чувства слушателя или зрителя). Следовательно, несмотря на то что основная коммуникативная **задача информированной речи** — **передать в устной речи информацию для аудитории**, данный вид содержит также блок (гораздо меньший по объему и менее важный), включающий эмоционально окрашенную воздействующую информацию, подтверждающую или опровергающую объективную информацию. Текст

информирующей речи написан заранее, диктор воспроизводит, озвучивает написанный текст. Это связано с тем, что материал официальный и никакие оговорки, «от себя» вставленные слова не должны изменить единой избранной версии. Такие оговорки и свое мнение допускаются в репортаже с места событий, где передается эмоциональная субъективная информация специального корреспондента, неофициальные комментарии политиков, известных людей, просто случайных прохожих, свидетелей.

В чем особенности доклада одного из жанров информирующей речи? Существуют жанры научно-информативного типа, с которыми приходится иметь дело всем студентам во время обучения, довольно часто — школьникам и даже иногда взрослым. Это доклады на научную или научно-популярную тему. Имея много общего с остальными информирующими жанрами вообще, и с жанром информационных выпусков в частности, научно-информативные жанры обладают и своими особенностями. **Коммуникативная задача сохраняется — передать в устной форме информацию для максимально полного усвоения слушателями.** Сохраняется и публичный характер высказывания: аудиторией докладчика является минимум студенческая группа. Для жанра доклада характерна предварительная подготовка, хотя более подробно о подготовке и воспроизведении подготовленного речь пойдет дальше. Наконец, еще одной особенностью научно-информативных жанров, к которым относится доклад, является учет того обстоятельства, что слушатели могут фиксировать необходимую информацию. Отсюда — порционная подача этой информации, четкие формулировки, произнесение особо важных моментов «под запись». Есть и другие особенности, которые будут сформулированы ниже.

Доклад — это сообщение о постановке проблемы, возможных путях ее решения, о ходе исследования, его результатах. Различают научный доклад и учебный доклад. Научный доклад содержит объективно новые сведения. В учебном докладе эта новизна — понятие субъективное. Для учебного доклада может быть отобрана информация, субъективно важная для готовящего доклад студента или ученика. Его могут интересовать новые факты, новые подходы, своеобразная их интерпретация, наконец, возможность самостоятельно сделать свои выводы, сформулировать свою позицию.

Каковы наиболее частые ошибки при подготовке доклада и выступления с ним? «Скачивать» рефераты и доклады можно только в том случае, если вы совсем не заинтересованы в собственном интеллектуальном и речевом росте и росте окружающих, если заранее запланировать доклад как работу «для галочки». Настоящий доклад требует определенных усилий. Самые частые ошибки связаны, как правило, со следующими моментами: — **в**

плане содержания: а) доклад представляет собой выписки из одной или нескольких научных работ, докладчик не пропустил этот материал через свое сознание, не переформулировал текст, не проиллюстрировал примерами, более близкими аудитории; б) язык слишком сложный для восприятия на слух — это оттого, что письменная речь имеет свои особенности, поэтому просто озвучить написанное другим человеком, пусть даже на бумаге все выглядит гладко и хорошо, нецелесообразно: нужного эффекта не будет; в) доклад не структурирован, а ведь *«публичное выступление — это путешествие с определенной целью, и маршрут должен быть нанесен на карту. Тот, кто не знает, куда он идет, обычно приходит неизвестно куда»* (Д. Карнеги); г) не высказаны собственные мысли по поводу изложенного, а ведь это наиболее интересная часть доклада: согласен ли говорящий с автором книг, по которым готовился, какие моменты представляются спорными, какие — просто неубедительными, в чем видит решение проблемы сам говорящий; - не используются никакие средства диалогизации, привлечения внимания: ни риторические вопросы, ни отвлечения с приведением собственных пример, ни непосредственные обращения к аудитории; - **в плане воспроизведения:** а) говорящий не может установить контакт с аудиторией, он уткнулся в свои записи, поднимает глаза к потолку или, что встречается достаточно часто, обращается взглядом к преподавателю; б) руки мешают: докладчик скрещивает их на груди, крутит предметы или стоит по стойке «смирно»; в) недостатки дикции: голос излишне тихий, робкий, маловыразительный в плане интонационного оформления, темп речи замедленный или, напротив, слишком быстрый; г) текст читается без всяких отвлечений. Любой преподаватель подтвердит, что эти недочеты являются наиболее частыми при выступлении с подготовленным докладом в аудитории. **Как построить работу над докладом?** Обратившись к теории речевой деятельности, можно попробовать осуществить подготовку доклада, соотнося ее со следующими фазами: - **1 -й этап** работы побудительно-мотивационный окончательный выбор темы: подумайте, что вы лично знаете, приставляете по данной теме, каким жизненным опытом располагаете, затем возможен подбор литературы, чтение этой литературы. **2-й этап** — ориентировка - мысленный отбор наиболее интересного, отбрасывание ненужного, не отвечающего формулировке, продумывание структуры доклада: какова будет главная мысль (тезис), которую необходимо доказать, какие аргументы и примеры из текста могут служить доказательствами в данном случае; есть ли свои, жизненные, примеры; выработка собственной позиции согласия или несогласия с автором книги, попытка найти другое, отличное мнение, определить свое к нему отношение. Здесь же необходимо продумать

места пауз (особенно если учесть, что слушатели могут записывать отдельные положения доклада — им надо дать такую возможность), повышения или понижения голоса, выделения голосом наиболее важных моментов. Особое внимание целесообразно уделить взгляду и жестам. **3-й этап** — исполнительский — запись продуманного. Конечно, можно и необходимо пользоваться материалом первоисточника, но целесообразно переформулировать его, излагая мысли более доходчиво, используя средства повышения внимания и средства диалогизации: обращения к аудитории, риторические вопросы, активизация общих воспоминаний и т. п. Существуют различные точки зрения, нужно ли записывать свое будущее выступление или достаточно ознакомиться с материалами, а потом положиться на импровизацию. Но, во-первых, давно известно, что самый лучший экспромт это тот, который заранее хорошо подготовлен, во-вторых, практика предшествующих поколений показывает, что в прошлом речи писались, особенно это относится к Древней Руси. Все «Поучения» и «Слова» создавались как литературные произведения и распространялись в списках. В-третьих, опыт известных риториков свидетельствует: *«Мы не будем повторять старого спора: писать или не писать речи. Знайте, читатель, что, не исписав несколько сажень или аршин бумаги, вы не скажете сильной речи по сложному делу. Если только вы не гений, примите это за аксиому и готовьтесь к речи с пером в руке»* (П. С. Пороховщиков (Сергеич)). Написанный текст можно проверить, отточить формулировки, что позволит избежать оговорок, повторов и, напротив, избавит от пропусков важного. **4-й этап** — произнесение доклада вслух, репетиция последующего выступления. Вот здесь желательно уподобиться Демосфену и попробовать не только произнести текст, хотя это самое главное, но и **проинтонировать** его, проверить, как получается использование жестов, как устанавливается контакт с воображаемой аудиторией при помощи взгляда. Эта фаза для того и существует, чтобы внести необходимые изменения как в текст, так и в поведение. На слух легче определить, какая фраза слишком затянута, какая — неточно сформулирована. Единственное, что исключается, — чтение написанного. Озвученная письменная речь — далеко не лучший доклад: его содержание в такой форме плохо воспринимается аудиторией, а поскольку глаза заняты чтением и не могут оторваться от текста, то зрительный контакт со слушателями исключен. К. тому же зачитывание у многих слушателей ассоциируется с плохой подготовкой и некомпетентностью. При этом нельзя не отметить, что есть ситуации, когда допустимо и возможно только чтение. Речь идет, например, о защите дипломных проектов, когда неточность формулировок просто недопустима. Кроме того, необходимо уложиться в строго отведенное время, а это невозможно без записанного текста и

предварительной репетиции. Конечно, можно выучить свое выступление или доклад наизусть, но это вряд ли необходимо. Кроме того существует опасность, что в том случае, если говорящий наизусть собьется, он не сразу сможет собраться с мыслями и продолжить.

Какие средства наглядности целесообразно использовать, выступая с докладом? Наглядность в речи может быть двух типов: а) **образная речь**; б) **использование средств наглядности**: плакатов, таблиц, графиков и т.д. Использование образной наглядности не только влияет на качество запоминания, но и упрощает мысль, идею для восприятия и тем самым делает ее более понятной и убедительной. Использование средств наглядности также требует, по П.Соперу и Ф.Снеллу, выполнения некоторых правил: **во-первых**, средства наглядности можно и нужно использовать лишь тогда, когда они действительно необходимы для пояснения или возбуждения (поддержания) интереса к излагаемому материалу; **во-вторых**, заранее ничего из средств наглядности вывешивать или открывать не следует, это делается лишь в нужный момент; **в-третьих**, не использовать таблицы и графики, если они плохо будут видны аудитории; **в-четвертых**, статистическим таблицам правильнее придавать вид диаграмм, желательно в форме разноцветных прямоугольников, отражающих размеры, тенденции и т. д.; **в-пятых**, обязательно увязывать слова с изображением на таблицах и графиках, обращаясь при этом не к пособиям, а к слушателям; сделать небольшую паузу, дать возможность разглядеть таблицу; **в-шестых**, не раздавать слушателям никаких пособий, так как это снижает уровень внимания; как только изображения на доске или таблицы стали не нужны, их необходимо убрать; и, наконец, если демонстрируется предмет, его надо держать в руке на уровне плеч или чуть выше.

Как можно использовать диалогичность при подготовке и выступлении с докладом перед аудиторией? Одной из важнейших составляющих любого доклада является диалогичность — сотрудничество оратора и аудитории. Диалогичность предполагает наличие доброжелательного, понимающего слушателя. Но диалогичность — понятие довольно абстрактное. **Реализуется она в речи с помощью особых приемов**: обращение к аудитории в начале и по ходу доклада; апелляция к авторитету слушателей; использование риторических вопросов; введение афоризмов, пословиц и поговорок, предполагающих однозначную реакцию слушателей; искреннее выражение оценки того или иного факта ожидание ответного сопереживания от слушателей; драматизация изложения, сопоставление всех «за» и «против» при решении поставленного вопроса и т. д. Самое правильное — когда докладчик представляет

аудиторию не в виде емкости, куда можно «слить» информацию, а в качестве равноправного партнера с предсказуемой реакцией, на которую можно опираться. Поэтому все в выступающем :доброжелательный тон, интонация, тембр голоса, темп речи, паузы — должно выражать доброжелательное отношение к аудитории. Это, в свою очередь, действительно приводит к возникновению взаимопонимания между оратором и слушателями, что в еще в большей степени способствует решению поставленных докладчиком проблем.

30 Аргументирующая речь

Аргументирующая речь - один из самых распространенных типов речи. В риторике к нему относят как убеждающую, так и агитирующую речи, поскольку они имеют много общего. Коммуникативная цель говорящего в этом случае - убедить собеседника в правильности какого-то положения, заставить его изменить свои взгляды, мнения (убеждающая речь), а так же уговорить его на что-то, склонить к какому-либо действию (агитирующая речь). Аргументирующая речь связана с такими понятиями, как тезис, аргументы, демонстрация. Без осмысления этих понятий нельзя говорить о структуре и особенностях аргументирующей речи. Аргументирующая речь обладает следующими свойствами: - наличием четко поставленной коммуникативной цели - убедить собеседника (адресата); - адресат в аргументирующей речи, как правило, не остается лишь объектом воздействия. Он представляет собой субъекта с собственной позицией, активно ее отстаивает; - основной содержательный элемент речи - аргументы, доказательства, приводимые говорящим в защиту собственной позиции, и контраргументы - доказательства в защиту противоположной позиции, приводимые адресатом; - противоположность позиции в аргументирующей речи легко может видоизмениться и перерасти в конфликт; - реализации поставленной цели может помешать наличие уже готового решения по данному вопросу у адресата.

Как формулируется тезис?

Тезис - мысль или положение, истинность которого требуется доказать. Тезис должен быть истинным, иначе никакими доказательствами не удастся его обосновать. Кроме того, тезис необходимо ясно, понятно, точно сформулировать, следить, чтобы он не содержал логического противоречия. Тезис не должен меняться на протяжении всей речи. Если тезис будет нечетко сформулирован, его трудно будет доказать, у слушателей непременно возникнут вопросы: *«Ну и что это доказывает? Это совсем из другой оперы»*. Нечеткость формулировок может привести к потере тезиса. Это очень частая ошибка: начав говорить, оратор может потерять нить выступления, сбиться на второстепенные или даже не имеющие отношения к теме проблемы, начав говорить *«вокруг да около»*.

Какие виды аргументов целесообразно использовать?

Сформулировать тезис в соответствии с требованиями логики еще не все. Самое главное в том, чтобы тезис был доказан. Для доказательства используют аргументы - суждения или совокупность суждений, приводимые для подтверждения другого суждения (тезиса). Как и доказываемый тезис, аргументы должны быть истинными и достаточными, при этом они не могут существовать независимо друг от друга, а объединяются в особую систему

утверждений. Среди аргументов можно выделить аргументы разных типов:

- **Сильные и слабые аргументы.** Довод, против которого легко найти возражение, называют слабым, и наоборот, довод, который трудно опровергнуть, называют сильным. Сила аргумента определяется с точки зрения слушателя, а не говорящего. Так для родителей, чей ребенок подстригся несколько необычно, слабым аргументом будет *«Всем ребятам в классе понравилось!»*, а сильным - *«Директор сказал, что эта прическа идеальна для ученика»*. Для того, чтобы убедить, лучше оперировать сильными доводами. Бывают случаи, в которых достаточно привести один - исчерпывающий- аргумент, но такие ситуации редки. Есть мнение, что оптимальное количество аргументов - 3-4, поскольку один аргумент - это просто факт, на два аргумента *«во-первых, во-вторых»* - можно возразить, на три аргумента это сделать сложнее, а после четвертого аргументы воспринимаются как *«много»*, что тоже нельзя рассматривать как положительный факт. В этом *«много»* теряется вес каждого конкретного аргумента, аудитория перестает следить за развитием логики доказательства, поскольку не в состоянии охватить весь объем материала.

- **Аргументы «к делу» и «к человеку».** Первый тип аргументов (это в первую очередь факты, подтверждающие справедливость выдвинутого тезиса, а так же законы природы, аксиомы - все то, что может рассматриваться как безусловно истинное, не требующее отдельного доказательства) называют еще рациональными, воздействующие на разум слушателей, второй - иррациональными, психологическими, вызывающие к чувствам. Психологические аргументы могут быть двух видов. Во-первых, они действительно могут апеллировать к личностным качествам оппонента: *«Тебе «Титаник» не понравился? Нет? Да что ты понимаешь, ты в жизни кроме мультиков и ужастиков ничего не смотришь!»* или, во-вторых, к чувствам аудитории: *«Вы, как люди высокообразованные и интеллигентные, не можете не понимать значения изучения риторики в вузе»*. Подразумевается: если не видишь смысла изучать риторику, значит, ты не интеллигентный и не высокообразованный человек. Вместе с тем логические и психологические доводы часто выступают в единой системе, которая и называется системой аргументации.

- **Собственно аргументы и контраргументы.** Последние возникают в сознании оппонента как возражения оратору. Очень хорошо, если говорящий зная или чувствуя аудиторию, в состоянии предвидеть предусмотреть возможные контраргументы, а еще лучше - предупредить их появление фразами: *«Здесь мне могли бы возразить, что...но это не совсем так, потому что...»*. Продумать формулировку тезиса и систему аргументов крайне важно, так как воздействие этих аргументов будет определяться

еще и тем, как именно они расположены и в какой последовательности они представлены слушателям.

Как правильно расположить аргументы?

1. Нисходящая и восходящая аргументация. Различие этих способов в направлении вектора усиления аргументации. При **нисходящей** аргументации сначала приводятся самые сильные аргументы, затем - менее сильные, завершается все выводом или побуждением к действию. При нисходящей аргументации слабые аргументы выступают как дополнение к сильным, а не как самостоятельные, выглядят более убедительно. **Восходящая** аргументация предполагает, что сильные аргументы используются в конце выступления. Заканчивается речь с восходящей аргументацией, как правило, ярким, эмоциональным призывом.

2. Односторонняя и двусторонняя аргументация. **Односторонняя** аргументация предполагает изложение аргументов одной направленности: либо позитивные, поддерживающие данную точку зрения, либо негативные, излагающие противоположную точку зрения. При двусторонней аргументации аудитория может сопоставить обе позиции и вместе с оратором выбрать одну из них. Оппонент при двусторонней аргументации может быть как реальным, так и вымышленным лицом. Последний прием называется *«чучелом оппонента»*. Двусторонняя аргументация активизирует внимание аудитории, позволяет более глубоко проанализировать ситуацию и сделать выводы самостоятельно. Естественно, что этот прием предпочтителен в аудитории более высокого интеллектуального уровня. Односторонняя аргументация лучше воспринимается слушателями, готовыми принять чужую точку зрения, особенно если она совпадает с их собственной.

3. Индуктивная и дедуктивная аргументация. При использовании индуктивной аргументации изложение построено от анализа конкретных фактов к выводу. Таким образом, обобщение делается на основе изучения типичных случаев. При этом выступающему необходимо следить, чтобы все примеры, рассмотренные в качестве основания для обобщения, были истинными и связанными с выводами, а их количество должно быть достаточным для соответствующих обобщений. Кроме того, необходимо, чтобы эти примеры были типичными для подтверждения сделанного вывода. Особое внимание оратору следует обратить на наличие отрицательных, как говорит П. Сопер, примеров — контр-доводов, не подтверждающих основной вывод. Не исключено, что если о наличии таких отрицательных примеров не вспомнит докладчик, то может вспомнить кто-нибудь из слушателей, и тогда вся речь потеряет свою убедительность. Особенно плохо, если оратор и не подозревал о наличии такого рода отрицательных

примеров, если они явились для него неожиданностью. Это лишний раз свидетельствует о том, что к выступлению надо готовиться серьезно, быть, как говорят журналисты, «в *материале*». Дедуктивный метод предполагает рассуждение от общего к частному. Познавая мир, человеческое общество использует этот метод постоянно, поскольку ряд явлений, которые общество уже постигло, приобретает значение общего правила. Это правило становится следующим общим положением для следующего познавательного процесса, и так продолжается бесконечно. У нас не вызывает сомнения факт смены времен года в определенной последовательности — это общее положение, которое ложится в основу силлогизма, используемого в дедукции: *«За весной приходит жаркое лето. Сейчас весна. Следовательно, нужно готовить легкую одежду»*. Если говорить о построении речи в целом с использованием только метода дедукции, то следует отметить, что такие речи не очень хорошо воспринимаются аудиторией, так как в них чувствуется назидательность, навязывание мнения выступающего.

Как может использоваться аргументирующая речь в бытовом общении? Аргументирующей речью мы часто пользуемся в бытовом общении, когда просим родителей профинансировать какую-то покупку, разрешить что-то сделать, отпустить куда-либо. При чем, если просьба простая, мы, не задумываясь и не рассчитывая на отказ, просто просим или информируем, одновременно ожидая одобрения: - *Мам, дай полтинник. У девочки в группе день рождения. Мы хотели ей цветы купить.* - *Я зайду сегодня после занятий к Свете, ладно?* Если просьба серьезная, то получение денег требует хорошего обоснования. Говорящий осознает цель, понимает, что необходимо серьезно, используя убедительные аргументы обосновать свою просьбу. Другими словами, нужно создать аргументирующую речь, аргументирующий текст. Такая речь редко произносится спонтанно, если проблема серьезна и значима. Вероятнее всего, ее хорошо обдумают.

31 Эпидейктическая речь

Эпидейктическая речь (от греч. *deiknum* - показываю, делаю видным, известным, приветствую), – речь, цель которой - выразить свое понимание добра и зла, прекрасного и постыдного: *«...Поговорим о добродетели и пороке, прекрасном и постыдном, потому что эти понятия являются объектами для человека, произносящего хвалу и хулу»* (Аристотель «Риторика»). **Жанры**, в которых реализуется этот вид речи, – **поздравление, тост, похвала** - встречаются часто как в быту, так и на официальных мероприятиях: празднованиях, юбилеях, и т.д. Её основное содержание - похвала и порицание, оценка, но вместе с тем эпидейктическая речь может так же информировать, в каких-то ситуациях развлечь слушателя, содержать элементы аргументации. По Аристотелю, **задача эпидейктической речи** — хвала добродетели в разных ее проявлениях, хвала всему, что достойно похвалы: справедливости, мужеству, мудрости, щедрости, благоразумию и другим достойнейшим качествам. Параллельно с этим эпидейктическая речь, по правилам древних, могла возбуждать и другие, прямо противоположные чувства. Аристотель называет их «хула». Хула, т. е. порицание, осуждение, была направлена на возбуждение столь же сильных, но осуждающих чувств. Осуждались трусость, несправедливость, пороки, свойственные человеческой натуре, скупость и др. Но, даже порицая, эпидейктическая речь (и в этом ее особенность!) возбуждала не чувство уныния или безнадежности, а чувства негодования, гнева — словом, чувства, направленные на осуждение и, мы бы сейчас сказали, исправление недостатков. Особый вид эпидейктической речи обращен, по мнению Аристотеля, к прошлому, к истории: *«Прекрасно также все памятное, и чем памятнее, тем прекраснее»*. Не случайно и до сих пор торжественные хвалебные речи часто обращены к прошлому: они произносятся в честь годовщин побед, юбилеев победителей, при открытии исторических памятников. **Цель каждой такой речи** — возбудить в потомках чувство благодарности, гордости, чувство патриотизма и сопричастности. Чтобы решить поставленные задачи — возбудить у аудитории высокие чувства — эпидейктическая речь регламентировалась рядом правил. Аристотель считал, что а) хвалить нужно то, что больше всего ценится в обществе и, соответственно, у данной аудитории; б) законы эпидейктической речи требуют усиления и преувеличения: оратору нужно было показать, как герой мужественно боролся с непреодолимыми трудностями, лишениями, препятствиями и как сумел все преодолеть. При этом преувеличение, как отмечает А. К. Михальская, — не неискренность, а закон жанра, принятая в речевой традиции условность; в) оратор должен использовать сравнение действий восхваляемого либо

с поступками героев прошлого, либо с действиями обычных людей, чтобы выделить на этом фоне его заслуги; г) случайно совершенный поступок древние представляли как осуществленный обдуманно. Традиции произнесения эпидейктических речей на Руси складываются из памятников красноречия **дидактического** (учительского, т.е. поучение, беседа. Например, "Почтение Владимира Мономаха") и памятников **красноречия торжественного** (более глубокое, чем дидактическое, требовало знаний общей культуры, особого мастерства и тщательной работы, большого литературного мастерства. Например, «Слово о полку Игореве»). Для торжественной речи характерны обращение к читателю или слушателю, риторические вопросы, восклицания, метафоры, антитеза и повтор. **Композиция эпидейктической речи была обычно трехчастной:** вступление, повествовательная часть, заключение. **Вступление** - относительно самостоятельная обязательная часть, цель которой - привлечь внимание слушателей и обозначить проблему, которую ставит автор. **Основная часть речи** - повествовательная - представляет собой рассказ о том или ином конкретном событии. Рассказ перемежается лирическими отступлениями, комментариями автора, пояснениями. **Заключение** - завершающая часть: похвала герою; обращение к читателю или слушателю с призывом; молитва. **К протокольно-этикетным жанрам** относятся: приветствия делегаций, речь при официальной встрече гостей, официальное поздравление юбиляра, траурная речь, речь с оценкой заслуг кого-либо и др. **Протокольно-этикетное выступление** должно быть кратким, эмоциональным, не содержать ничего спорного, дабы не возбудить несогласия, только однозначные утверждения, создавать впечатление понятности ситуации и решаемости всех проблем. Как правило, речи такого типа подчеркивают значение чего-либо в общественной жизни коллектива, региона или страны, сообщества стран. Оратор должен быть настроен оптимистично, дружелюбно, произносить речь уверенно, энергично (за исключением тех случаев, когда произносится траурная речь). Таким образом, несмотря на все разнообразие жанров, эпидейктическая речь обладает общим комплексом содержательных и структурных элементов, а главное — **общей целью — возбуждение у слушателей чувств и эмоций.**