# Ensemble Complex — CM: 2

### Par Lorenzo

13 septembre 2024

## 1 Méthodes de démonstration 1

## 1.1 Implication

Pour démontrer un énoncé du type  $P \implies Q$  (Si P alors Q)

#### Méthode 1.1.

On suppose P. raisonnement profond. on en conclut Q.

#### Example 1.1.

Démontrons que  $x \in \mathbb{R} \implies x + 1 \in \mathbb{R}_+$ 

On suppose  $x \in \mathbb{R}$ 

 $x \ge 0$ 

x+1 > 0+1 > 0

 $Donc\ x+1 \in \mathbb{R}_+$ 

**Remarques 1.1.**  $A \subset B$   $(A, B \subset E)$  par définition se traduit par  $\forall x \in E, x \in A \implies x \in B$ 

## 1.2 Règle d'inférence ("Déduction naturelle")

Supposons A, B deux formules logiques dépendant d'énoncés élémentaires P, Q, R, ... Imaginons que pour chaque ligne de la table de vérité où A est vrai, B l'est également. Ainsi lorsqu'on a A on pourra déduire B

**Example 1.2.** Supposons  $P \Longrightarrow P \lor Q$  Quand P est vrai  $P \lor Q$  est vrai.

## 1.3 Disjonction de cas

De même une tautologie est une règle qui est toujours vraie. Un exemple  $(P \vee \neg Q)$ .

**Example 1.3.** Théorème si  $x \in \mathbb{N}$  alors x(x+1) pair.

Si 
$$x$$
 est pair alors  $x = 2k, k \in \mathbb{N}$ .  
 $x(x+1) = 2(k(x+1))$  est pair.  
Si  $x$  est impair  $x+1$  est pair implique  $\exists k \in \mathbb{N}, (x+1) = 2k$ .  
 $x(x+1) = x+2k = 2(kx)$  implique  $x(x+1)$  pair.

Conclusion: Dans tous les cas x(x + 1) est pair. C'est un raisonnement par disjonction de cas.

#### Méthode 1.2.

Plus généralement si  $A \lor B \lor C \lor \dots$  est une tautologie alors la méthode de la démonstration

#### 1) Suppose A

 $raison nement\ profond$ 

conclusion

2) Suppose B

raisonnement profond

même conclusion

3) ...

Donc la conclusion est vrai dans tous les cas

Remarques 1.2. Pour trouver des synonyme en regardant toute les valeurs dans une table de vérités, on utilise une disjonction de cas.

**Example 1.4.** Soit un entier n, n est impair ou  $n^2$  est un multiple de 4.

```
Supposons que n ne soit pas impair.

Alors n est pair, donc il existe k \in \mathbb{Z} tel que n = 2k

Ainsi n^2 = (2k)^2 = 4k^2.

n^2 est un multiple de 4.
```

## 1.4 La double implication

Si vous souhaitez montrer que  $P \iff Q$ , il suffit de montrer  $P \implies Q$  et  $Q \implies P$ .

Example 1.5.  $x \in \mathbb{N} \iff x + 1 \in \mathbb{N}^*$ 

1) Supposons que  $x \in \mathbb{N}$ , donc  $x \ge 0 \implies x + 1 \ge 1$ 

Ainsi  $x + 1 \in \mathbb{N}^*$ 

2) Supposons que  $x+1 \in \mathbb{N}^*$ , donc  $x+1 \ge 1 \implies x+1-1 \ge 1-1 \implies x \ge 0$ . La soustraction est stable sur  $\mathbb{Z}$ , de plus  $x \ge 0$  donc  $x \in \mathbb{Z}_+ \equiv \mathbb{N}$ 

Remarques 1.3. Régulièrement utilisé pour montre que deux ensembles sont égaux, on montre  $A \subset B$  et  $B \subset A$ . Cela s'appelle la **double inclusion**.

### 1.5 Raisonnement par contraposée

 $P \implies Q$  est synonyme à  $\neg Q \implies \neg P,$  ça se prouve facilement en comparant leurs tables de vérités.

**Example 1.6.** Soit  $n \in \mathbb{N}$ , montrer que si  $n^2$  alors n est pair.

Supposons que n est impair, alors il existe  $k \in \mathbb{Z}$ , n = 2k + 1Ainsi  $n^2 = (2k+1)^2 = 4k^2 + 4k + 1 = 2(2k^2 + 2k) + 1$  est impair. n impair implique  $n^2$  impair donc  $n^2$  pair implque n pair (la proposition de base).

## 1.6 Raisonnement par l'absurde

Pour montrer que P est vrai, on peut supposer P faux et arriver à une contradiction.

**Example 1.7.** Montrons que  $\sqrt{2}$  est irrationnel.

#### Démonstration.

On suppose que  $\sqrt{2}$  est rationnel, i.e. on peut écrire  $\sqrt{2} = \frac{a}{b}$  avec  $a \in \mathbb{Z}, b \in \mathbb{N}$  (et pgcd(a,b)=1).

$$\sqrt{2} = \frac{a}{b} \implies 2 = \frac{a^2}{b^2} \implies 2b^2 = a^2$$

Ainsi  $a^2$  est pair et avec le raisonnement précédent a est aussi pair (donc a=2k avec  $k \in \mathbb{Z}$ ).

$$2b^{2} = (2k)^{2} \implies 2b^{2} = 4k^{2} \implies b^{2} = 2k^{2}$$

 $Ainsi b^2$  est pair et b aussi.

Absurde a et b sont premiers entre eux, ils ne peuvent pas être tous les deux multiple de 2.