

# Science Decision | CM: 3

Par Lorenzo

19 septembre 2024

## Proposition 0.1.

*Si  $R$  est asymétrique alors  $R$  est réflexive.*

Démontré trivialement par les définitions d'asymétrie et de réflexivité.

## Proposition 0.2.

*Si  $R$  est irréflexive et transitive alors  $R$  est asymétrique.*

### Démonstration 0.1.

*On suppose que  $R$  est irréflexive, transitive et non asymétrique.*

*La non asymétrie se traduit par*

$$\neg(\forall x, y \in X, xRy \implies \neg(yRx)) \equiv \exists x, y \in X, xRy \wedge yRx$$

*Ainsi avec la non asymétrie et la transitivité on arrive à*

$$\begin{aligned} \exists x, y \in X, xRy \wedge yRx \quad \wedge \quad \forall x, y, z \in X, xRy \wedge yRz \implies xRz \\ \equiv \quad \exists x, y \in X, xRy \wedge yRx \implies xRx \end{aligned}$$

*Ce qui est absurde car ça contredit l'irréflexivité !!!*

*Donc Si  $R$  est irréflexive et transitive alors  $R$  est asymétrique.*

□

## Proposition 0.3.

*$R$  est négativement transitive ssi*

$$\forall x, y, z \in X, xRz \implies xRy \vee yRz$$

### Démonstration 0.2.

*Utilisons la contraposée du négativement transitive*

*(Rappel la contraposée de  $P \implies Q$  est  $\neg Q \implies \neg P$ ),*

$$\begin{aligned} \forall x, y, z \in X, \neg(\neg(xRz)) \implies \neg(\neg xRy \wedge \neg yRz) \\ \equiv \quad \forall x, y, z \in X, xRz \implies xRy \vee yRz \end{aligned}$$

*Ainsi  $R$  est négativement transitive ssi*

$$\forall x, y, z \in X, xRz \implies xRy \vee yRz$$

□

**Proposition 0.4.**

*Si  $R$  est complète alors  $R$  est réflexive*

Démontré facilement par définition en prenant un  $x$  et un  $y = x$ .