



Documento de Trabajo

ISSN (edición impresa) **0716-7334**

ISSN (edición electrónica) **0717-7593**

Mapa de la Extrema Pobreza en Chile

S. Molina y otros

UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
INSTITUTO DE ECONOMIA


NOTA: En la elaboración del Mapa de Extrema Pobreza en Chile, han participado, por parte del Instituto de Economía, Alvaro Donoso Barros, Agustín Llona Rodríguez, Sergio Baeza Valdés y el Director del Proyecto, Profesor Sergio Molina Silva. Por parte de ODEPLAN actuó como coordinador Miguel Kast Rist.

Los mapas fueron realizados por el Departamento de Cartografía y Diseño de ODEPLAN. *Tablas*

Los datos fueron proporcionados por el INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA (I.N.E.) y procesados por E.C.O.M.

Este estudio fué financiado a través de un convenio entre el Instituto de Economía y ODEPLAN.

MAPA DE LA EXTREMA
POBREZA EN CHILE


Documento de Trabajo N° 29

Noviembre de 1974

INTRODUCCION

Este estudio surgió de la preocupación del Instituto de Economía de la Universidad Católica (I.E.U.C.), al constatar que¹¹ las investigaciones sobre distribución del ingreso y marginalidad llevaban a la conclusión de que las políticas tradicionales aplicadas con el objeto de mejorar la condición económica y social de los más pobres habían resultado ineficaz. Esta preocupación académica se tradujo en el diseño de una investigación al nivel nacional que permitiera, junto con identificar geográficamente al grupo de extrema pobreza, tener una descripción más detallada de sus características socio demográficas, educacionales y de empleo.

El objetivo último de esta investigación es proveer de la información necesaria que permita elaborar políticas específicas conducentes a erradicar la extrema pobreza.

El presente informe es el fruto de un convenio firmado en Marzo de 1974 entre el (I.E.U.C.) y la Oficina de Planificación Nacional (ODEPLAN). Consta de dos partes: en la primera se presenta la metodología, que se utilizó para separar el grupo de extrema pobreza del resto de la población, y la segunda correspondió a la elaboración del mapa nacional y de los de cada Provincia, que ya están en poder de ODEPLAN. En este informe se incluyen comentarios correspondientes a las características de la extrema pobreza en el país y de algunas Provincias seleccionadas, ya sea porque ellas concentran una proporción importante de pobres en relación con su

población total, o porque el número de pobres que en ella reside excede la cifra de 100.000 personas.

Además se están confeccionando los cuadros que permitan dibujar los mapas para cada comuna, rural y urbana, con la misma información que aparece en los mapas provinciales.

El Instituto de Economía de la Universidad Católica desea dejar constancia de su agradecimiento por el permanente apoyo intelectual y financiero que ha recibido por parte de ODEPLAN. Al mismo tiempo agradece al Instituto Nacional de Estadística que puso a su disposición la información del XIV Censo de Población y III de Vivienda, efectuado en Abril de 1970 y a la Empresa de Computación Nacional (ECOM) que elaboró los programas y el procesamiento de la información.

I. LA SELECCION DE INDICADORES DE EXTREMA POBREZA

Esta sección trata de la selección de los indicadores que permitieron aislar el universo de la extrema pobreza.

" En último término el objetivo es clasificar a la población de acuerdo a su nivel de vida."

Básicamente el nivel de vida se puede asociar con la calidad de los bienes y servicios a que una persona tiene acceso para la satisfacción de sus necesidades de alimentación, salud, vivienda, vestuario, educación y recreación." De modo que los indicadores más directos serían aquellos relacionados con la calidad de estos bienes y servicios.

Si a diferentes calidades de estos bienes y servicios se pueden asignar distintos niveles de ingreso de sustentación, un posible indicador de nivel de vida sería el nivel de ingreso de la persona."

" En la medida en que el nivel de ingreso, esta asociado al stock de capital físico y humano poseído por una persona, es posible usar indicadores de estas últimas variables, como estimadores de nivel de vida."

Como nuestro interés ha sido obtener no sólo los indicadores sino la ubicación geográfica de las personas identificadas, nos hemos limitado a elegir entre los indicadores que proporciona el XIV Censo de Población y III de Vivienda, efectuado en Abril de 1970.

Dicho Censo no contiene información acerca de niveles de ingreso de las personas. En cuanto a stock de capital, solo tiene información útil para estimar el stock de capital humano(educación) y prácticamente nada sobre capital físico.

En cuanto a calidad de bienes y servicios para la satisfacción de "necesidades básicas" el Censo contiene información sobre vivienda, educación y equipamiento del hogar.

Parece razonable suponer que la relación entre calidad y cantidad de los bienes y servicios disponibles y nivel de vida, es más estrecha que entre stock de capital humano(que es solo parte del stock de riqueza) y nivel de vida.

Por lo tanto, la selección de indicadores de pobreza ha sido restringida al conjunto de indicadores sobre vivienda, educación y equipamiento que el Censo proporciona.

Estos indicadores son los siguientes:

- a. Tipo de vivienda
- b. Material de construcción y estado de conservación
- c. Abastecimiento de agua
- d. Disponibilidad de retrete
- e. Sistema de eliminación de excretas
- f. Disponibilidad de ducha o tina.

- g. Disponibilidad de pieza especial para cocina
- h. Combustible usado para cocinar
- i. Disponibilidad de alumbrado eléctrico
- j. Hacinamiento
- k. Equipamiento
- l. Existencia de niños en edad escolar que no asisten a clases
- m. Jefe de familia analfabeto

El dato sobre existencia en el hogar de niños en edad escolar y que no asisten a clases podría reflejar un nivel de ingresos insuficiente para cubrir los costos de educación del niño (ingresos por su trabajo más costos propios de la educación). No nos interesó en este sentido sino sólo como indicador de falta de acceso a un consumo mínimo de educación.

El analfabetismo en el jefe de hogar no nos interesó como índice de bajo stock de capital humano, sino sólo como índice de falta de acceso al consumo en educación, y posible indicador de baja calidad en bienes y servicios con que se satisface sus necesidades.

Además suponemos que para jefes de hogar con distintos niveles educacionales, a nivel de ingreso constante, se observará un consumo de bienes de peor calidad, mientras menor sea el nivel educacional."

Se llegó a la conclusión que de los indicadores enumerados

anteriormente los más representativos del nivel de vida eran el tipo de vivienda, el hacinamiento y el equipamiento del hogar.

1. Comprobación de los indicadores en base a la muestra del 5% de la población^{1/}

De acuerdo con los antecedentes del Censo y aplicando del indicador Tipo de Vivienda se dividió a la población en 10 grupos:

1. casa, 2. departamento, 3. vivienda de conventillo, 4. rancho, choza, ruca, 5. mejora, 6. viviendas marginales o callampas, 7. viviendas en estructura no residencial, 8. viviendas móviles (vagón, lancha, carpa. etc.) 9. otros tipos de viviendas particulares, 10. vivienda colectiva.

El indicador "sistema de eliminación de excretas" clasifica los hogares de acuerdo a la disponibilidad de alcantarillado, fosa séptica, pozo negro u otro, o ningún mecanismo de eliminación de excretas. Su utilización divide a la población en 2 grupos según si las personas habiten en viviendas cuyo sistema de eliminación de excretas es con descarga de agua (alcantarillado y fosa séptica) o sin descarga de agua (pozo negro, otro o ningún sistema).

El indicador de "hacinamiento" fue construido en base a la información sobre el número de personas en cada hogar y número de piezas,

^{1/} XIV Censo Nacional de Población y III de Vivienda. Muestra de Adelanto de Cifras Censales, Mayo, de 1971. Instituto Nacional de Estadísticas Chile.

excluidos cocina y baño, de que disponía la vivienda. Se consideró hacinamiento un promedio de 4 o más personas por pieza habitación. En base a esto se dividió a la población en 2 grupos, con hacinamiento en la vivienda y sin hacinamiento en la vivienda.

Los bienes considerados como equipamiento del hogar según el Censo eran: auto, camión, motocicleta, bicicleta, radio, televisión, refrigerador, máquina de coser.

En base al indicador "equipamiento del hogar" se dividió a la población en 2 grupos:

1. Con alguno de los bienes encuestados
2. Sin ninguno de los bienes considerados en la encuesta.

Los indicadores "sistema de eliminación de excretas y hacinamiento" fueron combinados en un "índice de pobreza". De acuerdo a este índice de pobreza la población podía dividirse en 4 categorías.

1. Personas miembros de hogares que habitan viviendas sin descarga de agua como sistema de eliminación de excretas y en las cuales existe hacinamiento.
2. Personas miembros de hogares que habitan viviendas con descarga de agua, como sistema de eliminación de excretas y en las cuales existe hacinamiento.
3. Personas miembros de hogares que habitan viviendas sin descarga de agua como sistema de eliminación de excretas y en las cuales no existe hacinamiento.

namiento.

4. Personas miembros de hogares que habitan viviendas con descarga de agua como sistema de eliminación de excretas y en las cuales no existe hacinamiento.

Como el indicador "tipo de vivienda" permite clasificar a las personas de la población en 10 categorías, de acuerdo a la característica de la vivienda utilizada, y el indicador "índice de pobreza" permite por sí solo subdividir a la población en 4 categorías, haciendo uso de los indicadores "tipo de vivienda" e "índice de pobreza" conjuntamente, se logra ubicar a la población en uno de los 40 subgrupos que en esta forma se originan, y que difieren entre sí, al menos, en cuanto a uno de los 3 indicadores básicos elegidos.

La clasificación de la población en los 40 subgrupos fue presentada en una matriz de orden 10×4 donde cada fila corresponde a un tipo de vivienda y cada columna a una categoría del indicador "índice de pobreza"

De esta forma un componente a_{ij} de la matriz muestra el total de la población perteneciente a hogares que, clasificados según "tipos de vivienda" queda en la categoría i , y clasificados según "índices de pobreza" queda ubicado en el nivel j .

Esta clasificación de la población en 40 subgrupos fue hecho para la población del país, para cada provincia y para la población

rural y urbana de cada provincia.

2. Ordenamiento de la población total de acuerdo con los indicadores de extrema pobreza.

- a. Se asoció a cada categoría obtenida según el "índice de pobreza" un nivel de pobreza. Este nivel de pobreza corresponde al porcentaje de personas en cada categoría que pertenecen a hogares sin equipamiento.

Se esperaba que el nivel de pobreza asociado a cada categoría del "índice de pobreza" en función del equipamiento, no fuera contradictorio con el ordenamiento a priori que de estas categorías podía hacerse.

Esto es que la categoría 1 según "índice de pobreza", que incluye personas en viviendas sin sistema de eliminación de excretas y en las cuales existe hacinamiento, debía resultar siempre más pobre que las categorías 2 y 3, a su vez cualquiera de estas, más pobre que la categoría 4, que incluye personas en viviendas con buen sistema de eliminación de excretas y sin problemas de hacinamiento.

Luego, al clasificar las categorías en base a equipamiento, se pretendía determinar, en primer lugar, cual categoría era más pobre, entre las categorías 2 y 3 (en el caso de estas dos categorías, los indicadores que originan el índice de pobreza no permiten el ordenamiento a priori). Además interesaba saber cuanto más pobre era la categoría 1 que la categoría 2, la categoría 2 que la categoría 3, y la categoría 3 que la categoría 4.

El resultado fue que el ordenamiento en base a equipamiento no fue contradictorio con el ordenamiento a priori en función del "índice de pobreza"

- b. Usando la distribución de las categorías del "índice de pobreza", y el nivel de pobreza asociado a cada una de dichas categorías de acuerdo al nivel de equipamiento, se determinó un nivel de pobreza relativa asociable a cada tipo de vivienda.
- c. Se procedió a ordenar las filas en la matriz de modo que $i=1$ fuera el subíndice asignado al tipo de vivienda asociado a menor nivel de pobreza relativa (que resultó ser Departamento para el total del país); e $i=10$ el subíndice asignado al tipo de vivienda asociado a un mayor nivel de pobreza relativas resultó ser vagón, carpa, lancha para el total del país.
Las columnas fueron reordenadas de modo que $j=1$ correspondiera a la categoría del "índice de pobreza" asociada a mayor nivel de pobreza y $j=4$ correspondiera a la categoría asociada a menor nivel de pobreza.
- d. Efectuado el reordenamiento de la matriz se procedió a clasificar según el nivel de pobreza, cada uno de sus 40 casilleros. El ordenamiento se hizo recurriendo nuevamente al indicador equipamiento. A mayor porcentaje de personas pertenecientes a hogares sin equipamiento se asignó un nivel mayor de pobreza relativa.

3. El universo de la extrema pobreza

Al aplicar los criterios señalados al 5% de la población considerada en la muestra se dejaba fuera del universo de la extrema pobreza a personas que habitaban viviendas con las siguientes características:

1. Departamentos, viviendas colectivas y casas si en estas viviendas el sistema de eliminación de excretas era malo, pero no había problemas de hacinamiento, existiera o no equipamiento en el hogar.
2. Departamentos, viviendas colectivas y casas, si en estas viviendas el sistema de eliminación de excretas era bueno, y existía problema de hacinamiento, cualquiera que fuera la condición de equipamiento del hogar.
3. Departamentos, viviendas colectivas y casas, viviendas en estructura no residencial, conventillo, otro tipo de viviendas particulares y mejoras, si en estas viviendas el sistema de eliminación de excretas era bueno y no había problema de hacinamiento, existiera o no equipamiento en el hogar.

Ahora bien, lo que en el sistema hasta aquí descrito determinaba el nivel de pobreza correspondiente a cada casillero de la matriz, era en último término el equipamiento en el hogar.

Así la población que habita en casas, departamentos o viviendas colectivas con mal sistema de eliminación de excretas pero sin problemas de hacinamiento, no quedó en primera instancia incluida en el universo de

la extrema pobreza, pues en esta categoría se observó un bajo porcentaje de falta de equipamiento.

Sin embargo, también existen hogares sin equipamiento en esta categoría, por lo tanto, incluimos en el universo de la extrema pobreza las personas que habitan casas, departamentos y viviendas colectivas, sin hacinamiento, y con mal sistema de eliminación de excretas, si estaban ubicadas en zonas urbanas y no tenían equipamiento. Para ser consecuentes, debiera haberse incluido también a la población rural sin equipamiento. Pero a nuestro juicio la importancia de la falta de descarga de agua como sistema de eliminación de excretas es distinta en zonas urbanas y rurales. La falta de descarga de agua en zonas rurales podría considerarse casi normal, o por lo menos, no tan relacionada con bajos niveles de bienestar como la misma situación en zonas urbanas. Esta inclusión significó ampliar el universo de la extrema pobreza del 16,74% al 20,75% de la población del país.

Por último también consideramos que la existencia de hacinamiento en el hogar era condición suficiente para calificarlo como extremadamente pobre.

Esto significó incorporar al universo de la extrema pobreza a las personas que habitan departamentos, viviendas colectivas y casas, con buen sistema de eliminación de excretas pero con problemas de hacinamiento, sea que habitaran zonas urbanas o rurales, y tuvieran o no equipamiento.

Así finalmente el universo de la extrema pobreza, de acuerdo con la muestra alcanzó al 22.96% de la población del país.

Las características de las viviendas en que habitaba el grupo de la población calificado como extremadamente pobre, resultaban ser las siguientes:

- a. Todos los tipos de vivienda cuando existe hacinamiento, independientemente del resto de las características.
- b. Viviendas en estructura no residencial, conventillo, otro tipo de viviendas particulares, mejoras, viviendas callampa, rancho o ruca, viviendas móviles, sean en zona urbana o rural, con o sin equipamiento, si el sistema de eliminación de excretas es malo y no hay hacinamiento.
- c. Casa, departamento, vivienda colectiva si están ubicados en zonas urbanas, sin equipamiento, con mal sistema de eliminación de excretas y sin hacinamiento.
- d. Viviendas callampas, rancho o ruca y viviendas móviles, sean en zona rural o urbana, con o sin equipamiento, con buen sistema de eliminación de excretas y sin hacinamiento en la vivienda.

A continuación se presenta la matriz con los porcentajes de la población y de falta de equipamiento correspondientes a los 40 casilleros en que se distribuyó a los habitantes del país, de acuerdo con los resultados obtenidos de aplicar los indicadores de pobreza a la muestra del 5%.

	Sin Descarga Hacinamiento	Sin Descarga No.Hacinam.	Con Descarga Hacinamiento	Con Descarga No.Hacinam.
Depto.	47,32 0,07	17,82 0,31	16,66 0,13	2,55 ✓ 4,95 ✓
V.Colect.	100,00 0,00	20,61 0,02	0,00 0,01	4,28 ✓ 0,05 ✓
Casa	31,16 5,87	16,40 30,91	10,10 2,02	3,00 ✓ 43,03 ✓
V.en estruc. no residenc.	15,55 0,02	24,18 0,04	0,00 0,00	11,11 ✗ 0,07 ✗
Conventillo	38,28 0,20	23,70 0,43	16,43 0,27	15,40 ✓ 0,71 ✗
Otra Viv. Particular	55,20 0,06	27,19 0,12	18,66 0,02	12,25 ✓ 0,08 ✗
Mejora	26,97 1,55	16,36 3,50	18,44 0,27	11,19 ✓ 0,96
Viv. Callampa.	43,15 0,22	32,07 0,32	21,34 0,02	18,63 ✓ 0,04
Rancho Rica	56,66 1,43	44,59 1,85	36,04 0,07	20,76 ✓ 0,14
Vagón Carpas	22,58 0,01	42,30 0,00	0,00 0,00	0,00 ✓ 0,00 ✓

II. CARACTERISTICAS NACIONALES DE LA EXTREMA POBREZA

La aplicación de los criterios seleccionados a la población registrada en el censo del año 1970, dió como resultado que 1.916.000 personas constituyan el grupo de extrema pobreza, o sea aproximadamente el 21% de la población total del país.

De este total 1.300.000 personas vivían en el área urbana y 616.000 en el área rural. Dentro del universo de la extrema pobreza un 67,8% era urbano y un 32,2% rural. En la distribución de la población total del país en 1970, aproximadamente un 75% era urbana y un 25% rural. Esto quiere decir que, en términos relativos, existía un porcentaje mayor de personas extremadamente pobres en el sector rural.

i. Distribución por edades

En cuanto a la distribución por edades se procedió a clasificar a la población en las siguientes categorías:

- a. Preescolares: Esta categoría abarca a los niños cuyas edades fluctúan entre los 0 y los 5 años.
- b. Escolares: Aquí se ha incluido a los niños cuyas edades fluctúan entre los 6 y 16 años de edad, ya que de acuerdo a las normas del ministerio de educación, esta sería la edad en que los niños deben asistir a la escuela para cumplir con su instrucción básica

obligatoria (6 años de primaria).

- c. Capacitables: En este grupo está el intervalo de los 17 a los 34 años de edad. Originalmente este grupo estaba dividido en dos subgrupos, de acuerdo al tipo de capacitación que eventualmente podrían recibir. En efecto, el grupo de los capacitables tipo A, estaba formado por los individuos cuyas edades fluctuaban entre los 17 y los 24 años, este grupo podría terminar su educación secundaria o incluso primaria, para después entrar a programas concretos de capacitación. Los capacitables tipo B, en cambio, son individuos entre los 25 y los 34 años, sus posibilidades de capacitación son más limitadas, debido a que es probable que este grupo esté formado por individuos con obligaciones para con su familia.
- d. No Capacitables: Se incluyen aquí, los individuos cuyas edades fluctúan entre los 35 y los 65 años. Se ha considerado, que la posibilidad de capacitación de este grupo es muy baja; ya que es de esperar que estas personas hayan logrado una cierta capacitación en los distintos trabajos que hayan realizado a lo largo de su vida y que su capacidad de readaptación sea más limitada.
- e. Viejos: Se han considerado como tales al grupo de población mayor de 65 años. Hemos tomado esta edad porque es la edad promedio necesaria para jubilar en los distintos sistemas previsionales hoy existentes.

De acuerdo con esta clasificación se ha preparado el cuadro siguiente que presenta la distribución por edades de la población extremadamente pobre:

Cuadro 1

Distribución de los pobres por edades

	Edad	% sobre el total de pobres	N° de personas
Preescolares	0-5	20,53	393.326
Escolares	6-16	29,59	566.904
Capacitables	17-34	23,79	455.784
No capacitables, viejos e ignorados	35 y más	<u>26,09</u>	<u>499.848</u>
		100,00	1.915.862

De los datos anteriores se desprende la juventud de la población pobre, ya que un 50% de ella es menor de 16 años. En el total de la población del país, los menores de 16 años representaban alrededor del 40% en 1970.

A pesar de que aún no se han establecido relaciones entre los estudios que se han hecho sobre desnutrición infantil y la población que en este trabajo se identifica como extremadamente pobre, es presumible que este grupo tenga problemas graves de nutrición. Dado que el presente

estudio proporciona la información que aparece en el cuadro 1 para cada comuna del país, será posible determinar prioridades geográficas en la política nutricional, identificar los déficit, calcular los costos y determinar los procedimientos directos que sean más adecuados para resolver este problema que, si no es atacado oportunamente, deja lesiones permanentes que limitan las posibilidades de desarrollo de las personas.

El tramo siguiente, que es donde se encuentra el mayor porcentaje de los pobres está constituido por personas que están en edad escolar, pero eso no quiere decir que estan estudiando. En efecto aproximadamente el 57% de este grupo asiste a la escuela, cerca del 2% de ellos se encuentra en la fuerza de trabajo y el 41% permanece ocioso. En las estadísticas nacionales, basado en una muestra del Censo del año 70, se constata que alrededor del 80% de los niños en edad escolar asisten a clases. En consecuencia aquí se detecta también una anomalía en la población más pobres que, con seguridad, es una de los motivos que hacen de la pobreza un círculo vicioso.

Los capacitables constituyen otro importante segmento de este grupo poblacional analizado, para los cuales los programas de educación regular pierden eficiencia y será necesario conocer con mayor detalle sus características, para poder diseñar políticas que permitan mejorar sus actuales condiciones de vida. En todo caso, la información complementaria que proporciona la clasificación de los pobres según categoría ocupacional

y rama de actividad, para cada una de las comunas del país, servirá para orientar las políticas específicas, tomando en consideración las condiciones geográficas, el área rural o urbana, el oficio que desempeñan y las aptitudes personales.

2. Distribución por nivel educacional

En cuanto al nivel educacional, el grupo de extrema pobreza se dividió entre analfabetos, alfabetos, primarios, capacitados e ignorados, excluyéndose a los preescolares. A continuación se indica el criterio que se ha tenido para definir cada una de las categorías señaladas anteriormente.

- a. Analfabetos: se incluyen aquí aquellos que no saben leer ni escribir, aunque tengan algún nivel de instrucción, que en todo caso no puede ser mayor a 5 años de primaria (básica).
- b. Alfabetos: en este nivel, se ha incluido a aquellos que saben leer y escribir, y no han estudiado más de 5 años de educación primaria (o básica).
- c. Primarios: este grupo lo constituyen aquellos que han estudiado 6 años de educación primaria o básica y menos de 2 años de educación secundaria, comercial, industrial, agrícola, técnica femenina, normal o universitaria. También se han incluido en este grupo a aquellos que asisten a clases y tienen menos de 5 años de educación primaria (o básica).

- d. Capacitados: son aquellos que tienen más de tres años de educación secundaria, y/o más de tres años de enseñanza comercial, industrial, agrícola, técnica femenina, normal o universitaria.

La distribución observada entre las categorías indicadas es la siguiente:

Cuadro 2

Pobres por nivel educacional

	<u>% sobre total de pobres excluidos preescolares</u>	<u>Nº de personas</u>
Analfabetos	5,95	90.591
Alfabetos	39,55	602.163
Primarios	29,96	456.152
Capacitados	6,09	92.722
Ignorados	<u>18,45</u>	<u>280.908</u>
	100.00	1.522.536

En este cuadro queda a la vista que el nivel educacional de los pobres es muy bajo, ya que un 45,5% de los mayores de 6 años no ha terminado su enseñanza primaria. Es altamente probable que una gran proporción de los que aparecen como alfabetos lleguen a ser analfabetos por desuso, o sea que su escasa instrucción desaparezca con el tiempo y estén registrados como alfabetos sólo porque saben firmar.

Llama la atención el alto porcentaje de ignorados. No parece aventurado decir que la mayor parte de ellos debe estar en las categorías de analfabetos y alfabetos.

Otro rasgo destacado de la población extremadamente pobre es el bajo porcentaje de ella clasificada como capacitada, o sea que haya realizado estudios que excedan en más de dos años de educación secundaria.

No cabe duda que el bajo nivel educacional es una causa importante de la falta de movilidad social de este grupo de la población. Los antecedentes del censo no permiten precisar las causas de este problema, pero en una etapa siguiente de esta investigación se buscará la causalidad y al mismo tiempo se tratará de medir la importancia que ha tenido el factor educacional, entre otros, que hayan permitido a ciertas personas salir de la extrema pobreza.

3. Características Ocupacionales

Para agrupar a la población pobre por categoría ocupacional y rama de actividad, se ha recurrido nuevamente a las clasificaciones que aparecen en el Censo del año 70.

- a. Agricultores: se incluyen aquí a agricultores propietarios, ganaderos, jefes y administradores de explotaciones agrícolas, trabajadores agropecuarios, jardineros, pescadores, cazadores, madereros y otros.

- b. Artesanos: se agrupan aquí a hilanderos, tejedores, sastres, modistos, peleteros, zapateros, toneleros, albañiles, enladrilladeros, pintores, fontaneros, montadores, ajustadores de tuberías, soldaderos, electricistas, mecánicos, relojeros, tipógrafos, litógrafos, prensistas, grabadores, encuadernadores, mineros, canteros y otros.
- c. Obreros: agrupa a los obreros en cualquier rama de actividad económica a excepción de la agricultura.
- d. Empleados: pertenecen a esta categoría, los empleados de diferentes tipos de servicio.
- e. Vendedores

Como se puede apreciar, tanto la categoría de agricultores, como de artesanos, agrupan una diversidad de oficios, lo que nos ha obligado a separarlos en subgrupos. Desgraciadamente esa información no está aún disponible y esperamos entregarla en un adendum a este informe.

A continuación se presenta un cuadro que incluye el porcentaje de pobres por rama de actividad y oficio.

Cuadro 3

FUERZA DE TRABAJO POBRE POR RAMA DE ACTIVIDAD

Y OFICIO

Oficio	Agric	Industria	Construc.	Comerc.	Servic.	Minería	Transp.	Total
Agricultura	29,38	0,04			0,01			29,43
Artesanos	0,11	9,22	6,06	0,01	3,38	2,26	0,02	21,06
Obreros	0,01	1,99	3,64	1,20	0,56	0,40	0,29	8,09
Servicios		0,13		0,75	6,56	0,01		7,45
Vendedores				4,54				4,54
Conductores							0,27	0,27
Fundidores	0,02	0,14						0,16
TOTAL	29,52	11,52	9,70	6,50	10,51	2,67	0,58	

Los comentarios que se pueden hacer a este nivel de agregación son de carácter general. Sin embargo, esta información se verá substancialmente enriquecida con la que aparece en la matriz reproducida para cada comuna del país y con las subdivisiones que ya se han anunciado para el grupo de agricultores y artesanos. En efecto, con dicha información se podrá precisar mejor la relación de dependencia de este tipo de trabajadores.

Desde luego se puede anticipar que la mayor proporción de este grupo son trabajadores por cuenta propia, o que no tienen una relación estable de dependencia. Esto es más notorio en la fuerza de trabajo urbana, por cuanto los artesanos constituyen el 21,06% y los obreros sólo un 8,09%. A pesar de que es presumible que una buena parte de los agricultores pobres sean pequeños propietarios, pescadores o que tengan otros oficios distintos del de asalariados agrícolas, sólo tendremos certidumbre de ello cuando se nos entregue la información desglosada que actualmente se está procesando.

En todo caso, aquí aparece una de las causas por las cuales las políticas tradicionales que ponen énfasis en los salarios y en los beneficios previsionales, no han alcanzado a estos grupos de extrema pobreza que, por lo general, no tienen un salario fijo, no están sindicalizados y no cuentan con la organización mínima que les permita recoger los frutos del progreso.

4. Conclusiones Generales que se desprenden de las características de la extrema pobreza.

a. La extrema pobreza se presenta con características de globalidad. Es decir, no sólo afecta al individuo en los aspectos materiales de su forma de vida (habitación, alimentación, salud, etc.) que comprometen su conservación, sino que además los deja al margen de una cultura mínima. Esto limita su capacidad para trabajar y crea las condiciones que llevan a la destrucción de la persona y de la familia.

b. La extrema pobreza es un problema de emergencia, porque la proporción de este grupo humano que presenta las características anteriores es un porcentaje importante de la población, lo que representa una enfermedad grave en todo el organismo social.

Los chilenos hemos conocido problemas de emergencia ocurridos por cataclismos naturales. La extrema pobreza es un cataclismo social y merece la misma atención y prioridad que se ha concedido a las emergencias provocadas por la naturaleza.

c. La extrema pobreza, además de ser global, tiene su propia especificidad. Por lo tanto, no es posible erradicarla, o atenuar sus expresiones más dramáticas, con medidas parciales ni a través de los canales tradicionales que miran el problema desde un ángulo

restringido y, generalmente sus rutinas administrativas son impenetrables para quienes carecen de organización y educación mínimas.

- d. La extrema pobreza no es un problema ajeno para el resto de la sociedad que se encuentra al margen de la miseria. Una comunidad en que una persona de cada cinco está marginada de la cultura y de las condiciones mínimas de consumo, de vivienda y de la protección de la salud, es una sociedad enferma y para mejorarse se requiere de la cooperación de todo el organismo social.
- e. Un programa de erradicación de la extrema pobreza debería contemplar, a lo menos, los siguientes aspectos:
 - i. Organización Institucional. Dada la globalidad y especificidad que caracteriza a la extrema pobreza se requiere que las políticas se formulen centralizadamente. Esto supone profundizar en el diagnóstico con la colaboración de especialistas de diversos campos (psicólogos, sociólogos, médicos, educadores, etc.); se requiere formular un programa que contemple el problema integral de la pobreza, pero que, al mismo tiempo, establezca las prioridades, tanto desde un punto de vista geográfico; como del de las causas que se consideran de mayor influencia. Esto quiere decir que cuando se decida emprender una acción en un área determinada deben participar coordinadamente

las entidades públicas y privadas que puedan hacer un aporte efectivo.

En la actualidad ocurre con frecuencia que una acción en salud o en educación, por ejemplo, no está vinculada con una política de ingreso o empleo.

Para la formulación de este programa, la determinación de las prioridades; la proposición de alternativas de política y el control posterior de la ejecución de ellas; se necesita de una estructura institucional actualmente inexistente. Por otra parte, dada las particularidades del problema de la pobreza es necesario que las instituciones a las cuales se le asigne una responsabilidad ejecutiva, adapten sus procedimientos operativos y si fuera necesario, capaciten al personal para que puedan cumplir con eficacia los objetivos que se les asignen.

Si bien la formulación de políticas debe ser centralizada su ejecución debe ser descentralizada territorial e institucionalmente.

Las instituciones del sector público actualmente existentes que tienen relación con la solución de algunos problemas de la extrema pobreza, como por ejemplo, vivienda, salud, educación, nutrición, etc., pueden mantener su autonomía de ejecución, pero su acción debe ser coordinada por un organismo central.

En síntesis, lo que se desea destacar es la necesidad de adecuar la estructura institucional para que se pueda estructurar un programa coherente de acción contra la extrema pobreza, el que se encargue de la formulación, coordinación y control de las acciones que deben ejecutar las instituciones públicas y privadas.

- ii. Movilización Social. Si se acepta que el problema de la extrema pobreza tiene carácter de emergencia y su solución concierne a toda la comunidad, es preciso que se forme conciencia nacional para movilizar los recursos humanos y materiales que se requerirán para combatir con éxito un mal que se ha demostrado rebelde a todos los tratamientos anteriores.

Esta es una tarea que excede la competencia exclusiva del Gobierno y se necesita movilizar las voluntades individuales y de la variedad de organismos intermedios que afortunadamente existen en Chile, para que tomen su cuota de responsabilidad.

En todo caso se necesita la participación activa de los propios grupos beneficiados, ya que su voluntad de superación es un ingrediente indispensable para salir de la actual situación de miseria.

El organismo central a que hacíamos referencia en la letra i anterior, podría tener como función la promoción organizada de esta movilización social. Los mapas comunales son una valiosa fuente de información para dirigir esta acción.

- iii. Financiamiento. Un programa encaminado a erradicar la extrema pobreza requerirá de un importante volumen de recursos que no se está en condiciones de precisar en este momento. Un primer paso consistirá en la reasignación de los recursos actualmente existentes, pero con seguridad esto será insuficiente si se desea abordar este problema en

la creación de un Fondo que sería administrado por el organismo central encargado de la elaboración y aplicación del programa y al cual deben aportar todos los chilenos en función de su riqueza relativa.

No se desea adelantar proposiciones específicas porque se estima que ellas deben estar concebidas dentro del criterio que orienta la reforma tributaria que está impulsando el Gobierno.

En este comentario general se destacan algunos aspectos que parecen requisitos esenciales para abordar con éxito una política de erradicación de la extrema pobreza. El IEUC dice que estos son sólo enunciados, pero cree oportuno mencionarlos en esta oportunidad, sin perjuicio que seguirá avanzando criterios más precisos en base a la información que se reunirá en la segunda etapa de esta investigación.

III. NOTA SOBRE LAS PROVINCIAS MAS POBRES

1. Definición

Se ha definido como provincias más pobres a las doce que cumplen con una o con las dos condiciones siguientes:

- a) reunir más del 5% del total de pobres del país, es decir, más de 96.000 personas.
- b) tener uno o más pobres por cada cuatro habitantes.

Con la primera condición cumple, por ejemplo, Valparaíso.

Es una de las provincias con menor número de pobres por habitante, pero como también es la más poblada después de Santiago, reúne un 6% del total de pobres del país.

Con la segunda condición cumple, por ejemplo, Aisén. Es la provincia menos poblada razón por la cual tiene pocos pobres. Sin embargo se la considera entre la provincia más pobre porque alrededor de uno de cada tres de sus habitantes es pobre, mientras que para el país en su conjunto, sólo uno de cada cinco habitantes es pobre.

Con ambas condiciones cumple, por ejemplo, Coquimbo. Es pobre porque reúne 5.3% del total de pobres y además porque casi uno de cada tres de sus habitantes es pobre.

En el cuadro siguiente aparecen doce provincias más pobres.

Provincias Más Pobres

Provincia	Pobres Provincia	% de Pobres Provincia sobre Pobres País	% de Pobres Pro- vincia sobre Po- blación Provincia
Santiago	647.139	33,8	18,8
Concepción	130.058	6,8	19,5
Cautín	115.431	6,0	27,4
Valparaíso	114.635	6,0	15,3
Coquimbo	102.230	5,3	29,9
Ñuble	82.794	4,3	25,9
Linares	52.810	2,8	27,5
Malleco	47.531	2,5	26,8
Atacama	38.298	2,0	25,0
Arauco	27.993	1,5	28,3
Maule	20.960	1,1	25,1
Aisén	14.445	0,8	29,5

2. Provincias más pobres y composición de la población pobre por edades

La fracción de la población pobre de dieciseis años o menos representa 50.1% del total de la población pobre para todo el país.

Resulta interesante comprobar que nueve de las doce provincias señaladas tienen una población pobre más joven que el promedio de los

pobres del país.

Recordemos que la población pobre en general es más joven que la población del país como un todo: ya que aproximadamente el 40% de la población del país tiene dieciseis años o menos.

De este modo los resultado del estudio de la composición por edades de las provincias más pobres viene a reforzar la hipótesis que a mayor pobreza, corresponde una familia más grande.

En el cuadro que sigue se presenta para las provincias seleccionadas el porcentaje de la población pobre de diecisis o menos.

Provincias más pobres: fracción de la población
pobre de dieciseis o menos años

Coquimbo	54.18
Aisén	53.1
Linares	52.5
Ñuble	52.3
Malleco	51.4
Arauco	51.4
Concepción	51.2
Maule	51.1
Valparaíso	50.4
Santiago	50.1
PAIS	<u>50.1</u>
Cautín	49.9
Atacama	49.4

3. Provincias más pobres y composición de la población más pobre por nivel educacional

Dentro de la población pobre para el conjunto del país, aproximadamente un 45,5% de las personas no tiene más de cinco años de educación primaria.

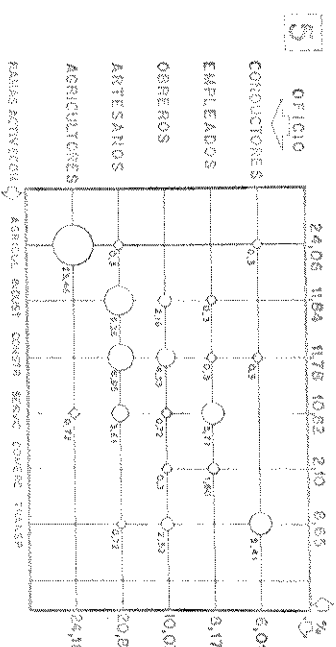
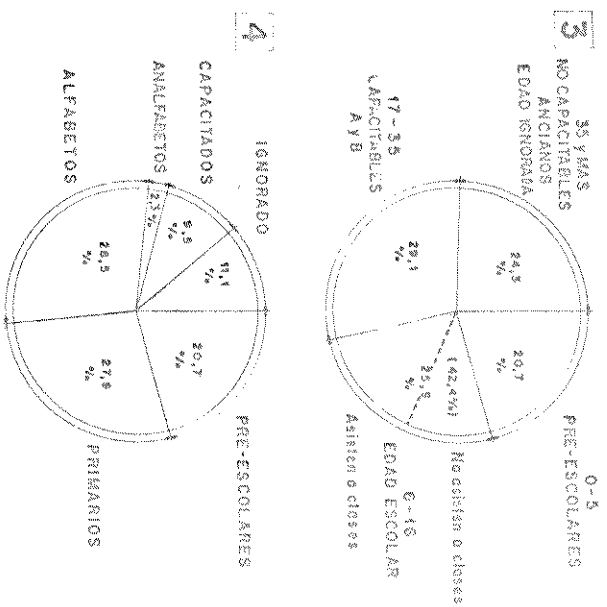
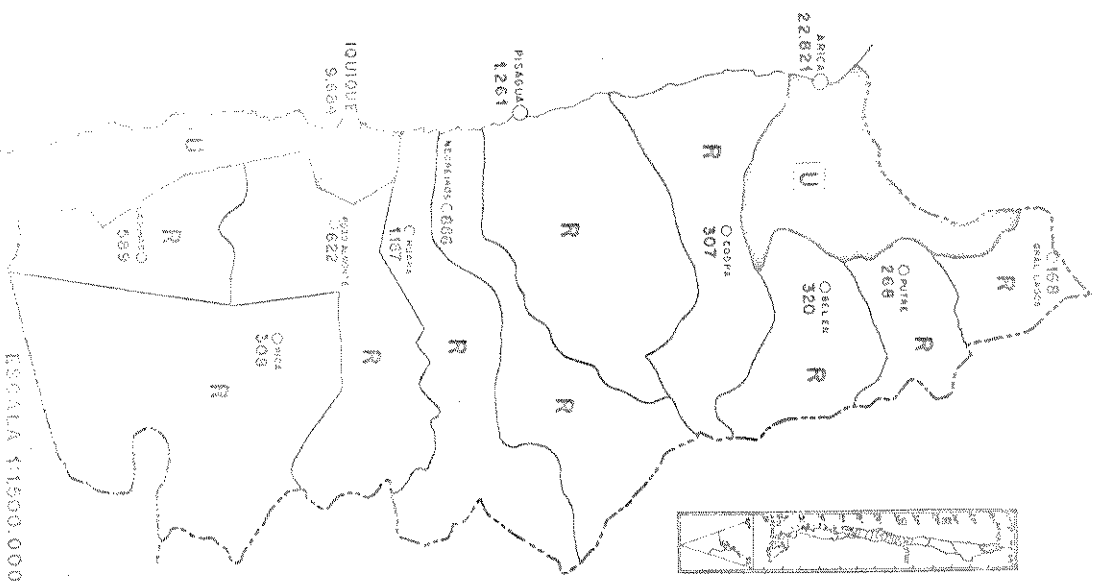
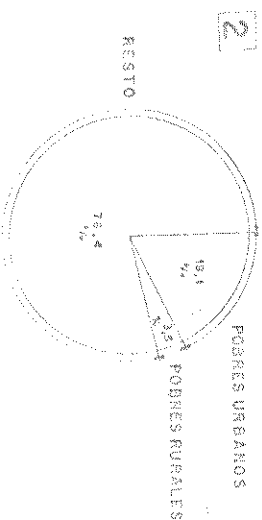
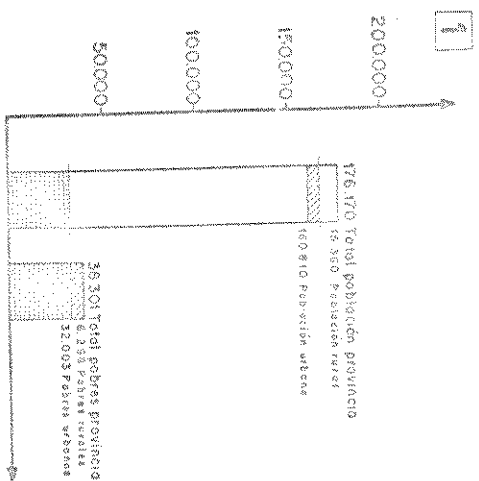
El estudio de la composición por nivel educacional de las provincias más pobres indica que once de ellas tienen más analfabetos y alfabetos que el promedio de los pobres del país.

Estos resultados aparecen en el cuadro siguiente:

Provincias más pobres: fracción de la población pobre con menos de cinco de educación primaria

Maule	53,1
Malleco	51,3
Atacama	51,1
Coquímbo	50,8
Ñuble	50,8
Arauco	50,5
Linares	49,0
Aisén	48,6
Cautín	48,3
Concepción	45,7
PAIS	<u>45,5</u>
Valparaíso	41,8
Santiago	39,8

A continuación se acompaña el anexo 2 con los mapas provinciales.



09-07-2016 12:18 PM

09-07-2016 12:18 PM

...the ...


 DEPARTMENT OF HEALTH AND HUMAN SERVICES
 OFFICE OF THE ASSISTANT SECRETARY FOR
 PUBLIC AFFAIRS
 1000 ROCKEFELLER BUILDING
 WASHINGTON, D.C. 20442
 (202) 691-5000

4 Polres per nivel educacional

5. Distribución fuerza trabajo pobres. Relación ocio con actividad económica.

[illegible]





A vertical strip of seven small, square images showing the progression of a drawing. The first image is a single dot. The second is a small circle. The third is a small circle with a dot in the center. The fourth is a small circle with a cross inside. The fifth is a small circle with a cross and a dot in the center. The sixth is a small circle with a cross and a dot in the center, and a small circle to the right. The seventh is a small circle with a cross and a dot in the center, and a small circle to the right, and a small circle to the left.

[illegible]

Abstract

Chemical structures of 2,4,6-trimethyl-1,3,5-triazine (1), 2,4,6-trimethyl-1,3,5-triazine-4,6-dithione (2), and 2,4,6-trimethyl-1,3,5-triazine-4,6-dithione (3).

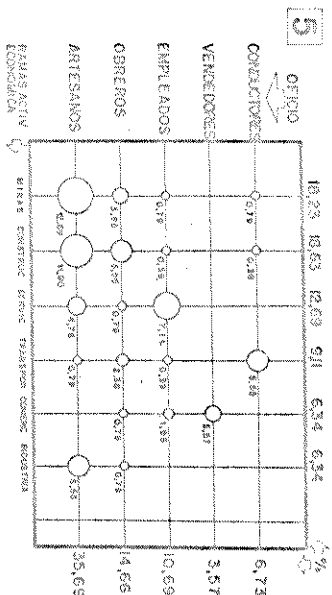
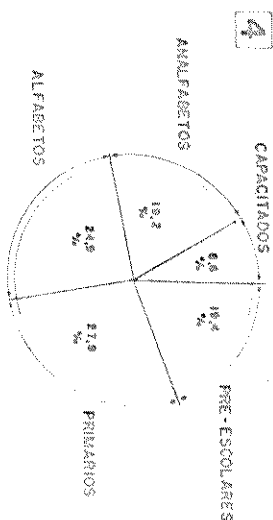
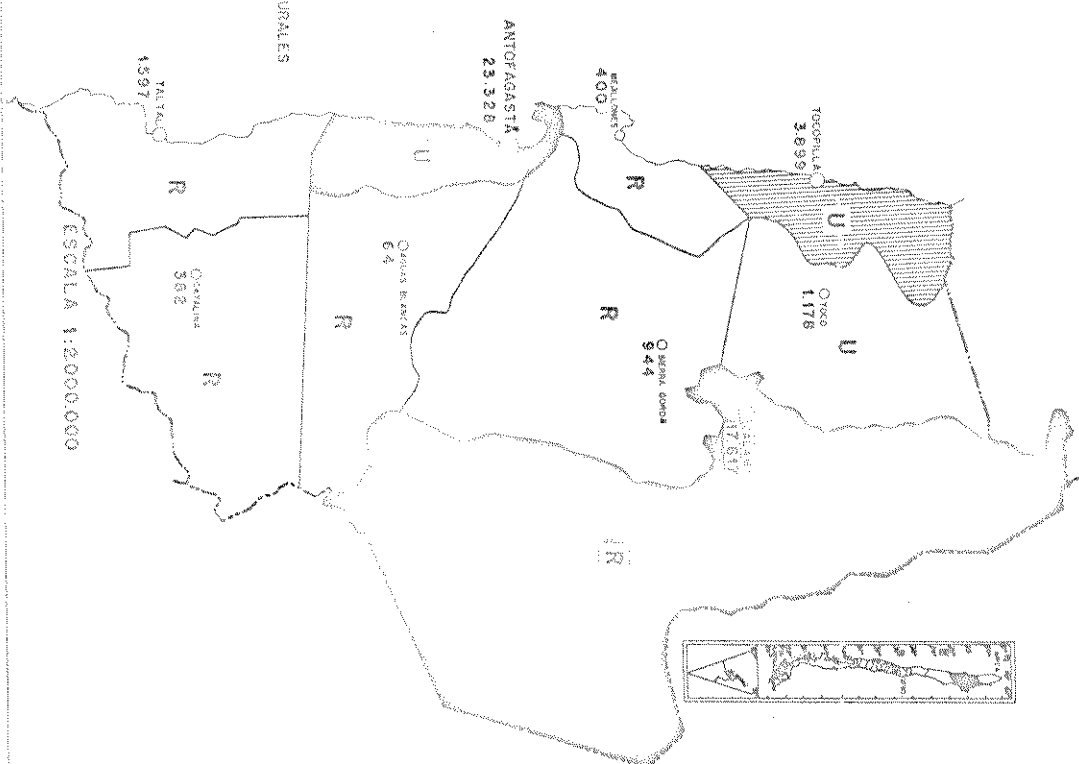
COFFEE & SALT CO

Figure	Figure
	
	
	

Kojic Acid

1970, 1971, 1972, 1973, 1974, 1975, 1976, 1977, 1978, 1979, 1980, 1981, 1982, 1983, 1984, 1985, 1986, 1987, 1988, 1989, 1990, 1991, 1992, 1993, 1994, 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022, 2023, 2024, 2025, 2026, 2027, 2028, 2029, 2030, 2031, 2032, 2033, 2034, 2035, 2036, 2037, 2038, 2039, 2040, 2041, 2042, 2043, 2044, 2045, 2046, 2047, 2048, 2049, 2050, 2051, 2052, 2053, 2054, 2055, 2056, 2057, 2058, 2059, 2060, 2061, 2062, 2063, 2064, 2065, 2066, 2067, 2068, 2069, 2070, 2071, 2072, 2073, 2074, 2075, 2076, 2077, 2078, 2079, 2080, 2081, 2082, 2083, 2084, 2085, 2086, 2087, 2088, 2089, 2090, 2091, 2092, 2093, 2094, 2095, 2096, 2097, 2098, 2099, 2100, 2101, 2102, 2103, 2104, 2105, 2106, 2107, 2108, 2109, 2110, 2111, 2112, 2113, 2114, 2115, 2116, 2117, 2118, 2119, 2120, 2121, 2122, 2123, 2124, 2125, 2126, 2127, 2128, 2129, 2130, 2131, 2132, 2133, 2134, 2135, 2136, 2137, 2138, 2139, 2140, 2141, 2142, 2143, 2144, 2145, 2146, 2147, 2148, 2149, 2150, 2151, 2152, 2153, 2154, 2155, 2156, 2157, 2158, 2159, 2160, 2161, 2162, 2163, 2164, 2165, 2166, 2167, 2168, 2169, 2170, 2171, 2172, 2173, 2174, 2175, 2176, 2177, 2178, 2179, 2180, 2181, 2182, 2183, 2184, 2185, 2186, 2187, 2188, 2189, 2190, 2191, 2192, 2193, 2194, 2195, 2196, 2197, 2198, 2199, 2200, 2201, 2202, 2203, 2204, 2205, 2206, 2207, 2208, 2209, 2210, 2211, 2212, 2213, 2214, 2215, 2216, 2217, 2218, 2219, 2220, 2221, 2222, 2223, 2224, 2225, 2226, 2227, 2228, 2229, 2230, 2231, 2232, 2233, 2234, 2235, 2236, 2237, 2238, 2239, 2240, 2241, 2242, 2243, 2244, 2245, 2246, 2247, 2248, 2249, 2250, 2251, 2252, 2253, 2254, 2255, 2256, 2257, 2258, 2259, 2260, 2261, 2262, 2263, 2264, 2265, 2266, 2267, 2268, 2269, 2270, 2271, 2272, 2273, 2274, 2275, 2276, 2277, 2278, 2279, 2280, 2281, 2282, 2283, 2284, 2285, 2286, 2287, 2288, 2289, 2290, 2291, 2292, 2293, 2294, 2295, 2296, 2297, 2298, 2299, 2300, 2301, 2302, 2303, 2304, 2305, 2306, 2307, 2308, 2309, 2310, 2311, 2312, 2313, 2314, 2315, 2316, 2317, 2318, 2319, 2320, 2321, 2322, 2323, 2324, 2325, 2326, 2327, 2328, 2329, 2330, 2331, 2332, 2333, 2334, 2335, 2336, 2337, 2338, 2339, 2340, 2341, 2342, 2343, 2344, 2345, 2346, 2347, 2348, 2349, 2350, 2351, 2352, 2353, 2354, 2355, 2356, 2357, 2358, 2359, 2360, 2361, 2362, 2363, 2364, 2365, 2366, 2367, 2368, 2369, 2370, 2371, 2372, 2373, 2374, 2375, 2376, 2377, 2378, 2379, 2380, 2381, 2382, 2383, 2384, 2385, 2386, 2387, 2388, 2389, 2390, 2391, 2392, 2393, 2394, 2395, 2396, 2397, 2398, 2399, 2400, 2401, 2402, 2403, 2404, 2405, 2406, 2407, 2408, 2409, 2410, 2411, 2412, 2413, 2414, 2415, 2416, 2417, 2418, 2419, 2420, 2421, 2422, 2423, 2424, 2425, 2426, 2427, 2428, 2429, 2430, 2431, 2432, 2433, 2434, 2435, 2436, 2437, 2438, 2439, 2440, 2441, 2442, 2443, 2444, 2445, 2446, 2447, 2448, 2449, 2450, 2451, 2452, 2453, 2454, 2455, 2456, 2457, 2458, 2459, 2460, 2461, 2462, 2463, 2464, 2465, 2466, 2467, 2468, 2469, 2470, 2471, 2472, 2473, 2474, 2475, 2476, 2477, 2478, 2479, 2480, 2481, 2482, 2483, 2484, 2485, 2486, 2487, 2488, 2489, 2490, 2491, 2492, 2493, 2494, 2495, 2496, 2497, 2498, 2499, 2500, 2501, 2502, 2503, 2504, 2505, 2506, 2507, 2508, 2509, 2510, 2511, 2512, 2513, 2514, 2515, 2516, 2517, 2518, 2519, 2520, 2521, 2522, 2523, 2524, 2525, 2526, 2527, 2528, 2529, 2530, 2531, 2532, 2533, 2534, 2535, 2536, 2537, 2538, 2539, 2540, 2541, 2542, 2543, 2544, 2545, 2546, 2547, 2548, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2554, 2555, 2556, 2557, 2558, 2559, 2560, 2561, 2562, 2563, 2564, 2565, 2566, 2567, 2568, 2569, 2570, 2571, 2572, 2573, 2574, 2575, 2576, 2577, 2578, 2579, 2580, 2581, 2582, 2583, 2584, 2585, 2586, 2587, 2588, 2589, 2590, 2591, 2592, 2593, 2594, 2595, 2596, 2597, 2598, 2599, 2600, 2601, 2602, 2603, 2604, 2605, 2606, 2607, 2608, 2609, 2610, 2611, 2612, 2613, 2614, 2615, 2616, 2617, 2618, 2619, 2620, 2621, 2622, 2623, 2624, 2625, 2626, 2627, 2628, 2629, 2630, 2631, 2632, 2633, 2634, 2635, 2636, 2637, 2638, 2639, 2640, 2641, 2642, 2643, 2644, 2645, 2646, 2647, 2648, 2649, 2650, 2651, 26

[illegible]



3899 Número de robes per companya

5 Distribución fuerza trabajo pobres.
Relación oficio con actividad económica.

2000

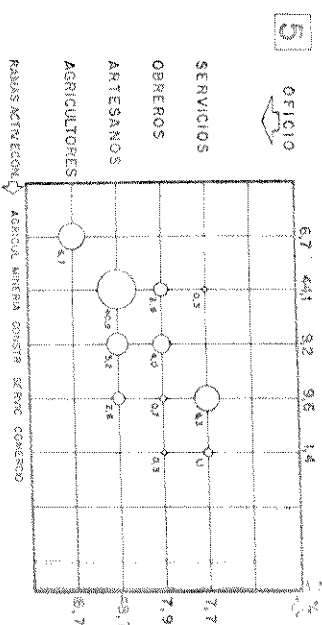
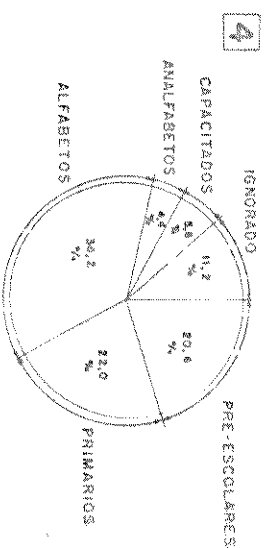
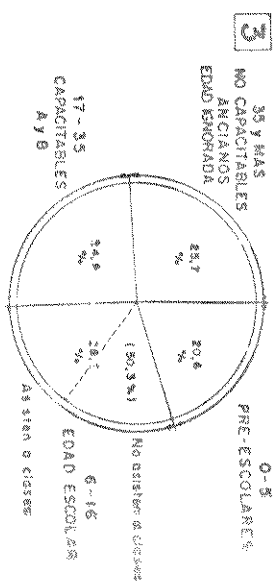
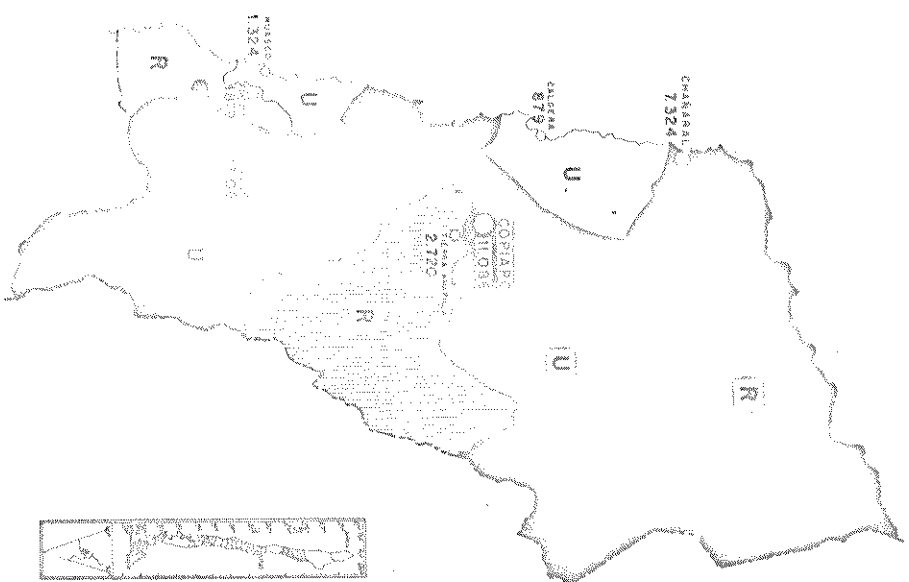
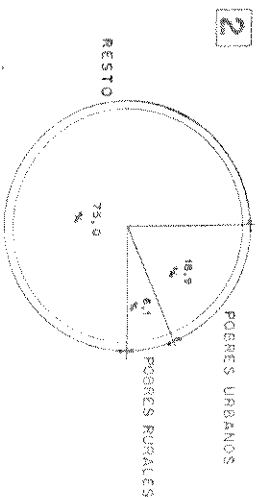
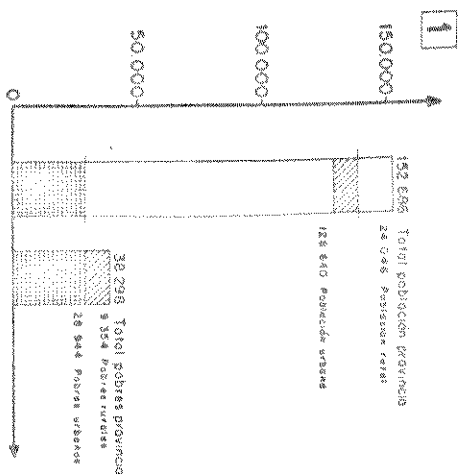
20

TRABAJOS COMPLETOS DE PLAZA - INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, \$700

Fuente: Instituto de Economía, U.C. Depto. de Estadística y Muestreo, C.E.R.U. AN, Censo de Población y Vivienda 1970, M.E.

El Poder del libro heretico no es oficial...

100590 1974



1 Población total provincia y total pobres provincia.

2 Población pobres urbana y rural, sobre población total provincia.

3 Pobres por edades.

4 Pobres por nivel educacional.

5 Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficio con actividad económica.

10% y más

8% — 10%

5% — 8%

0% — 5%

U Predomina pobreza urbano

R Predomina pobreza rural

7324 Número de pobres por comuna

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION II: Provincia de Atacama

Provincia de Atacama

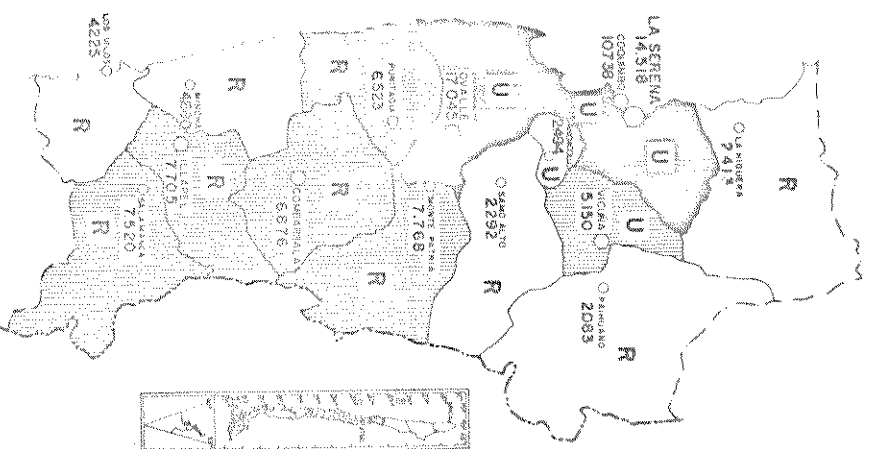
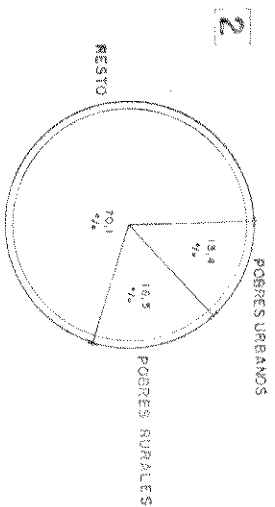
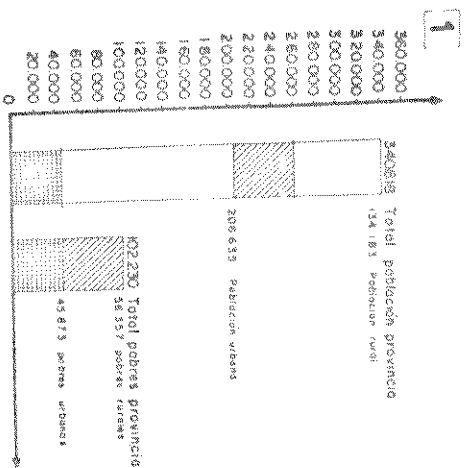
3

TRABAJO COMUNITARIO ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, SANTIAGO

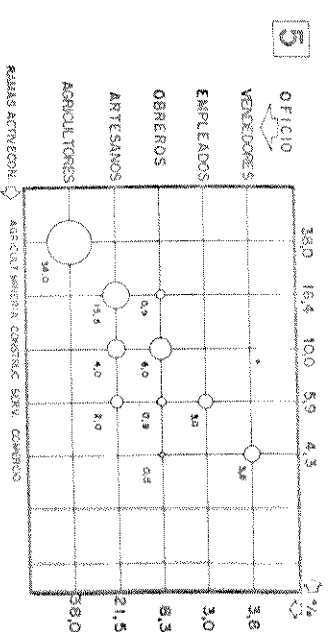
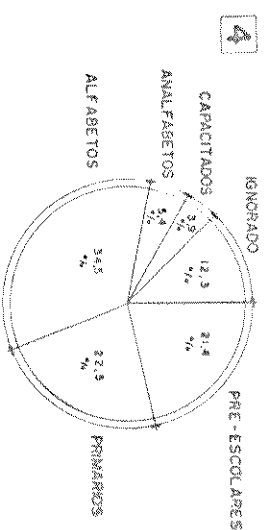
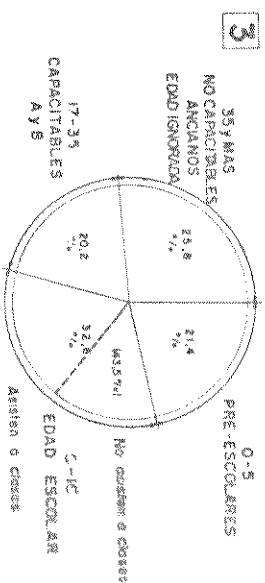
Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto de Estudios y Div. de Cartografía y Diagrama, ODEPLAN, Censo de Población y Vivienda 1970, I.N.E.

El trazado del límite internacional no es oficial.

AGOSTO, 1976



ESCALA: 1:1.500.000



1 Población total provincia y total pobres provincia.

2 Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

U Predomina pobreza urbano

R Predomina pobreza rural

2.413 Número de pobres por comunas

0% **5%** **8%** **10%** **10% y más**

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION IV : Provincia de Coquimbo

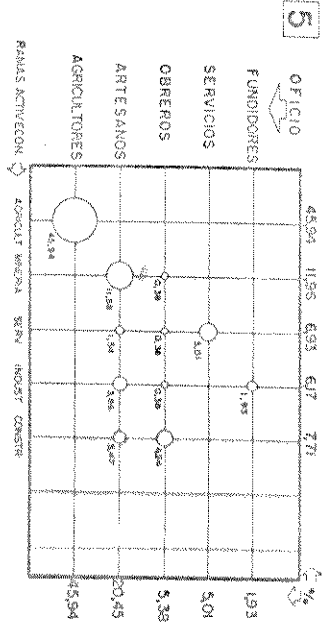
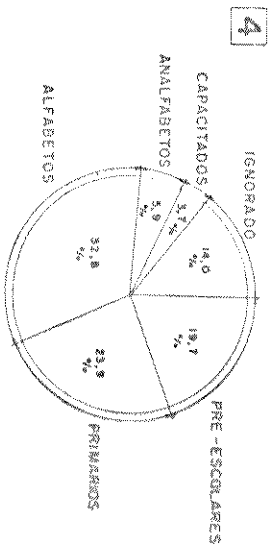
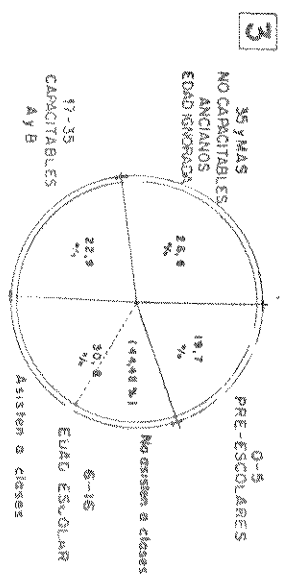
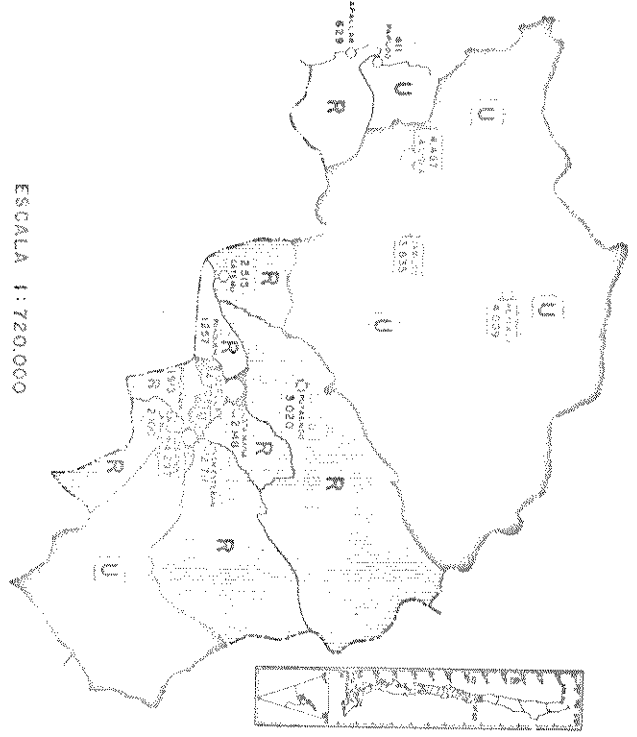
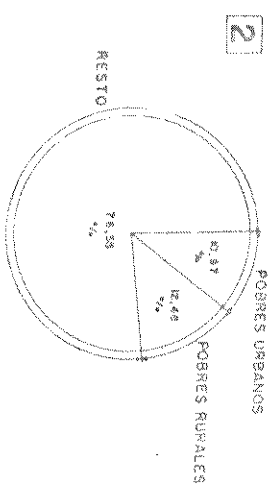
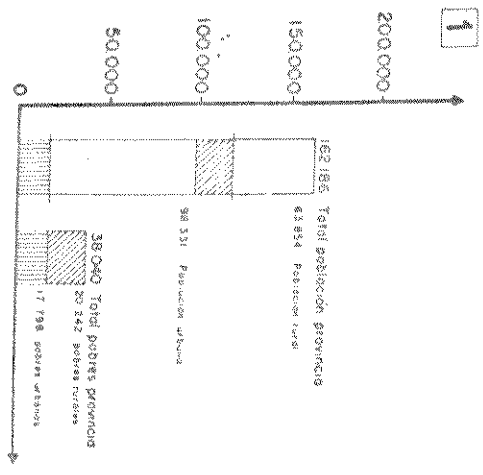
Provincia de Coquimbo

TRABAJO CONJUNTO CODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA - SANTIAGO

Fuente: Instituto de Economía, U.C., Departamento de Estudios y Div. de Cartografía y División CODEPLAN; Censo de Población y Vivienda 1970, CINE

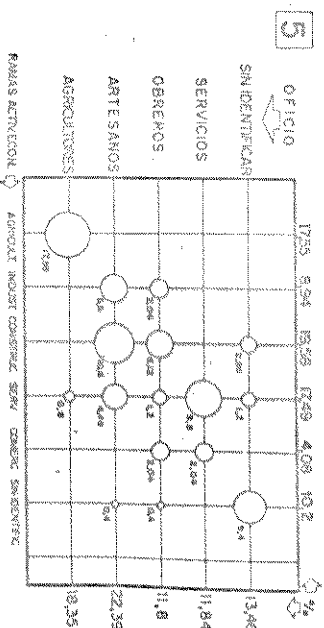
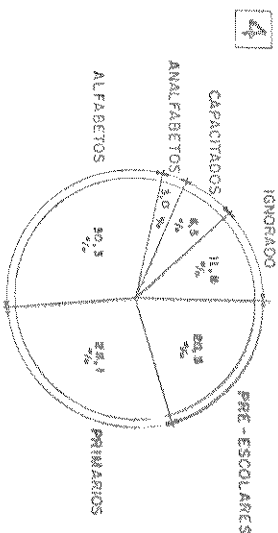
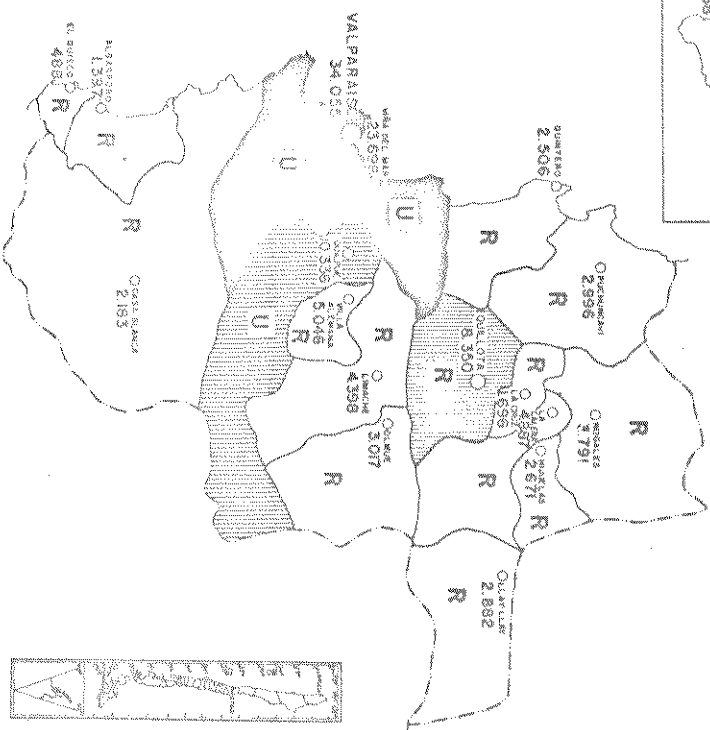
El trazado del límite intercomunal no es oficial.

AÑO: 1974



- 1** Población total provincia y total pobres provincia.
- 2** Porcentajes pobres urbanos y rurales sobre población total provincia de la provincia.
- 3** Pobres por edades.
- 4** Pobres por nivel educacional.
- 5** Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficio con actividad económica.

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION V : Provincia de Aconcagua

[illegible]

pebres por adades

4
pages for the education

5 Distribution of water probes.
 Distribution of water probes.

pedinera porre y bend

Predomno pobreza rural

2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655 2656 2657 2658 2659 2660 2661 2662 2663 2664 2665 2666 2667 2668 2669 2670 2671 2672 2673 2674 2675 2676 2677 2678 2679 2680 2681 2682 2683 2684 2685 2686 2687 2688 2689 2690 2691 2692 2693 2694 2695 2696 2697 2698 2699 2700 2701 2702 2703 2704 2705 2706 2707 2708 2709 2710 2711 2712 2713 2714 2715 2716 2717 2718 2719 2720 2721 2722 2723 2724 2725 2726 2727 2728 2729 2730 2731 2732 2733 2734 2735 2736 2737 2738 2739 2740 2741 2742 2743 2744 2745 2746 2747 2748 2749 2750 2751 2752 2753 2754 2755 2756 2757 2758 2759 2760 2761 2762 2763 2764 2765 2766 2767 2768 2769 2770 2771 2772 2773 2774 2775 2776 2777 2778 2779 2780 2781 2782 2783 2784 2785 2786 2787 2788 2789 2790 2791 2792 2793 2794 2795 2796 2797 2798 2799 2800 2801 2802 2803 2804 2805 2806 2807 2808 2809 2810 2811 2812 2813 2814 2815 2816 2817 2

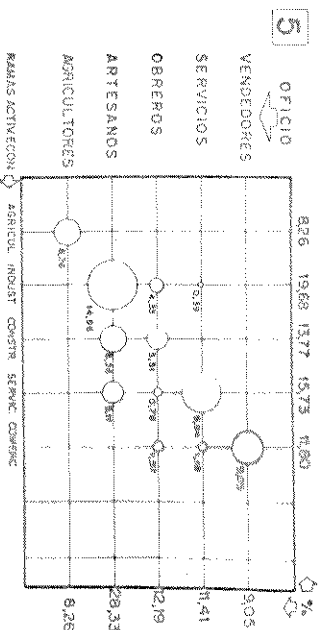
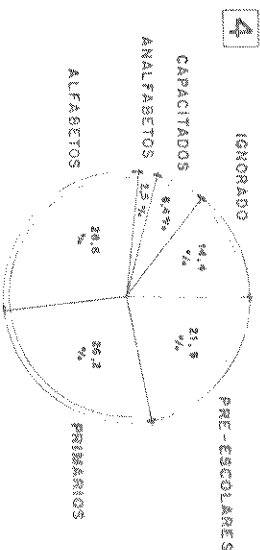
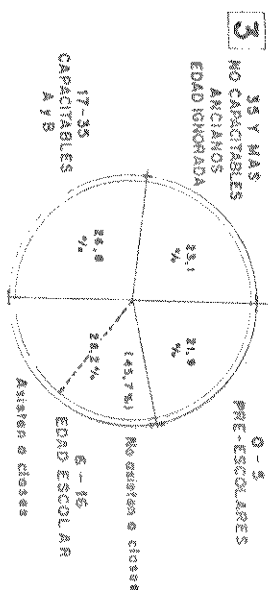
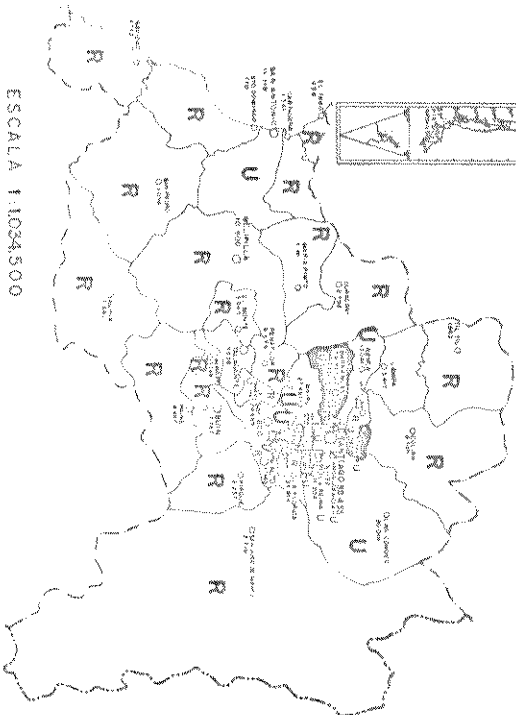
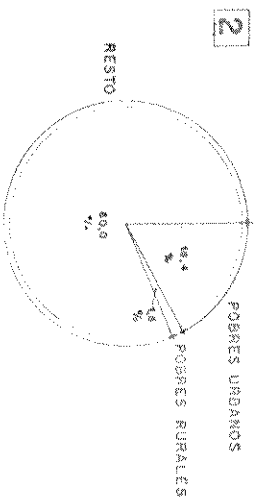
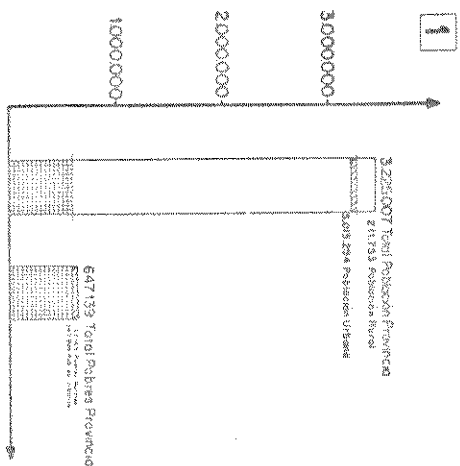
ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE
REGION V : Provincia de Valparaíso



TRABAJO COMUNITARIO EN ECONOMIA, UNIVERSIDAD DE VALPARAISO, ASESORIA

Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto de Estudios y Div. de Geografía y Demografía, C.E.H.A.N., Censo de Población y Vivienda 1970, INE.

bioRxiv preprint doi: <https://doi.org/10.1101/000000>; this version posted January 1, 2016. The copyright holder for this preprint (which was not certified by peer review) is the author/funder, who has granted bioRxiv a license to display the preprint in perpetuity. It is made available under aCC-BY-NC-ND 4.0 International license.



1 Población total provincia y total pobres provincia.

2 Porcentajes pobres urbano y rural sobre población total provincia.

3 Pobres por edades

4 Pobres por nivel educacional

5 Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficio con actividad económica.

Porcentajes de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

10% y más

8% — 10%

5% — 8%

0% — 5%

U Predomina pobreza urbana

R Predomina pobreza rural

1712 Número de pobres por comuna

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE AREA METROPOLITANA: Provincia de Santiago

TRABAJO CONJUNTO ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA-UNIVERSIDAD CATOLICA - SANTIAGO

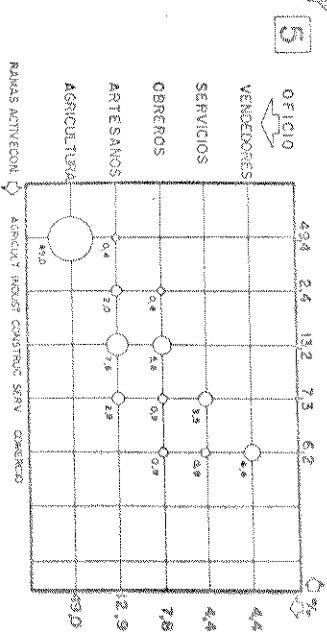
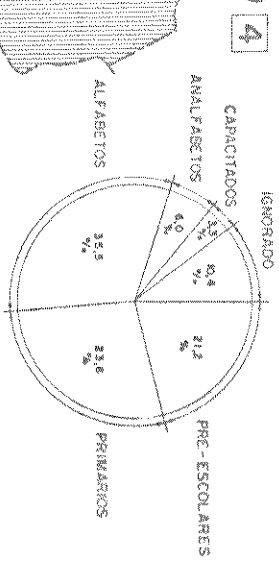
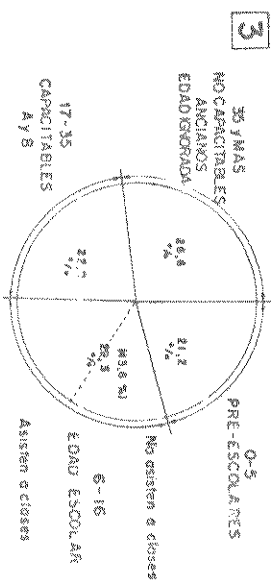
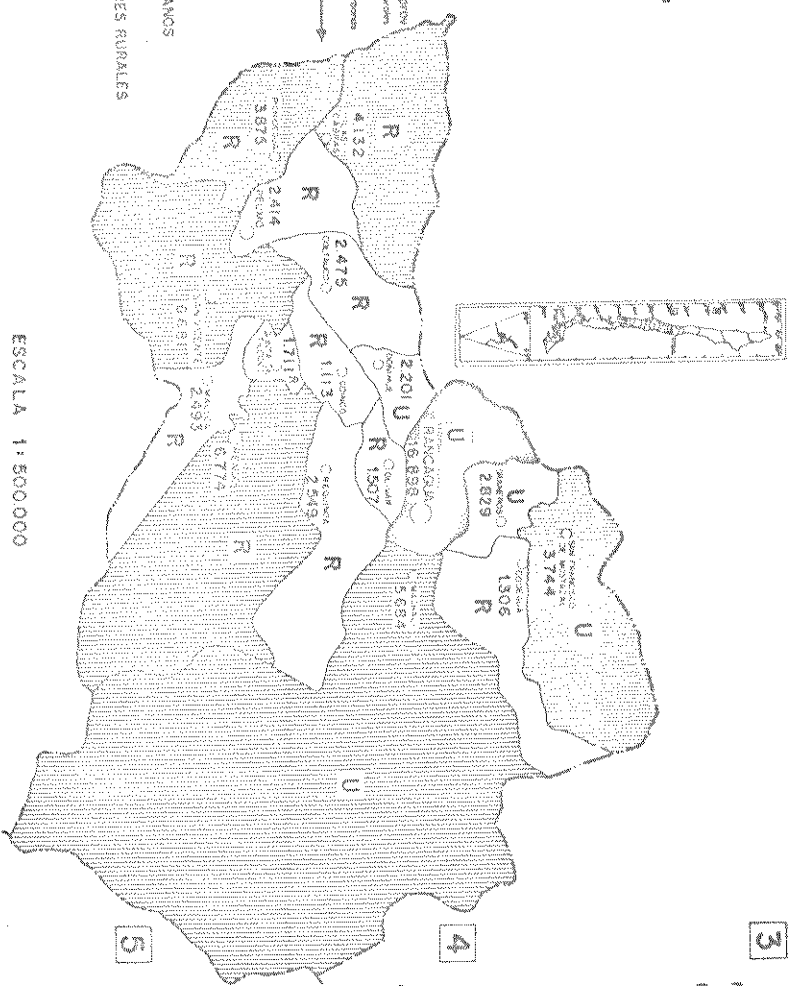
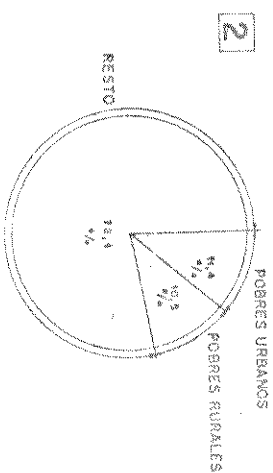
Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto de Estudios y Div. de Cartografía y Diseño, ODEPLAN, Censos de Población y Vivienda 1970, INE.

El trazado del límite intermunicipal no es oficial.

NOTA.-El Depto. de San. Antonio actualmente integrado a la V Región, a la fecha que corresponden los antecedentes del Estudio, pertenecía al Área Metropolitana.

Provincia N° 7

AGOSTO, 1974



	1	2
Población total provincia		
y total pobres provincia		
Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.		


 University of Cambridge


 DEPARTMENT OF EDUCATION
 REPUBLIC OF SOUTH AFRICA

5. Distribución de la actividad económica por zona y grupo de países.

u Predominna pobreza urbana

[illegible]

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE
REGION VI : Provincia de O'Higgins

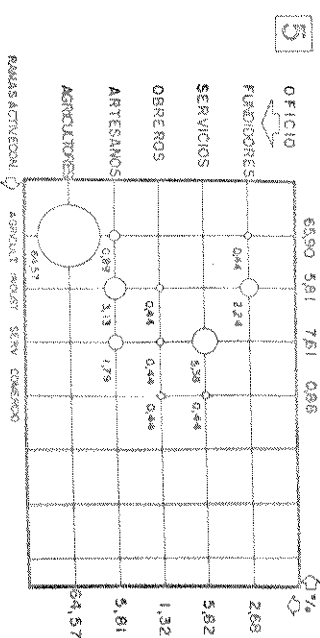
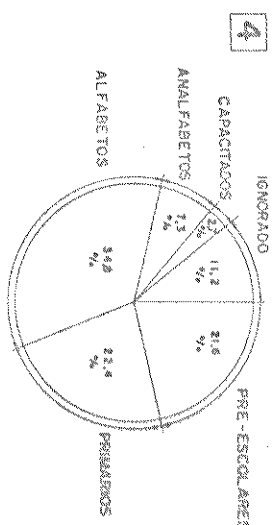
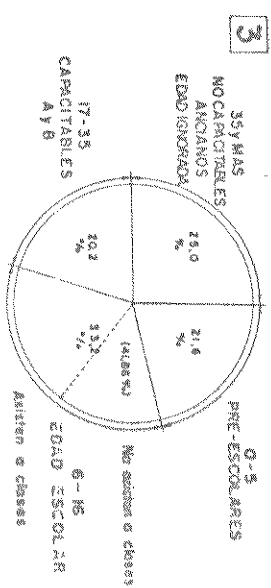
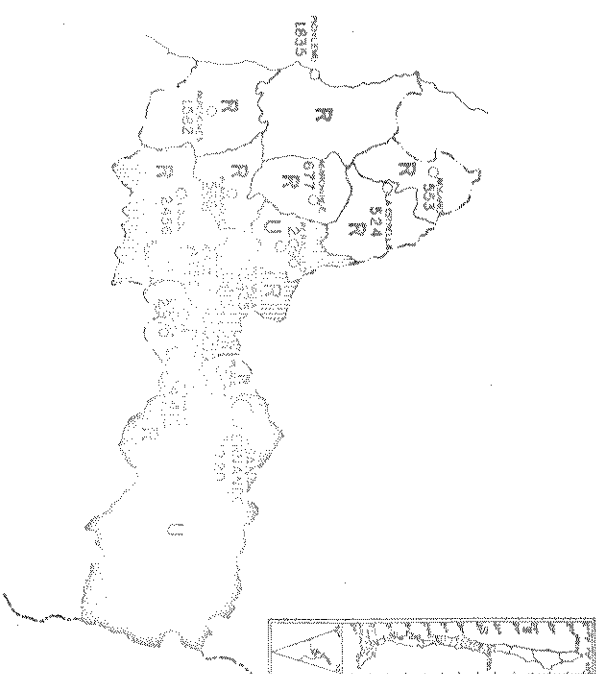
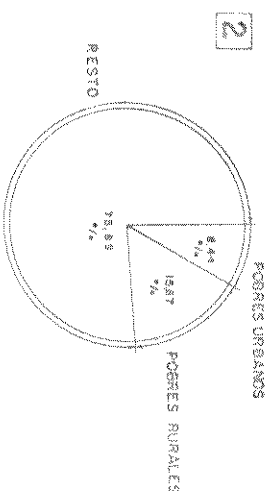
Province

TRABALHO CONJUNTO DE ALUNOS DO INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDADE CATÓLICA -

Eventos: Instituto de Economía, U.C.; Departamento de Estudios y Div. de Cartografía y Diseño, COTEPALAN; Camos de Población y Vivienda 1970, I.N.E.

Si 14000 del 1°re internazionale no es oficial...

Figure 1. Schematic diagram of the experimental setup.



1	2	3
Población total provincia	Porcentaje pobres urbanos y rural	Pobres por edades
y total pobres provincia	sobre población total provincia	
Porcentaje de pobres que cada comuna aporte al total de la provincia		

4 Pobres por nivel educacional

5 Distribución fuerza trabajo pobres.

6 Reducción oferta con estróndos económicos

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE
REGION VI : Provincia de Colchagua

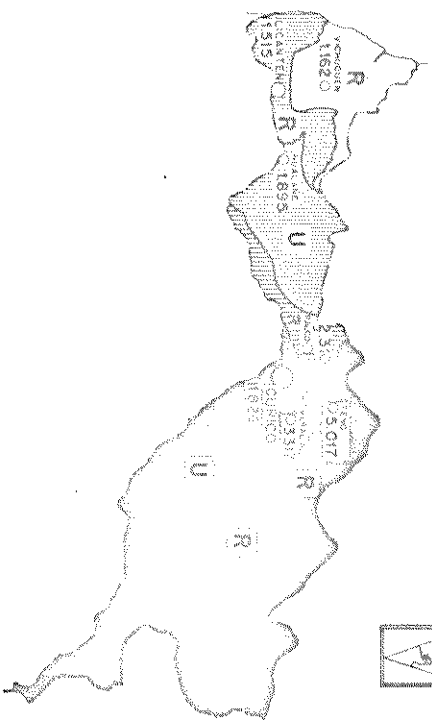
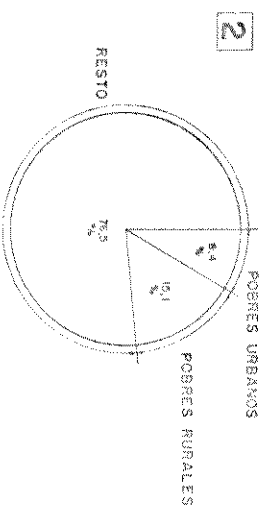
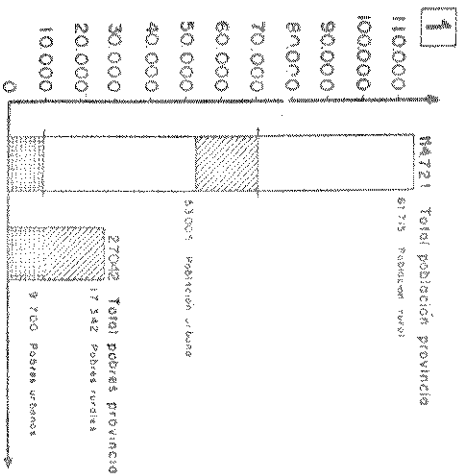
Index

TRABAJOS COMUNITARIOS DEL INSTITUTO DE ECONOMÍA, UNIVERSIDAD CATÓLICA, SANTIAGO

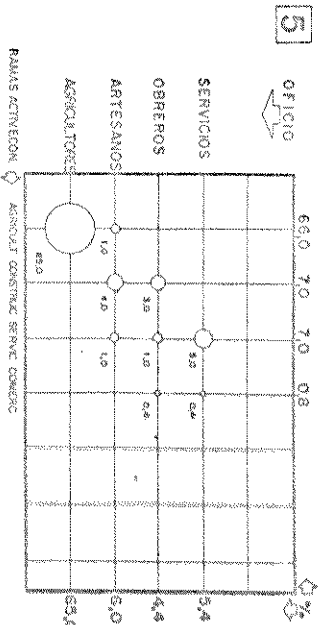
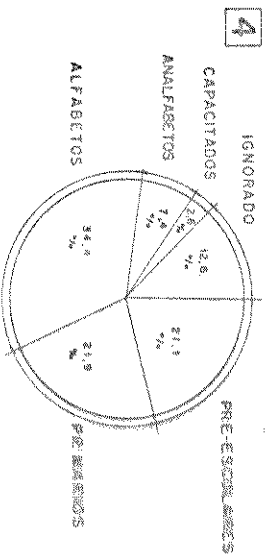
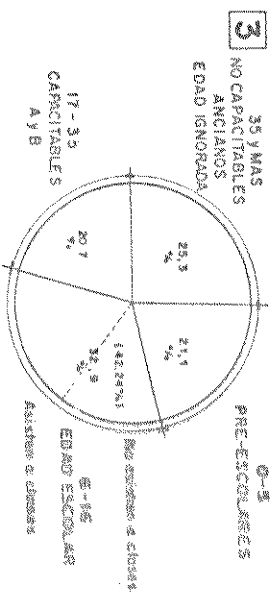
Fuente: *Informe de Economía, Demografía y Desarrollo de Cerrografía y Dirección, OCEPLAN; Censo de Población y Vivienda 1970, INE*

El fin de la investigación es ofrecer

 第 10 卷 第 1 期
 2015 年 1 月



ESCALA 1: 846.000



- 1** Población total provincia y total pobres provincia.
- 2** Porcentajes pobres urban y rural sobre población total provincia.
- 3** Pobres por edades.
- 4** Pobres por nivel educacional.
- 5** Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficina con actividad económica.
- 6** Predomina pobreza urbano.
- 7** Predomina pobreza rural.
- 8** Número de pobres por comuna.

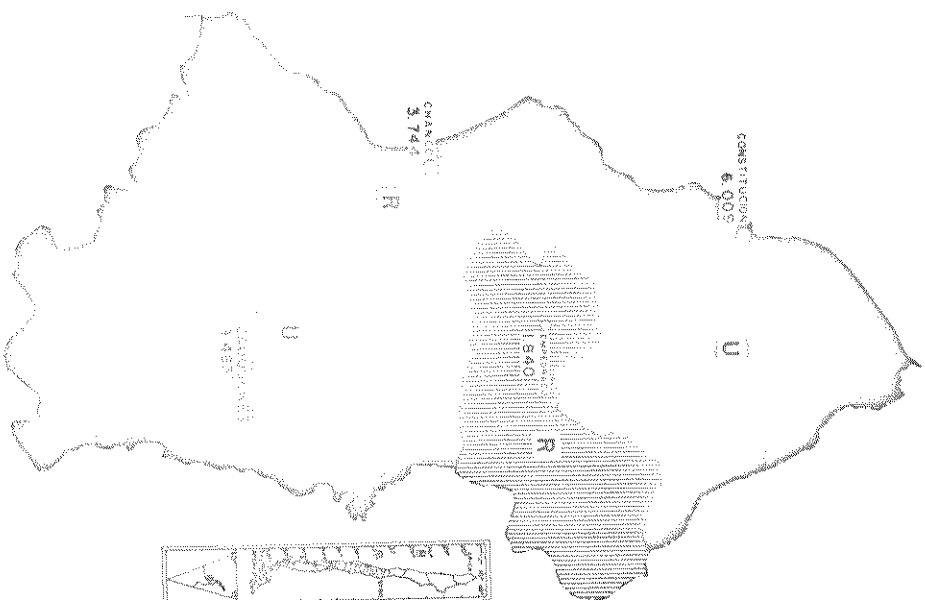
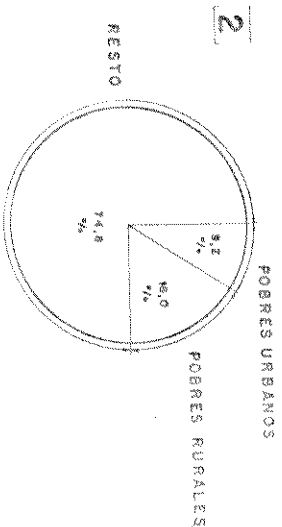
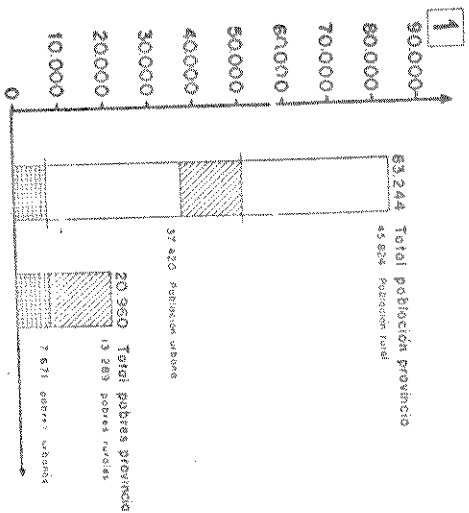
ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION VII: Provincia de Curico

Trabajo conjunto ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, SANTIAGO

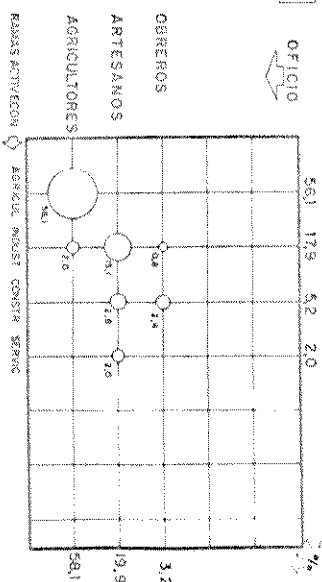
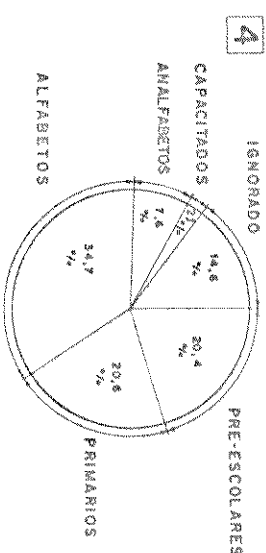
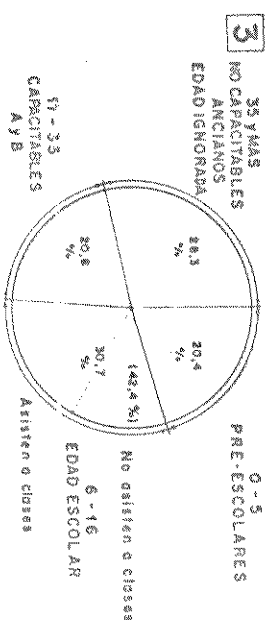
Proyecto financiado por el Fondo de Estudios y Obras de Construcción y Delineamiento ODEPLAN, Fondo de Población y Vivienda, S.E.C.O., I.N.E.I. El tamaño del límite internacional no es oficial.

Provincia Nº 10

Asesoría 1974



ESCALA 1:500.000



1 Población total provincia y total pobres provincia.

2 Porcentajes pobres urban y rural sobre población total provincia.

3 Pobres por edades

4 Pobres por nivel educacional

5 Distribución fuerza trabajo pobres Relación oficio con actividad económica.

Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

10% y más

8% — 10%

5% — 8%

0% — 5%

U Predomina pobreza urbana

R Predomina pobreza rural

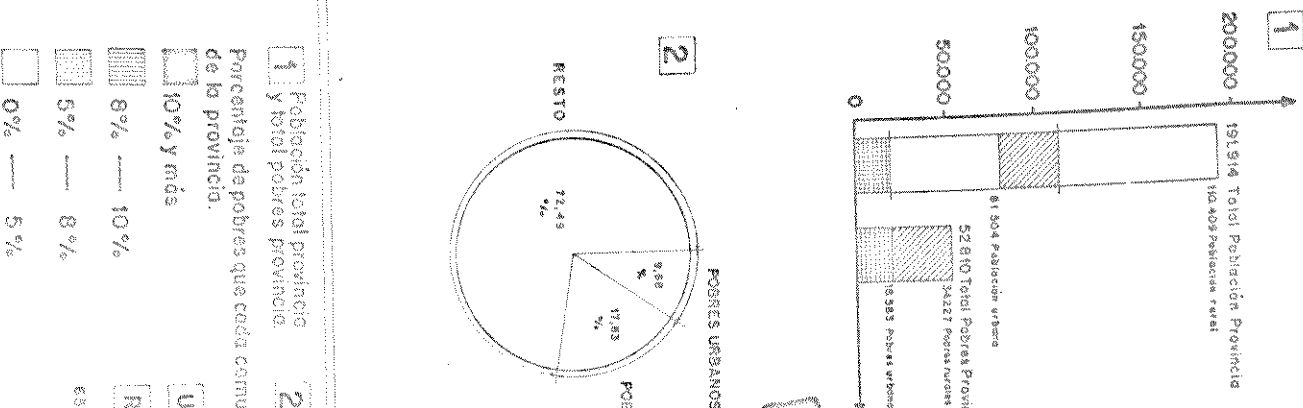
A Número de pobres por comuna

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION VII: Provincia de Maipo

12

TRABAJO CONJUNTO CDEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA - SANTIAGO

Fuente: Instituto de Estudios y Div. de Cartografía y Diseño, CDEPLAN; Censo de Población y Vivienda 1970, I.N.E. AGOSTO, 1974



1. Población total provincia y total pobres provincia.

2. Porcentajes pobres urbano, rural sobre población total provincia.

3. Pobres por edades.

4. Pobres por nivel educacional.

5. Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficio con actividad económica.

Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

10% y más

8% — 10%

5% — 8%

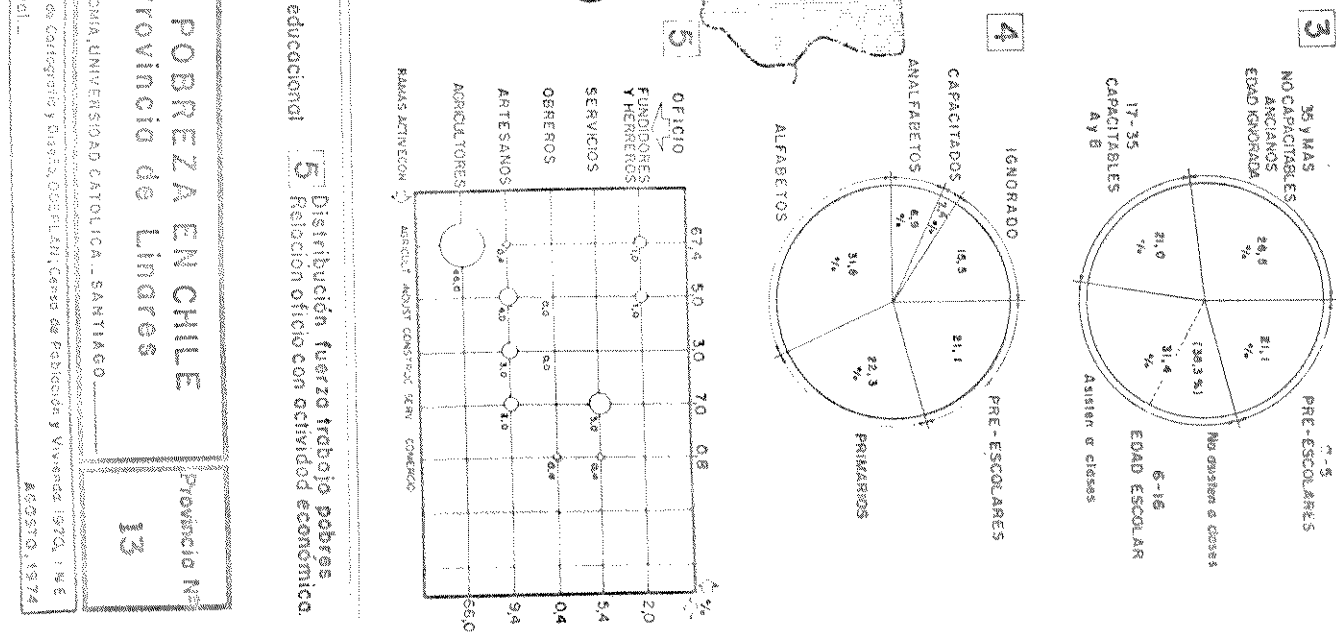
0% — 5%

U Predomina pobreza urbano

R Predomina pobreza rural

6541 Número de pobres por comuna

ESCALA 1:500.000



ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE

REGION VII: Provincia de Linares

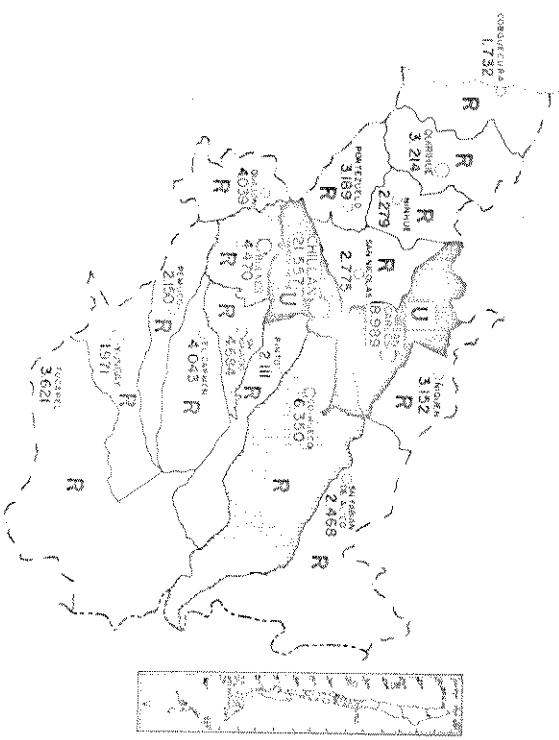
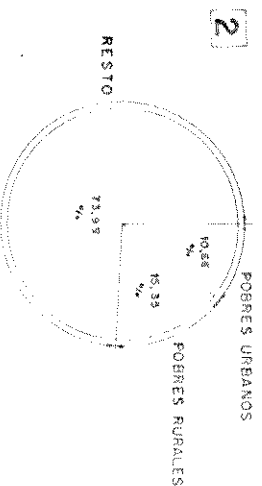
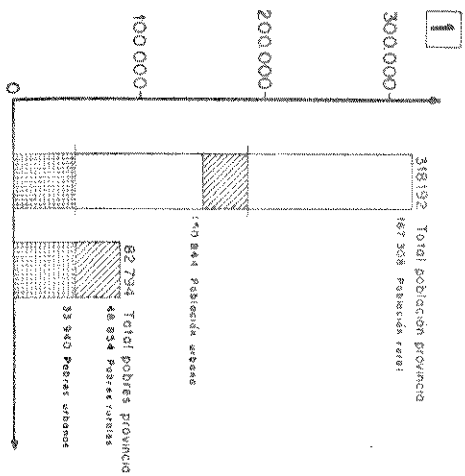
Provincia N° 13

Trabajo conjunto OSERPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA - SANTIAGO

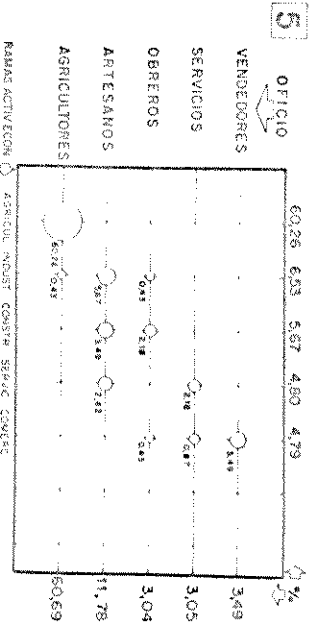
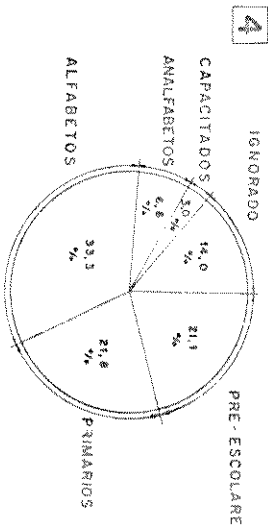
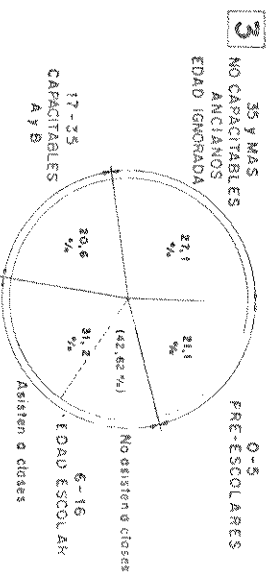
Fuente: Instituto de Economía U.C. Centro de Estudios y Div. de Cartografía y Diseño, OSERPLAN, Centro de Población y Vivienda 1970, 1976

El trazado del límite intercomunal no es oficial.

AGOSTO, 1974



ESCALA 1:1000.000



1. Población total provincia y total pobres provincia.
2. Porcentajes pobres urbanos y rurales sobre población total provincia.
3. Pobres por edades.
4. Pobres por nivel educacional.
5. Distribución fuerza trabajo pobres.

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION VIII : Provincia de Ñuble

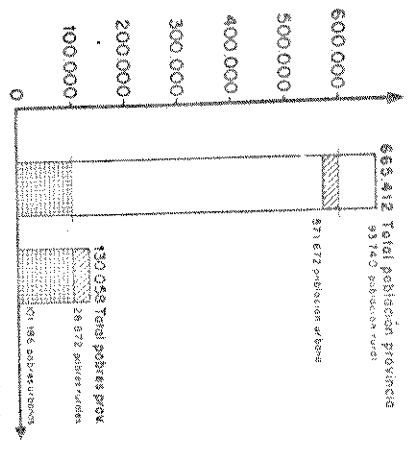
TRABAJO COMUNITARIO ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, SANTIAGO

Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto de Estudios y Div de Cartografía y Censos, ODEPLAN, Censo de Población y Vivienda 1970, I.N.E. - El trazado del límite intercomunal no es oficial.

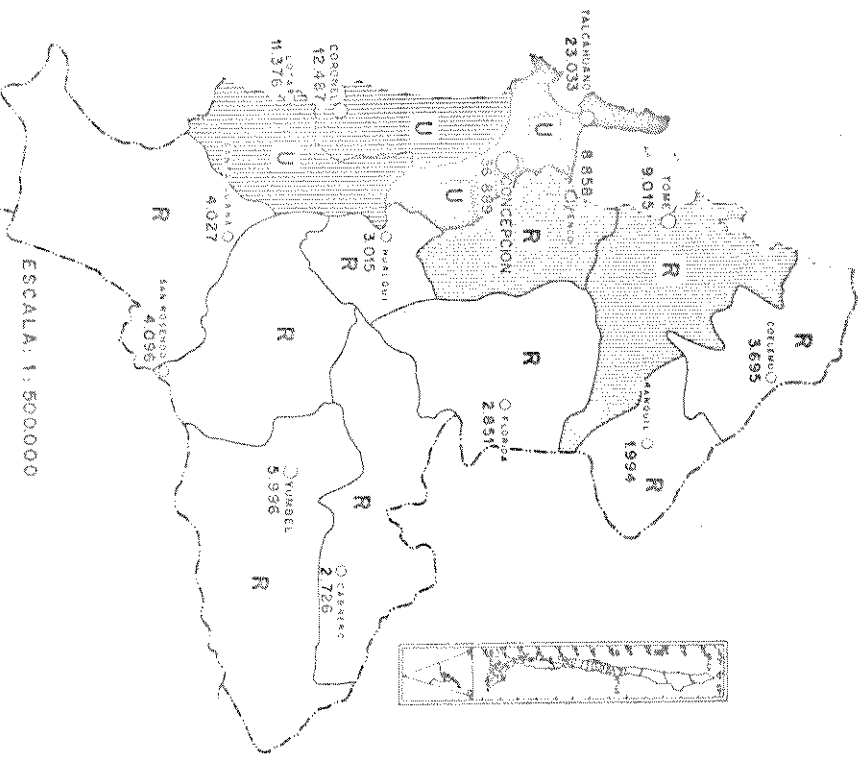
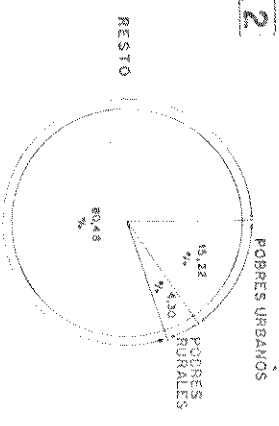
Provincia Nº 14

AGOSTO, 1974

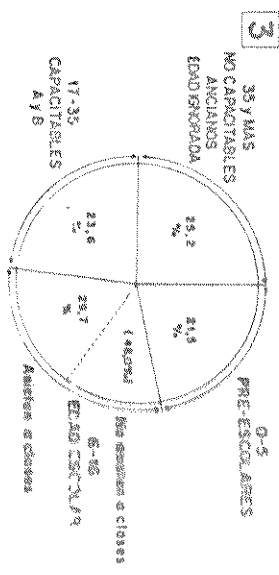
1



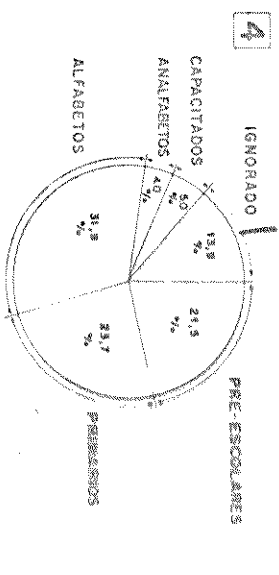
2



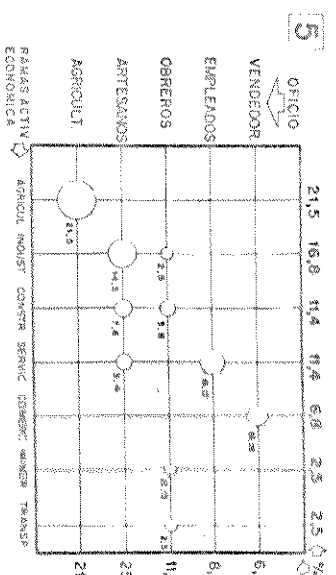
3



4



5



1. Población total provincia

2. Porcentajes pobresurb y rur

3. Pobres por edades

4. Pobres por nivel educacional

5. Distribución fuerza trabajo pobres

Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

10% y más

8% — 10%

5% — 8%

0% — 5%

U Predomina pobreza urbana

R Predomina pobreza rural

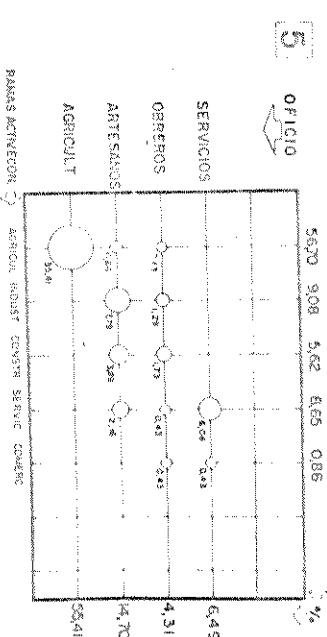
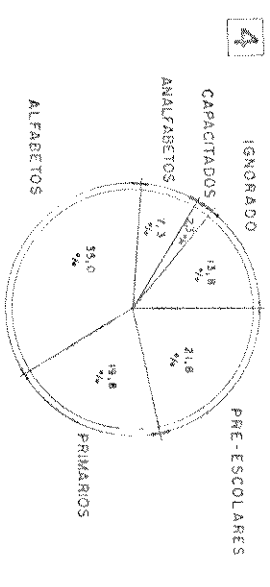
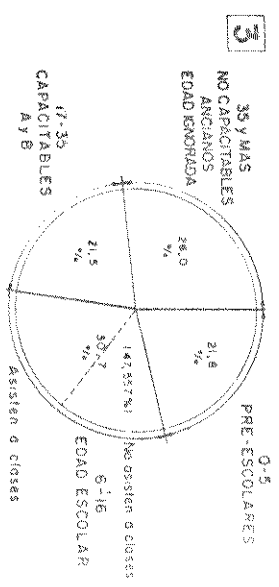
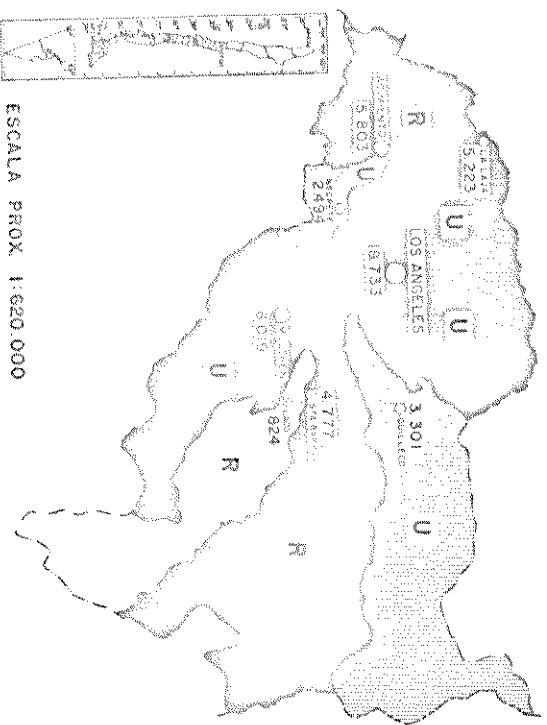
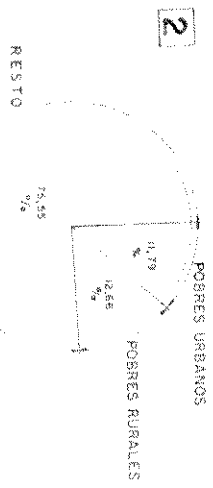
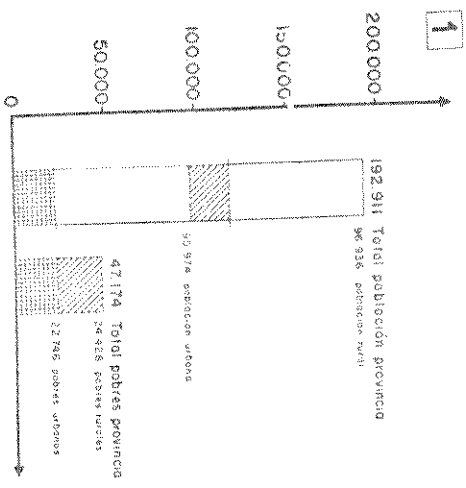
4 027 Número de pobres por comuna

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION VIII : Provincia de Concepción

Provincia N° 15

TRABAJO CONJUNTO CODEPLAN - INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, STGO.

Fuente Instituto de Economía, U.C. Depto de Estudios y Div. de Contabilidad y Div. de Estadística y Div. de Población y Vivienda. 1974



1. Población total provincia y total pobres provincia.

2. Porcentajes pobres urbanos y rurales sobre población total provincia.

3. Pobres por edades.

4. Pobres por nivel educacional.

5. Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficio con actividad económica.

Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

10% y más

6% — 10%

5% — 8%

0% — 5%

U. Predomina pobreza urbana

R. Predomina pobreza rural

624. Número de pobres por comuna

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE

REGION VIII : Provincia de Biobío

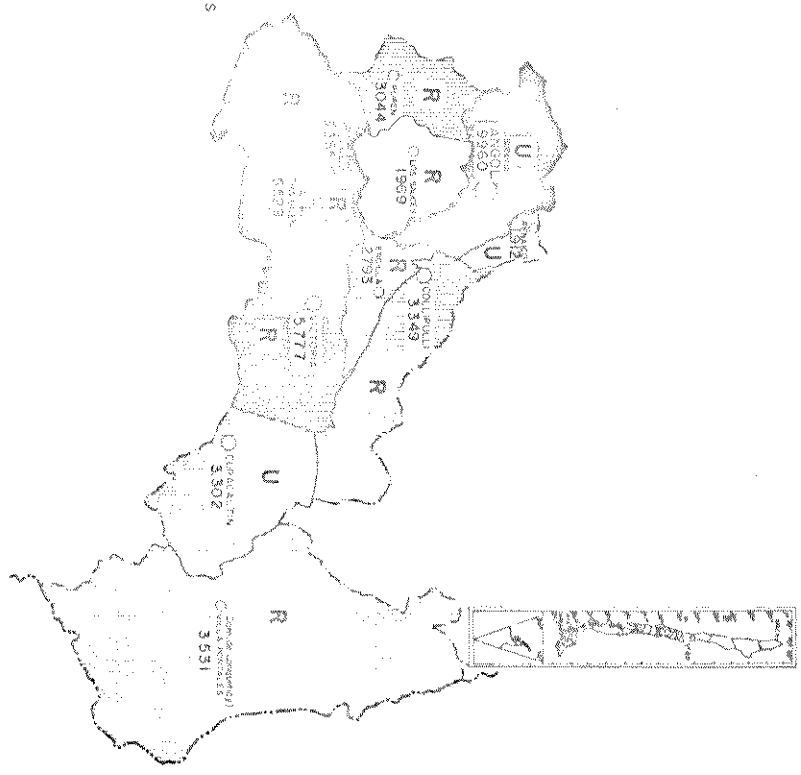
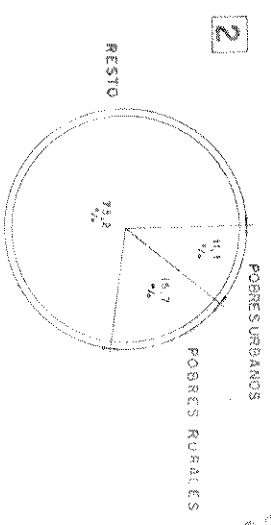
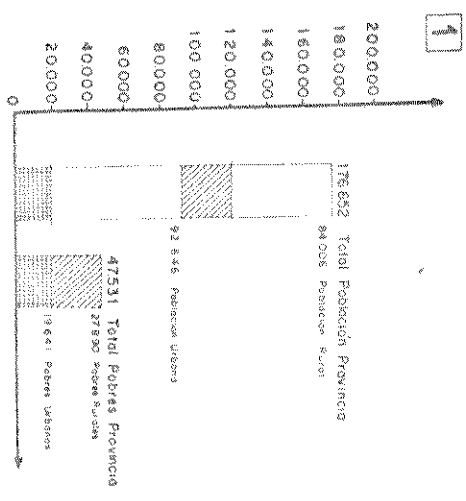
Provincia No 17

TRABAJO CONJUNTO ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, SANTIAGO

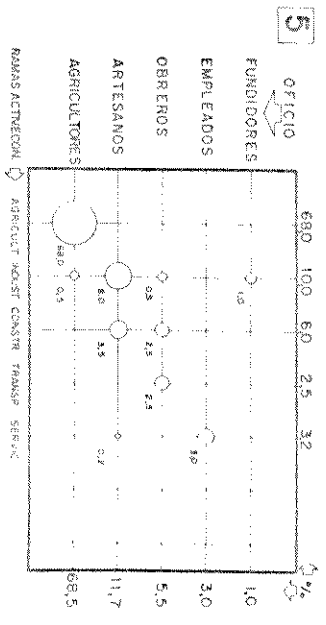
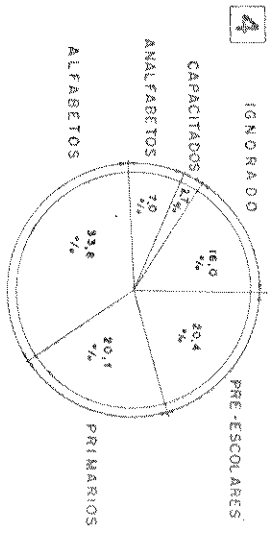
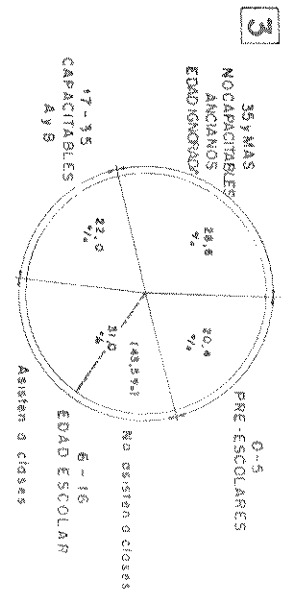
Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto. de Estudios y Div. de Censados y Dirección, ODEPLAN, Censos de Población y Vivienda 1970, I.N.E.

El trazado del límite intercomunal no es oficial.

AGOSTO, 1974



ESCALA 1:1,000,000



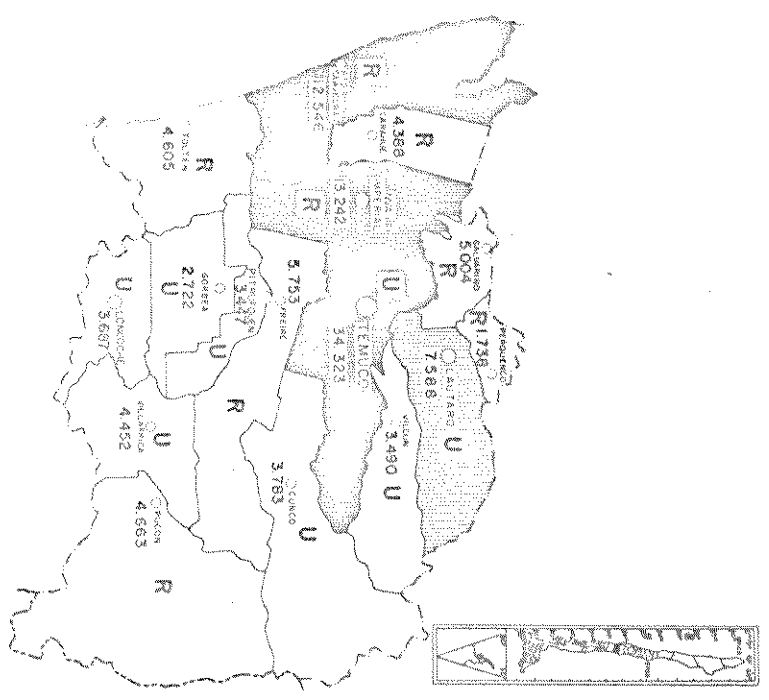
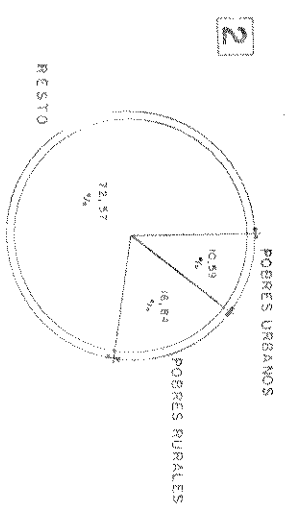
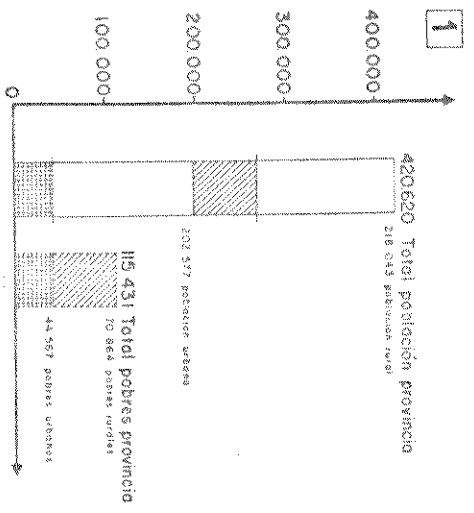
1. Población total provincia y total pobres provincia.
2. Porcentajes pobres urbano y rural sobre población total provincia.
3. Pobres por edades.
4. Pobres por nivel educacional.
5. Distribución fuerza trabajo pobres.
6. Relación oficina con actividad económica.

- 10% y más
- 8% - 10%
- 5% - 8%
- 0% - 5%
- U Predominio pobreza urbana
- R Predominio pobreza rural
- 3044 Número de pobres por comuna

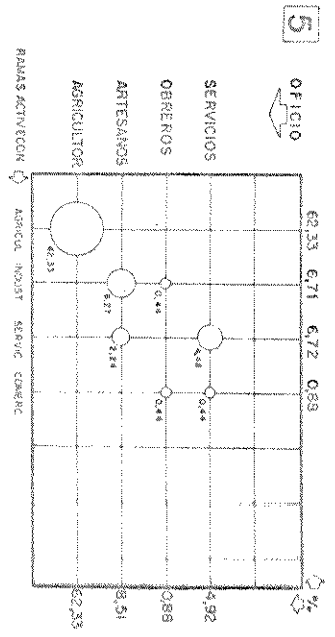
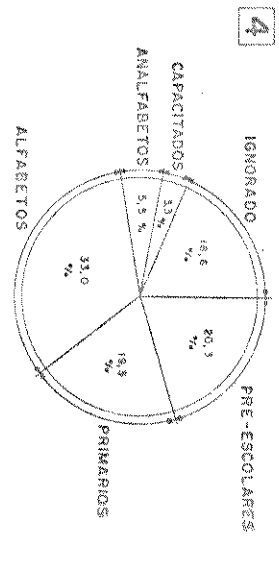
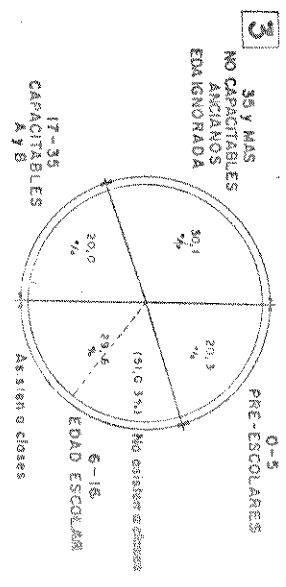
ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION IX : Provincia de Malleco

Provincia N° 18

TRABAJO COMUNITARIO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, SANTIAGO
Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto de Estudios y Div. de Cartografía y Diseño, OSEPA, AN, Censo de Población y Vivienda 1970, IN E
El trazado del límite internacional no es oficial.
AGOSTO, 1974



ESCALA 1:1.000.000



1 Población total provincia y total pobres provincia.

2 Porcentajes de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

3 Pobres por edades

4 Pobres por nivel educacional

5 Distribución fuerza trabajo pobres. Relación oficina con actividad económica.

10% y más

8% — 10%

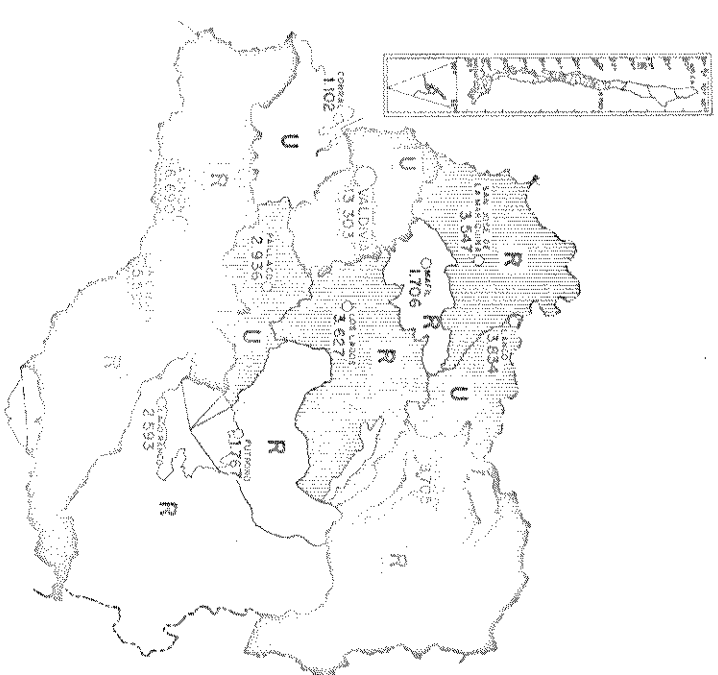
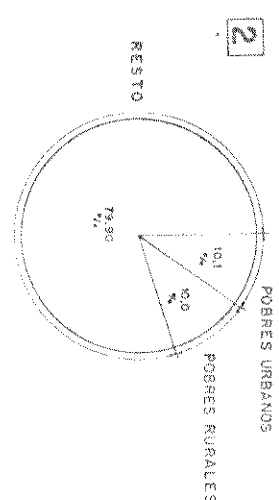
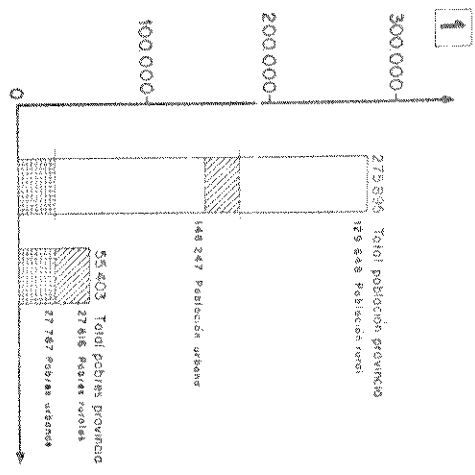
5% — 8%

0% — 5%

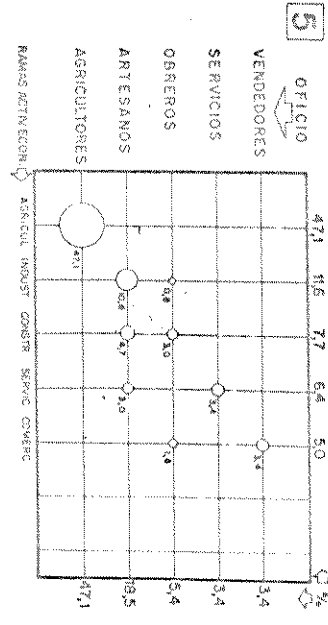
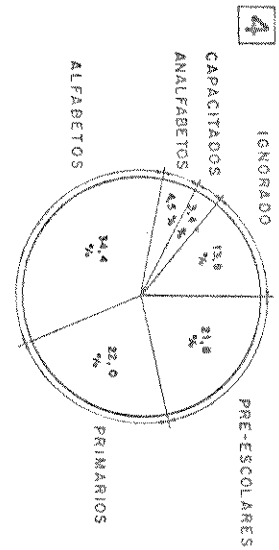
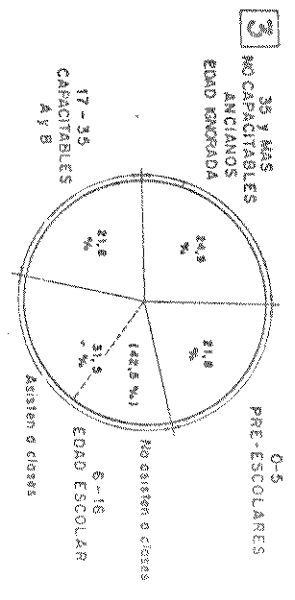
U Predomina pobreza urbana

R Predomina pobreza rural

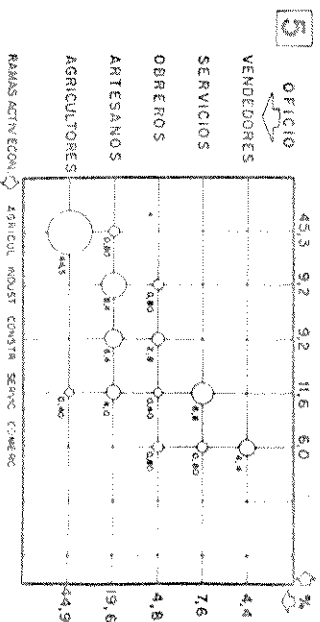
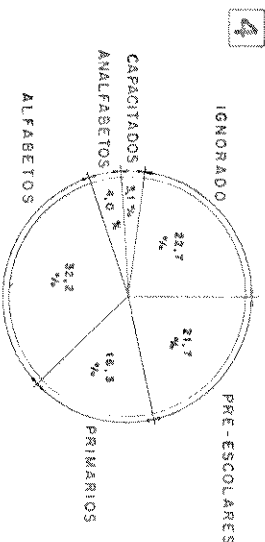
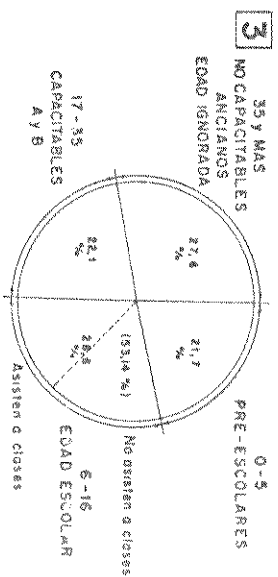
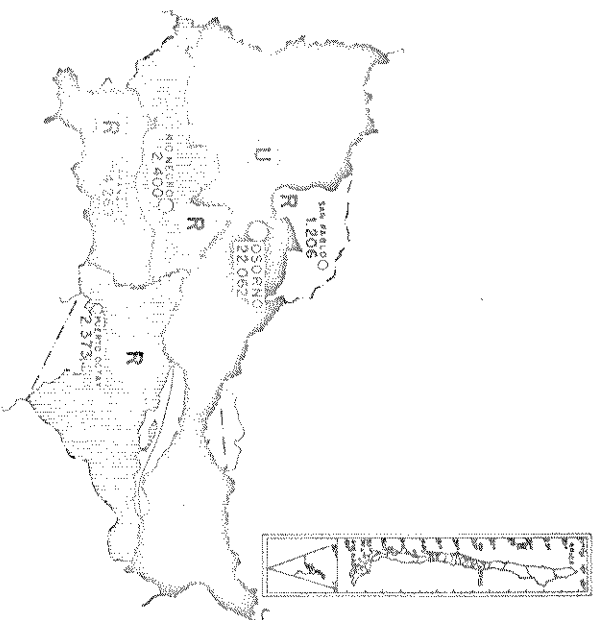
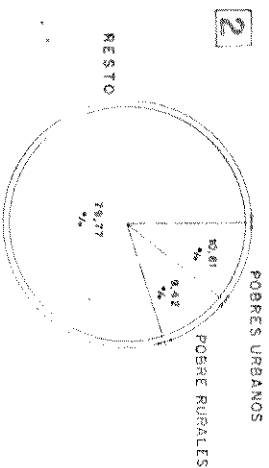
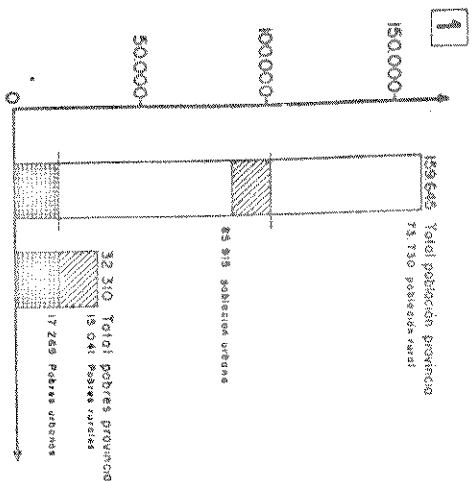
5004 Número de pobres por comuna



ESCALA 1:1000.000



- 1** Población total provincia y total pobres provincia
- 2** Porcentajes pobres urbano y rural sobre población total provincia
- 3** Pobres por edades
- 4** Pobres por nivel educacional
- 5** Distribución fuerza trabajo pobres
- 6** Relación oficio con actividad económica

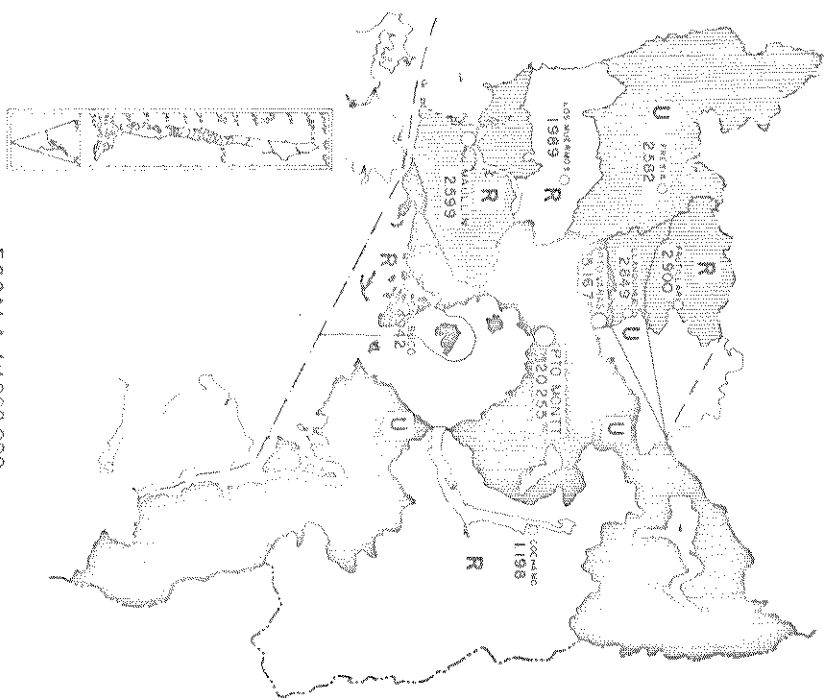
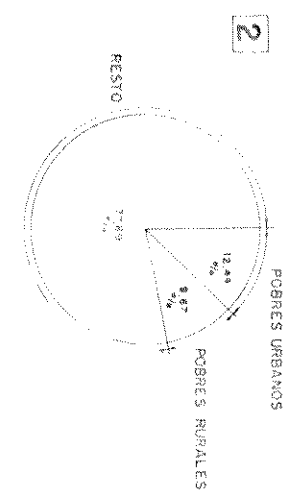
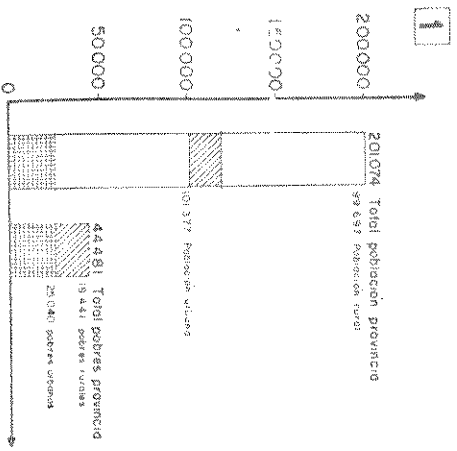


ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE
REGION X : Provincia de Osorno

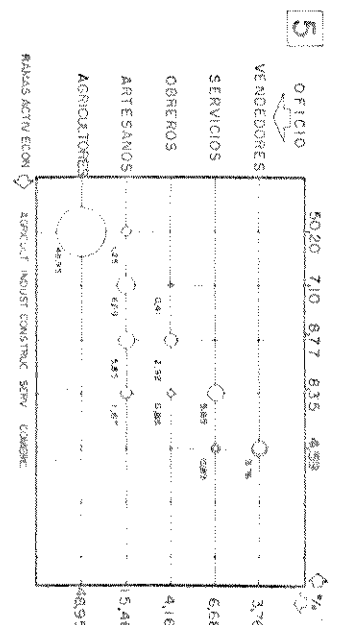
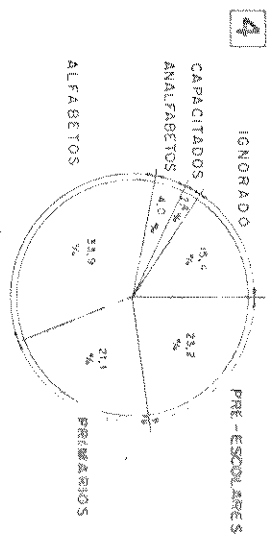
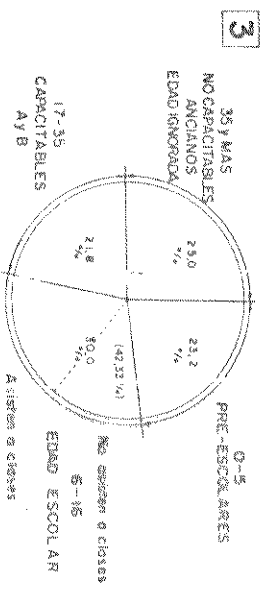
2000

TRABAJO CONJUNTO OCEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA - SANTIAGO

Fuente: Instituto de Ecología, U.C. Dpto de Estadística y Dirección General de Censos de Población y Vivienda 1970, p. 18.



ESCALA 1:1000.000



1. Población total provincia y total pobres provincia.
2. Porcentajes pobres urban y rural sobre población total provincia.
3. Pobres por edades.
4. Pobres por nivel educacional.
5. Distribución fuerza trabajo pobres.

Porcentaje de pobres que cada comuna aporta al total de la provincia.

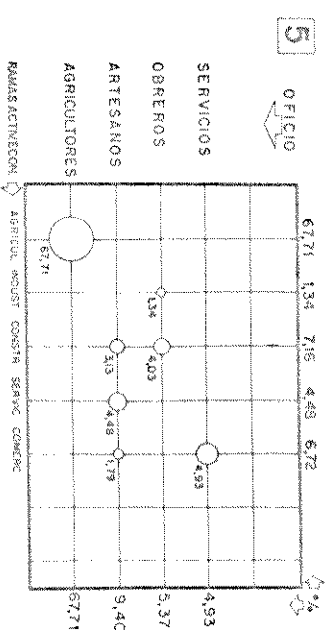
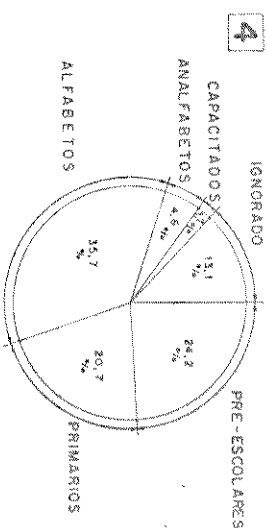
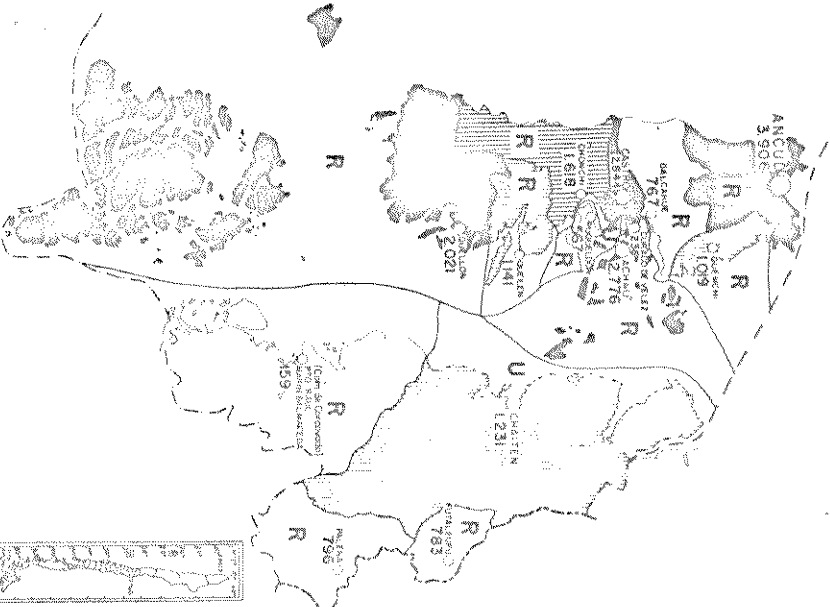
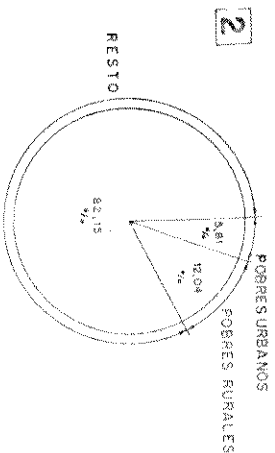
- ☐ 10% y más
 - ☐ 8% - 10%
 - ☐ 5% - 8%
 - ☐ 0% - 5%
- ☐ Predomina pobreza urbana
☐ Predomina pobreza rural
- 4942 Número de pobres por comuna

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION X : Provincia de Llanquihue

TRABAJO CONJUNTO ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA - SANTIAGO

Fuente: Instituto de Economía, U.C. Departamento de Estudios y Div. de Cartografía y Diseño, ODEPLAN, Censo de Población y Vivienda 1970, INE. El trazado del límite interprovincial no es oficial. AGOSTO, 1974

Provincia Nº
22

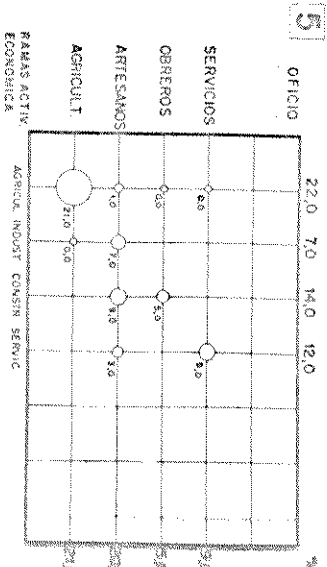
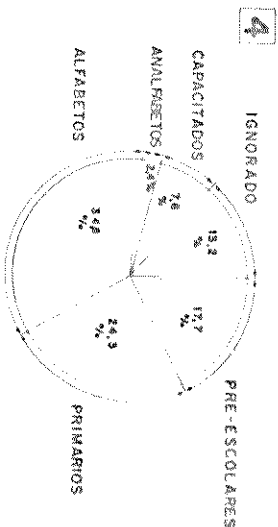
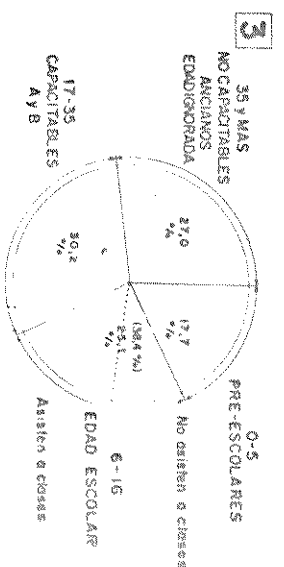
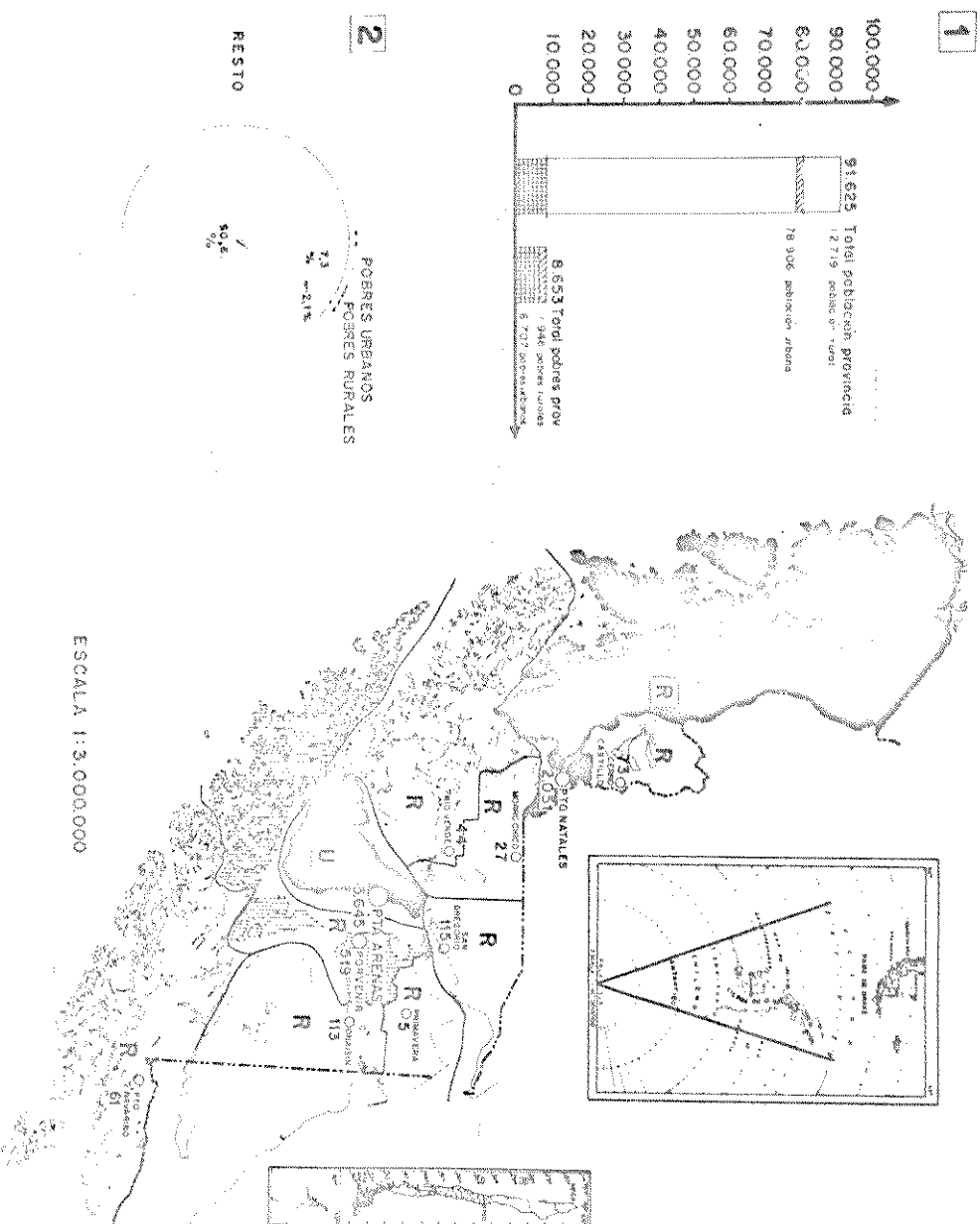
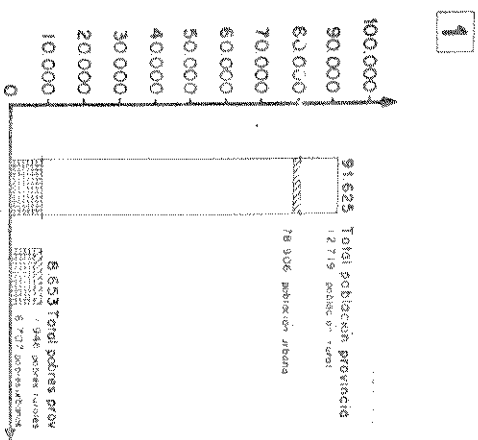


5 Relación oficina con actividad económica.

ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE
REGION X : Provincia de Chilo

Provincia N°

TRABAJO COMUNITARIO ODEPLAN-INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA. SANTIAGO _____
Fuente: Instituto de Economía, U.C., Centro de Estudios y Desarrollo, ODEPLAN, Censo de Población y Vivienda 1970, I.N.E.
El tratado del límite internacional no es oficial.



ESTUDIO EXTREMA POBREZA EN CHILE REGION XII : Provincia de Magallanos

TRABAJO CONJUNTO CODEPLAN - INSTITUTO DE ECONOMIA, UNIVERSIDAD CATOLICA, STGO.

Fuente: Instituto de Economía, U.C., Depto. de Estadística y Div. de Cartografía y Oficina, CODEPLAN, Censo de Población y Vivienda 1970, I.C.E.

Provincia Nº 25

AGOSTO 1974