Caching para hordas y estampidas

Claudio Daniel Freire

^ soy yo

Caching

- Tengo una función costosa pero con resultados estables
 - No cambia muy seguido
 - No importa que refleje datos algo viejos de vez en cuando

Caching

Simple:

```
def muy_costoso(x, _cache={}):
    if x not in _cache:
        # muchos cálculos
        _cache[x] = rv = blabla
    return _cache[x]
```

Caching

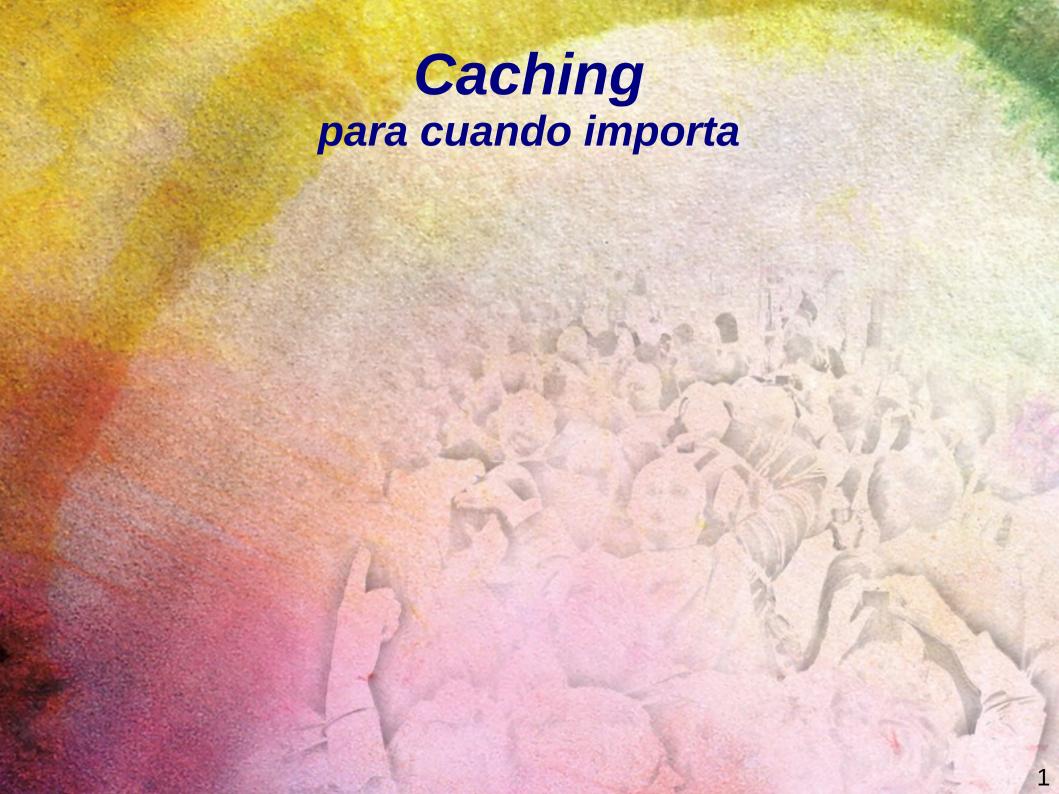
Listo

The end



NO NO

NO NO y NO

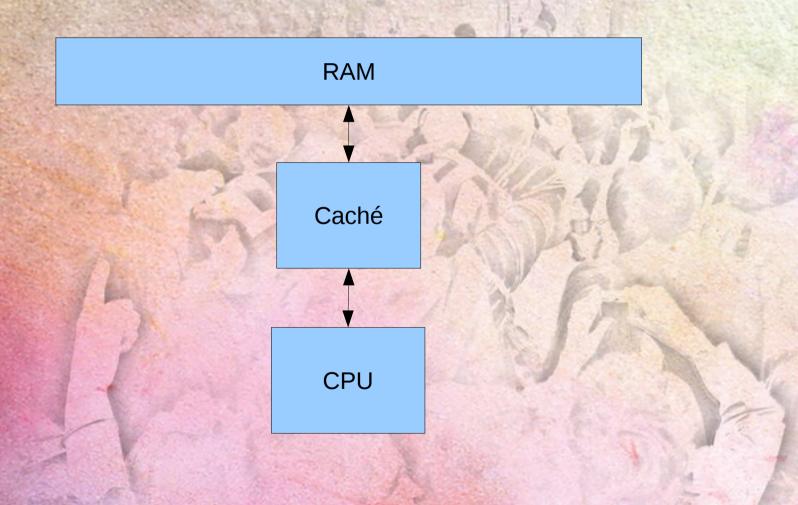


Caching para cuando importa

- Políticas
 - Evicción
 - Expiración
 - Limitación
- Arquitecturas más complejas
- Problemas de escala
 - Coherencia
 - Concurrencia

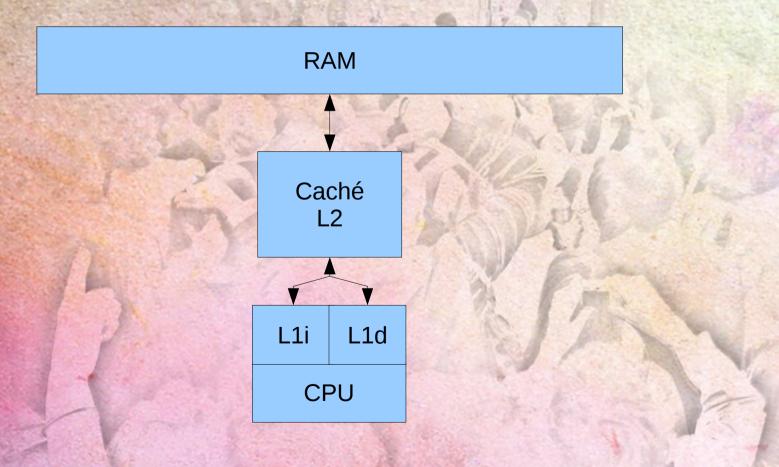
Caching en los procesadores

Simple simplísimo simple



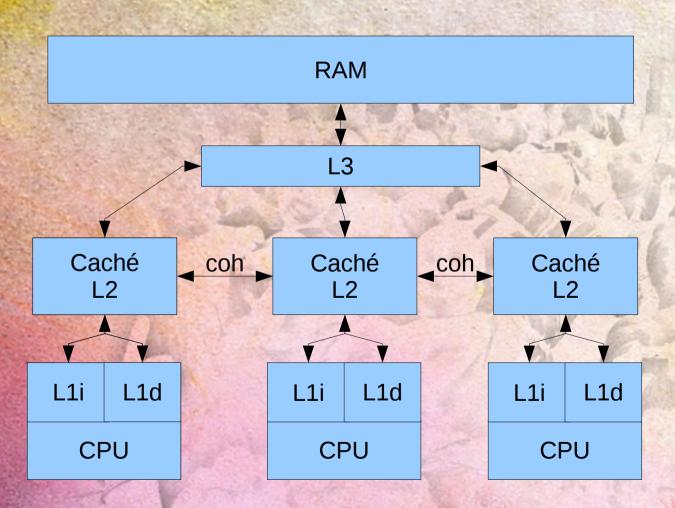
Caching en los procesadores

Complicala un poco



Caching en los procesadores

Faso loco Faso



Caching políticas

Con arquitecturas complejas...
...los detalles importan



- Qué y por cuánto tiempo
- Utilización de recursos
- Relevancia de los datos

Caching políticas

- Qué y por cuánto tiempo
- Utilización de recursos
- Relevancia de los datos
- Correctitud de los datos
 - coherencia









Diccionario

- Importantísimo controlar el orden de salida de los datos
 - Asegurarse de quitar los FRÍOS
- Importantísimo SACAR
 - Evitar el crecimiento infinito del caché



LRU

Sin uso hace tiempo

Recientemente Usados

- LRU supone que el working set entra en el caché
 - Luego, al llenarse, los datos menos recientemente usados están fuera del working set y probablemente no sean necesarios en un futuro cercano
- FIFO como una simplificación



LFU

Infrecuentemente usados

Frecuentemente Usados

- LFU supone un costo de cómputo uniforme, y un working set grande
 - Luego, quitar los menos frecuentemente usados, minimiza el costo de recómputo para un tamaño dado

Infrecuentemente usados



Frecuentemente Usados

- MQ
 - Usar muchas LRU en forma LFU
 - http://static.usenix.org/event/usenix01/zhou.html

Enormes



Ínfimos

- MQ à la memcache
 - Usar muchas LRU por tamaño
 - Asume diferente tamaño ~ diferente propósito ~ diferente costo de recómputo
 - Funciona

Cachingpolíticas – limitación

Entradas

- Hasta N resultados sin importar tamaño
- Sirve cuando son todos similares

Bytes

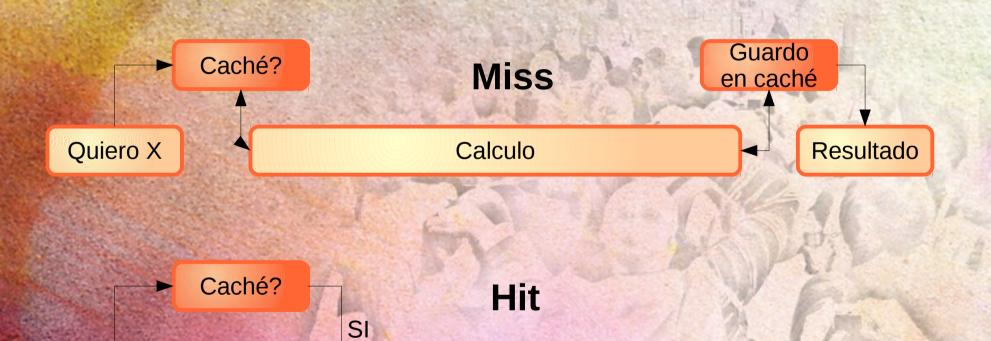
- Hasta M bytes máximo
- Sirve para datos de diversos tamaños
- Fuerte garantía de uso de recursos

Tiempo

- Por a lo sumo T tiempo (suele combinarse)

- Sincrónico
 - Clásico, simple, siempre correcto
- Dogpile
 - Transparente, escalable, en especial con cómputos que llevan tiempo, a expensas de una pizca de correctitud
- Preemptive
 - Una cereza agregable a las de arriba
 - dogpile + cereza = cake(walk)

Sincrónico: busco, no está, mala chuerte, calculo



Resultado

Quiero X

Dogpile (a grandes rasgos)
uso el viejo mientras calculo





Preemptive

- Aprovecho tiempos muertos para calcular
 - Ej: A la noche, recalculo el homepage
- Aprovecho resultados relacionados
 - numMessages(), getMessages()
 - getMessages() actualiza el caché de numMessages()
 - También mejora la coherencia (wiii)

Caching políticas

El Diccionario es el DEMONIO

- No tiene políticas, ni las va a tener
 - La sintaxis de diccionario no soporta TTL
- Crece indefinidamente
- No es eficiente controlar qué se quita cuando se limpia manualmente
- No es eficiente controlarlo. Punto.



- Inproc
 - Estructuras eficientes para guardar referencias dentro del proceso
- Memoria compartida
 - Técnicas para compartir instancias entre procesos (sin serializar)
- Externos
 - Serialización hacia procesos externos
 - memcached, bases de datos

- Inproc
 - LRU
 - Heap
 - FIFO



- Memoria compartida
 - proxies + mmap
 - Muy eficiente, pero de implementación dolorosa
 - Hay que implementar casi todo de cero
 - multiprocessing ayuda a sincronizar

Estructuras de sincronización

Heap mmap-eado en memoria compartida

- Memoria compartida bueno para
 - byte strings
 - arrays numéricos (numpy)

Estructuras de sincronización

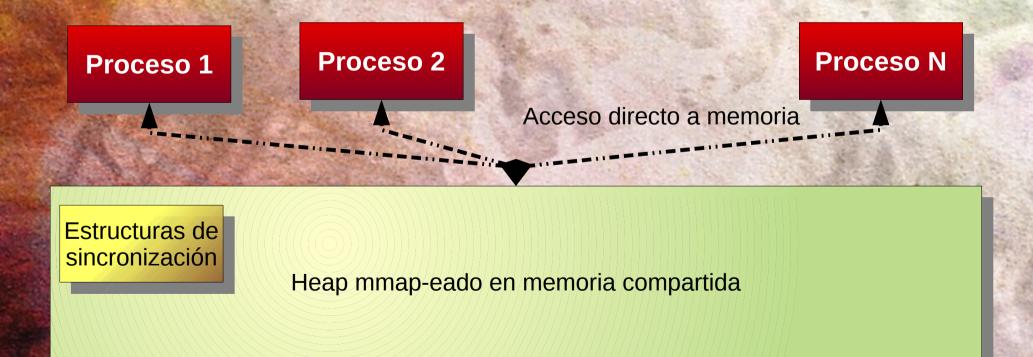
Heap mmap-eado en memoria compartida

- Memoria compartida OJO
 - locking granular (sino va a haber contención)
 - no serializar/deserializar
 - para eso usar externos
 - estructuras complejas requieren ayuda de C
 - o cython

Estructuras de sincronización

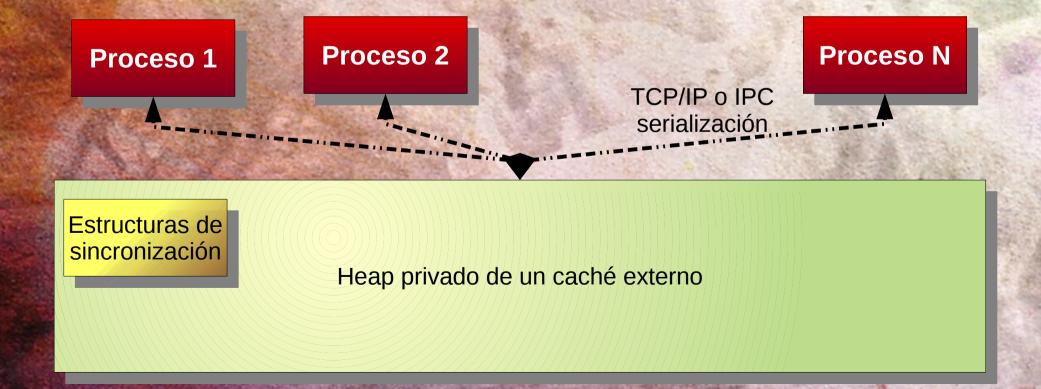
Heap mmap-eado en memoria compartida

Memoria compartida



Caching – pasando a web arquitecturas

Externos



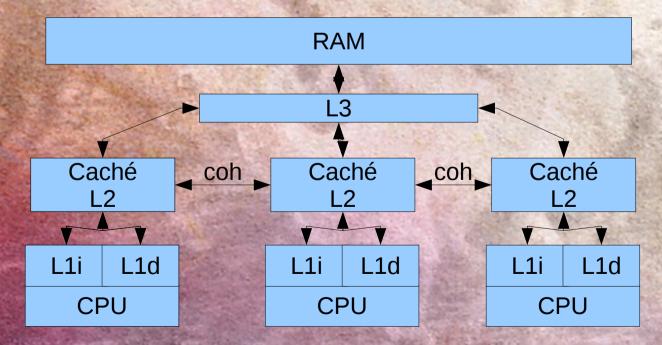
Caching – pasando a web arquitecturas

Externos

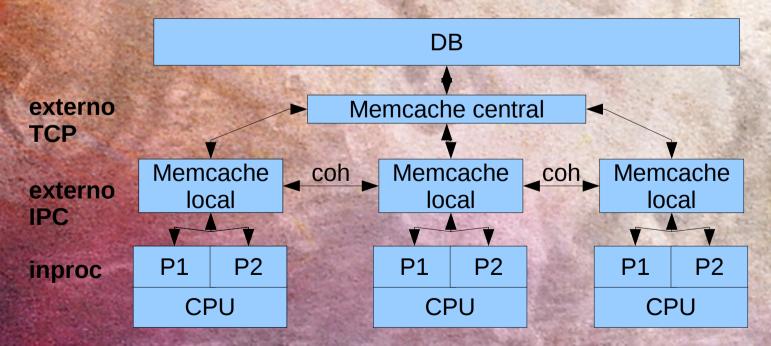
- Mayor flexibilidad
 - Mover a otro nodo con más memoria
 - Compartir caches entre nodos
 - Configuración centralizada
- A cambio del overhead de serialización:
 - Actúan más como una base de datos rápida y especializada que como un caché in-proc
 - Los accesos repetidos son ineficientes, mucho tráfico de red/IPC, mucha serialización

- Tiers
 - También llamados niveles
 - O capas

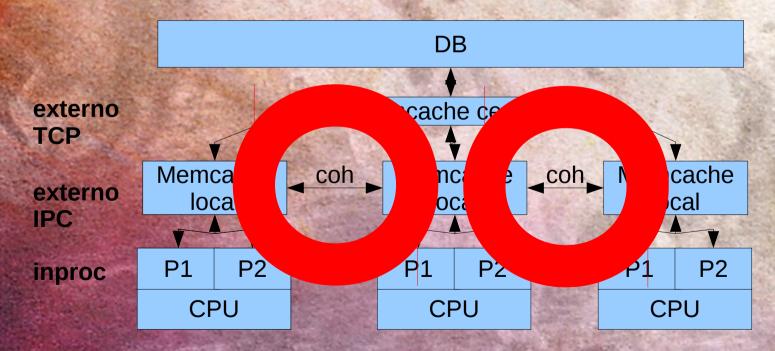
- Tiers
 - También llamados niveles
 - O capas



- Tiers
 - También llamados niveles
 - O capas



- Tiers
 - También llamados niveles
 - O capas



- Tiers
 - Tienen sus vueltas
 - Inclusivos vs exclusivos
 - Políticas de promoción
 - Políticas de escritura
 - write-through
 - write-back
 - Complejos complejísimos
 - A veces se vuelve difícil predecir su comportamiento

- Tiers
 - Los niveles más altos manejan cargas exhorbitantes
 - Sharding
 - por zonas
 - hashing consistente
 - Replicación
 - manual (escribir en ambos, leer round-robin)
 - automático (algunos motores lo soportan)

- Tengo dos funciones relacionadas
 - Que sus datos sean coherentes entre sí
- Tengo dos nodos que pueden escribir
 - Que el usuario no vea datos cacheados viejos

```
@cached
def getMessages(userId):
    return X
@cached
def numMessages(userId):
    return len(getMessages)
```

- No cachear
 - que numMessages compute siempre, basándose en el resultado cacheado de getMessages
 - Funciona si el cómputo no es costoso
- Invalidar oportunísticamente
- Escribir oportunísticamente

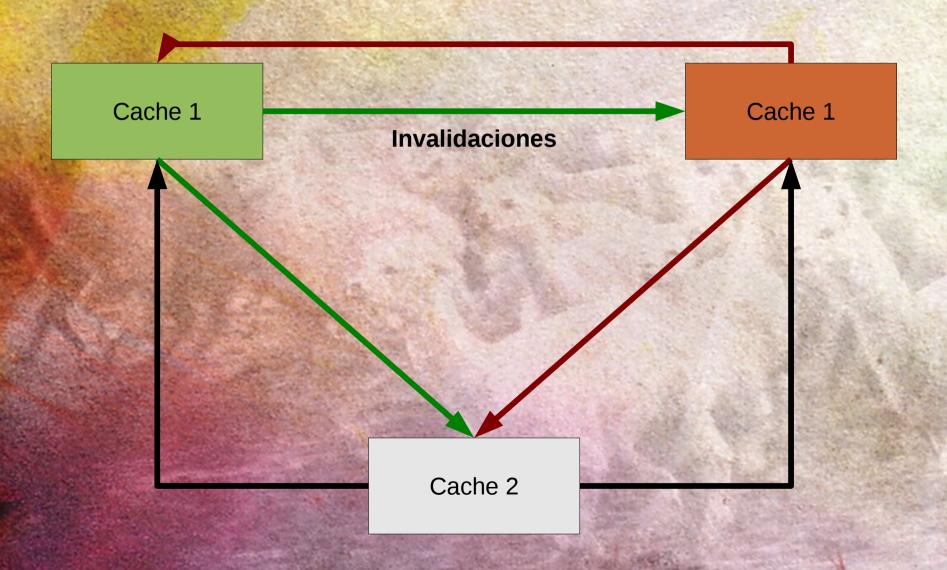
- No cachear
- Invalidar oportunísticamente
 - getMessages() invalida numMessages()
 - numMessages() escucha getMessages()
- Escribir oportunísticamente

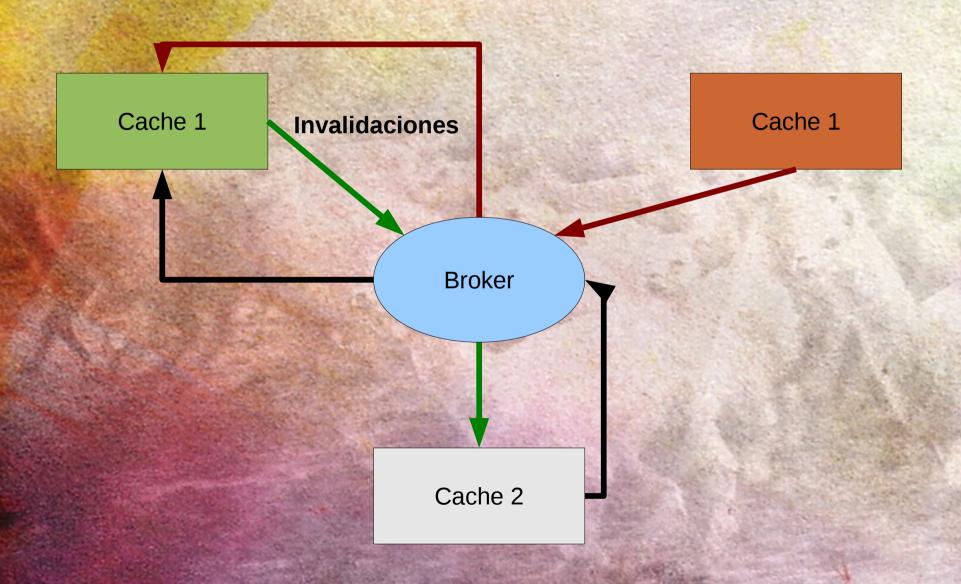
```
@cached
def getMessages(userId):
    numMessages.invalidate(userId)
    return X
@cached
@getMessages.invalidates
def numMessages(userId):
    return len(getMessages)
```

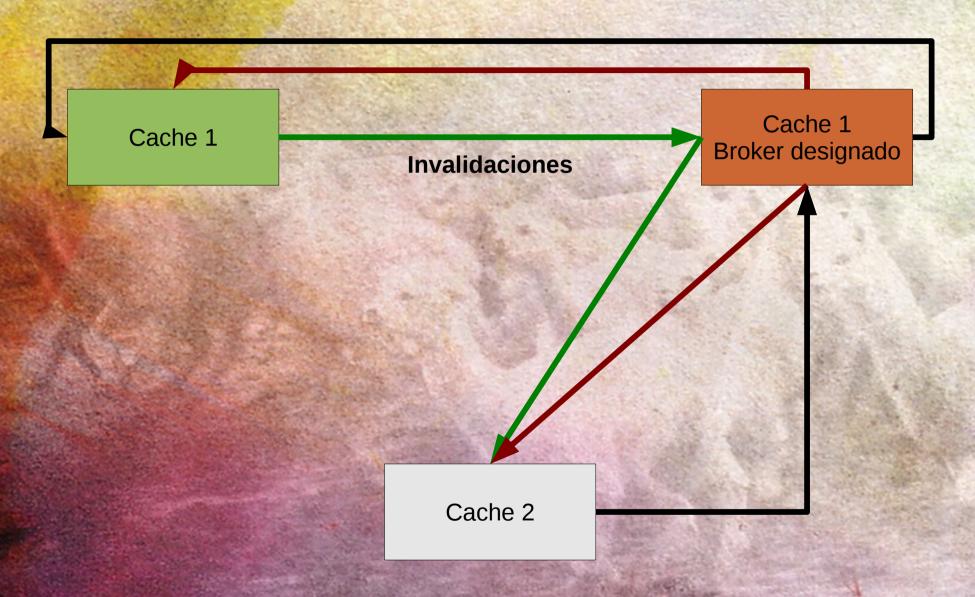
- No cachear
- Invalidar oportunísticamente
- Escribir oportunísticamente
 - getMessages() actualiza numMessages()

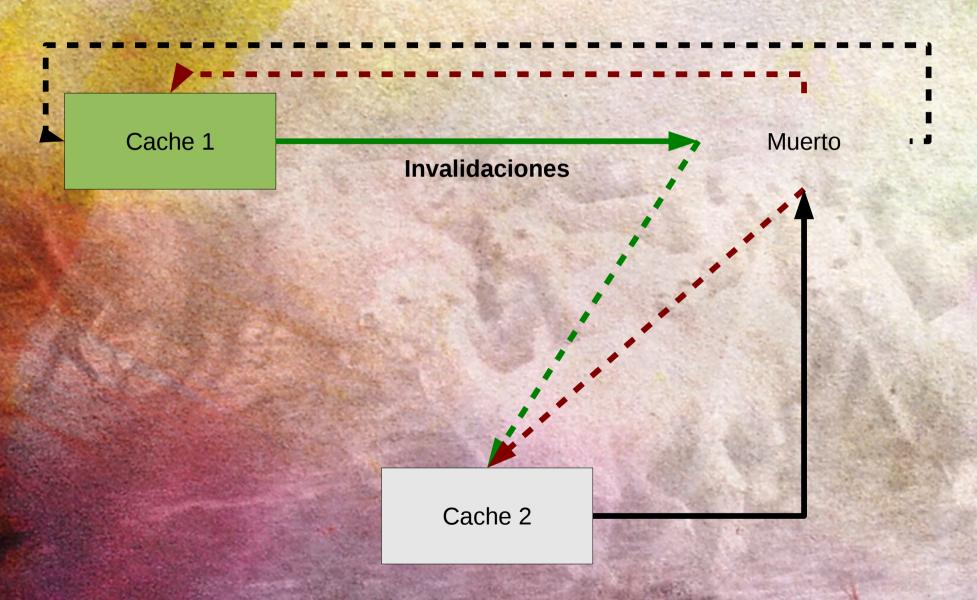
```
@cached
def getMessages(userId):
    numMessages.put(len(X), userId)
    return X
@cached
def numMessages(userId):
    return len(getMessages)
```

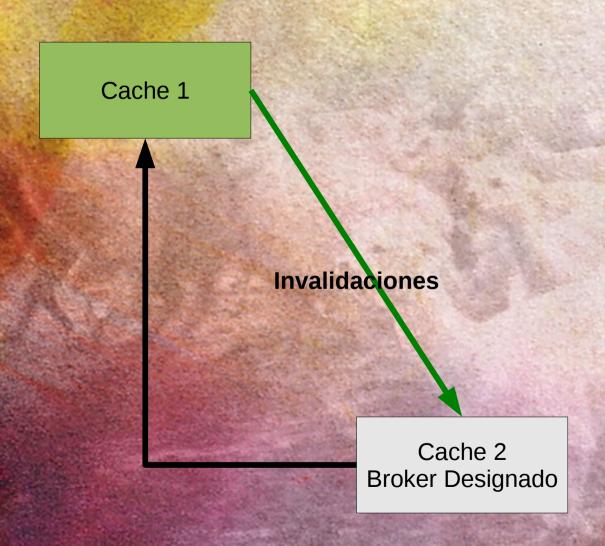
- Varios caches tienen los mismos datos coordino con mensajes
 - Notificar sólo invalidaciones
 - Usar un nivel superior para intercambiar datos actualizados
 - O comunicación P2P si es ya un nivel superior (complejo complejísimo)



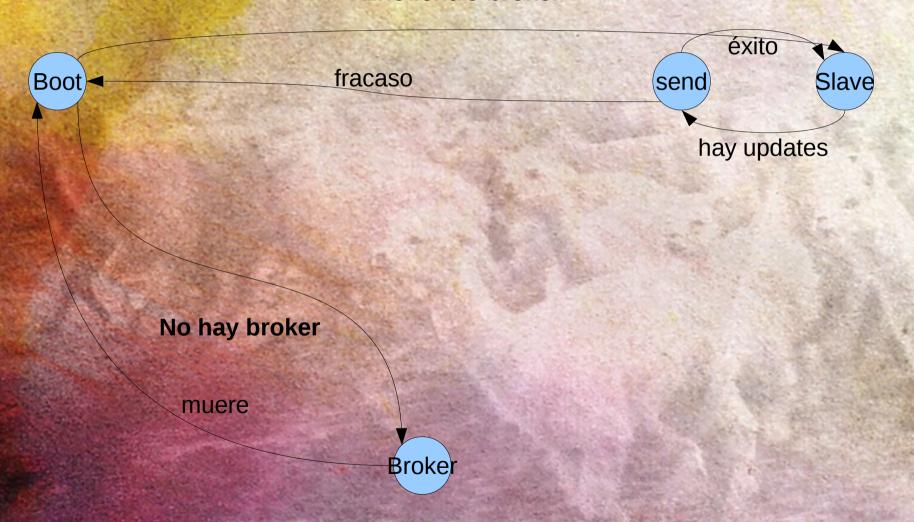








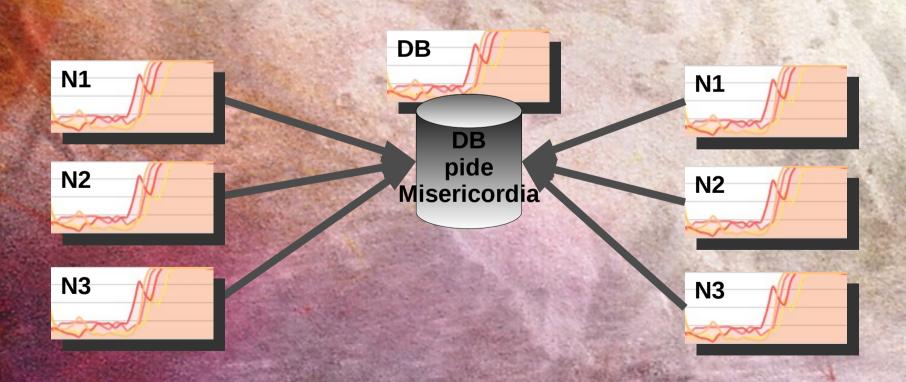
Encuentro broker



- Tengo una función muy costosa
- Tengo N nodos que la usan
 - Quién la calcula cuando expira

- Tengo una función muy costosa
- Tengo N nodos que la usan
 - Quién la calcula cuando expira
 - Alguien
 - · Sólo 1
 - · No más de 1
 - No MENOS de 1

- Todos calculan
 - Stampeding herd



Dogpile

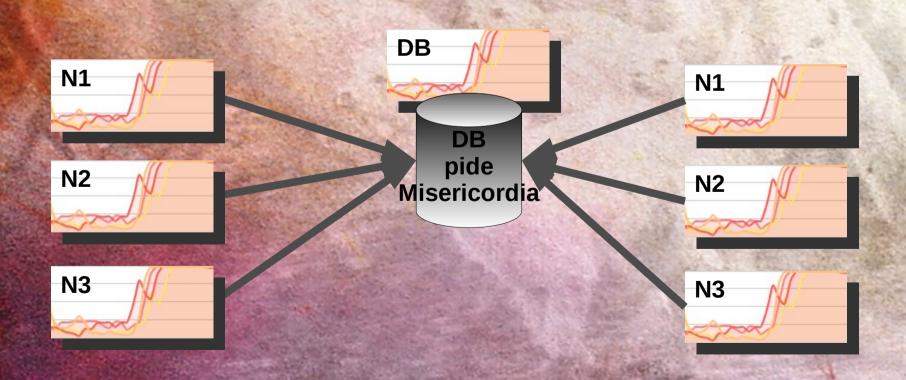
- Al inicio del cálculo, marco en el cache la intención de calcular
 - Ej: con un valor especial
 - Los demás esperan
- Problemas:
 - Si el que calcula muere?
 - dogpile = A lo sumo 1 calcula
 - necesito exactamente 1 calcula

- Dogpile
 - Problemas:
 - Y si no tengo un caché centralizado?
 - Y si tengo más de 1 caché?
 Ej:
 - Deadlocks!
 - O sea:
 - no escala

- Mensajería
 - Más complejo
 - Pero más flexible
 - Más robusto
 - En teoría, permite evitar deadlocks
 - En la práctica, nunca nos tomamos el trabajo

- Tengo 2 x 10⁶ elementos en mi caché
- Expiran todos al mismo tiempo

- Todos calculan
 - Stampeding herd



- Tengo 2 x 10⁶ elementos en mi caché
- Expiran todos al mismo tiempo
- Problema: son elementos distintos
 - No puedo evitar calcularlos
 - Es trabajo que hay que hacer
 - El tema es... cuándo

Varias tácticas

- Inproc
 - Colas de trabajo
 - Limitar el trabajo concurrente de cada nodo
 - Garantiza una performance estable
 - Puede retrasar el cálculo de algunos elementos bajo carga
 - Semáforos
 - Más pesado que las colas de trabajo
 - Hay que cuidarse de deadlocks
 - Más sencillos de agregar a una aplicación existente

- Varias tácticas
 - Externos
 - Colas de trabajo
 - Celery
 - Custom con ZMQ
 - Semáforos
 - memcache: incr/decr/gets/cas
 - paxos

Tradeoffs

- Colas de trabajo
 - Muchas implementaciones disponibles
 - Conceptualmente sencillas
 - Fáciles de administrar
 - Externas requieren serializar tareas
 - · Punto de falla

- Semáforos

- Altamente decentralizado y escalable
- Muy propenso a deadlock y amigos
- Pocas implementaciones disponibles

- Magic bullet (bue, casi)
 - Bundling
 - Calcular varios valores al mismo tiempo
 - Ej:
 - Obtener mensajes de X
 - → obtener mensajes de X1...Xn
 - Calcular ratings de Y
 - → calcular ratings de Y1...Yn

- Magic bullet (bue, casi)
 - Muchas tareas se pueden ACELERAR con bundling
 - Netamente menos trabajo
 - Caching genera oportunidades de bundling que no se verían sin caching.
 - ¿por qué uso tanto spanglish?

Caching moraleja

- Arquitecturas
 - considerarlas, pensarlas, diseñarlas
- Coherencia y concurrencia
 - ponderarlas desde el principio, definen arquitecturas, no son plug-ins
- Reusar
 - muchos problemas complejos, no reinventar la rueda, reusar la rueda de los demás
- Bundling
 - Se va a dar, aprovecharlo