

Verslag project numerieke wiskunde

Academiejaar 2017-2018

Thomas Bamelis en Michiel Provoost

Inleiding

Dit verslag behandeld de vragen en antwoorden gesteld in het eind-project numerieke wiskunde 2017. De hoofdvraag in dit project is hoe wortels/nulpunten van een willekeurige veelterm kunnen gevonden worden met de methode van Newton-Raphson en de methode van Bairstow. Verder behandelt dit verslag de performantie en fouten op beide algoritmen en sluit af met deze met elkaar te vergelijken. Beide methoden werden geïmplementeerd in matlab en getest op 10 gegeven veeltermen, met complexe en reële nulpunten. Verder werden verschillende opgedragen ease-of-use features geïmplementeerd, zoals een figuur plotten indien enkel de coëfficiënten gegeven.

Ook word kort aandacht besteed aan een analyse van een bepaald geval, waarin bekeken wordt welke startwaarden voor beide methoden tot welke (of geen) nulpunten leiden.

1 Newton-Raphson

Dit hoofdstuk bespreekt de implementatie van Newton-Raphson, waarin onder andere de methode van Horner, samen met een analyse van de performantie en fouten.

1.1 Evaluatie veelterm en zijn afgeleide m.b.v. het Hornerschema

Hier wordt opdracht 1 besproken.

Met het uitgebreide Hornerschema, besproken in [1], kan een veelterm geëvalueerd in een gegeven punt. Daarna kan met een deel van de oplossing verder gewerkt worden om 1-per-1 de afgeleiden van de veelterm te evalueren in hetzelfde punt.

1.1.1 Implementatie

Dit werd als volgt geïmplementeerd:

```
function y = my polyval(p, x, m)
  %my polyval Geeft de functiewaarde in c van de eerste mafgeleiden van p
  %terug, via het uitgebreid schema van Horner.
  %
      Signatuur: y = my polyval(p, x, m)
  %
  %
      @param p
  %
          De veelterm die geevalueerd zal worden, voorgesteld door zijn
  %
            c o fficien
                       als vector, met de hoogste graad term als eerste
  %
          element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
10
  %
11
 %
      @param x
 %
          Het punt waarin de functies zullen gevalueerd worden.
 %
14
 %
      @param m
15
  %
          Het aantal keer dat p moet afgeleid worden.
16
  %
  %
18
      @return y
 %
          De vector die de functiewaarden in x van de 0'de tot de m'de
```



```
%
            afgeleide van p bevat.
20
  %
21
22
23
24
25
   graadStartPlusEen = size( p );
26
   graadStartPlusEen = graadStartPlusEen(2);
27
28
29
  y = zeros(m + 1, 1);
30
31
  % p gebruiken, want minder geheugen gebruikt (call by value)
32
33
34
   for afgeleide = 1:m+1
35
36
       % 1ste niet kopieren want die zit al in p.
37
38
       for coefficient = 2:(graadStartPlusEen - afgeleide+1)
39
40
                  c o fficien
                               aanpassen. Alle ellementen van p voor
41
                c o ffici ) zijn al aangepast, dus de 2de term
42
           %in onderstaande formule ook.
43
44
           p(coefficient) = p(coefficient) + p(coefficient - 1)*x;
45
46
       end
47
48
       De functiewaarde in x van deze afgeleide berekenen en opslaan.
49
       \%y begint bij 1 en eindigt bij m + 1, dus 1 verder zetten.
51
       y(afgeleide) = factorial(afgeleide-1) * p(graadStartPlusEen - afgeleide
52
           +1);
54
55
56
   end
   end
```

Zoals in [1] wordt aangetoond, worden de m
 eerste afgeleid (inclusief $f^{(0)}$) gevonden, door m
 keer het schema van Horner toe te passen op p
 waarna de functiewaarde van i'de afgeleide gegeven wordt door
 $k!b_{n-k}^{k+1}$. Merk op dat in de 'afgeleide' iteratie, de 'afgeleide' - 1 'ste afgeleide behandeld wordt om beter matlabs vector nummering in te kunnen spelen.

Het 1'ste element van p, dus de coefficient van de hoogste graad term, wordt nooit aangepast omdat volgens Horner $a_0 = b_0$. Daarna worden de rest van de coefficienten aangepast volgens $b_i = a_i + b_{i-1} * x$. Er wordt rekening gehouden met het feit dat de graad van de veelterm bij iedere iteratie van de afgeleide met 1 verlaagd wordt.

Een bijkomende opdracht was om zo weinig mogelijk geheugen te gebruiken. Om hier mee om te gaan werd in de vector p zelf gewerkt. Dit is geen enkel probleem omdat je nooit de oude vorige elementen nodig hebt en omdat matlab call-by-value is. Dit wil zeggen dat matlab p kopieert en de kopie meegeeft aan de functie waar mee gewerkt mag worden zonder dat de originele p wordt aangepast. Het enige



geheugen dat extra wordt aangemaakt, is het geheugen gebruikt om de functie waarden terug te geven een de oproeper van de functie. Dit wil zeggen dat het geheugengebruik van de functie van orde $\Theta(n+m)$ is, met n de graad + 1 van p en m het aantal keer dat afgeleid moet worden.

1.1.2 Fouten

De stabiliteit van deze methode komt op 2 manieren in gedrang:

- In lijn 45, als p(coefficient) en p(coefficient 1)*x bijna even groot zijn en tegengesteld teken hebben.
- In lijn 52, als de 'afgeleide' afgeleide zeer groot word, zullen afrondingsfouten groter worden door de faculteit.

1.2 Een nulpunt vinden met Newton-Raphson

Hier wordt opdracht 2 besproken.

Indien een willekeurig veelterm gegeven wordt en een startwaarde, kan via de formule van Newton-Raphson ($x_{i+1} = x_i + \frac{p(x_i)}{p'(x_i)}$) een nieuwe x gevonden worden, die dichter bij het nulpunt ligt als er convergentie optreedt.

1.2.1 Implementatie

```
function w = newtonraphson(p, start, tol)
 %newtonraphson Geeft het nulpunt van p terug die gevonden word via de
 %startwaarde start met fouten tolerantie tol (standaard 10^{-}6),
  %via de methode van Newton-Raphson.
  %
       Signatuur: w = newtonraphson(p, start, tol)
  %
  %
       @param p
  %
           De veelterm die geevalueerd zal worden, voorgesteld door zijn
 %
            c o fficien
                        als vector, met de hoogste graad term als eerste
 %
           element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
 %
12
  %
13
       @param start
  %
           De startwaarde nodig om Newton-Raphson aan te vatten.
14
  %
  %
       @param tol
16
  %
           De tolerantie van de fout, indien niet meegegeven 10^-6.
17
  %
  %
19
           Het nulpunt gevonden aan de hand van de starwaarde binnen de
20
  %
           tolerantie tol indien de fouttolerantie van de gevonden waarden
21
  %
           kleiner of gelijk is aan tol, anders NaN.
22
  %
23
24
  %
25
27
  % p mag geen 0de graads zijn.
28
  s = size(p);
  s = s(2);
30
  if s \ll 1
31
       disp("Functie moet minstens graad 1 zijn!");
32
      w = NaN;
```



```
return
34
   end
35
36
   %Check of tol gegeven is.
37
38
   if nargin = 2
39
       tol = 10^{(-6)};
41
42
   % Initialiseer de startwaarden.
43
44
   vorigeX = start;
45
   huidigeX = start;
46
47
   % De fout benadering initialiseren zodat deze in de while geraakt.
49
   foutAprox = tol + 1;
50
   iterator = 0;
52
   while foutAprox > tol && iterator < 10000
53
54
       vorigeX = huidigeX;
55
56
       % Bereken p(vorigeX) en p'(vorigeX).
57
58
       [ px, afgpx] = my_polyval( p, vorigeX, 1);
60
61
       % Stabiliteit beschermen tegen een kleine afgeleide.
62
63
        if afgpx < 1
64
65
            stabV = 100;
66
        else
68
69
            stabV = 1;
70
71
       end
72
73
74
       \% px gedeeld door afgpx
75
76
       deling = px / (afgpx * stabV);
77
       deling = deling * stabV;
78
79
       % Bereken de huidigeX
80
81
       huidigeX = vorigeX - deling;
82
83
84
       foutAprox = abs(huidigeX - vorigeX);
85
       iterator = iterator + 1;
86
   end
87
88
```



```
^{89} % Checken of de fout benadering kleiner is dan tol.  
^{90} if abs(huidigeX-vorigeX)>tol  
w=NaN;  
return  
^{93} end  
^{94}  
w=huidigeX;
```

Het iteratief berekenen van de volgende x, wordt gestopt op 2 manieren:

- 1. Door de 'zwakke' stopwaarde, als de nieuwe x en de vorige x in absolute waarde kleiner zijn dan de meegegeven tolerantie.
 - In dit geval wordt de functie aanroep als succesvol gezien.
- 2. Na 10000 iteraties wordt de lus verplicht afgebroken, om niet in een oneindige lus terecht te komen.

Bij iedere iteratie wordt de 'zwakke' fout opnieuw berekent en gecheckt of aan de voorwaarde voldaan wordt. Op het einde van het algoritme wordt nog een laatste check gedaan om te zien of er voldaan is aan de meegegeven tolerantie. Indien wel wordt de gevonden benadering van het nulpunt meegegeven, anders NaN. Er werd nog een extra geïmplementeerd om de stabiliteit te bevorderen die in de volgende sectie besproken wordt.

1.2.2 Fouten

De grootste fout wordt verkregen door een kleine $p^{'}(x_i)$ in de berekening van een nieuwe x, door de deling in lijn 77. Om hiermee om te gaan wordt indien $p^{'}(x_i)$ kleiner dan 1 wordt, in de deling een $p^{'}(x_i)$ vermenigvuldigt wordt met 100 om het verderzetten van de fout op $p^{'}(x_i)$ te verzachten. Hierna wordt de volledige quotiënt opnieuw vermenigvuldigt met 100. De 100 kan groter genomen worden, maar dan worden de afrondingsfouten voor een grote $p(x)_i$ ook groter.

1.3 Deflatie met Horner

Hier wordt opdracht 3 besproken.

Nadat een nulpunt met Newton-Raphson gevonden wordt, kan de (x - gevondenNulpunt) factor weggedeeld worden met het alom bekende schema van Horner. Er moest ook voorzien worden dat als het gegeven nulpunt complex is, zijn complex toegevoegde ook weggedeeld wordt.

1.3.1 Implementatie

```
function q = horner(p, x)
  %horner voert een deflatie stap uit op p zodat p een graad lager wordt
  %door de factor met nulpunt x, en indien x complex is ook zijn complex
  %toegvoegde, weg te delen via de methode van Horner.
  %
  %
      Signatuur: q = horner(p, x)
  %
  %
      @param p
  %
          De veelterm die de deflatie ondergaat, voorgesteld door zijn
  %
            c o fficien
                       als vector, met de hoogste graad term als eerste
  %
          element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
12
  %
  %
      @param x
13
  %
          Het nulpunt die zal weggedeeld worden in p.
14
```



```
%
  %
       @result q
16
  %
           De veelterm die het resultaat is van de deflatie van p, voorgesteld
17
  %
                      c o fficien
18
           door zijn
                                    als vector, met de hoogste graad term als
  %
           eerste element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
19
  %
20
21
22
  % Initialiseer q.
23
   grootteP = size(p);
24
   grootteP = grootteP(2);
   q = zeros(1, (grootteP - 1));
26
27
  %Stop als p te klein is.
28
   if grootteP <= 1
30
      disp("Graad p is te laag!");
31
      q = NaN;
32
      return
33
   end
34
35
   if grootteP <= 2 && not( isreal(x) )
36
      disp("Graad p is te laag voor een complex getal!");
37
      q = NaN;
38
      return
39
   end
40
41
      C o fficien
                    van de hoogste graad termen van p en q zijn gelijk.
42
43
  q(1) = p(1);
44
  % Start en eindwaarde for loop elk 1 hoger voor gemak in matlab (rest niet
46
  % nodig).
47
   for coefficient = 2:(grootteP - 1)
49
      q(coefficient) = p(coefficient) + q(coefficient - 1)*x;
50
51
   end
52
53
54
  % Complex toegevoegde ook wegdelen indien x complex is.
   if not(isreal(x))
57
58
       x = conj(x);
59
60
       % Kopieer q om verder te kunnen werken ermee.
61
62
       a = q;
63
64
       % q nog een graad lager initialiseren.
65
66
       q = zeros(1, grootteP - 2);
67
68
          C o fficienten van de hoogste graad termen van p en q zijn gelijk.
69
```



```
70
       q(1) = a(1);
71
       % Start en eindwaarde for loop elk 1 hoger voor gemak in matlab (rest
73
       % nodig).;
74
       for coefficient = 2:(grootteP - 2)
75
76
         q(coefficient) = a(coefficient) + q(coefficient - 1)*x;
77
       end
79
80
   end
81
82
83
  end
84
```

De implementatie is gelijk aan die van sectie 1.1 met 1 iteratie, waarbij de eerste n-1 coëfficiënten worden teruggegeven na de iteratie. Dit stelt dus een veelterm van 1 graad lager dan p voor. Dit geld echter enkel als het nulpunt reëel is. In dit geval word een veelterm die 2 graden lager is dan p teruggegeven, waaruit beide nulpunten op dezelfde manier zijn weggedeeld. Tijdens het wegdelen van het complex toegevoegde wordt dus met een input van 1 graad lager een output van 2 graden lager gegeven.

1.3.2 Fouten

De stabiliteit van deze methode lijd onder dezelfde problemen als 1.1:

- In lijn 50, als p(coefficient) en q(coefficient 1)*x bijna even groot zijn en tegengesteld teken hebben.
- In lijn 77, als a(coefficient) en q(coefficient 1)*x bijna even groot zijn en tegengesteld teken hebben.

1.4 Alle nulpunten vinden

Hier wordt opdracht 3 besproken.

Met de hiervoor besproken methoden werd zoals gevraagd een implementatie geschreven die alle nulpunten berekent van een gegeven veelterm. Deze methode vraagt om een veelterm, een startwaarde en een tolerantie die 10^{-6} is indien niet meegegeven. Er wordt een nulpunt bepaald met de methode van Newton-Raphson met de gegeven startwaarde, waarna dit nulpunt weggedeeld wordt met de methode van Horner. Er wordt met de nieuwe veelterm die door Horner werd teruggegeven verder gewerkt en er wordt opnieuw een nulpunt met Newton-Raphson bepaald met als startwaarde het vorige gevonden nulpunt. Dit wordt gedaan tot alle nulpunten van de veelterm gevonden worden.

Als Newton-Raphson niet convergeert, en dus NaN wordt teruggegeven, wordt de huidige functie geplot en om een nieuw startpunt gevraagd aan de gebruiker.

Uiteindelijk wordt een vector met alle nulpunten van p teruggegeven.

1.4.1 Implementatie

```
function ws = newtonraphsondef( p, start , tol)
mewtonraphsondef Geeft alle nulpunten van de veelterm p terug met fouten
met fo
```



```
%
                           als vector, met de hoogste graad term als eerste
  %
           element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
10
  %
11
  %
       @param start
  %
           De startwaarde nodig om Newton-Raphson aan te vatten.
13
  %
14
  %
       @param tol
15
  %
           De tolerantie van de fout, indien niet meegegeven 10^-6
16
  %
17
  %
       @return ws
18
  %
           de nulpunten gevonden aan de hand van de starwaarde binnen de
19
  %
           tolerantie tol indien de fouttolerantie van de gevonden waarden
20
  %
           kleiner of gelijk is aan tol, anders NaN.
21
  %
22
23
24
  % p mag geen 0de graads zijn.
25
26
   grootteP = size(p);
27
   grootteP = grootteP(2);
28
      grootteP <= 1
29
       disp("Functie moet minstens graad 1 zijn!");
30
       ws = NaN;
31
       return
32
   end
33
  % Check of tol gegeven is.
35
36
   if nargin == 2
37
       tol = 10^{(-6)};
38
   end
39
40
  % Initialiseer ws.
41
42
   ws = zeros(1, grootteP - 1);
43
44
  % Maak de arrays aan om te plotten indien geen nulpunt gevonden word.
45
   plotGrootte = 5000;
   startPlot = -500;
   eindPlot = 500;
  X = zeros(plotGrootte, 1);
49
  Y = zeros(plotGrootte, 1);
   stapGrootte = (abs(startPlot) + abs(eindPlot)) / plotGrootte;
51
52
  % Itereer aan de hand van het aantal gevonden nulpunten.
54
   nbGevondenNulpunten = 0;
55
56
   while nbGevondenNulpunten ~= grootteP - 1
57
58
       if(size(p,2) > 2)
59
           huidigNulpunt = newtonraphson( p, start, tol);
60
       else
61
           huidigNulpunt = -p(2)/p(1);
62
       end
63
```



```
if (abs(imag(huidigNulpunt)) < tol)
64
            huidigNulpunt = real(huidigNulpunt);
65
66
        end
67
        if ~isnan (huidigNulpunt)
68
            %Nulpunt gevonden binnen de tolerantie:
69
            %Deel nulpunt weg en voeg nulpunt toe aan ws
70
71
            nbGevondenNulpunten = nbGevondenNulpunten + 1;
72
            p = horner(p, huidigNulpunt);
75
76
77
            ws(nbGevondenNulpunten) = huidigNulpunt;
79
            %Indien het nulpunt complex is werd zijn toegevoegde ook
80
            %weggedeelt:
            if not(isreal(huidigNulpunt))
82
                 nbGevondenNulpunten = nbGevondenNulpunten + 1;
83
                 ws(nbGevondenNulpunten) = conj(huidigNulpunt);
84
            end
85
86
        else
87
            % Geen nulpunt gevonden, laad nieuwe startwaarde
            % Maak arrays om te plotten.
90
91
            xWaarde = startPlot;
92
93
            huidigeGrootteP = size(p);
94
            huidigeGrootteP = huidigeGrootteP(2);
95
96
            \% Bereken alle koppels om te plotten.
            for i = 1:plotGrootte
98
99
                yWaarde = 0;
100
                 exponent = 0;
101
102
                % Bereken de y waarde.
103
                % Begin achteraan de lijst, dus met de constante.
104
                 for j = huidigeGrootteP:-1:1
105
106
                     yWaarde = yWaarde + p(j) * xWaarde^(exponent);
107
108
                     exponent = exponent + 1;
109
110
                end
111
112
                X(i) = xWaarde;
113
                Y(i) = yWaarde;
114
115
                xWaarde = xWaarde + stapGrootte;
116
            end
117
118
```



```
% Plot de functie.
119
120
            plot(X,Y);
122
            % Vraag om juiste input
123
124
            input hf = str2double(input('Geen nulpunt gevonden, geef nieuwe (
125
                misschien complexe) startwaarde: ', 's'));
            while isnan(input_hf) || fix(input_hf) ~= input hf
126
                 input hf = str2double(input('Geef een getal in: ', 's'));
129
            start = input hf;
130
131
        end
132
133
134
135
   end
   end
```

1.4.2 Fouten

Omdat deze functie op zich niet veel rekenwerk bevat, maar dit wordt doorgegeven aan de opgeroepen functie, kan hier niet veel over de fout gepraat worden.

Bij het plotten van de functie zijn kleine fouten niet zo belangrijk, omdat dit op een grote schaal gebeurt en omdat een plot sowieso nooit als betrouwbaar mag gezien worden.

2 Bairstow

De methode van Bairstow werkt door telkens bij iedere stap 2 nulpunten af te zonderen. Dit zorgt ervoor dat de methode nog sneller convergeert. Wel hebben we om dit efficiënt te doen verlopen het dubbelrijige Hornerschema nodig. Dit hoofdstuk bespreekt de implementatie van dat schema, de implementatie van het algoritme van Bairstow zelf en hoe we dan een algoritme implementeren die aan de hand van de methode van Bairstow alle nulpunten van een gegeven veelterm teruggeeft.

2.1 Evaluatie via dubbelrijige Horner

Om de 2 nulpunten effeciënt te kunnen evalueren is er een nieuwe functie geïmplementeerd die het dubbelrijige algoritme van Horner gebruikt. Dit laat ons toen om in (2n + 1)V en 2nO de beide te evalueren in plaats van (4n - 2)V en (3n - 2)O [1].

2.1.1 Implementatie

```
function q = doubleHorner(p,rho,mu)
%Dubbelrijige horner voert 2 deflatie stappen uit op p zodat p 2 graden
%lager wordtdoor de factor x^2 + rho*x +mu weg te delen via
%de methode van Horner.
%
% Signatuur: q = doubleHorner( rho, mu)
%
% @param p
% @param p
% De veelterm die de deflatie ondergaat, voorgesteld door zijn
c o fficien als vector, met de hoogste graad term als eerste
```



```
element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
  %
12
  %
       @param rho
13
  %
            _{\mathrm{de}}
                 \mathbf{c}
                    o
                       ffici
                             van x in de term die zal worden weggedeelt.
  %
       @param mu
15
  %
            de
                             in de term die zal worden weggedeelt.
                      ffici
16
  %
  %
       @result q
  %
            De veelterm die het resultaat is van de deflatie van p, voorgesteld
19
  %
            door zijn c o fficien
                                       als vector, met de hoogste graad term als
20
  %
            eerste element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
21
  %
22
   grootteP = size(p);
23
   grootteP = grootteP(2);
24
  % De eerste twee speciale gevallen doen
26
       q(1) = p(1);
27
       q(2) = p(2) + q(1) * rho;
28
29
       for graad = 3:(\text{grootteP}-2)
30
31
         %Dubbelrijig horner
32
33
           q(graad) = p(graad) + q(graad - 1) * rho - q(graad - 2) * mu;
34
35
       end
36
37
   end
38
```

De implementatie heeft invloeden met die van sectie 1.1 met 1 iteratie. Echter zal nu bij elke coëfficiënt direct het gevolg van het afzonderen van beide nulpunten in rekening worden gebracht. Daarom baseert deze methode zich ook op de 2 voorgaande coëfficiënten. wat de basisstap wat uitgebreider maakt. De methode berekent dus een veelterm van 2 graden lager dan p.

2.1.2 Fouten

De stabiliteit van deze methode lijd onder dezelfde problemen als 1.1:

- In lijn 28, als p(2) en q(1)*rho bijna even groot zijn en tegengesteld teken hebben.
- In lijn 34, als p(graad) en q(graad 1)*rho of q(graad 1)*rho en -q(graad-2)*mu bijna even groot zijn en tegengesteld teken hebben.

2.1.3 Vinden van de 2 nulpunten uit de 2de-graadsfunctie

Hier wordt opdracht 5 besproken.

Omdat Bairstow telkens een 2-de graadsveelterm afzondert, hebben we nog een methode nodig die efficiënt de wortels uit die veelterm haalt. Daarvoor gebruiken we de functie quadroots. Deze berekent de 1 wortel uit de veelterm en gaat dan iteratief tewerk om de 2e wortel te bepalen.

2.1.4 Implementatie

```
function ws = quadroots(p)
Mquadroots Berekent de nulpunten van de 2de graads functie met de gekende
Mformules en gebruikt deze als startwaarden voor newton rhapson om het
```



```
%nulpunt naar de gewenste tolerantie te brengen.
  %
       Signatuur: ws = quadroots(p, tol)
6
  %
  %
       @param p
  %
           De 2de graads veelterm die geevalueerd zal worden, voorgesteld door
  %
                               als vector, met de hoogste graad term als eerste
                 c o fficien
10
  %
           element enzovoort.
  %
12
  %
13
  %
       @return ws
14
  %
           De 2 nulpunten van de p.
15
16
  % Indien a klein is, wordt de noemer en teller met 100 vermenigvuldigd voor
17
  % een verbetering in de stabiliteit
19
20
   if p(1) < 1
21
       % 128 is 2^7, wat normaal goed is voor de stabiliteit, want dit is
23
       % de basis voor floats volgens de IEEE standaard, dus zorgt dit voor
24
       % zo min mogelijk nauwkeurigheidsverlies.
25
26
       stabiliteitsVerhoger = 128;
27
   else
28
       stabiliteitsVerhoger = 1;
29
   end
30
31
  xEen = (-p(2) + sqrt(p(2)^2 - 4*p(1)*p(3))) / (2*p(1)*p(1))
32
      stabiliteits Verhoger);
33
  % Teller nu verhogen, niet ervoor want dan wordt teller groter voor er
34
  % gedeeld wordt, wat een slechtere stabiliteit geeft.
35
   xEen = xEen * stabiliteitsVerhoger;
37
38
39
  % Volgens de stabiele methode berekenen als xEen niet te dicht van 0 ligt,
  % anders de gewone formule toepassen.
41
42
   if xEen > 0.0000000005
43
       % Opnieuw eerst de stabiliteitsVerhoger aanpassen
45
46
       if xEen < 1
47
          stabiliteitsVerhoger = 128;
48
49
          stabiliteitsVerhoger = 1;
50
       end
51
52
       xTwee = p(3) / (p(1) * xEen * stabiliteitsVerhoger);
53
       xTwee = xTwee * stabiliteitsVerhoger;
54
55
   else
56
57
```



```
% stabiliteitsVerhoger heeft hier al de juiste waarde
58
59
       xTwee = (-p(2) - sqrt(p(2)^2 - 4*p(1)*p(3))) / (2*p(1)*p(1))
           stabiliteits Verhoger );
       xTwee = xTwee * stabiliteitsVerhoger;
61
62
  end
63
64
65
  ws = [xEen xTwee];
67
68
  end
69
```

Een nuttige extra parameter en bijdrage aan de implementatie zou zijn dat men kan de stabiliteitsverhoger instellen naargelang de grootte van het probleem. Dit zou de robuustheid van het algoritme zeker ten goede komen.

2.2 Een nulpunt vinden met Bairstow

Hier wordt opdracht 6 besproken.

Indien een willekeurig veelterm gegeven wordt en 2 startwaardes, kan via de formules van Bairstow een nieuwe ρ en μ gevonden worden, die dichter bij het nulpunt ligt als er convergentie optreedt. Doordat we telkens 2 nulpunten afzonderen zal deze kwadratisch convergeren.

2.2.1 Implementatie

```
function ws = bairstow(p, start, tol)
  %bairstow Geeft 2 nulpunten van de functie p aan de hand van de startwaarde
  % met een gegeven tolerantie, gevonden met de methode van bairstow.
  %
      Signatuur: ws = bairstow(p, start, tol)
5
  %
  %
      @param p
  %
          De veelterm die geevalueerd zal worden, voorgesteld door zijn
  %
                         als vector, met de hoogste graad term als eerste
            c o fficien
  %
           element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
  %
  %
      @param start
12
  %
           De 2 startwaarden nodig om Bairstow aan te vatten.
13
  %
           Dit is een 1 x 2 vector met [ a b ]
14
  %
15
  %
      @param tol
16
  %
          De tolerantie van de fout, indien niet meegegeven 10^-6.
17
  %
  %
19
  %
          De 2 nulpunten gevonden aan de hand van de starwaarde binnen de
20
  %
           tolerantie tol.
21
  %
22
23
  % Grootte van p bepalen.
24
25
```

26



```
grootteP = size(p);
   grootteP = grootteP(2);
28
30
  % Kijken of p minstens 3de graads is.
31
32
   if grootteP < 3
33
34
       disp ("De meegegeven veelterm moet minstens van graad 2 zijn.")
35
       ws = NaN;
36
       return
37
38
   end
39
40
  %Check of tol gegeven is.
42
43
   if nargin == 2
44
       tol = 10^{(-6)};
45
46
47
48
  % Werk vector initialiseren.
49
50
51
  % Fout initialiseren.
53
   fout = tol + 1;
54
55
   iterator = 0;
  mu = start(1) + start(2);
   rho = start(1)*start(2);
58
   while fout > tol && iterator < 10000
       werkVector(1) = p(1);
61
       werkVector(2) = p(2) + werkVector(1) * rho;
62
63
       % De eerste keer dubbelrijig horner ( b's berekenen)
65
       for graad = 3:grootteP
66
         %Dubbelrijig horner
69
          werkVector(graad) = p(graad) + werkVector(graad - 1) * rho +
70
              werkVector(graad - 2) * mu;
       end
72
73
       % Het 2 x 2 stelsel oplossen om delta p en delta u te vinden
74
       dbNaardrho(1) = 0;
75
       dbNaardrho(2) = werkVector(1);
76
       dbNaardmu(1) = 0;
77
       dbNaardmu(2) = 0;
78
        for graad = 3:grootteP
79
            dbNaardmu(graad) = dbNaardrho(graad-1);
80
```



```
dbNaardrho(graad) = werkVector(graad-1) + rho*dbNaardrho(graad-1)
81
                + \text{ mu*dbNaardrho}(\text{graad}-2);
        end
       D = dbNaardrho(grootteP-1)*dbNaardmu(grootteP) - dbNaardrho(grootteP)*
83
          dbNaardmu(grootteP-1);
84
       deltaRho = -1/D *(werkVector(grootteP-1)*dbNaardmu(grootteP) -
          werkVector(grootteP)*dbNaardmu(grootteP-1));
       deltaMu = -1/D * (werkVector(grootteP)*dbNaardrho(grootteP-1) -
86
          werkVector(grootteP-1)*dbNaardrho(grootteP));
       fout = max(abs(werkVector(grootteP))),abs(werkVector(grootteP-1)));
88
89
       if fout > tol
90
           rho = rho + deltaRho;
           mu = mu + deltaMu;
92
93
       iterator = iterator + 1;
94
95
   end
96
  ws = quadroots([1, -rho, -mu]);
97
98
  end
99
```

Het iteratief berekenen van de volgende ρ en μ , wordt op eenzelfde manier gestopt als 1.2.1.

2.2.2 Fouten

De grootste fout wordt verkregen door een kleine D in de berekening van $\delta \rho$ en $\delta \mu$, door de deling in lijn 85 en 86.

2.3 Alle nulpunten vinden

Hier wordt opdracht 7 besproken.

Met al deze werd zoals gevraagd een implementatie gemaakt die alle nulpunten berekent van een gegeven veelterm. Deze methode vraagt om een veelterm, 2 (mogelijks complexe) startwaarden en een tolerantie die 10^{-6} is indien niet meegegeven. Er worden 2 nulpunten bepaald met de methode van Bairstow met de gegeven startwaarde, waarna die nulpunten weggedeeld wordt met de methode van de dubbelrijige Horner. Er wordt met de nieuwe veelterm die door Horner werd teruggegeven verder gewerkt en er wordt opnieuw een nulpunt met Bairstow bepaald met als startwaarden de vorige gevonden nulpunten. Indien de graad van p nu kleiner zou zijn dan 2, dan kunnen we rechtstreeks het laatste nulpunt berekenen. Dit wordt gedaan tot alle nulpunten van de veelterm gevonden worden.

Als Bairstow niet convergeert, en dus NaN wordt teruggegeven, wordt de huidige functie geplot en om nieuwe startpunten gevraagd aan de gebruiker.

Uiteindelijk wordt een vector met alle nulpunten van p teruggegeven.

2.3.1 Implementatie

```
function ws = bairstowdef( p, start, tol)
%bairstowdef Berekent alle nulpunten van p met de methode van Bairstow.
%
Signatuur: ws = bairstowdef( p, start, tol)
%
@param p
```



```
%
           De veelterm die geevalueerd zal worden, voorgesteld door zijn
  %
                          als vector, met de hoogste graad term als eerste
             c o fficien
  %
           element enzovoort. Dit is een 1 x n vector.
  %
  %
       @param start
11
  %
           De 2 startwaarden nodig om Bairstow aan te vatten.
12
  %
           Dit is een 1 x 2 vector met [ a b ]
13
  %
14
  %
       @param tol
15
           De tolerantie van de fout, indien niet meegegeven 10^-6.
  %
16
  %
17
  %
       @return ws
  %
           De gevonden nulpunten.
19
  %
20
21
22
  % p mag geen Ode graads zijn.
23
24
   grootteP = size(p);
25
   grootteP = grootteP(2);
26
      grootteP <= 3
27
       disp("Functie moet minstens graad 3 zijn!");
28
       ws = NaN;
29
       return
30
   end
31
  % Check of tol gegeven is.
33
34
   if nargin == 2
35
       tol = 10^{(-6)};
36
   end
37
38
  % Initialiseer ws.
39
40
   ws = zeros(1, grootteP - 1);
41
42
  % Maak de arrays aan om te plotten indien geen nulpunt gevonden word.
43
   plotGrootte = 5000;
   startPlot = -500;
   eindPlot = 500;
46
  X = zeros(plotGrootte, 1);
47
  Y = zeros(plotGrootte, 1);
   stapGrootte = (abs(startPlot) + abs(eindPlot)) / plotGrootte;
49
50
  % Itereer aan de hand van het aantal gevonden nulpunten.
51
52
   nbGevondenNulpunten = 0;
53
54
   while nbGevondenNulpunten ~= grootteP - 1
55
56
       if(grootteP - 1 - nbGevondenNulpunten == 1)
57
           huidigNulpunt = -p(2)/p(1);
58
       else
59
           huidigNulpunt = bairstow(p, start, tol);
60
           if (abs(imag(huidigNulpunt(2))) < tol)
61
```



```
huidigNulpunt(2) = real(huidigNulpunt(2));
62
63
64
        end
        i f
           (abs(imag(huidigNulpunt(1))) < tol)
65
            huidigNulpunt(1) = real(huidigNulpunt(1));
66
        end
67
        huidigeGrootteNulpunt = size(huidigNulpunt);
69
        huidigeGrootteNulpunt = huidigeGrootteNulpunt(2);
70
        if ~isnan(huidigNulpunt(1))
            %Nulpunt gevonden binnen de tolerantie:
73
            %Deel nulpunt weg en voeg nulpunt toe aan ws
74
75
            nbGevondenNulpunten = nbGevondenNulpunten + huidigeGrootteNulpunt;
77
            if (huidigeGrootteNulpunt > 1)
78
                p = doubleHorner(p, huidigNulpunt(1)+ huidigNulpunt(2),
                    huidigNulpunt(1)* huidigNulpunt(2));
                ws(nbGevondenNulpunten-1) = huidigNulpunt(2);
80
            end
81
            start = 0.9 * huidigNulpunt;
82
            ws(nbGevondenNulpunten) = huidigNulpunt(1);
83
84
        else
85
            % Geen nulpunt gevonden, laad nieuwe startwaarde
87
            % Maak arrays om te plotten.
88
89
            xWaarde = startPlot;
90
91
            huidigeGrootteP = size(p);
92
            huidigeGrootteP = huidigeGrootteP(2);
93
            % Bereken alle koppels om te plotten.
95
            for i = 1:plotGrootte
96
97
                yWaarde = 0;
98
                exponent = 0;
99
100
                % Bereken de y waarde.
101
                % Begin achteraan de lijst, dus met de constante.
102
                for j = huidigeGrootteP:-1:1
103
104
                     yWaarde = yWaarde + p(j) * xWaarde^(exponent);
105
106
                     exponent = exponent + 1;
107
108
                end
109
110
                X(i) = xWaarde;
111
                Y(i) = yWaarde;
112
113
                xWaarde = xWaarde + stapGrootte;
114
            end
115
```



```
116
            % Plot de functie.
117
            plot(X,Y);
119
120
            % Vraag om juiste input
121
            input hf = str2double(input('Geen nulpunt gevonden, geef eerste van
123
                 2 nieuwe (misschien complexe) startwaarden: ', 's'));
            while isnan(input hf() || fix(input hf) ~= input hf
124
                input hf = str2double(input('Geef eerste getallen in: ', 's'));
126
            start(1) = input hf;
127
            input_hf = str2double(input('Geen nulpunt gevonden, geef tweede van
128
                 2 nieuwe (misschien complexe) startwaarden: ', 's'));
            while isnan(input_hf() || fix(input_hf) ~= input_hf
129
                input hf = str2double(input('Geef tweede getallen in: ', 's'));
130
            end
131
132
            start(2) = input hf;
133
        end
134
135
136
   end
137
138
   end
139
```

2.3.2 Fouten

Deze functie zelf bevat opnieuw niet veel pijnpunten. Het plotten voldoet aan dezelfde voorwaarden als bij Newton-Raphson.

3 testen van robuustheid

Hier wordt opdracht 8 besproken.

Beide functies (newtonraphsondef en bairstowdef) werden uitgevoerd op de volledige testbank. Daaruit bleek dat Newton-Raphson minder snel gaat convergeren dan Bairstow. Maar beide implementaties leverden betrouwbare resultaten en kunnen toch als robuust beschouwd worden.

4 Convplot

Hier wordt opdracht 9 besproken.

Er zijn verschillende implementaties voor convplot, en deze worden apart besproken.

4.1 convplot voor Newton-Raphson

De convplot voor Newton-Raphson is als volgt geïmplementeerd:

```
function convplotnr(p, x0, a, b, tol)
function convplot(p, x0, a, b, tol)
Deze functie maakt een plot die aangeeft welke startwaarden naar
```



```
welk nulpunt convergeren.
4
       %
5
       % Inputs
6
       %
                 : Vector met de
                                    c o fficien
                                                    van de veelterm
       %
                 : Een startwaarde voor het vinden van alle nulpunten
8
       %
                 : Een vector met alle waardes voor het rele deel van de
9
       %
                      startwaarde die gebruikt moeten worden
10
       %
                 : Een vector met alle waardes voor het imaginaire deel van de
11
       %
                      startwaarde die gebruikt moeten worden
12
       %
            tol : Een gewenste tolerantie
13
       %Check of tol gegeven is.
15
16
17
        if nargin = 4
             tol = 10^{(-6)};
        end
19
20
       % Zoek alle nulpunten van de veelterm en plot deze
21
        styles = { 'b', 'k', 'c', 'm', 'g', 'y'};
ws = newtonraphsondef(p, x0, tol);
22
23
        if \operatorname{size}(\operatorname{ws}, 2) < \operatorname{size}(\operatorname{p}, 2) - 1
24
            error('not all zeros found')
25
        end
26
        figure
27
        for j = 1: size(ws, 2)
28
            plot(real(ws(j)), imag(ws(j)), [styles{j} '*'], 'MarkerSize', 20, '
                Linewidth', 5)
            prepleg\{j\} = num2str(ws(j));
30
            hold on
31
32
        legend(prepleg {:}, 'Location', 'EastOutside')
33
34
35
        for k = a
            for 1 = b
37
38
                 huidigNulpunt = newtonraphson( p, k + 1i*l);
39
                 if isnan (huidigNulpunt)
41
                      plot(k, l, ['r'', '], 'MarkerSize', 20, 'Linewidth', 5)
42
                 else
43
44
                      kleur = 0;
45
46
                      for j = 1: size(ws, 2)
47
48
                          % Kijken of het nulpunt hetzelfde is
49
                           verschil = abs(ws(j) - huidigNulpunt);
50
51
                           if verschil <= tol
52
                                kleur = j;
53
                           end
54
55
                      end
56
57
```



```
if kleur = 0
58
                         error("Nulpunten komen niet overeen");
59
                     end
61
                     plot(k, l, [styles{kleur} '.'], 'MarkerSize', 20, '
62
                        Linewidth', 5)
                end
            end
64
       end
65
       axis([min(a), max(a), min(b), max(b)])
66
       print('nrPlot','-depsc');
67
   end
68
```

Wat we in feite doen is een lijst opstellen met voor elke nulwaarde van newtonraphsondef op onze gegeven starwaarde een kleur. En dan de gehele lijst met mogelijke startwaarden overlopen en dan kijken welk punt (binnen de tolerantie) gelijk is aan het verkregen nulpunt. Indien we een Nan terugkregen plotten we een rood punt.

4.2 convplot voor Bairstow

De convplot voor Bairstow is als volgt geïmplementeerd:

```
function convplotbr(p, x0, a, b, tol)
       % function convplot(p, x0, a, b, tol)
2
            Deze functie maakt een plot die aangeeft welke startwaarden naar
3
       %
            welk nulpunt convergeren.
4
       %
5
       % Inputs
       %
                : Vector met de
                                     c o fficien
                                                   van de veelterm
       %
                : Een startwaarde voor het vinden van alle nulpunten Dit is
       %
            een 1 x2 vector [ a b]
q
       %
                 : Een vector met alle waardes voor het rele deel van de
10
       %
                     startwaarde die gebruikt moeten worden
11
       %
                 : Een vector met alle waardes voor het imaginaire deel van de
            h
12
       %
                     startwaarde die gebruikt moeten worden
13
            tol : Een gewenste tolerantie
14
15
       %Check of tol gegeven is.
16
17
        if nargin = 4
18
            tol = 10^{(-6)};
19
       end
20
21
       % Zoek alle nulpunten van de veelterm en plot deze
22
       styles = { 'b', 'k', 'c', 'm', 'g', 'y' };
23
       ws = bairstowdef(p, x0, tol);
24
25
        if \operatorname{size}(\operatorname{ws}, 2) < \operatorname{size}(\operatorname{p}, 2) - 1
            error ('not all zeros found')
26
       end
27
       figure
       for j = 1: size(ws, 2)
29
            plot(real(ws(j)), imag(ws(j)), [styles{j} '*'], 'MarkerSize', 20, '
30
                Linewidth', 5)
            prepleg\{j\} = num2str(ws(j));
31
            hold on
32
```



```
end
33
       legend(prepleg {:}, 'Location', 'EastOutside')
34
35
36
       for k = a
37
            for 1 = b
38
                huidigNulpunt = bairstow(p, [k + 1i*l, k - 1i*l]);
40
41
                if isnan (huidigNulpunt (1))
42
                     plot(k, l, ['r'', '], 'MarkerSize', 20, 'Linewidth', 5)
                else
44
45
                     kleur1 = 0;
46
                     for j = 1: size(ws, 2)
48
49
                         % Kijken of het nulpunt hetzelfde is
50
                         verschil1 = abs(ws(j) - huidigNulpunt(1));
51
52
                         if verschil1 <= tol
53
                             kleur1 = j;
54
                         end
55
56
                    end
57
                     if kleur1 = 0
59
                         error ("Nulpunten komen niet overeen" + huidigNulpunt(1)
60
                             );
61
                     end
62
                     plot(k, l, [styles{kleur1}'.'], 'MarkerSize', 20, '
63
                        Linewidth', 5)
                     if(size(huidigNulpunt,2) > 1)
                         kleur2 = 0;
65
66
                         for j = 1: size(ws, 2)
67
68
                             % Kijken of het nulpunt hetzelfde is
69
                              verschil2 = abs(ws(j) - huidigNulpunt(2));
70
71
                              if verschil2 <= tol
72
                                  kleur2 = j;
73
                             end
74
75
                         end
76
77
                         if kleur2 = 0
78
                              error ("Nulpunten komen niet overeen" +
79
                                 huidigNulpunt(2));
                         end
80
81
                         plot(k, -l, [styles{kleur2}'.'], 'MarkerSize', 20, '
                             Linewidth', 5)
                     end
83
```



```
84 end

85 end

86 end

87 axis([min(a), max(a), min(b), max(b)])

88 print('brPlot', '-depsc');

89 end
```

Deze implementatie is in feite bijna identiek aan die van Newton-Raphson. Behalve dat we moeten rekening houden met het feit dat we 2 nulpunten kunnen meekrijgen.

4.3 convplots van Bairstow en Newton-Raphson

Hier wordt opdracht 10 besproken.

We kunnen enkel dingen toch duidelijk aanhalen uit de 2 plots (4.3 en 4.3):

- Bairstow heeft veel minder logische en gelijk verdeelde vlakken. Dit komt waarschijnlijk door de grote sprongen die het kan maken. Dit omdat het met 2 variabelen werkt.
- Newton-Raphson heeft een zeer afgebakende structuur en alles convergeert naar iets in de dichte omgeving. Dit waarschijnlijk omdat de afgeleiden ervoor zorgen dat we aan een soort van hillclimbing gaan doen.
- De geweven structuur van newton-Raphson duid op de onvoorspelbaarheid over de convergentie aan de diagonalen.
- Bairstow heeft ook duidelijk meer kans op convergentie naar welbepaade punten.

5 Newton-Raphson VS Bairstow

Hier wordt opdracht 11 besproken.

Men kan zien dat Bairstow heel wat complexer is dan Newton-Raphson en ook altijd convergeert. Het convergeert ook in veel groter zones dan Newton-Raphson. Bairstow laat wel veel meer ruimte voor het opblazen van fouten en is een stuk geheugenintensiever dan newton-Raphson. Men kan zelf op beperkte instanties op beperkte machines een verschil in performatie voelen. Maar het geeft wel over het algemeen de beste resultaten en convergeert dus ook veel sneller. Het zal dus een betere methode zijn, maar om op krachtigere machines te draaien.

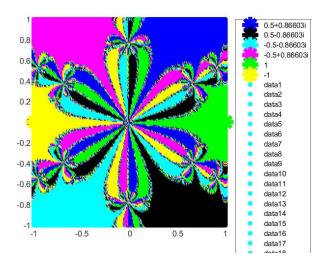
Besluit

We zien dat Newton-Raphson en bairstow vrij eenvoudige theoretische modellen zijn, maar dat deze we vrij snel door kleine verschillen zich van elkaar onderscheiden. De implementatie is ook een stuk verschillend. Toch komen de pijnpunten in vorm grotendeels overeen.

Referenties

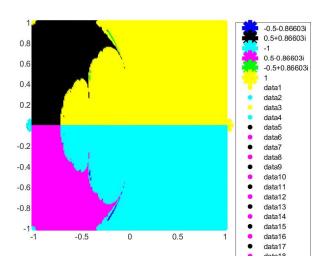
[1] Adhemar Bultheel. Inleiding tot de numerieke wiskunde. Acco, 2006.





Figuur 1: Het convplot van Newton-Raphson





Figuur 2: Het convplot van Bairstow.