

Projectplan

Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden door docenten binnen competentiegericht onderwijs.

Opdrachtgever: dhr. R.J. de Vries - afdelingsmanager ZMD ROC A12

Begeleider: Greet Fastré- Onderzoeker Open Universiteit bij ROC A12

Pauline Amsing - Smit

Studentnummer: 850672709

Ga naar <http://creativecommons.org/license/?lang=nl> om een licentie voor dit werk op te stellen.

1. Inleiding

Een groot deel van het Middelbaar BeroepsOnderwijs heeft sinds een aantal jaren competentiegericht onderwijs (CGO) ingevoerd. Hiermee heeft het onderwijs grote veranderingen ondergaan. Het ontwikkelen van competenties is centraal komen te staan, met daarnaast het ontwikkelen van leren leervaardigheden, communicatievaardigheden, reflectieve vaardigheden en probleemoplossende vaardigheden. Studenten werken aan authentieke leertaken met beroepsspecifieke opdrachten, hiermee wordt de beroepspraktijk centraal gezet binnen het onderwijs. Vanaf de start van de opleiding komt de student met de praktijk in aanraking. Het ontwikkelen van competenties staat niet los op zichzelf maar is contextgebonden, de studenten moeten dan ook hun competenties ontwikkelen in de context van het beroep waar ze voor opgeleid worden (Biemans et al., 2004). Ook het beoordelen van de competentieontwikkeling moet dan ook gebeuren in een contextrijke omgeving.

Binnen ROC A12 is sinds drie jaar het competentiegericht onderwijs ingevoerd, na één jaar werken binnen het CGO was er ontevredenheid over het werken met de leertaken die ontwikkeld waren en werd er tegen aangelopen dat er geen goed ontwikkelportfolio voor de student was. Het beoordelen

van zichzelf met beoordelingscriteria vanuit het kwalificatiedossier was voor studenten te abstract en te algemeen, waardoor zelfbeoordelingvaardigheden niet goed ontwikkeld worden. Het beoordelen van competenties door de docenten gebeurde op verschillende wijze, hier was geen overeenstemming in.

De Open Universiteit doet binnen de opleiding Verpleegkunde en Verzorgende IG bij ROC A12 onderzoek naar het effect van competentiegericht versus prestatiegericht beoordelingscriteria op het leren van de studenten, de prestatie bij toetsen en zelfbeoordelingvaardigheden (Fastré et al., 2009). In november 2009 zal het derde en laatste experiment worden uitgevoerd. Dit vindt eveneens plaats binnen de opleidingen Verpleegkunde en Verzorgende IG binnen ROC A12 in Ede, als ook bij ROC Rivor in Tiel, ROC Graafschapcollege in Doetichem.

Na de presentatie van de uitkomsten van het tweede experiment aan management en docenten van het domein Zorg en Maatschappelijke Dienstverlening is er gesproken over een vervolg op het onderzoek waarin het beoordelen van de competentieontwikkeling van de student door docenten onderzocht zou worden. Docenten hadden tijdens de uitvoering van het onderzoek ervaren dat beoordelen van de competentieontwikkeling op verschillende wijze werd uitgevoerd, en dat het geven van een objectieve beoordeling niet gemakkelijk is. De vraag om scholing hierin werd uitgesproken en onderschreven door het afdelingsmanagement om zo de kwaliteit van onderwijs, en dus beoordelen te verhogen.

Binnen het project Actief leren zal worden onderzocht wat docenten nodig hebben om op een betrouwbare en valide manier de ontwikkeling van competenties te kunnen beoordelen, wat aansluit bij het derde experiment van de Open Universiteit.

De uitvoering van het project zal plaatsvinden in de periode van oktober t/m december 2009.

2. Uitgangssituatie

Aanleiding

Binnen competentiegericht onderwijs wordt er van docenten gevraagd de competentieontwikkeling van de studenten te beoordelen. Het kwalificatiedossier dat uitgangspunt is voor het inrichten van het onderwijs binnen de opleiding bestaat uit kerntaken die een beschrijving geven van de beroepstaken, deze kerntaken zijn onderverdeeld in verschillende werkprocessen. Ieder werkproces bevat een aantal competenties met beoordelingscriteria die aangeven wat een beginnend beroepsoefenaar moet kennen en kunnen (Calibris, 2008). De beoordelingscriteria zijn algemeen omschreven waardoor ze voor meerdere uitleg vatbaar zijn.

Om vast te stellen hoe goed een student het moet doen op een bepaald criterium, moeten er standaarden zijn waar de student aan moet voldoen. Als er geen gemeenschappelijke standaarden zijn wordt het voor docenten moeilijk om de student goed te beoordelen.

Er wordt daarnaast gesignaleerd dat docenten verschillende visies hebben op beoordelen van prestaties van studenten en er is weinig overleg ten aanzien van het beoordelen van studenten. Het valide beoordelen van de student komt zo onder druk te staan. Dit vraagt om bewustwording bij docenten met betrekking tot beoordelen en een vertaling van de competentiegericht beoordelingscriteria naar prestatiegericht beoordelingscriteria en omgekeerd. Wat opvalt binnen het kwalificatiedossier is dat er de keuze gemaakt is om de competentiecriteria algemeen en breed te omschrijven zodat ze in meerdere situaties toe te passen zijn. Nadeel hiervan is dat ze zo algemeen zijn dat ze voor meerdere uitleg vatbaar zijn en dus geen concrete beschrijving van het gedrag geven wat de student moet laten zien om te kunnen beoordelen of de competentieontwikkeling voldoende is.

Bij prestatiegerichte beoordelingscriteria wordt het concrete gedrag dat de student moeten laten zien beschreven, hierdoor zijn ze specifiek voor de situatie waarin de student ze uitvoert en is de competentieontwikkeling beter te beoordelen.

Door het ontwikkelen van standaarden die gemeenschappelijk gedragen worden zal de kwaliteit van het onderwijs vergroot worden en de studenten beter geholpen worden om zijn eigen leerproces vorm te geven.

Documentatie

Literatuur over het beoordelen van de competentieontwikkeling van studenten wordt gebruikt om het project wetenschappelijk te onderbouwen. Hier moet studie van gemaakt worden om te bepalen wat gebruikt kan worden.

Verdere documentatie die gebruikt wordt zijn de kwalificatiedossiers van de opleiding Verpleegkunde en Verzorgende IG (Calibris, 2008). Deze zijn uitgangspunt bij het vormgeven van het onderwijs. Hierin worden de kerntaken beschreven met daarbij de werkprocessen. De competenties die gekoppeld zijn aan de werkprocessen met een beschrijving van de prestatie indicatoren.

Om de competentiebeoordeling van de studenten Verpleegkunde en Verzorgende IG te kunnen beoordelen wordt de uitvoering van de verpleegtechnische vaardigheid: het verzorgen van een stoma tijdens het derde experiment op film opgenomen. Deze filmpjes zijn uitgangspunt bij de training.

De competentiegerichte beoordelingscriteria en de prestatiegerichte beoordelingscriteria die ontwikkeld zijn voor het uitvoeren van de verpleegtechnische vaardigheid: het verzorgen van een stoma worden gebruikt om de competentieontwikkeling van de studenten te beoordelen door de docenten.

3. Projectresultaat

Doelstelling

- Na het volgen van een training over beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs, is er bij de docenten onderling overeenstemming bereikt in het beoordelen van competenties ten aanzien van de uitvoering van stomazorg aan een simulatiecliënt door studenten van de opleiding Verpleegkunde en Verzorgende IG, wat leidt tot een objectievere beoordeling van de student.
- Na het volgen van een training over het beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs zijn docenten in staat om competentiegerichte beoordelingscriteria te vertalen naar prestatiegerichte criteria en omgekeerd, waardoor de kwaliteit van het assessment binnen competentiegericht onderwijs vergroot wordt.
- Bij de afronding van dit project is de effectiviteit van de training onderzocht en worden in een rapport aanbevelingen gegeven voor verbetering van de training.

Resultaat

Projectresultaten

1. Het ontwikkelen en uitvoeren van een training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs' aan docenten van de opleiding Verpleegkunde en Verzorgende IG om de competentieontwikkeling van de student te kunnen beoordelen.

2. Evaluatie van het effect van de training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs' bij het beoordelen van de competentieontwikkeling van studenten door middel van een rapport met aanbevelingen voor verbetering en een mogelijk vervolg op dit project.

Leerresultaten

1. Heeft zich bekwaamd in het uitvoeren van onderwijskundige projecten.
2. Heeft zich bekwaamd in bevindingen vast te leggen in een rapport dat voldoet aan de formele eisen van wetenschappelijke rapportages.
3. Heeft zich bekwaamd in het ontwerpen, ontwikkelen en uitvoeren van onderwijs.

Kwaliteit

Standaarden training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs'.

- Leerdoelen sluiten aan bij probleemstelling.
- Doelen worden geanalyseerd in termen van stappen, substappen en onderliggende vaardigheden.
- Doelgroep wordt geanalyseerd.
- Leer- en werkcontexten worden geanalyseerd.
- Instructiedoelen en assessmentvormen worden geformuleerd.
- Formatieve en summatieve evaluatie vinden plaats waarna mogelijk een bijstelling plaats vindt
- Instructie-strategie wordt ontwikkeld.
- Delivery system en media worden geselecteerd.
- Instructie-materiaal wordt geselecteerd of ontwikkeld.
- Keuzen en beslissingen in het ontwerpproces worden toegelicht.

Kwaliteitseisen training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs'.

- Training spreekt docenten aan.
- Training leidt tot objectievere beoordeling van competentieontwikkeling van studenten
- Training vergroot de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid tussen docenten
- Training kan gevolgd worden door 5-10 docenten per ROC
- Training geeft handvatten aan docenten om competentiegerichte beoordelingscriteria te vertalen naar prestatiegerichte beoordelingscriteria en omgekeerd
- Inhoudsdeskundige (extern begeleider) geeft feedback op ontwerp training.
- Docent (die training gaat volgen) geeft feedback op ontwerp training.

Testprocedure training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs'. (formatieve beoordeling)
Meten kwaliteit eindproducten (summatieve evaluatie)

- Gegevens beoordeling competentieontwikkeling studenten bij uitvoering van verpleegtechnische vaardigheid stomazorg door docenten voor en na de training – met gegevens effectiviteit training meten
- Vragenlijstonderzoek aan docenten evaluatie training – effectiviteit training meten.

Kwaliteitseisen leerdoelen

- Gestructureerd interview met opdrachtgever (evaluatie training, tevredenheid projectresultaat, mogelijk vervolg)
- *Uitvoeren onderwijskundig project*: De uitvoering van het project vindt plaats binnen de kaders van de methode van Projectwijzer (Hummel, Sloomaker, Berkhout & Van Vilteren, 2003).
- *Rapporteren volgens formele eisen wetenschappelijk schrijven*: Het projectplan en het eindrapport worden volgens de APA- norm vormgegeven (American Psychological Association, 2001)
- *Ontwerpen, ontwikkelen en uitvoeren van onderwijs*: Het ontwerpen van onderwijs vindt plaats volgens de Systems Approach (Dick, Carey & Carey, 2005)

Meten leerresultaten

- *Uitvoeren onderwijskundig project*: Uit de zelfreflectierapportage blijkt welke keuzes gemaakt zijn binnen het werken aan dit project en worden deze beargumenteerd. Een gestructureerd interview met de opdrachtgever en extern begeleider.
- *Rapporteren volgens formele eisen wetenschappelijk schrijven*: Uit de beoordeling van de uitvoering van dit project zal blijken of het projectvoorstel en het eindrapport volgens de APA- norm vorm gegeven is.
- *Ontwerpen, ontwikkelen en uitvoeren van onderwijs*: Uit de zelfreflectierapportage blijkt welke keuzes gemaakt zijn bij het ontwerpen, ontwikkelen en uitvoeren van de training en worden deze beargumenteerd. Gestructureerd interview extern begeleider

Opdracht

Opdrachtgever:

De opdrachtgever is dhr. R.J. de Vries, afdelingsmanager ROC A12, domein Zorg en Maatschappelijke Dienstverlening te Ede. De opdrachtgever draagt bij aan de facilitering van het uitvoeren van het project, zoals ruimte, tijd beschikbaar te stellen.

De opdrachtnemer is Pauline Amsing, student Masteropleiding Onderwijswetenschappen aan de Open Universiteit en werkzaam als docent en sterrolhouder Onderwijsontwikkeling bij de opleiding Verzorgende IG.

Als extern begeleider is door de opdrachtgever aangewezen Greet Fastré, onderzoeker Open Universiteit bij ROC A12 te Ede. De begeleider zal ontwikkelde documenten van feedback voorzien en zal meekijken en denken bij de ontwikkeling en uitvoering van het project. Er liggen veel lijnen naar het derde experiment wat door de Open Universiteit uitgevoerd gaat worden, hierdoor is samenwerking belangrijk.

Projectopdracht:

1. Docenten worden objectievere beoordelaars na het volgen van de training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs'.
2. Na het volgen van de training

- a. Is de interbeoordelaarsbetrouwbaarheid tussen docenten te vergroot
- b. Zijn docenten in staat competentiegerichte beoordelingscriteria naar prestatiegerichte criteria te vertalen en omgekeerd

Leeropdracht:

1. Leer werken volgens een projectmatige methode, waarbij de methode van Projectwijzer (Hummel et al., 2003) als richtlijn dient.
2. Leer het projectplan en eindrapport wetenschappelijk te schrijven volgens de APA-norm (American Psychological Association, 2001)
3. Leer onderwijs te ontwerpen, te ontwikkelen en uit te voeren, waarbij de Systems Approach van Dick et al. (2005) wordt gehanteerd.

Risicofactoren

Het belangrijkste risico is commitment van de docenten. Om docenten te motiveren mee te doen zijn de docenten persoonlijk benaderd en is uitleg gegeven over het project. In gesprek is duidelijk gemaakt wat het doel is, welke bijdrage er gevraagd wordt van de docenten. Er is aangegeven dat er na het volgen van de training een certificaat wordt uitgereikt, en dat de training als scholingsuren kan worden genoteerd voor persoonlijke ontwikkeling. De docenten van ROC Rivor en ROC Graafschapcollege zijn via de contactpersoon aldaar benaderd en is het doel, bijdrage docenten enz. uitgelegd. Alle docenten hebben zich aangemeld voor de training. Hiermee is het risico aanzienlijk verminderd.

Een ander groot risico is het niet goed verlopen van het derde experiment waar dit project een vervolg op is. Als het derde experiment om wat voor reden mislukt of niet de gewenste filmpjes oplevert kan het project niet volgens opzet uitgevoerd worden. Er is veel contact met de onderzoeker van de OU om het verloop van derde experiment te volgen. Tot nu toe zijn alle afspraken volgens planning verlopen. Het onderzoek wordt uitgevoerd in week 44, 45 en 47. De opname op film van de uitvoering van de studenten is geregeld. Hiermee is het risico tot een acceptabel niveau gedaald.

Een kleiner risico is dat het project op drie verschillende locaties uitgevoerd gaat worden, dit zou het resultaat kunnen beïnvloeden als blijkt dat op een locatie de faciliteiten bijvoorbeeld anders zijn waardoor het uitvoeren van het project bemoeilijkt wordt. Door goed contact te hebben en van te voren door te spreken wat er nodig is voor een goede uitvoering van het project kan dit risico tot een acceptabel niveau teruggebracht worden.

Een ander klein risico zou de kwaliteit van de training kunnen zijn, is deze van voldoende kwaliteit waardoor de docenten die de training volgen daadwerkelijk leren om objectievere beoordelaars te worden? Door de opzet van de training van te voren met diverse mensen door te spreken en de feedback van hen te verwerken en door mij goed te verdiepen in het onderwerp kan dit risico tot een zeer klein niveau worden teruggebracht.

4. Projectactiviteiten

Definitie- en ontwerpfase:

- Inventariseren wijze beoordeling competentieontwikkeling door docenten
- Afbakenen inhoud training
- Opstellen en doen goedkeuren projectplan
- Opstellen en doen goedkeuren projectovereenkomst
- Onderzoeken/ lezen literatuur onderbouwing project

Vorbereidingsfase:

- Docenten uitnodigen voor training

- Contacten onderhouden met andere ROC's voor training
- Contact onderhouden met OU voor verloop derde experiment
- Organiseren ruimte en apparatuur (laptop en beamer)
- Onderzoeken/ lezen literatuur voor opzet training

Realisatiefase:

- Ontwerpen en ontwikkelen training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs' volgens Systems Approach (Dick et al., 2001).
- Rekening houden met afspraken opdrachtgever
- Na uitvoering derde experiment door OU opname van de uitvoering van de stomaverzorging door de studenten verzamelen voor training
- Vooraf aan training beoordelen docenten een filmpje van een student
- Verzorgen training
- Na training filmpjes beoordelen door docenten
- Gegevens verzamelen beoordeling door docenten
- Rapporteren (eindrapportage)
- Presenteren aan opdrachtgever
- Voortgangs- en zelfreflectierapportage opstellen

Nazorgfase:

- Mogelijkheden en wensen inventariseren bij opdrachtgever en docenten voor vervolg training beoordelen van competentieontwikkeling van de student
- Projectevaluatie opstellen (mbv kwaliteitseisen en metingen kwaliteit)

5. Projectgrenzen

Inleiding

De projectdoelen dragen bij aan de professionalisering van docenten en verhogen van de kwaliteit van het onderwijs. Het project beperkt zich tot het beoordelen van de competentieontwikkeling van studenten met betrekking tot het uitvoeren van verpleegtechnische vaardigheden. Het beoordelen van de competentieontwikkeling van studenten binnen andere werkprocessen komt niet aan bod in dit project. Het project is gericht op docenten binnen de opleiding Verzorgende IG en Verpleegkunde die lesgeven in de verpleegtechnische vaardigheden, dit is een beperkte groep docenten. Docenten die niet betrokken zijn bij de beoordeling van de competentieontwikkeling met betrekking tot verpleegtechnische vaardigheden nemen niet deel aan het project.

Door de uitvoering van het project kan er gewerkt worden aan de voorafgestelde leerdoelen met de daarbij behorende activiteiten. Dat is de interne voorwaarde.

Als externe voorwaarde wordt gesteld dat de docenten zich vooraf opgeven voor deelname aan de training zodat er sprake is van commitment en dit zal zorgen voor welslagen van het project.

Projectorganisatie

Dhr. R.J. de Vries, afdelingsmanager ZMD ROC A12 – opdrachtgever

Mw. G. Fastré, onderzoeker Open Universiteit bij ROC A12 – extern begeleider

Mw. P. Amsing- Smit, student OU Master Onderwijswetenschappen - projectleider

Dhr. J. van Baaren – begeleider OU module project Actief leren

..... – examiner OU project Actief leren

Voorwaarden aan de opdrachtgever

Er wordt van de opdrachtgever verwacht dat deze de projectleider de tijd en ruimte geeft voor de uitvoering van dit project, dit zal gebeuren door goede afspraken met elkaar te maken en een regelmatige terugkoppeling te geven van de stand van zaken. De opdrachtgever geeft de dagelijkse begeleiding uit handen aan de extern begeleider die direct betrokken is bij de uitvoering van het derde experiment van de Open Universiteit binnen de ROC's waardoor er een directe afstemming met de projectleider kan plaats vinden.

Voorwaarden aan derden

Omdat dit project het vervolg is van het derde experiment wat door de OU wordt uitgevoerd is er een directe samenwerking tussen dit project en de onderzoeker van de OU.

Afstemming en overleg zijn belangrijk voor het welslagen van dit project.

Omdat dit project ook binnen twee andere ROC's wordt uitgevoerd is het belangrijk dat de projectleider regelmatig contact heeft in de voorbereiding met de contactpersoon voor afstemming.

Projectcommunicatie

Overlegstructuur

- Met opdrachtgever en extern begeleider (verslag verwerkt in projectvoorstel).
- Met docenten van opleiding Verzorgende IG en Verpleegkunde (telefonisch en via e-mail)
- Overleg met extern begeleider in geval van knelpunten, wijzigingen, enz.

Email voor reguliere communicatie en verspreiding documentatie.

Rapportagestructuur

Aantekeningen van ieder overleg en deze verwerken in logboek. E-mail verkeer wordt opgeslagen.

De volgende zaken worden gedocumenteerd: Verslag afstemming derde experiment door OU en dit project; Verslag leerdoelen en competenties; Projectvoorstel; Projectplan; Projectovereenkomst; Evaluatieverslag; Eindrapportage; Uitnodiging training; Voortgangsrapportages en zelfreflectierapportages.

Faciliteiten en hulpmiddelen

- Ruimte, laptop, beamer, geluid
- Dvd met filmpjes uitvoering stoma verzorging door studenten
- Hand- out presentatie training
- Competentiegerichte en prestatiegerichte criteria van de verpleegtechnische vaardigheid stoma verzorgen

Procedures en richtlijnen

Documenten en eindproducten worden per email voor feedback en ter fiattering aangeboden aan de opdrachtgever, de extern begeleider en de begeleider van de Open Universiteit Nederland. Ontwikkelde documenten worden aangeboden aan deelnemende ROC's voor gebruik in eigen organisatie.

6. Projectplanning

Normen en aannames

De opdrachtgever, extern begeleider en projectleider hebben afgesproken om de reactietijd zo kort mogelijk te houden dit in verband met de krappe planning van het project, als opslagfactor wordt 3 % gehanteerd.

Feedback en fiattering van de documenten vindt binnen één week plaats. De projectleider werkt gedurende de gehele projectperiode gemiddeld 12 uur per week aan de uitvoering. Een kortdurende ziekteperiode geeft voldoende ruimte om het project tot een goed einde te brengen.

Activiteitenplanning

Fase	Activiteit	Tijd	Ná
Definitie / Ontwerp	A. Inventariseren wijze beoordeling competentieontwikkeling door docenten	1,5	
	B. Afbakenen inhoud training	1	A
	C. Opstellen en doen goedkeuren projectovereenkomst	4	A
	D. Opstellen en doen goedkeuren projectplan	6	C
	E. Onderzoeken/ lezen literatuur verantwoording project	3,5	
<i>Totaal fase</i>		19	
Voorbereiding	F. Docenten uitnodigen voor training/ Contacten onderhouden met andere ROC's voor training	3	
	G. Contact onderhouden met OU voor verloop derde experiment	4	
	H. Organiseren ruimte en apparatuur (laptop en beamer)	1	F
	I. Onderzoeken/ lezen literatuur voor opzet training	3	B
	<i>Totaal Fase</i>	11	
Realisatie	J. Ontwerpen en ontwikkelen training 'Beoordelen van verpleegtechnische vaardigheden binnen competentiegericht onderwijs'	3	I
	K. Na uitvoering derde experiment door OU opname van de uitvoering van de stomaverzorging door de studenten verzamelen voor training	1	
	L. Docenten beoordelen vooraf aan de training een filmpje		K
	M. Verzorgen training op 3 ROC's (3 uur per training)	9	J
	N. Na training filmpjes beoordelen door docenten	0,5	M
<i>Totaal Fase</i>		13,5	
Nazorg	O. Gegevens beoordelingen door docenten verzamelen en verwerken	5	N
	P. Rapporteren (eindrapportage)	5	O
	R. Presenteren aan opdrachtgever	1	P
	Q. Voortgangs- en zelfreflectierapportage opstellen	2	P, R
<i>Totaal Fase</i>		13	
Totaal project		56,5	

Middelenplanning

Alle activiteiten worden uitgevoerd door de projectleider. De feedback en fiattering van de documenten vindt plaats door de extern begeleider en opdrachtgever. Dit gebeurt in de week vooraf aan de bijbehorende mijlpaal.

In verband met de training op de verschillende locaties dienen de docenten die deelnemen aan de training op de genoemde data aanwezig te zijn.

Vooraf aan de training hebben de docenten de demonstratie filmpjes van de stoma verzorging bekeken zodat zij weten wat de studenten gezien hebben in het derde experiment.

Tijdens de training worden hand-outs uitgedeeld aan de docenten en de dvd waarmee zij de uitvoering van de studenten kunnen bezien voor de beoordeling van de competentieontwikkeling.

De doorlooptijd is gebaseerd op de activiteitenplanning, waarmee rekening gehouden is met de opslagfactor van 3%.

Planning mijlpalen

23 september afstemmen project op derde experiment OU

2009:

16 oktober projectplan en projectovereenkomst

2009:

21 oktober 1^e ontwerp training 'Beoordelen verpleegtechnische vaardigheden binnen

2009: competentiegericht onderwijs'.

26 oktober Vaststellen ontwerp training

2009:

.. november Training ROC Graafschapcollege Doetichem

2009:

12 november Training ROC Rivier Tiel

2009:

.. november Training ROC A12 Ede

2009:

26 november Beoordelen filmpjes uitvoering stoma verzorging afgerond

2009:

17 december Rapportage en presentatie project

2009:

Er zijn twee belangrijke mijlpalen te benoemen: de trainingen die binnen de drie ROC's worden verzorgd moeten maximaal één week na de uitvoering van het derde experiment door de OU plaatsvinden. Dit om niet teveel tijd tussen het derde experiment en het uiteindelijke beoordelen van de filmpjes te hebben

De tweede mijlpaal is het afronden van de beoordeling van de uitvoering van stoma verzorging door de studenten op de drie ROC's. De docenten krijgen 2 weken na de uitvoering van het derde experiment door de OU, waarmee de data verzameld zijn voor de beoordeling van de competentieontwikkeling, de tijd om de beoordeling van de competentieontwikkeling van de student te geven. Deze gegevens zijn belangrijk om de kwaliteit van het projectresultaat te beoordelen.

Financiële planning

Loonkosten Opdrachtgever: -

Loonkosten extern begeleider: -

Loonkosten Projectleiding / -uitvoering: studie-opdracht (€ 0,00).

Loonkosten Docenten - training: 4 uur schrijven als scholingsuren (€ 0,00).

Loonkosten Docenten – beoordelen filmpjes: 4 uur opgenomen in jaartaak (€ 0,00)

Faciliteiten (ICT-middelen, cursuslokaal): opgenomen in reguliere begroting (€ 0,00).

Reiskosten: niet van toepassing/ studie- opdracht (€ 0,00).

Materiaalkosten dvd (20x): voor beoordelen door docenten (€ 20,00).

Materiaalkosten handouts: verstrekken tijdens cursus (€ 15,00).

Totale kosten van het project worden begroot op € 35,00.

Referenties

Biemans, H., Nieuwenhuis, L., Poell, R., Mulder, M. & Wesselink, R. (2004). Competence- based VET in the Netherlands: Background and pitfalls. *Journal of Vocational Education and Training*, 36(4), 523-538.

Calbris, Kenniscentrum voor leren in de praktijk in Zorg, Welzijn en Sport. (2008). Kwalificatie dossier verzorgende IG (2008-2009). Bunnik: Calibris

Dick, W., Carey, L., & Carey, J.O. (2005). *The systematic design of instruction*. New York: Longman.

Fastré, G. M., J., Van der Klink, M., van Merriënboer, J. J. G. (2009). *The effects of Performance-based Assessment Criteria on Student Performance and self-assessment Skills..* Manuscript submitted for publication.

Fastré, G. M., J., Van der Klink, M., van Merriënboer, J. J. G. & Sluijsmans, D. (2009). *Drawing students' attention to relevant assessment criteria: Effects on self-assessment skills and performance.* Manuscript submitted for publication.

Hummel, H., Slootmaker, A., Berkhout, J., & Van Vilsteren, P. (2003). *Projectwijzer*. Groningen | Houten: Wolters-Noordhoff.

Bijlagen

-