

RATTINASSABABADY  
Bharani  
INDRA

### **SAE 1.05 : Recueil du besoin**

#### **Livrable 3**

Personne 1 (Tom JEDOROWICZ) :

1/ Pour la personne 1, la discussion fut rapide et concrète. La personne était très polie tout en me posant les questions pour développer le site que j'avais besoin. Elle était très professionnelle et savait ce qu'elle faisait.

Malheureusement il n'y avait pas énormément d'échanges entre moi et elle, j'ai même dû la contacter pour en savoir plus sur l'avancement de mon prototype. Les échanges se faisaient seulement par mail et il y'a dû avoir 2 ou 3 échanges.

2/ Comme le développeur ne m'a pas posé énormément de questions, j'ai envoyé le maximum d'informations que j'ai pu pour que cela soit le plus explicite pour lui. Ses questions étaient suffisamment précises pour que je puisse l'aider au maximum, je pense que c'est l'un des raisons pour laquelle nous n'avons pas eu plusieurs échanges vus que le développeur avait compris ma requête dès les premiers échanges.

Pour ma part j'ai parfois pris un peu de temps (1 semaine maximum au début de la phase 2) pour répondre aux mails mais j'essayais d'être le plus précis possible pour que le développeur ne soit pas perdu.

3/ Le développeur ne m'a envoyé qu'une ébauche du prototype du site et l'ébauche était assez satisfaisant répondait à mes besoins donc l'ébauche était assez claire.

4/ J'ai eu le contenu du site web et cela était parfait car c'est comme ça que j'imaginai le site car je voulais un site web qui était accessible par tout le monde et devait être assez clair donc rien que la première page répondait à mes besoins. Le prototype était suffisamment proche pour que déclencher la signature d'un contrat.

5/ Je pourrais noter que la première page et je mets 4/5. Pour la phase 1 j'avais plusieurs types de clients notamment des étudiants qui voudraient réserver une mission pour l'escape game tout en connaissant les offres et tout cela était présent dans la première page. La première page est la plus importante du site vu qu'elle informe le client et doit également l'attirer à réserver une mission et le développeur a parfaitement saisi cela.

Personne 2 (Maksen GHROUS) :

1/ Pour cette deuxième personne le contact était beaucoup plus différent. En effet nous avons eu plusieurs échanges (plus d'échange que la première personne) et la personne fut très polie. De plus, elle me posait plusieurs questions qui étaient moins générales et voulait plus mon avis pour les couleurs, les formes etc. Je m'attendais plus à ce genre d'échanges. Comme pour la première personne les échanges ne se faisaient seulement par mails, mais j'ai du quand même la contacter 1 ou 2 fois pour en savoir sur l'avancement de mon site web. A l'inverse du premier développeur j'ai eu plusieurs échanges avec cette personne.

2/ Comme dit précédemment les questions étaient beaucoup plus précises et le développeur voulait savoir mon avis pour travailler le site web. Il me posait des questions sur l'esthétique du site (couleur, mise en pages, le nombres de missions etc.). Comme nous avons eu plusieurs jours d'échanges, le développeur a pu avoir plusieurs informations supplémentaires pour avoir un avant-gout du site auquel je pensais.

Personnellement, j'ai parfois pris un peu de temps (1 semaine maximum au début de la phase 2) pour répondre aux mails mais j'essayais d'être le plus précis possible pour que le développeur ne soit pas perdu.

3/ Le développeur m'a envoyé qu'une seule ébauche qui était à la hauteur des mes espérances vu que cela répondait à mes critères.

4/ Le prototype était très différent de l'ébauche mais parfait. En effet, le site final répondait aux critères de l'escape et chaque mission avait son thème donc cela a été très bien respecté. Le prototype était ce que je voulais pour que déclencher la signature d'un contrat.

5/ Pour ce développeur je mets 5/5. Le contact se faisait plus fréquemment, j'avais des nouvelles du site très régulièrement. Ensuite, le site était très dynamique (eye catching). De plus, tout le monde pouvait se renseigner sur l'enseigne donc très facile d'accès. Le développeur avait compris mes attentes d'où cette note.