Ruprecht-Karls-Universität Heidelberg Seminar für Klassische Philologie Sommersemester 2014 Proseminar: Lexikalisch-Funktionale Grammatik

i iosciililai. Lexikaliscii-i ulikuollaic Gial

und Latein Dozent: Jonathan Geiger

# Lexikalisch-Funktionale Grammatik und Latein

# am Beispiel von Partizipialkonstruktionen

Natalia Bihler
Matrikelnummer: 2925340
10. Fachsemester
Gymnasiallehramt nach GymPO
Latein und Englisch
Dammweg 1, 69123 Heidelberg
E-mail: Bihler@stud.uni-heidelberg.de

Mareike Weindel
Matrikelnummer: 3037992
9. Fachsemester
Gymnasiallehramt nach GymPO
Latein und Deutsch
Danzberg 18, 76646 Bruchsal
E-mail: Weindel@stud.uni-heidelberg.de

# Inhaltsverzeichnis

1	Einl	leitung	4				
	1.1	Einschränkungen	4				
		1.1.1 PC	4				
			4				
		1.1.3 AcP	5				
	1.2	Lexikoneinträge	6				
		1.2.1 PC objektabhängig	6				
		1.2.2 PC subjektabhängig	6				
		1.2.3 Abl. abs	7				
		1.2.4 AcP	7				
		1.2.5 PC (substantiviert)	7				
	1.3	Zeichen	7				
	1.4	<b>5</b>	8				
		1.4.1 PC objektabhängig	8				
		1.4.2 PC attributiv	9				
		1.4.3 Abl. abs	0				
		1.4.4 AcP	. 1				
2	PΔR	RTICIPIUM CONJUNCTUM (attributiv)	3				
_	2.1		4				
3	PA R	RTICIPIUM CONJUNCTUM (objektabhängig) 1	5				
J	3.1		6				
4	PARTICIPIUM CONJUNCTUM (subjektabhängig) 17						
•	4.1		7				
5	Abl.		8				
	5.1	f-Struktur Abl. abs	8				
6	AcP	- Accusativus cum Participio 1	9				
		•	9				
7	DA D	RTICIPIUM CONJUNCTUM (substantiviert) 2	20				
′	7.1		20				
	7.1		21				
		, 1 Straktar 1 C (substantivierty)	, 1				
8	PARTICIPIUM CONJUNCTUM (substantiviert) 22						
	8.1		22				
		8.1.1 f-Struktur PC (substantiviert)	2				

9	dominantes Partizip	23
	9.1 dom Part - Geigers Variante 1	23
	9.2 dom Part - Geigers Variante 2 (findet er besser)	25
	9.3 dom Part - meine Variante	26
10	Die Textstelle Sen. <i>epist</i> . 72.7-8 und deren Übersetzung	27
Lit	teraturverzeichnis	28

## 1 Einleitung

### 1.1 Einschränkungen

Da im Lateinischen im Gegensatz zu den modernen Sprachen die Wortstellung innerhalb eines Satzes nicht explizit festgelegt ist (stimmt das als Grund?) (Footnote: Die gewöhnliche Wortstellung im Lateinischen ist zwar Subjekt – Objekt – Prädikat, jedoch wird diese, vor allem aus Gründen der Betonung und des Wohlklangs, nur selten streng eingehalten. Diese Selbstständigkeit der Wörter im Satz ist aufgrund ihrer deutlichen Charakterisierung durch die Flexionsendungen möglich. Vgl. LHS S. 397, § 212.), müssen die für die spezifischen grammatikalischen Konstruktionen geltenden Bedingungen nicht wie üblicherweise in den Syntaxregeln, sondern im Lexikoneintrag festgelegt werden. Diese Einschränkungen sollen für das Participium coniunctum, den Ablativus absolutus und den Accusativus cum Participio (die Namen der Konstruktionen evtl kursiv, weiß aber nicht) zunächst allgemein anhand von Lexikoneinträgen eines Partizips x definiert werden, um sie im Anschluss an konkreten Lexikoneinträgen anwenden zu können.

#### 1.1.1 PC

Beim Participium coniunctum muss das Partizip in Kasus, Numerus und Genus mit seinem Bezugswort kongruent sei: (Footnote: Vgl. KSt S. 771, § 138,5a.) (SUBJ KNG) = (KNG) Das Bezugswort des Partizips ist eine grammatikalische Funktion der dem XADJ übergeordneten Struktur, und somit Element von S: (Footnote: Vgl. KSt S. 771, § 138,5a./oder: Vgl. Ebd.) (SUBJ) = ((XADJ)GF)

```
(\uparrow SUBJ KNG) = (\uparrow KNG)
(\uparrow SUBJ) = ((ADJ\uparrow)GF)
(SUBJ XADJ) \in (\uparrow S)
```

XADJ (KNG) = SUBJ XADJ (KNG)

#### 1.1.2 Abl. abs.

Auch im Ablativus absolutus muss das Partizip mit seinem Bezugswort in Kasus, Numerus und Genus übereinstimmen: (SUBJ KNG) = (KNG) Partizip und Bezugswort stehen dabei immer im Ablativ: (Footnote: Vgl. KSt S. 771, § 138,5b.) (CASE) = abl

Das Bezugswort des Partizips ist keine grammatikalische Funktion der dem XA-DJ übergeordneten Struktur, und somit von S losgelöst: (Footnote: Vgl. KSt S. 771, § 138,5b./oder: Vgl. Ebd.) (SUBJ) = ((ADJ)GF) Im Ablativus absolutus darf kein Partizip Futur Aktiv verwendet werden (steht in den Grammatiken nirgends explizit ich glaube, dass das nur klassisch nicht belegt ist und seit Livius schon, zeigs dir aber: evtl: Footno-

te: Vgl. KSt. S. 760, § 136,4c oder NM S. 771, § 469.) (RELTENSE) future (das (ADJ) kann weggelassen werden, da wir ja Lexikoneintrag von Partizip x definiert haben) (sagt das letzte nicht das gleiche wie das zweite aus -> oder ich verstehs grad nicht, sorry)

```
XADJ (KNG) = SUBJ XADJ (KNG) = abl \neg (\uparrow SUBJ) = ((ADJ\uparrow)GF) d.h. Subjekt des Abl. abs. darf eigentlich keine Rolle im übergeordneten Satz spielen; nur bei AcI geht das (\uparrow RELTENSE (ADJ)) \neq future \neg (\downarrow PRED) = (\uparrow GF PRED)
```

#### 1.1.3 AcP

Das Partizip und sein Bezugswort stehen auch beim Accusativus cum Participio im selben Kasus, Numerus und Genus: (SUBJ KNG) = (KNG) Dabei stehen Partizip und Bezugswort im Akkusativ: (Footnote: Vgl. KSt S. 763, § 137,2a.) (CASE) = acc Das Bezugswort des Partizips ist das Objekt der dem XCOMP übergeordneten Struktur: (SUBJ) = ((XCOMP)OBJ) Das Partizip ist beim Accusativus cum Patricipio stets ein Partizip Präsens Aktiv: (Footnote: Vgl. KSt S. 763, § 137,2a./oder: Vgl. Ebd.) (RELTENSE) = present Der Accusativus cum Participio ist von einem Verb der unmittelbaren sinnlichen Wahrnehmung oder von facere und inducere im Sinne von ,in einem Werk, in einem Drama darstellen, (auftreten) lassen' abhängig. (Footnote: Vgl. NM S. 714, § 499. im KSt ist es etwas anders definiert, dann müsstens wir auch unten ändern vgl. Auszüge unten) ( kann man das im Lexikoneintrag des Partizips darstellen?? evtl. Text:) Dies kann jedoch nicht im Lexikoneintrag des Partizips direkt, sondern nur in dem des PRED der übergeordneten Struktur dargestellt werden. Dieser müsste dann folgende Einschränkung beinhalten: (VERB TYPE) = verb of perception / 'facere' / 'inducere'

Grammatik Auszüge aus KSt und NM zu AcP: KSt: a) bei den Verben des Sehens, Hörens u. ähnl., wenn sie von einer unmittelbaren Wahrnehmung gebraucht werden, sowie bei den Verben des Darstellens und Einführens in Verbindung mit einem Objekte und dem Participium Praes. Act., als: Video puerum currentem NM: § 499 S. 714: (1) Bei den Verben der Wahrnehmung steht der sog. Accusativus cum Participio (AcP), wenn es um die unmittelbare sinnliche Wahrnehmung geht, oft bei videre und audire, seltener bei anderen Verben. (2) Bei den Verben facere und inducere i. S. v. ,in einem Werk, in einem Drama darstellen, (auftreten) lassen' steht ebenfalls der AcP. Dem deutschen ,auftreten als, dargestellt werden als' entspricht est mit PPA, wobei est häufig am Satzanfang steht.

```
(\uparrow XCOMP) = \downarrow

(\downarrow SUBJ CASE) = acc

(\downarrow CASE) = acc

(\uparrow XCOMP SUBJ) = (\uparrow OBJ)

(\uparrow XCOMP MOOD) = part
```

```
¬ (↑XCOMP RELTENSE) = future
VERB TYPE = verb of perception | 'facere' | 'inducere'
```

### 1.2 Lexikoneinträge

Neben diesen allgemein gültigen Einschränkungen treten im Lexikoneintrag auch konkrete Angaben zur Bestimmung der Wortform, wie bei den Partizipien Kasus, Numerus, Genus, auf. Im Folgenden sollen exemplarische Lexikoneinträge zu den Partizipien mitto für das objektabhängige Participium coniunctum, missi für das subjektabhängige Participium coniunctum, victis für den Ablativus absolutus und iaecentem für den Accusativus cum Participio aufgeführt werden.

#### 1.2.1 PC objektabhängig

```
missum:
           [1] (†PRED)
                                     'mitto\langle SUBJ, OBJ, OBL_{GOAL} \rangle
           [2] (SUBJ)
                                     ((XADJ↑)OBJ)
           [3] (†MOOD)
                                     part)
           [4] (PASSIVE)
           [5] (†RELTENSE)
                                     past
           [6] (†NUM)
                                    sg
           [7] {((†GEN)
                                     m
           [7.1] (\uparrowCASE)
                                 = acc)
           [7.2] ((†GEN)
                                 =
           [7.3] (\uparrowCASE)
                                     {nom | acc})}
  ((XADJ\uparrow)OBJ) = (\uparrow SUBJ)
```

#### 1.2.2 PC subjektabhängig

```
missi:
         [1] (PRED)
                                      'mitto\langle SUBJ, OBJ, OBL_{GOAL} \rangle
                                      ((XADJ↑)SUBJ) (?)
         [2]
              (↑SUBJ)
          [3] (†MOOD)
                                      part)
          [4] (\uparrowPASSIVE)
         [5] (†RELTENSE)
                                      past
          [6] {((\uparrowNUM)
                                      pl
          [6.1] (\uparrowCASE)
                                      nom
          [6.2] (\uparrowGEN)
                                      m) |
         [6.3] ((\uparrowNUM)
                                      sg
                                  =
          [6.4] (\uparrowCASE)
                                      gen
         [6.5] (\uparrowGEN)
                                      \{m \mid n\})
```

#### 1.2.3 Abl. abs.

```
victis: [1] (\uparrow PRED) = 'vinco\langle SUBJ, OBJ, OBL_{LOC} \rangle

[2] (\uparrow MOOD) = part

[3] (\uparrow PASSIVE) = +

[4] (\uparrow RELTENSE) = past

[5] (\uparrow CASE) = {dat | abl}

[6] (\uparrow NUM) = pl

[7] (\uparrow GEN) = {m | f | n}
```

#### 1.2.4 AcP

```
induco: \langle SUBJ, OBJ, COMP \rangle
(\uparrow COMP SUBJ) = 'pro'
(\uparrow COMP SUBJ KNG) = (<math>\uparrow OBJ KNG)
```

#### **ODER**

induco: ⟨SUBJ, OBJ, XCOMP⟩ (↑XCOMP SUBJ) = (↑OBJ) (↑OBJ CASE) = acc

#### 1.2.5 PC (substantiviert)

#### Variante 1: XADJ:

 $(\downarrow SUBJ) = ((OBJ\uparrow)XADJ) = das Subjekt der untergeordneten Struktur ist das Objekt der dem XADJ übergeordneten Struktur (welches fehlt).$ 

### 1.3 Zeichen



∃⊢○\*

## 1.4 Syntaxregeln

 $S \to NP \ VP \ XP$ 

## 1.4.1 PC objektabhängig

 $S \to NP \ VP \ V$ 

$$\begin{array}{ccc} NP & \rightarrow & N \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{VP} & \rightarrow & \mathbf{V'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{cccc} \mathbf{V'} & \rightarrow & \mathbf{PP} & \mathbf{V} \\ & (\uparrow \mathrm{OBL}_{\mathrm{GOAL}}) = \downarrow & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{PP} & \rightarrow & \mathbf{P'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{P'} & \rightarrow & \mathbf{P} & \mathbf{NP} \\ & \uparrow = \downarrow & & (\uparrow \mathrm{OBJ}) = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{NP} & \rightarrow & \mathbf{N} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

# $\begin{array}{c} \textbf{ALTERNATIVE FORMATIERUNG 1} \\ \textbf{S} & \rightarrow & \textbf{NP} & \textbf{VP} \end{array}$

#### **ALTERNATIVE FORMATIERUNG 2**

 $\uparrow = \downarrow$ 

#### 1.4.2 PC attributiv

$$S \to NP \ VP \ V$$

$$\begin{array}{ccc} NP & \rightarrow & N \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{VP} & \rightarrow & \mathbf{V'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{PP} & \rightarrow & \mathbf{P'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{P'} & \rightarrow & \mathbf{P} & \mathbf{NP} \\ & \uparrow = \downarrow & (\uparrow \mathrm{OBJ}) = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} NP & \rightarrow & & N \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

## 1.4.3 Abl. abs.

$$S_{part} \rightarrow NP \ V \label{eq:spart}$$

$$S \to NP \ VP \ V$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{S_{part}} & \rightarrow & \mathbf{NP(2)} & \mathbf{V'} \\ & (\uparrow \mathrm{SUBJ}) = \downarrow & & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\mathbf{NP}(2) \rightarrow \mathbf{N} \\
\uparrow = \downarrow$$

$$\begin{array}{cccc} \mathbf{V'} & & \rightarrow & & \mathbf{PP} & & \mathbf{V} \\ & & (\uparrow \mathrm{OBL_{LOC}}) = \downarrow & & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{PP} & \rightarrow & \mathbf{P'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{P'} & \rightarrow & \mathbf{P} & \mathbf{NP(3)} \\ & \uparrow = \downarrow & (\uparrow \mathrm{OBJ}) = \downarrow \end{array}$$

$$\mathbf{NP}(3) \rightarrow \mathbf{N} \\
\uparrow = \downarrow$$

$$\mathbf{NP}(1) \quad \rightarrow \qquad \mathbf{N} \\ \uparrow = \downarrow$$

## 1.4.4 AcP

$$S \to NP \ VP \ V$$

$$S \qquad \rightarrow \qquad NP \qquad VP \qquad V \\ (\uparrow OBJ) = \downarrow \qquad (\uparrow COMP) = \downarrow \quad \uparrow = \downarrow$$

$$\begin{array}{ccc} NP & \rightarrow & N \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

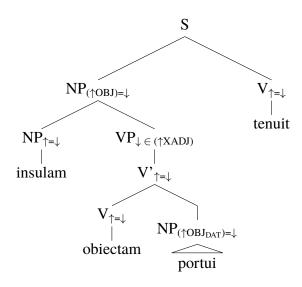
$$\begin{array}{ccc} \mathbf{VP} & \rightarrow & \mathbf{V'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{PP} & \rightarrow & \mathbf{P'} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

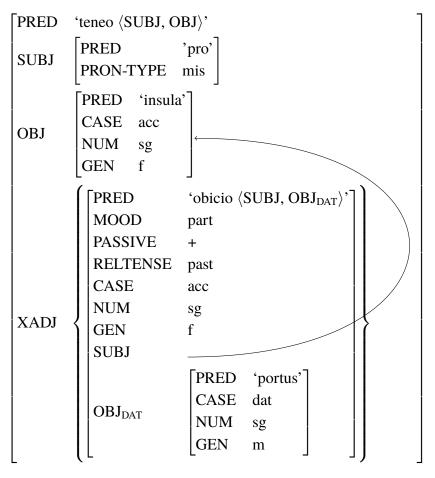
$$\begin{array}{cccc} \mathbf{P'} & \rightarrow & \mathbf{P} & & \mathbf{NP} \\ & \uparrow = \downarrow & & (\uparrow \mathrm{OBJ}) = \downarrow \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathbf{NP} & \rightarrow & \mathbf{N} \\ & \uparrow = \downarrow \end{array}$$

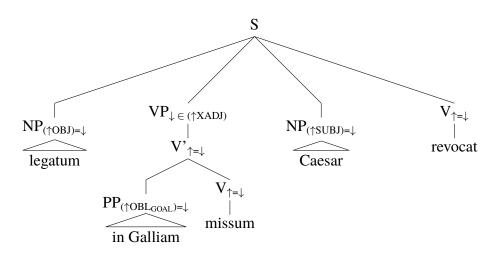
# 2 PARTICIPIUM CONJUNCTUM (attributiv)



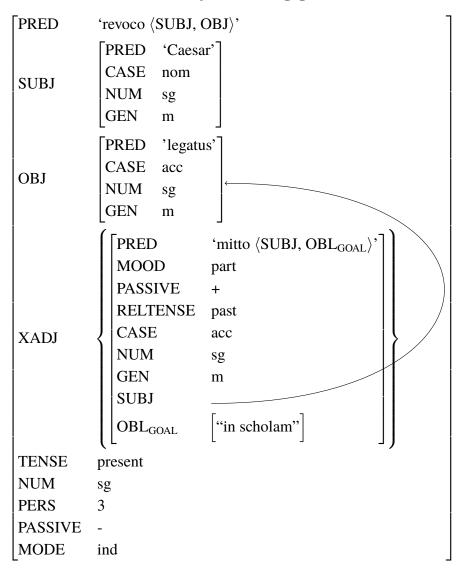
# 2.1 f-Struktur PC (attributiv)



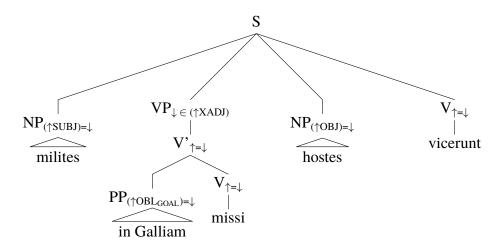
# 3 PARTICIPIUM CONJUNCTUM (objektabhängig)



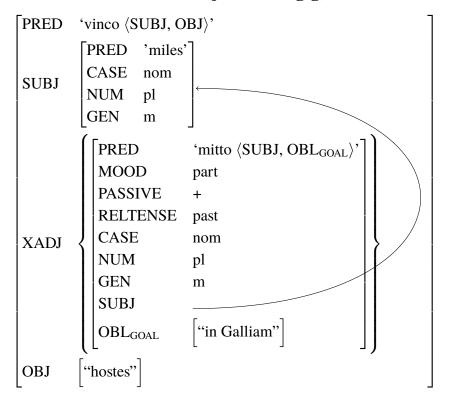
# 3.1 f-Struktur PC (objektabhängig)



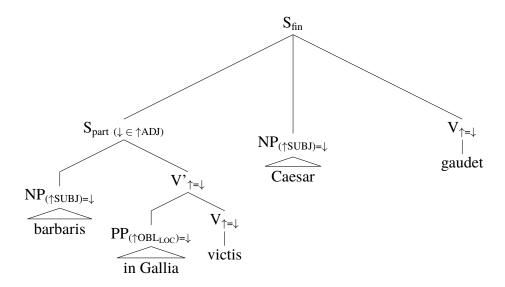
# 4 PARTICIPIUM CONJUNCTUM (subjektabhängig)



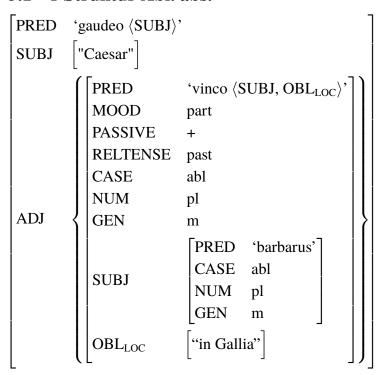
## 4.1 f-Struktur PC (subjektabhängig)



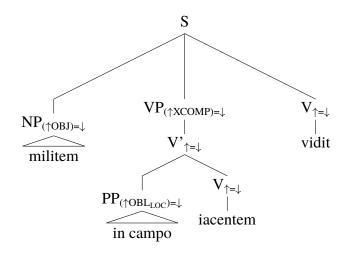
# 5 Abl. abs.



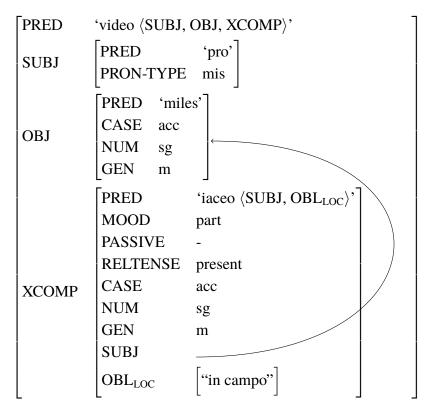
## 5.1 f-Struktur Abl. abs.



# 6 AcP - Accusativus cum Participio

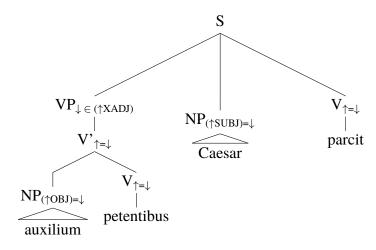


## 6.1 f-Struktur AcP

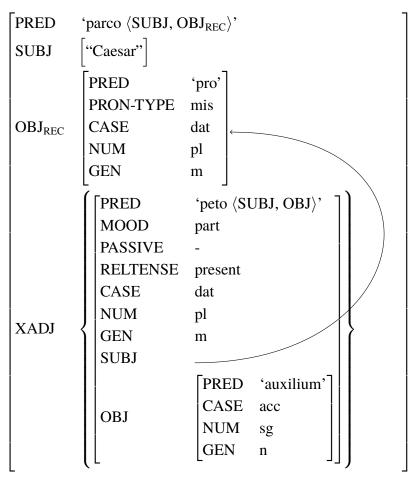


# 7 PARTICIPIUM CONJUNCTUM (substantiviert)

## 7.1 Variante 1: XADJ

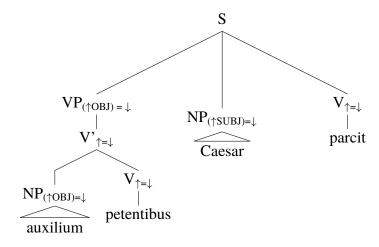


## 7.1.1 f-Struktur PC (substantiviert)



# **8 PARTICIPIUM CONJUNCTUM (substantiviert)**

## 8.1 Variante 2: OBJ

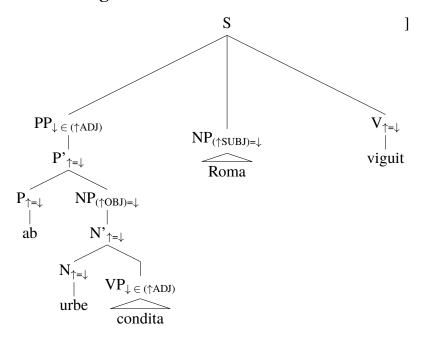


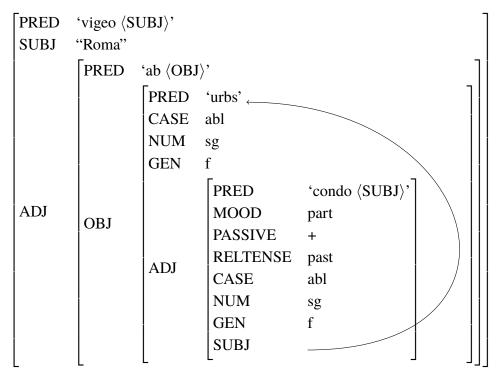
## 8.1.1 f-Struktur PC (substantiviert)

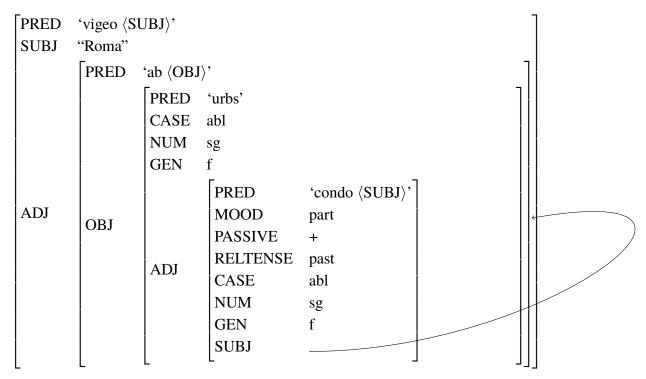
PRED	PRED 'parco (SUBJ, OBJ <sub>REC</sub> )'					
SUBJ	["Caesar"]					
	PRED	'peto (SUBJ, OBJ)'				
	MOOD	part				
	PASSIVE	-				
	RELTENSE	present				
	CASE	dat				
	NUM	pl				
	GEN	m				
$OBJ_{REC}$	SUBJ	PRED 'pro' PRON-TYPE mis CASE dat NUM pl GEN m				
	ОВЈ	PRED 'auxilium' CASE acc NUM sg GEN n				

# 9 dominantes Partizip

## 9.1 dom Part - Geigers Variante 1

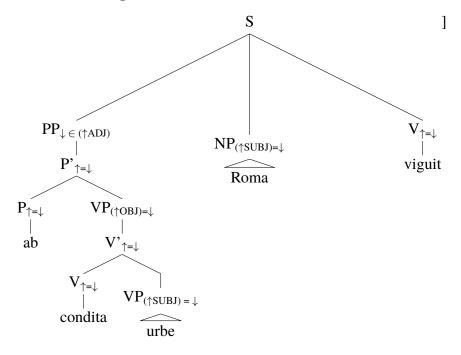


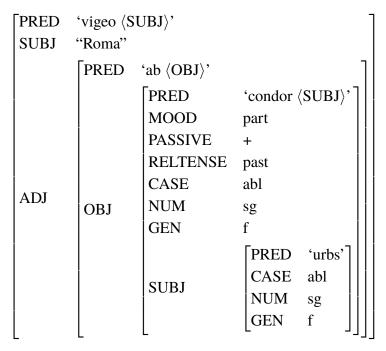




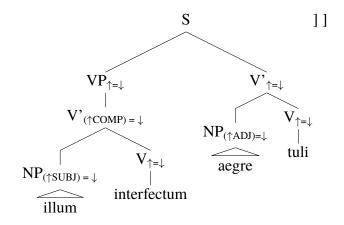
ich kapier nicht, wo genau der Pfeil hingehen soll... entweder auf urbs, aber dann wär er mitten in der box, oder auf die ganze OBJ-Box... ?

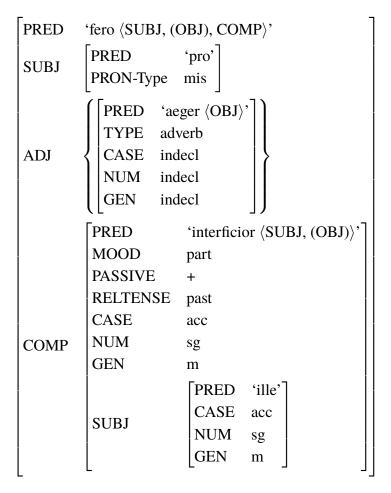
# 9.2 dom Part - Geigers Variante 2 (findet er besser)





## 9.3 dom Part - meine Variante





# 10 Die Textstelle Sen. *epist*. 72.7-8 und deren Übersetzung

Dicam quomodo intellegas sanum: si se ipse contentus est, si confidit sibi, si scit omnia vota mortalium, omnia beneficia quae dantur petunturque, nullum in beata vita habere momentum. Nam cui aliquid accedere potest, id inperfectum est; cui aliquid abscedere potest, id inperpetuum est: cuius perpetua futura laetitia est, is suo gaudeat. Omnia autem quibus vulgus inhiat ultro citroque fluunt: nihil dat fortuna mancipio. Sed haec quoque fortuita tunc delectant cum illa ratio temperavit ac miscuit: haec est quae etiam externa commendet, quorum avidis usus ingratus est. Solebat Attalus hac imagine uti: 'vidisti aliquando canem missa a domino frusta panis aut carnis aperto ore captantem? quidquid excepit protinus integrum devorat et semper ad spem venturi hiat. Idem evenit nobis: quidquid expectantibus fortuna proiecit, id sine ulla voluptate demittimus statim, ad rapinam alterius erecti et attoniti.' Hoc sapienti non evenit: plenus est; etiam si quid obvenit, secure excipit ac reponit; laetitia fruitur maxima, continua, sua.<sup>1</sup>

#### Referenz auf Abbildung ??!

5

10

15

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Die Textstelle sowie der textkritische Apparat wurden entnommen aus Reynolds (1965, S. 219-20), die Zeilenangaben wurden jedoch der Einfachheit halber geändert. Auch alle übrigen verwendeten lateinischen Zitate aus den *epistulae morales* entstammen Reynolds (1965).

# Literaturverzeichnis

Textausgaben und Kommentare

Sekundärliteratur

**Online Ressourcen**