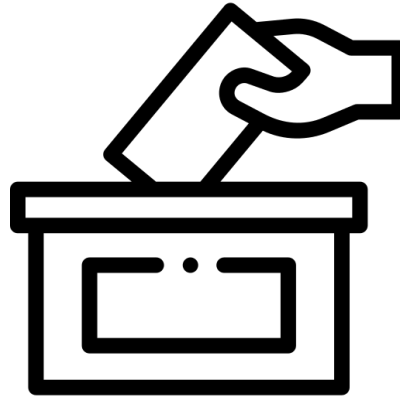
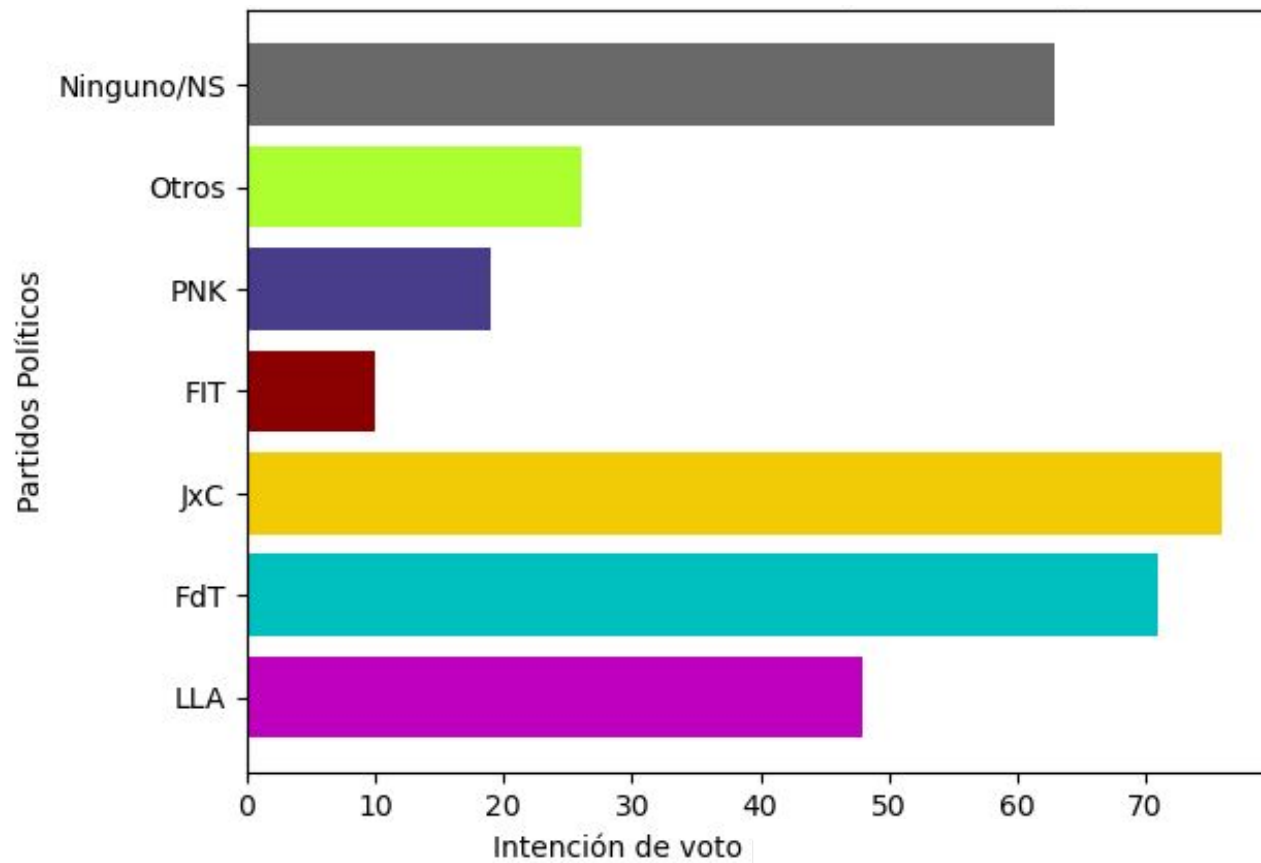


# INFORME

Caracterización de la intención de voto en Rosario, Santa Fe



## Intención de voto (en unidades)

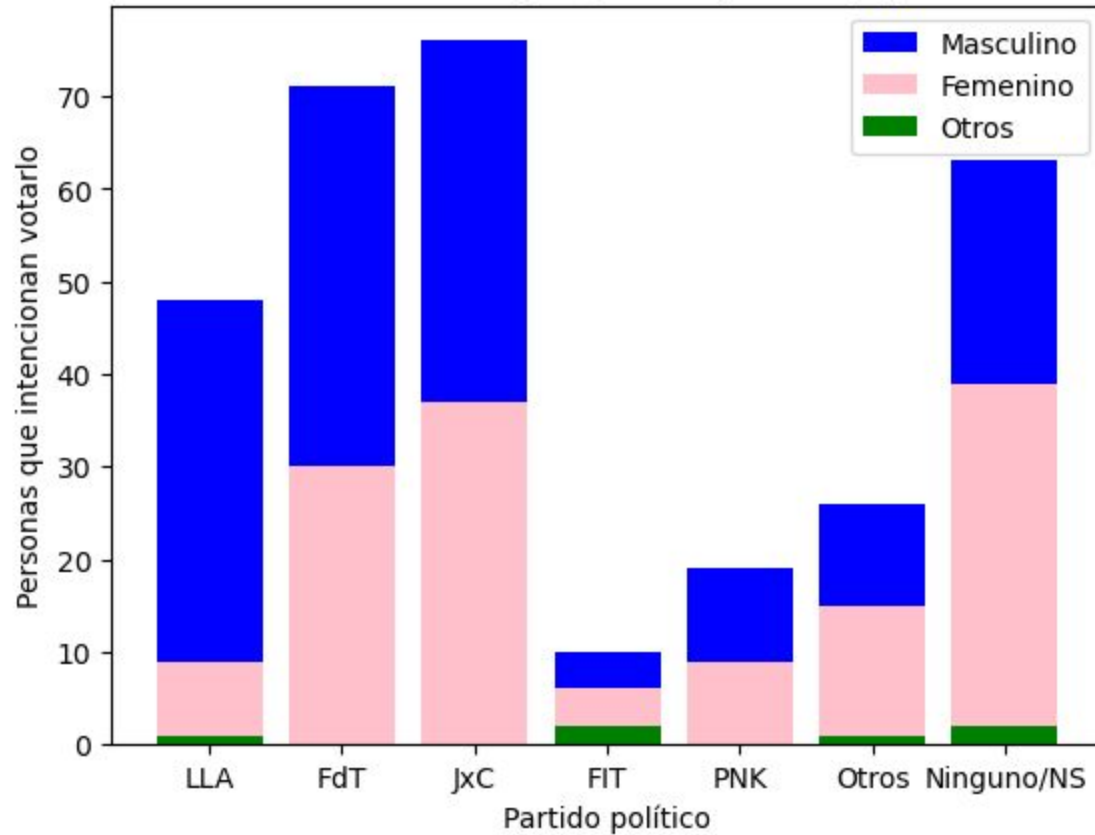


## OBSERVACIONES

- **Juntos por el Cambio** lleva la delantera con un 24.3% de intención de voto
- Le sigue el **Frente de Todos** con un 22.7%
- La tercera fuerza es **La Libertad Avanza** con un 15.3%, 9 puntos por detrás de Juntos por el Cambio.
- Casi un 20.1% de la muestra no desea votar a ningún partido político o todavía no se ha decidido.



## Intención de voto por partido político y género



## Composición por género de quienes no piensan votar a ninguno de los partidos políticos u aún no lo saben

| Género  | Total en unidades | Porcentaje sobre el total |
|---------|-------------------|---------------------------|
| Mujeres | 37                | 58.7%                     |
| Varones | 24                | 38.1%                     |
| Otros   | 2                 | 3.2%                      |

## Composición por género de quienes piensan votar a otros partidos políticos/ candidatos

| Género  | Total en unidades | Porcentaje sobre el total |
|---------|-------------------|---------------------------|
| Mujeres | 14                | 53.8%                     |
| Varones | 11                | 42.3%                     |
| Otros   | 1                 | 3.8%                      |

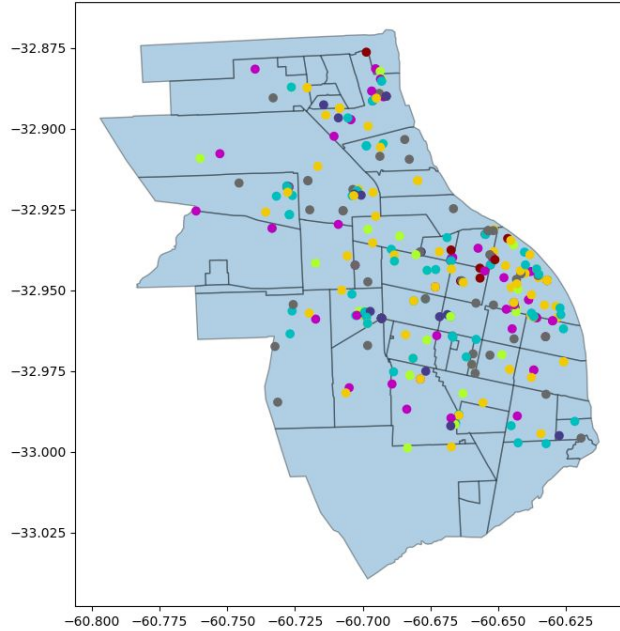
## OBSERVACIONES

- **La Libertad Avanza** tiene una composición mucho más grande de intención de voto entre los hombres (81.3%)
- El Frente de Todos, Juntos por el Cambio y el Peronismo No Kirchnerista no capturan el voto de los que se identifican como “otros”.
- Las mujeres presentan una mayor inconformidad con las opciones electorales preexistentes ya que eligen en mayor proporción votar a “otros candidatos”, a ninguno o todavía no se han decidido.

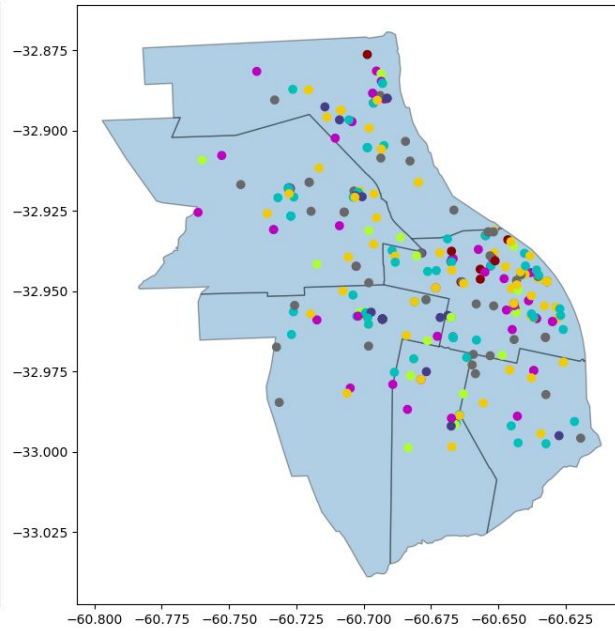


# Disposición real de los votos

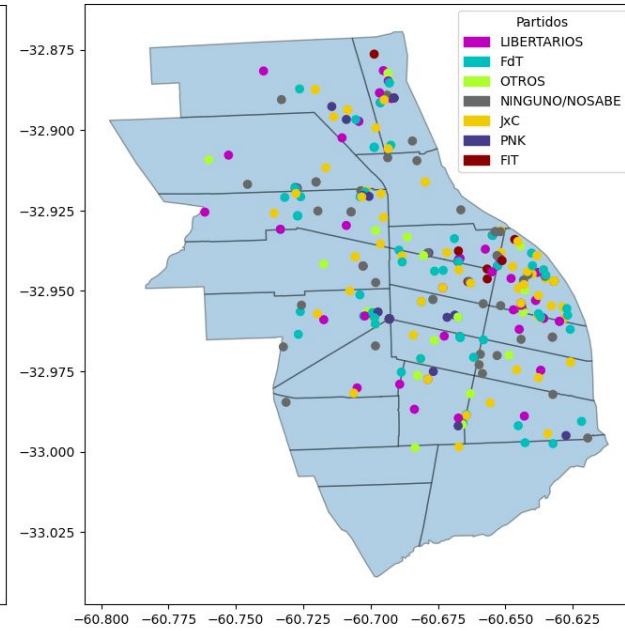
Barrios



Distritos



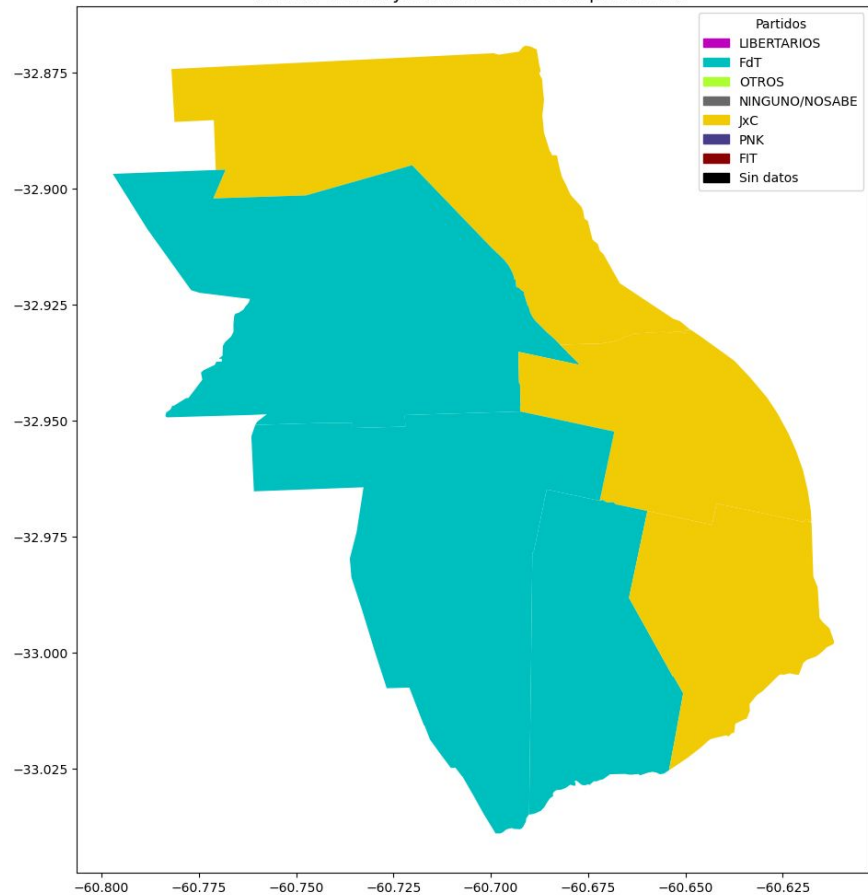
Secciones



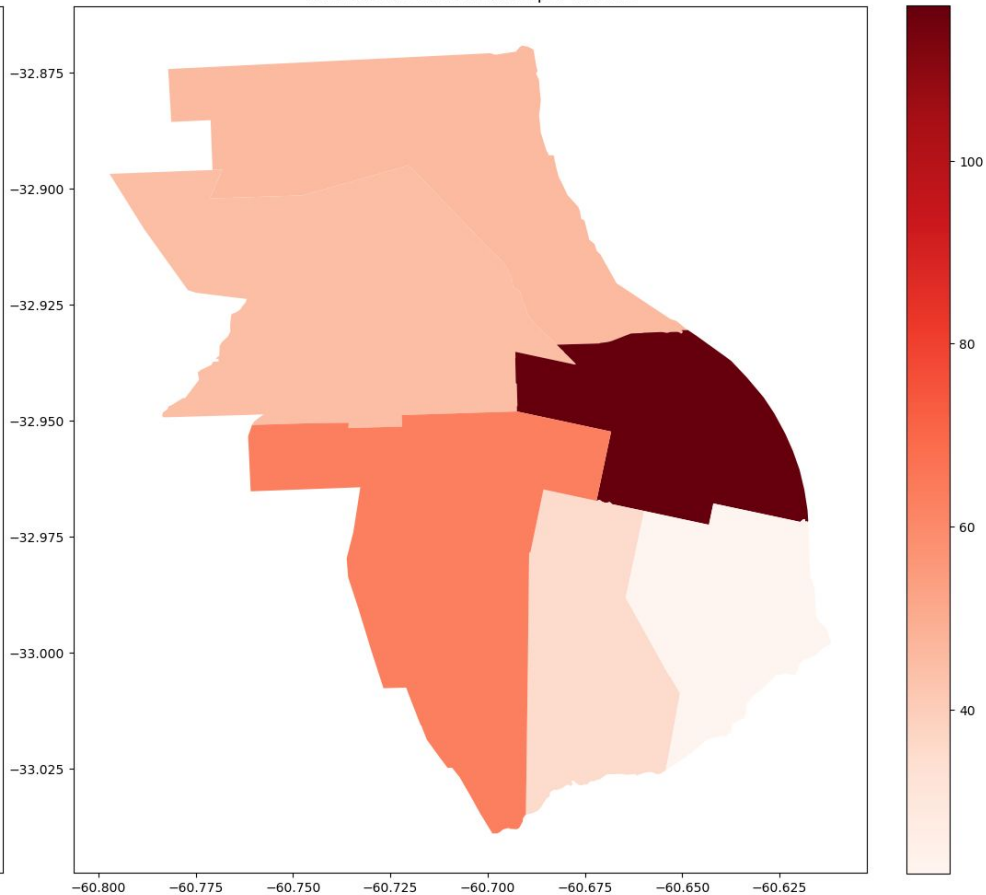


# Partido con mayor intención de voto por distrito

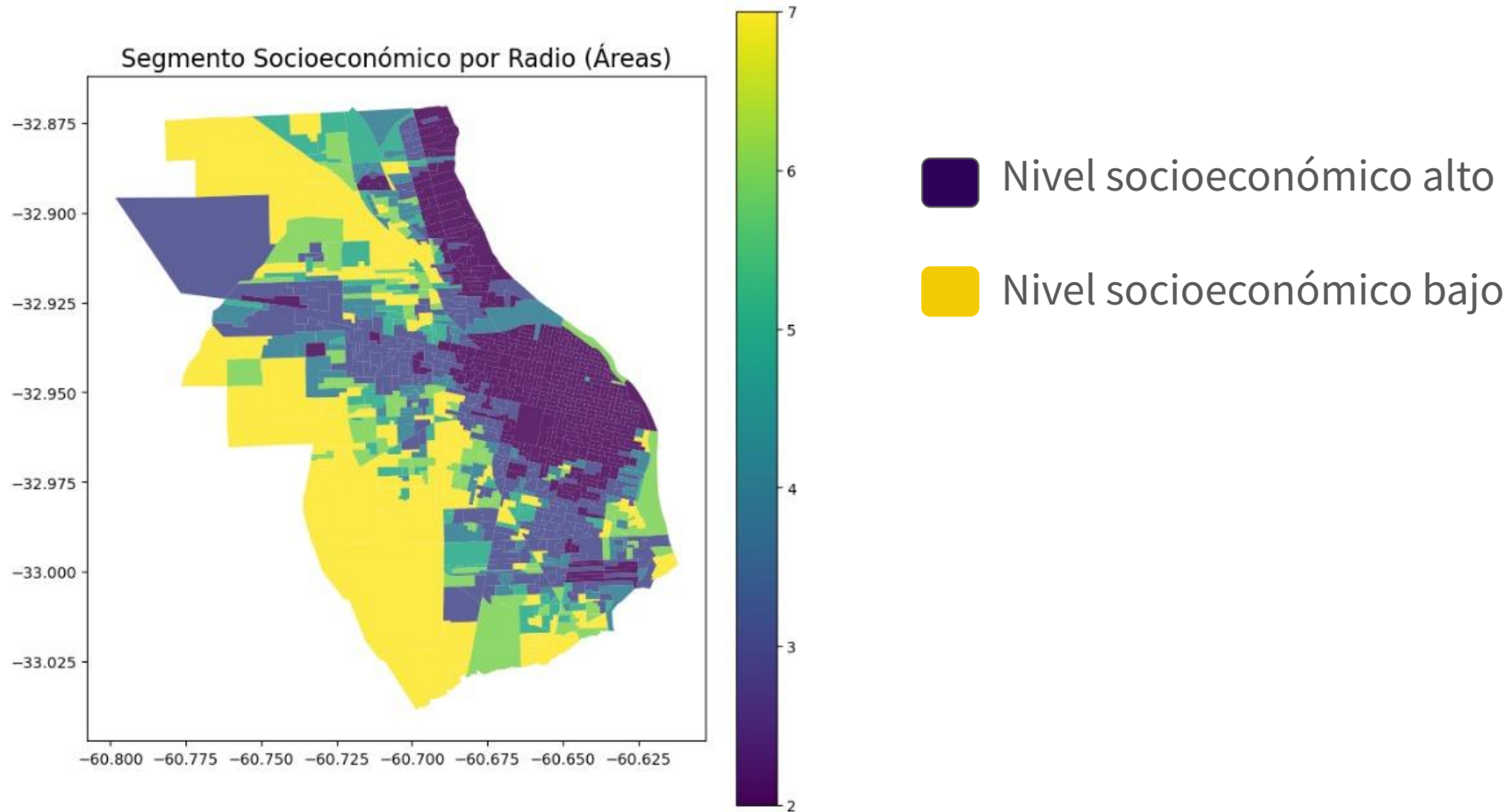
Partido con mayor intención de voto por distrito



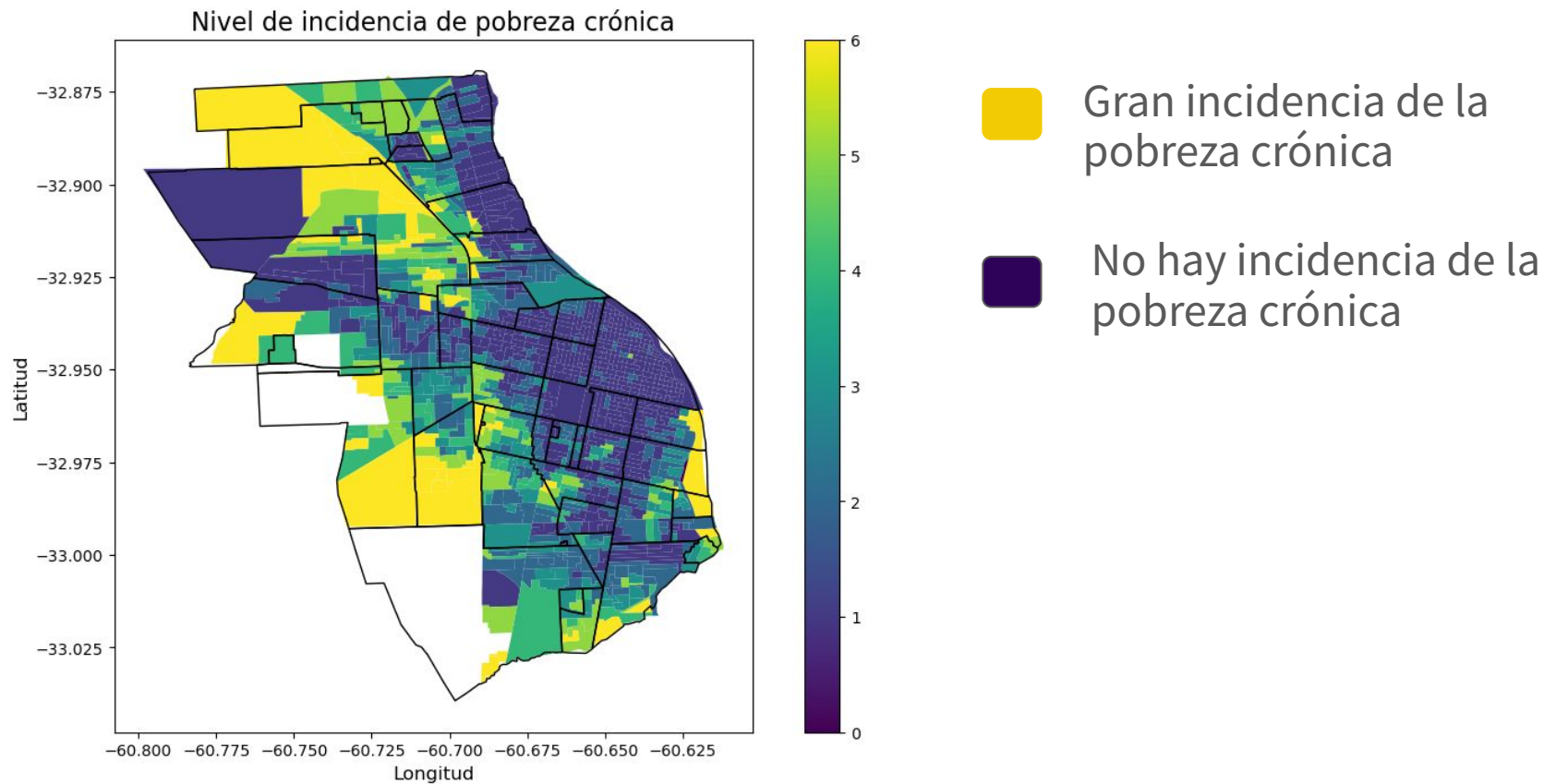
Cantidad de encuestados por distrito



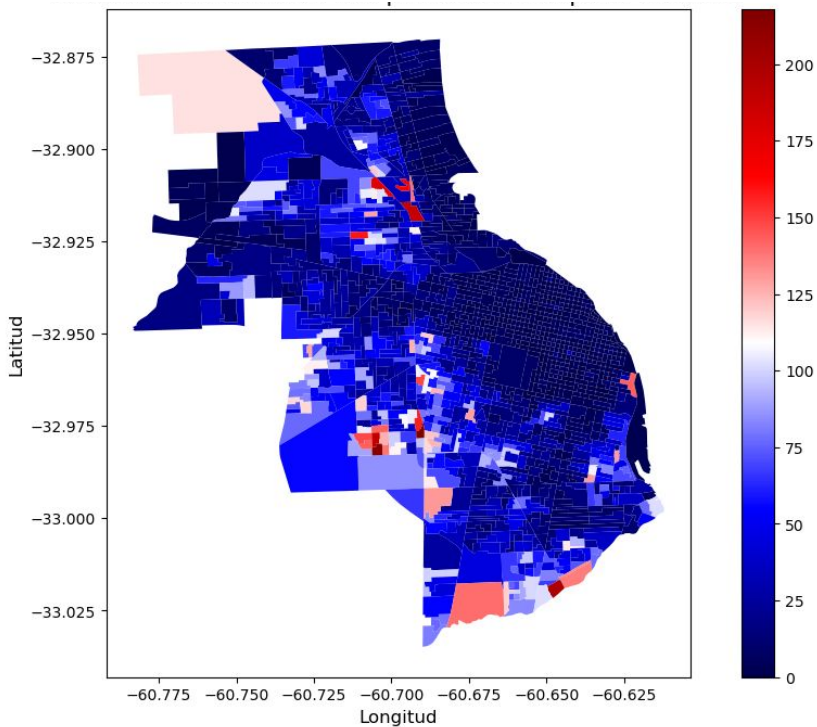
# Nivel socioeconómico por áreas



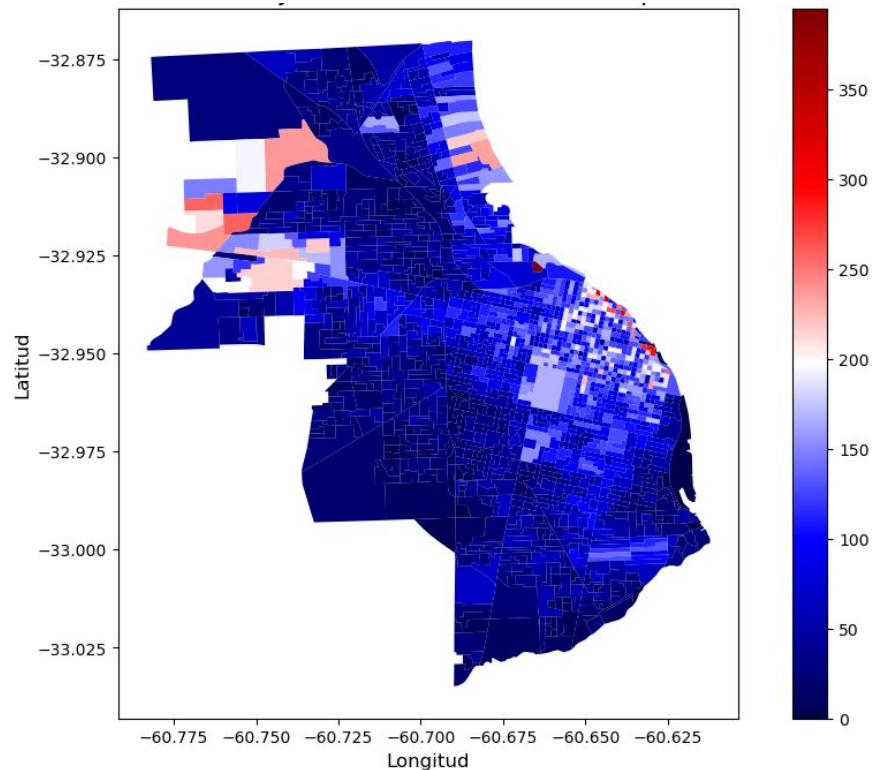
# Nivel de incidencia de la pobreza crónica



## Población de 18 o + con primaria incompleta o menos



## Población de 18 o + con universitario completo o más

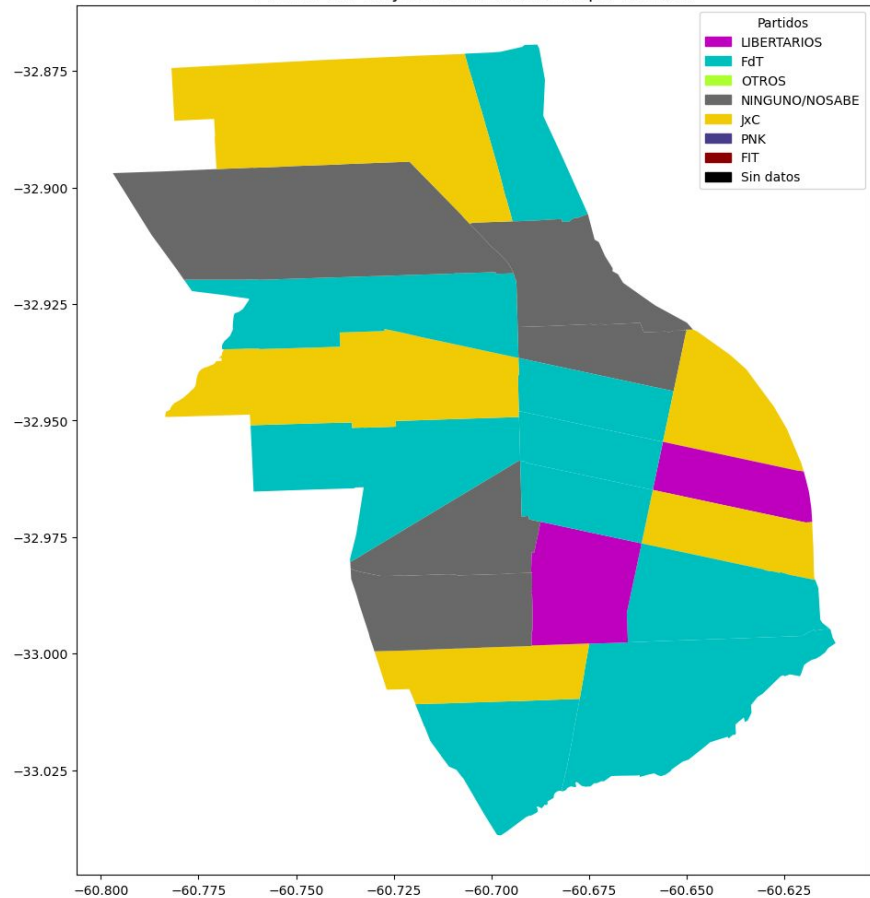


## OBSERVACIONES

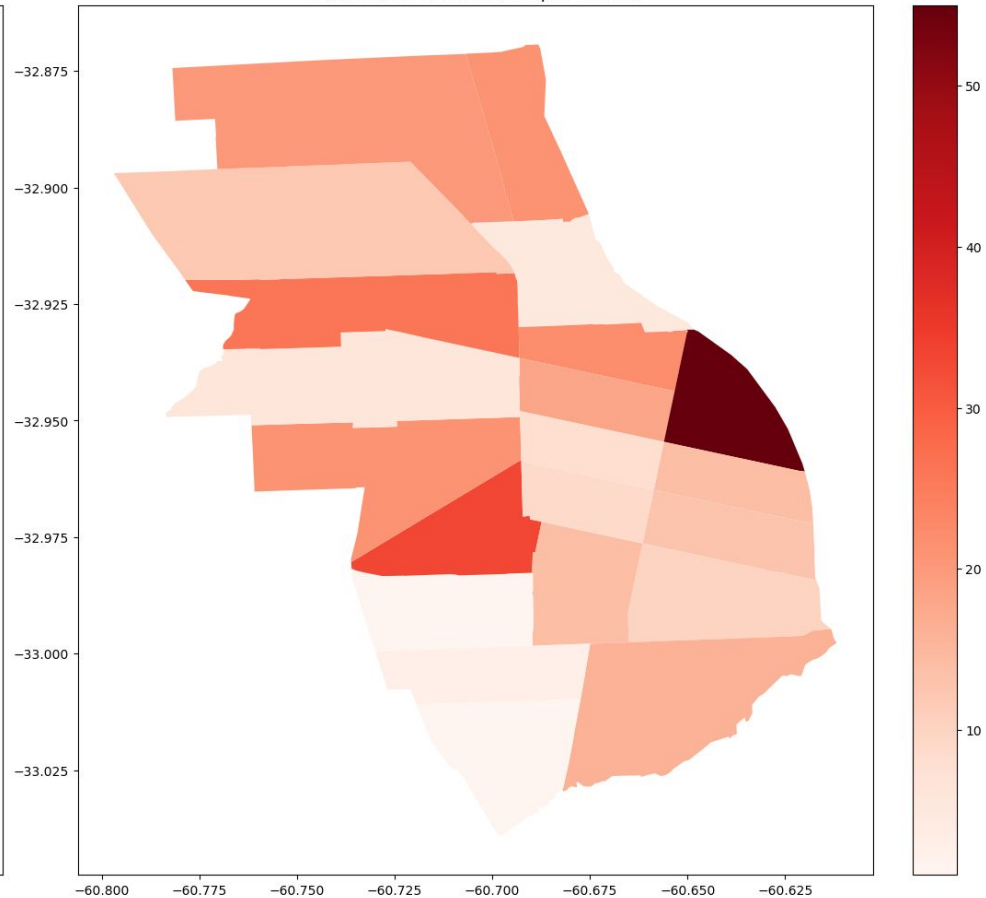
- ❖ Si bien parecería a simple vista que en las zonas donde la población tiene menor nivel de estudios se intenciona votar al Frente de Todos y en las zonas donde se concentran los graduados universitarios se intenciona votar a Juntos por el Cambio, las regresiones logísticas indican que no se puede corroborar tal relación.
- ❖ Se analizó la existencia de una correlación entre nivel educativo y la intención de voto hacia La Libertad Avanza, el Frente de Todos, Juntos por el Cambio y hacia quienes no tienen candidato y, como resultado, el p valor fue demasiado alto y el pseudo R-cuadrado demasiado bajo como para poder confirmar la relación.

# Partido con mayor intención de voto por sección

Partido con mayor intención de voto por sección

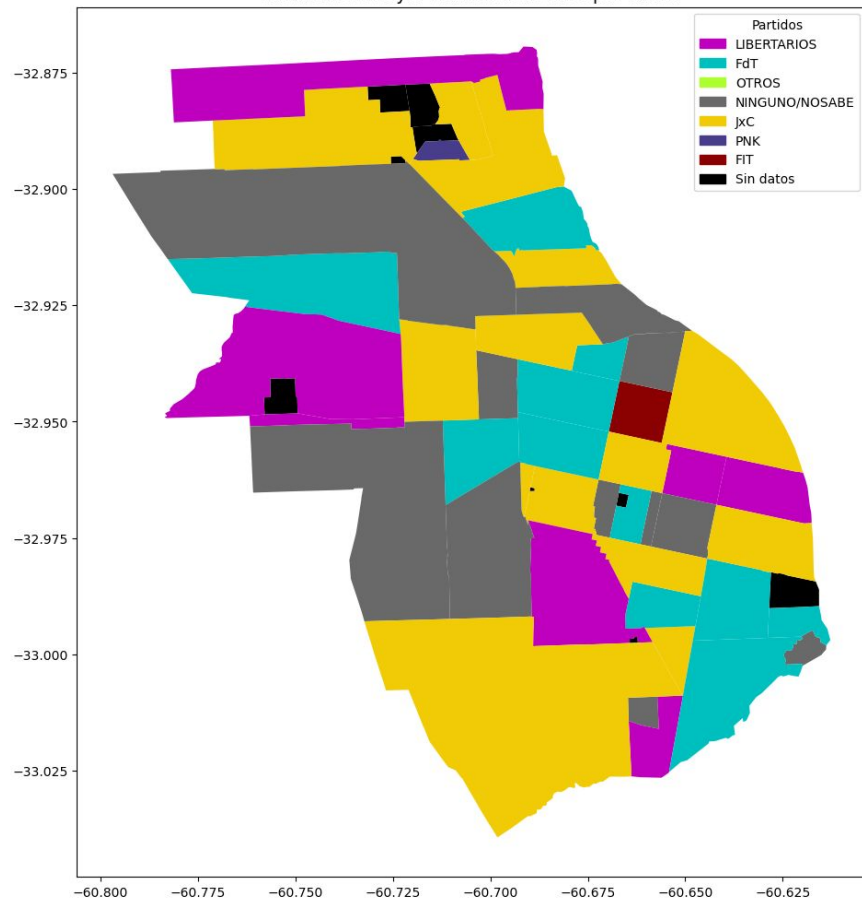


Cantidad de encuestados por sección

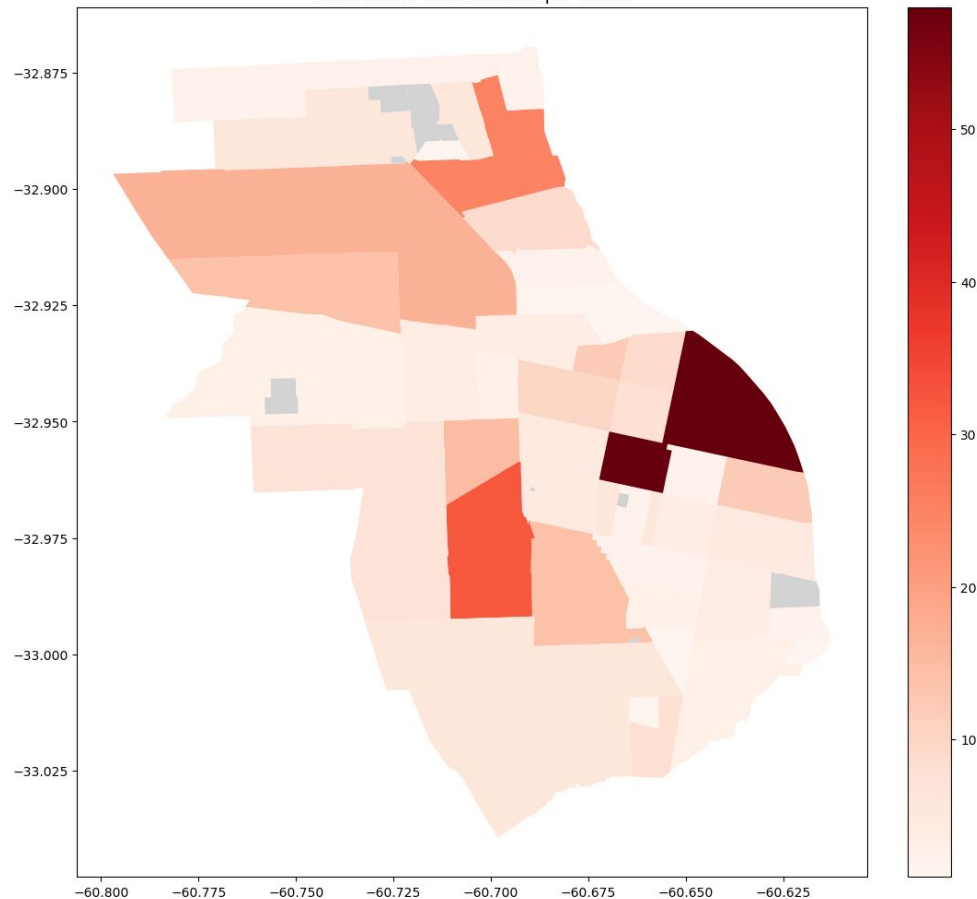


# Partido con mayor intención de voto por barrio

Partido con mayor intención de voto por barrio



Cantidad de encuestados por barrio



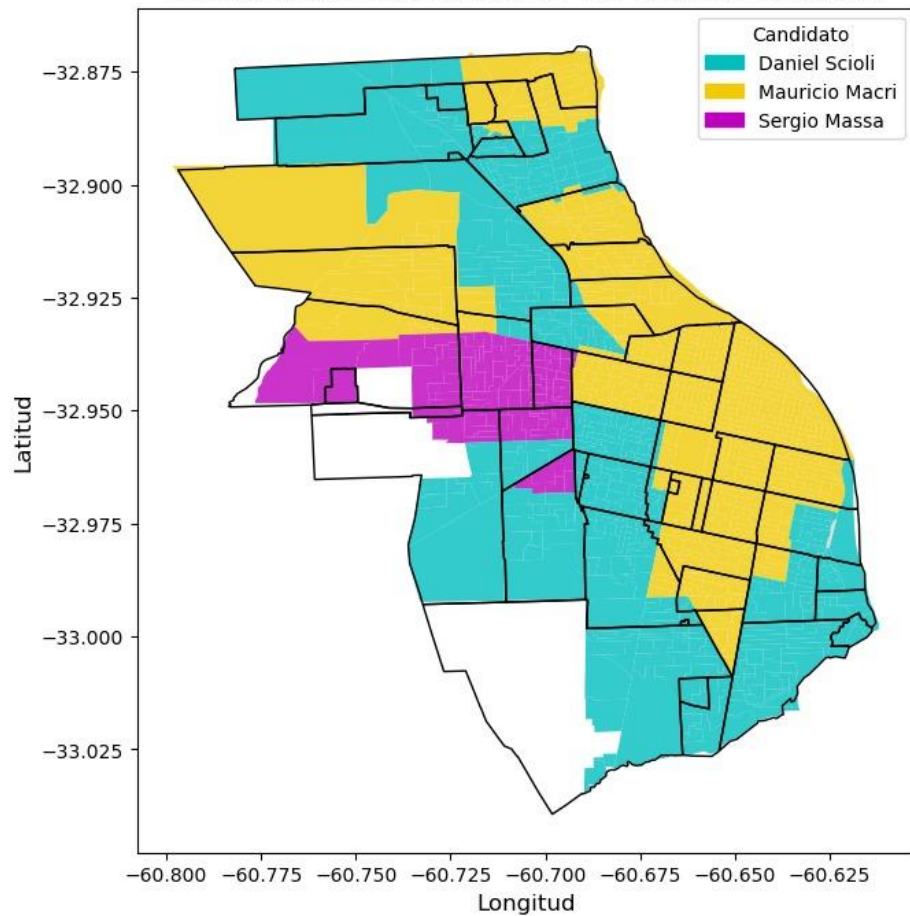
## OBSERVACIONES: Comparación del partido político ganador en cada barrio con las elecciones previas (2015 y 2019)

- Desde el 2015 en adelante asistimos a un proceso de heterogeneización del voto en la ciudad de Rosario.
- El voto responde menos a razones socioeconómicas.

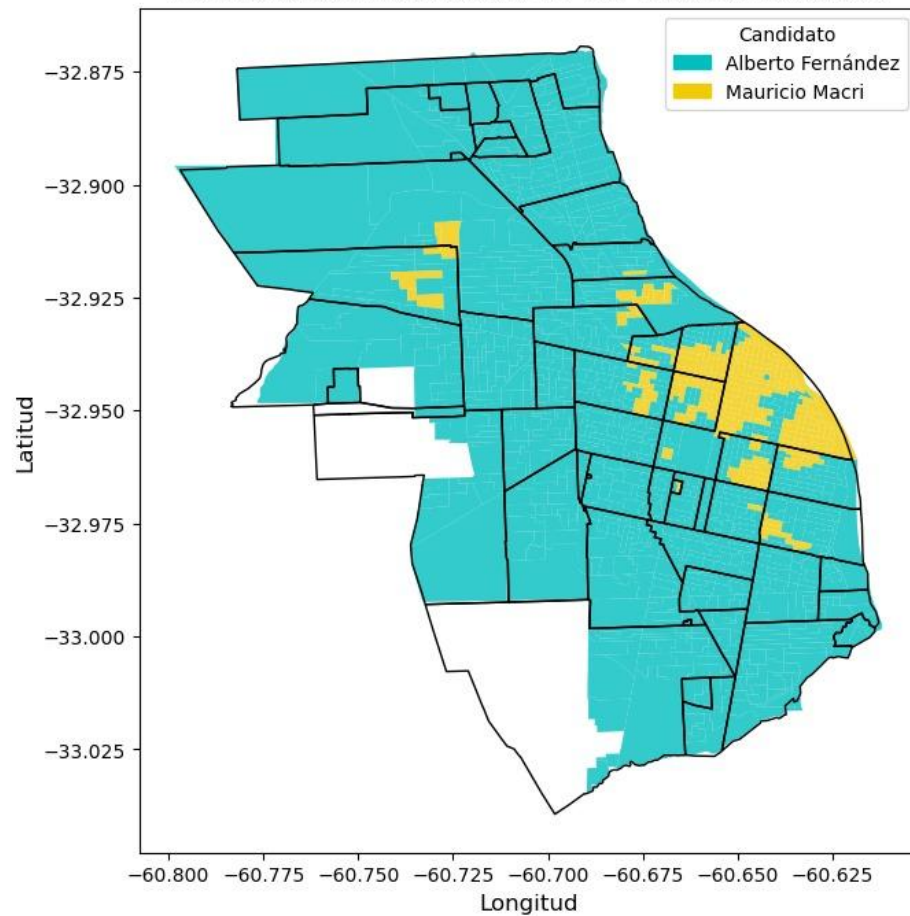




Fórmula con más votos en las elecciones 2015



Fórmula con más votos en las elecciones 2019

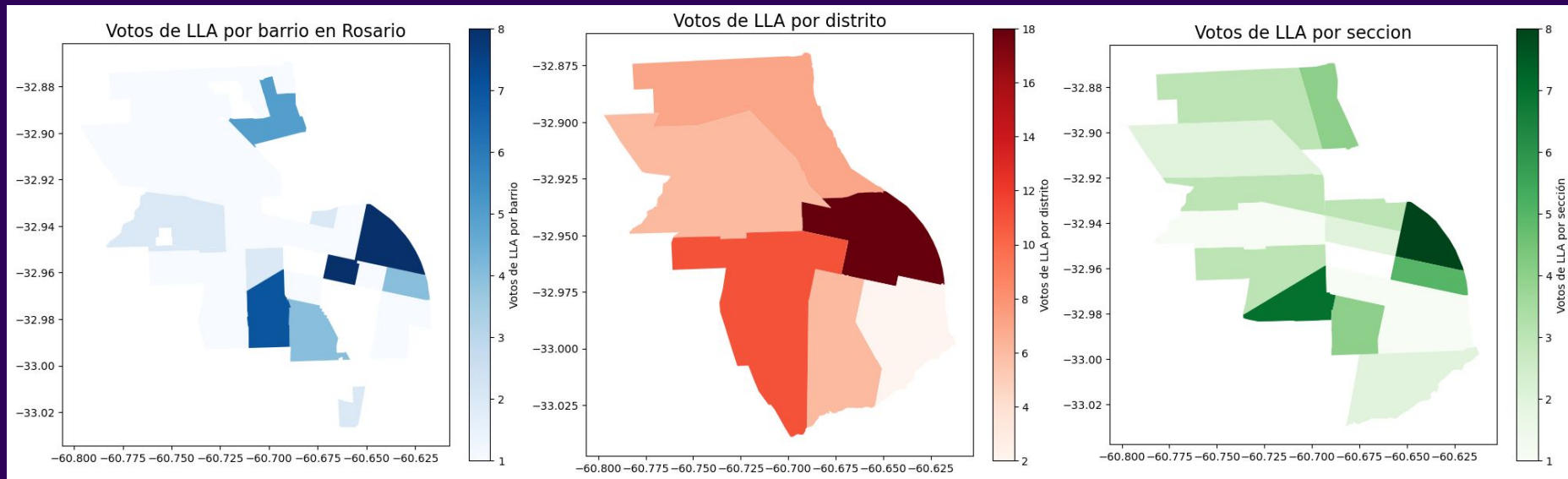


## OBSERVACIONES

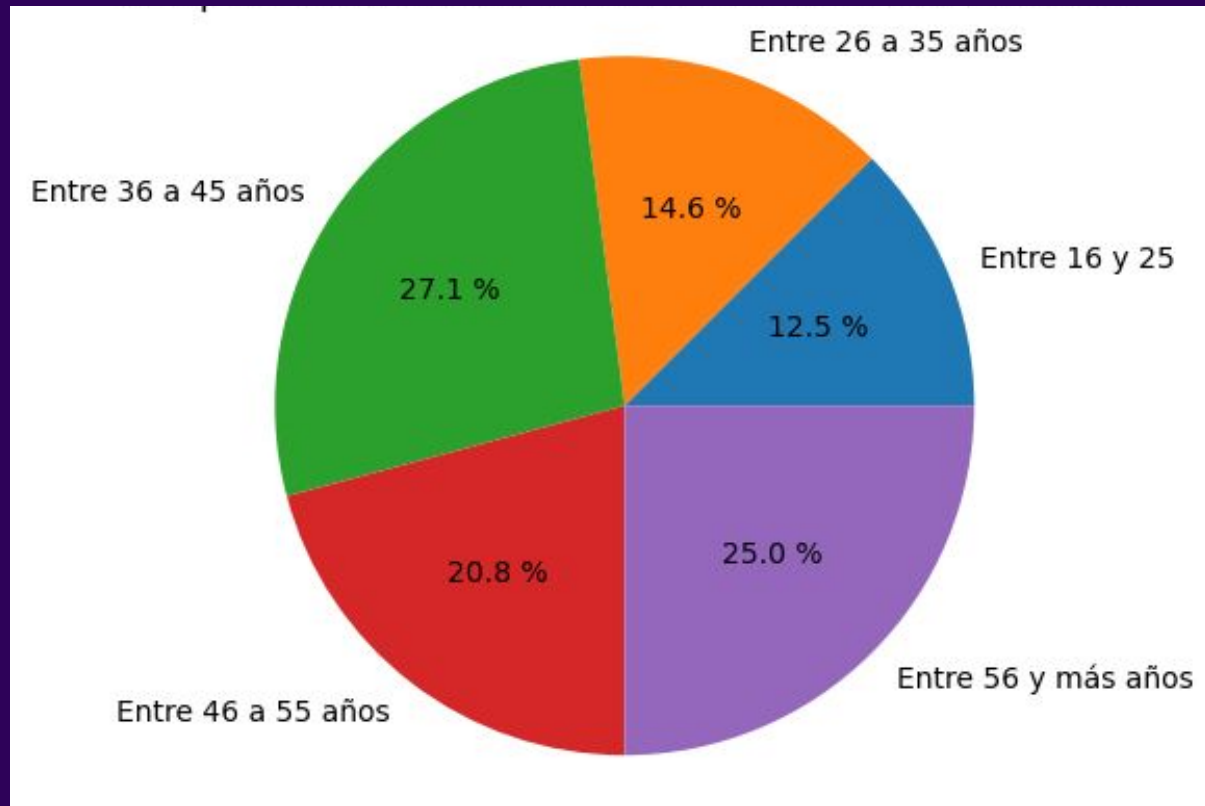
- Para el año 2015 en los sectores más pobres predominaba el voto al Frente para la Victoria encabezado por Daniel Scioli (Peronismo Kirchnerista) y para Sergio Massa (Peronismo No Kirchnerista) mientras que en los sectores más acaudalados se votaba a Juntos por el Cambio.
- Para el año 2019 observamos que se reduce mucho la dispersión geográfica del voto de Juntos por el Cambio pero sigue manteniendo el área central de Rosario. En el resto de la ciudad predomina el Frente de Todos.



# La Libertad Avanza: Concentración de votos por área



## La Libertad Avanza: Composición etaria de sus votantes



## Regresión logística: correlación entre la variable Género y ser votante portencial de La Libertad Avanza

- ❖ El coeficiente para la variable GÉNERO da 1.5192. Esto muestra que los hombres tienen un aumento en las probabilidades de votar por LLA.
- ❖ El valor P para GÉNERO es 0, lo que significa que el efecto de la variable sobre la probabilidad de votar por LLA es alta y que el intercepto es significativo.
- ❖ Los intervalos de confianza para la constante y para la variable género están por encima de 0, lo que indica que el género (masculino) tiene un impacto positivo y significativo en el voto a los libertarios.
- ❖ El pseudo R cuadrado es 0.06975, lo que indica que el modelo explica aproximadamente el 6.98% de la variabilidad en la variable dependiente (VOTO\_LIBERTARIOS).

## Regresión logística: correlación entre nivel socioeconómico del radio y votar a La Libertad Avanza

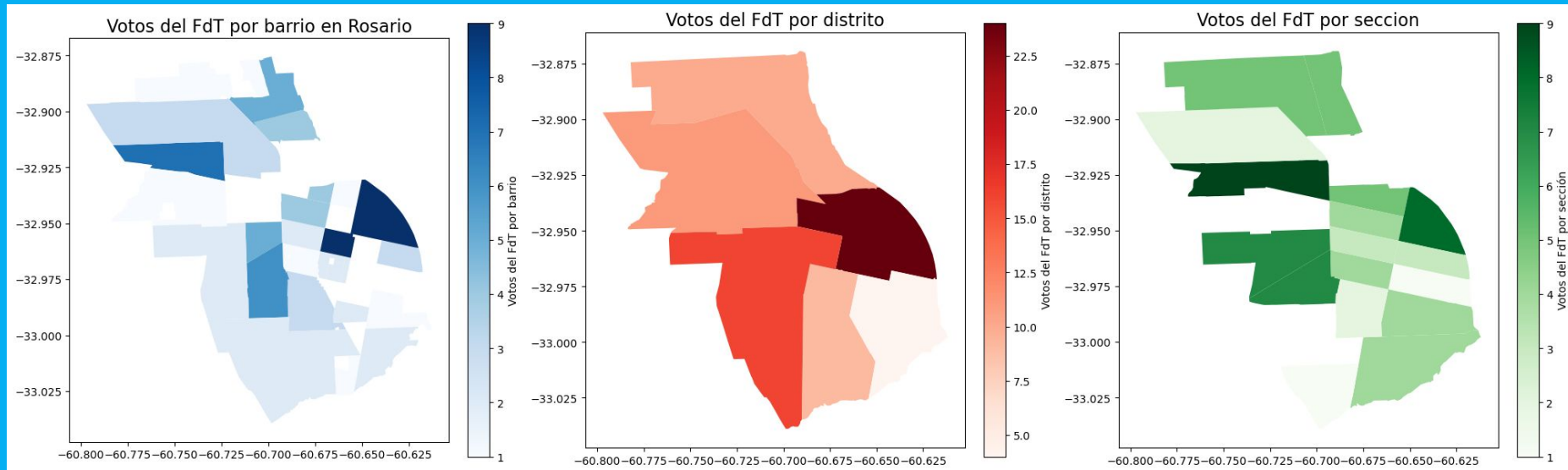
- ❖ **Coef. (0.0387):** El coeficiente para esta variable es positivo, lo que sugiere que un aumento en el "segmento socioeconómico del radio" se asocia con un ligero aumento en la probabilidad de votar por el espacio libertario. Sin embargo, este efecto es muy pequeño.
- ❖ **std err (0.089):** El error estándar es relativamente grande en comparación con el coeficiente, lo que sugiere que la estimación del coeficiente no es muy precisa.
- ❖ **z (0.438):** Este valor de z es muy pequeño, lo que indica que la variable no es estadísticamente significativa (la relación entre el "segmento socioeconómico del radio" y el voto por el espacio libertario no es clara).
- ❖ **P>|z| (0.662):** El valor p es mucho mayor que 0.05, lo que sugiere que el "segmento socioeconómico del radio" no tiene un efecto estadísticamente significativo sobre la variable dependiente.
- ❖ El "segmento socioeconómico del radio" tiene un coeficiente positivo, pero no es estadísticamente significativo. Esto implica que no hay evidencia fuerte para afirmar que esta variable tiene un impacto real en la decisión de votar por el espacio libertario.

## OBSERVACIONES

- El 72.9 % de los votantes potenciales de La Libertad Avanza tiene más de 36 años.
- Estos votantes se encuentran concentrados principalmente en el área central de la ciudad.
- Existe una clara correlación entre ser varón y votar a la Libertad Avanza.
- No hay una correlación significativa entre el nivel socioeconómico del ciudadano de Rosario y que decida votar a La Libertad Avanza o no.

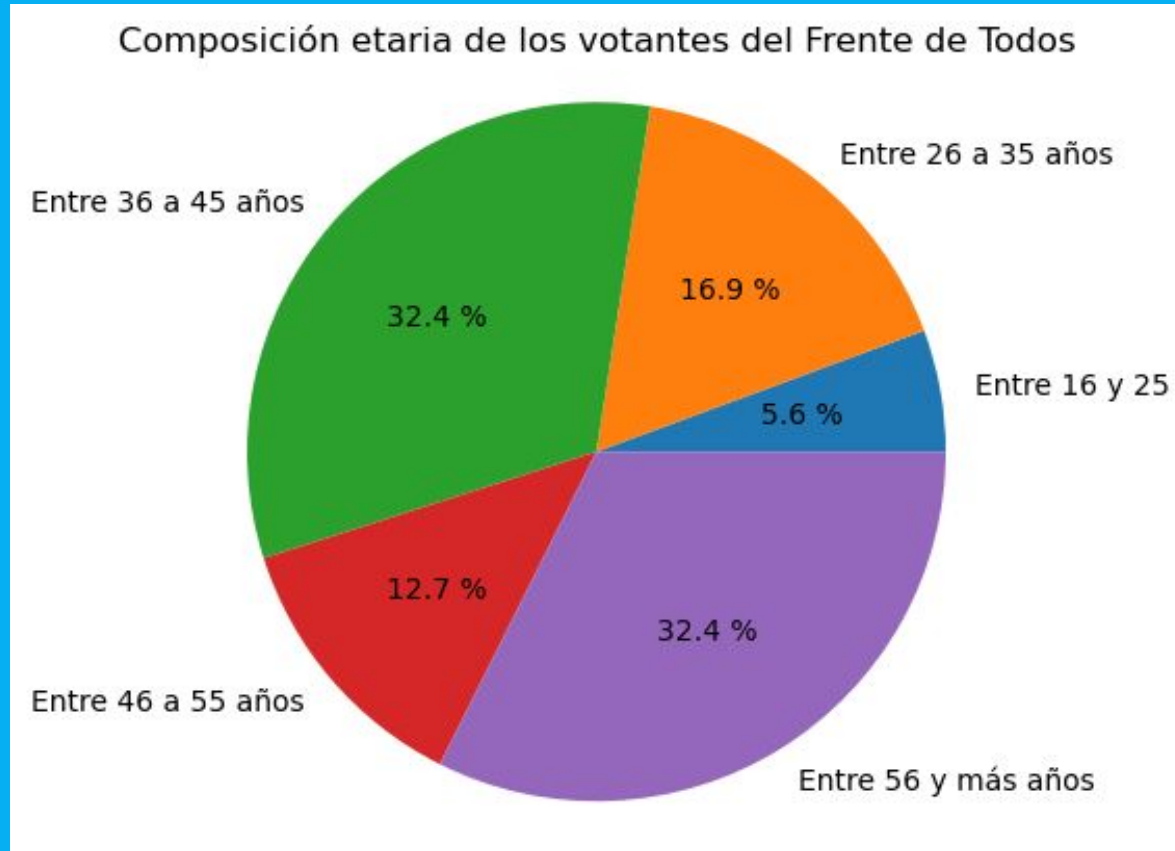


## Frente de Todos: Concentración de votos por área





## Frente de Todos: Composición etaria de sus votantes



## Regresión logística: correlación entre votar al Frente de Todos y diversas variables socioeconómicas

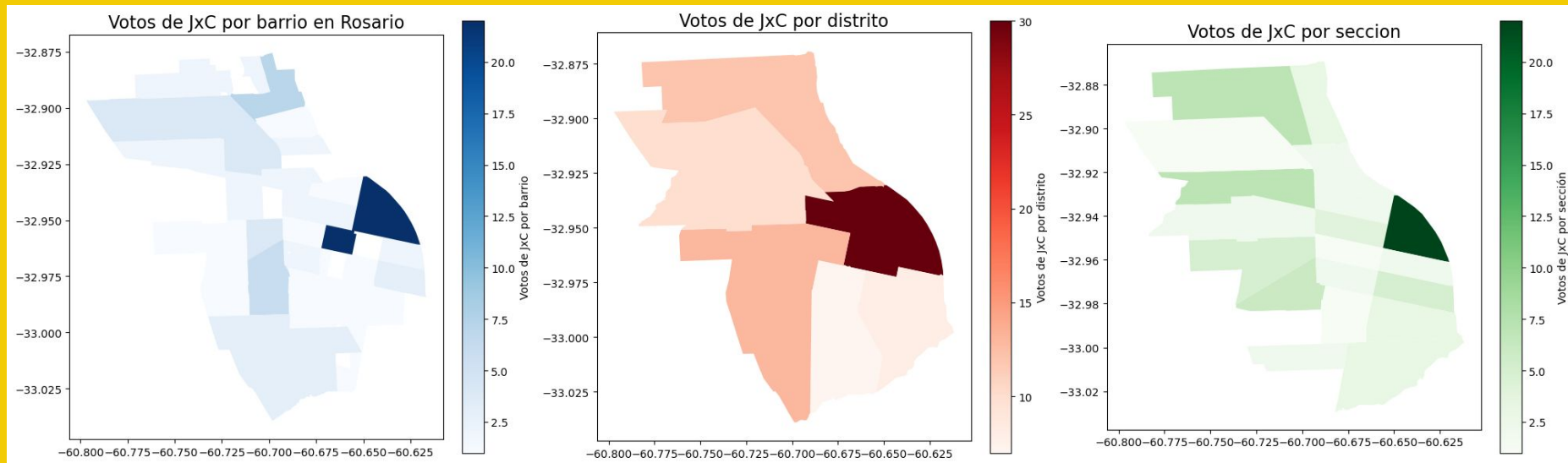
- ❖ **Hogares con al menos un indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas:  $P > |z|$  (0.073):** Este valor p es ligeramente mayor que 0.05, lo que indica que la relación no es significativa al 5%
- ❖ **Hogares con hacinamiento** (más de 3 personas por cuarto):  **$P > |z|$  (0.383):** El valor p es bastante alto, lo que significa que no es una relación estadísticamente significativa.
- ❖ **Hogares con indicadores de alta marginalidad: Coef. (0.0014):** Este coeficiente es casi nulo, lo que indica que no hay una relación clara entre esta variable y la probabilidad de votar por el espacio FdT.
- ❖ **Segmento socioeconómico del radio:  $P > |z|$  (0.102):** Este valor p es mayor que 0.05, lo que indica que la relación no es estadísticamente significativa.
- ❖ **Población de 18 a 29 años que no estudia ni trabaja: Coef. (0.0185):** Un coeficiente positivo que indica que un mayor porcentaje de jóvenes que no estudian ni trabajan está relacionado con una ligera aumento en la probabilidad de votar por el espacio FdT.  **$P > |z|$  (0.055):** Este valor p es muy cercano a 0.05.

## OBSERVACIONES

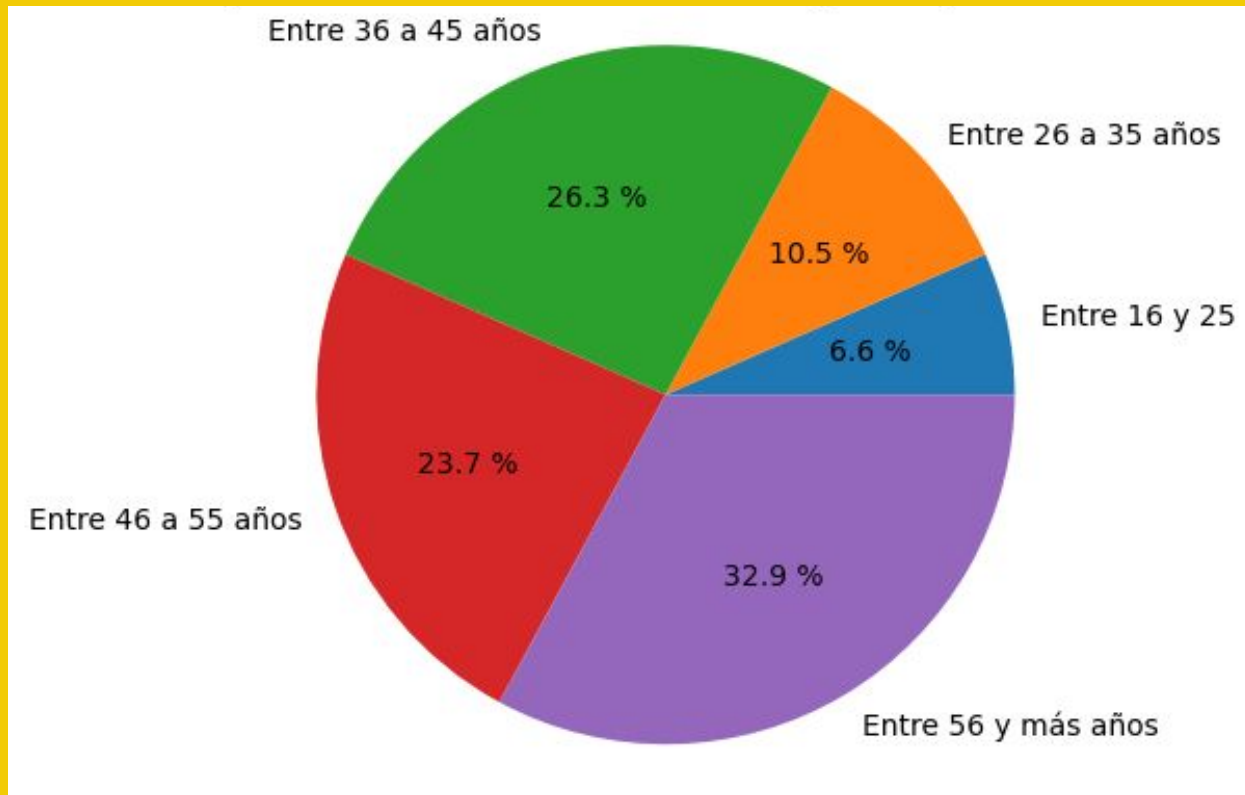
- El 77.5% de los votantes potenciales del Frente de Todos tiene más de 36 años.
- Estos votantes se encuentran más dispersos geográficamente que los de La Libertad Avanza.
- No podemos afirmar que exista una correlación entre las variables socioeconómicas del votante (como si vive en condiciones de hacinamiento o marginalidad) y que sea votante del Frente de Todos.



# Juntos por el Cambio: Concentración de votos por área



## Juntos por el Cambio: Composición etaria de sus votantes



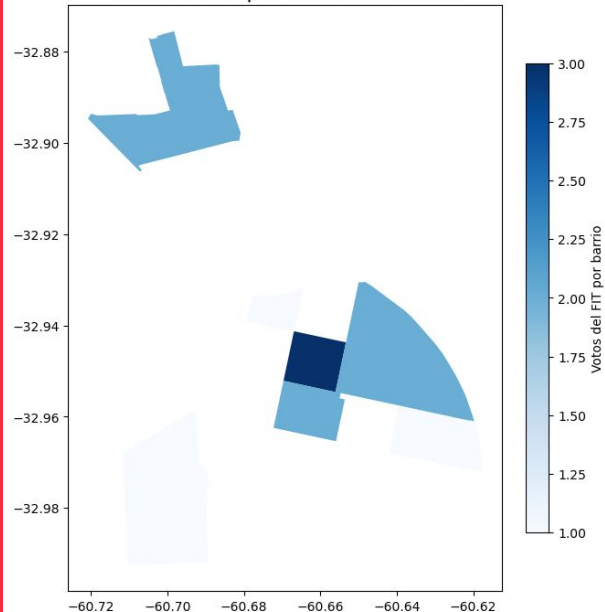
## OBSERVACIONES

- El 82.9% de los votantes potenciales de Juntos por el Cambio tiene más de 36 años, es decir, más de  $\frac{4}{5}$ .
- Estos votantes se encuentran concentrados en el área central de la ciudad de Rosario.

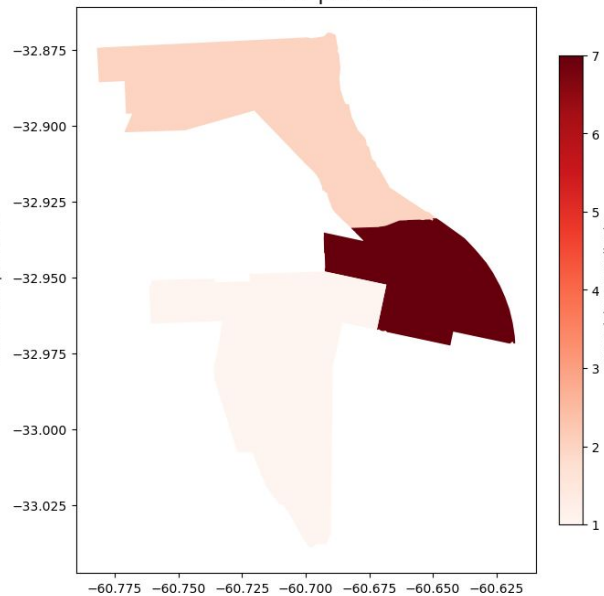


## Frente de Izquierda: Concentración de votos por área

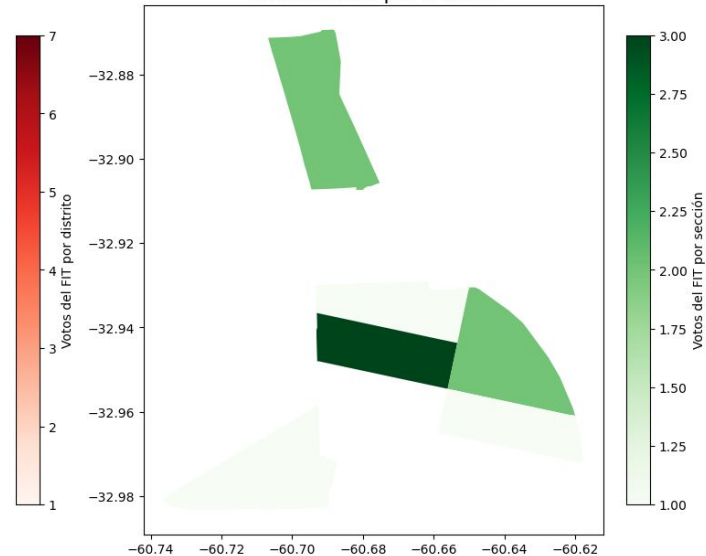
Votos del FIT por barrio en Rosario



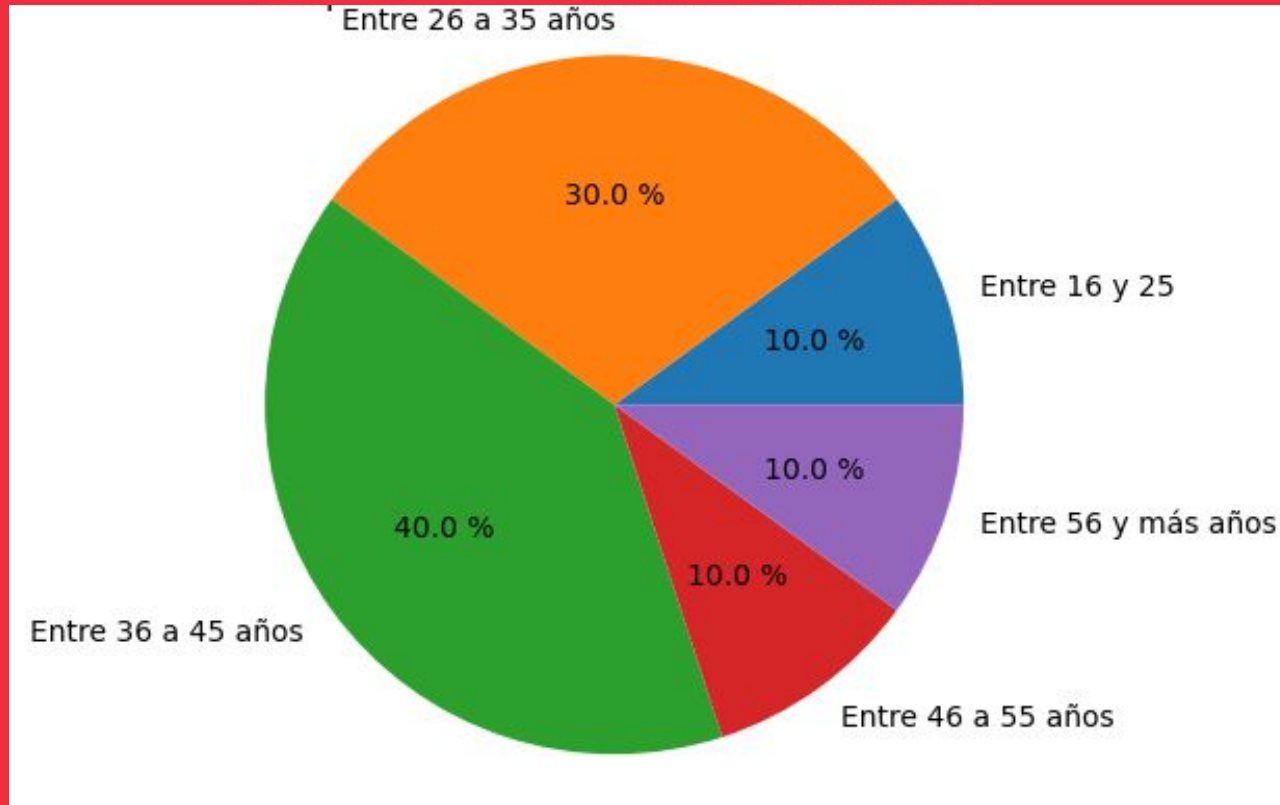
Votos del FIT por distrito



Votos del FIT por seccion



## Frente de Izquierda: Composición etaria de sus votantes





## Regresión logística: ¿existe una correlación entre votar al FIT y tener entre 26 y 35 años?

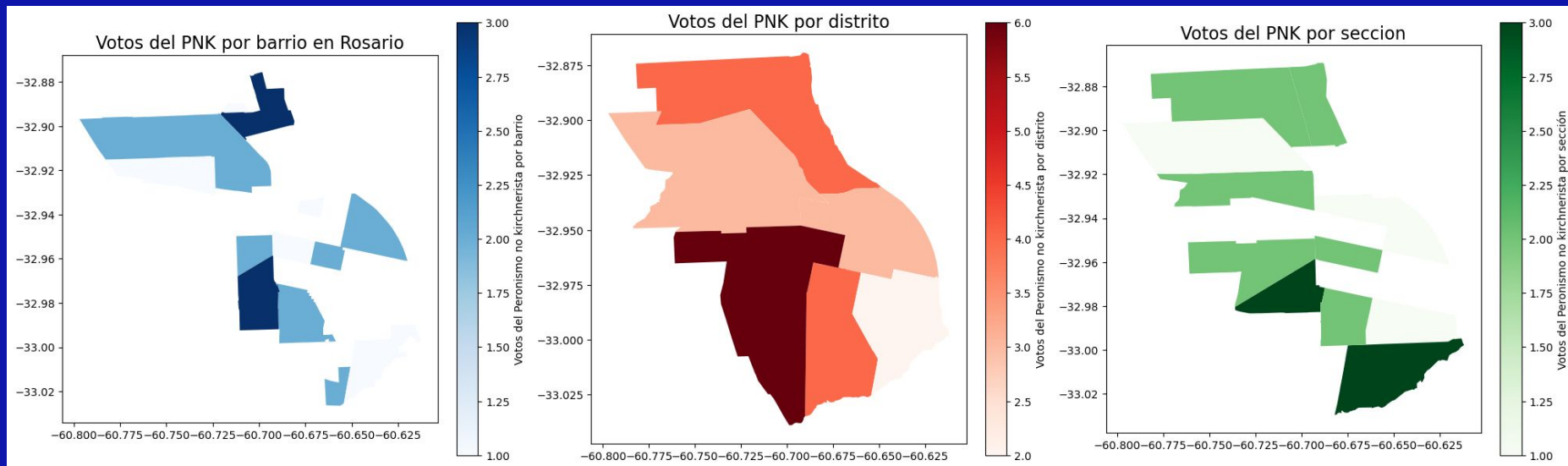
- ❖ El valor del coeficiente para el rango de 26 a 35 años es de 0.8731, lo cual indica que hay un aumento en la probabilidad de votar por FIT en comparación con otras categorías de edad.
- ❖ El valor de P para rango 26 a 35 años es 0.218, lo que es mayor que 0.05. Esto indica que el coeficiente no es estadísticamente significativo al nivel del 5%.
- ❖ El Pseudo R cuadrado es muy bajo (0.01518), lo que indica que el modelo explica muy poco de la variabilidad del voto al FIT.

## OBSERVACIONES

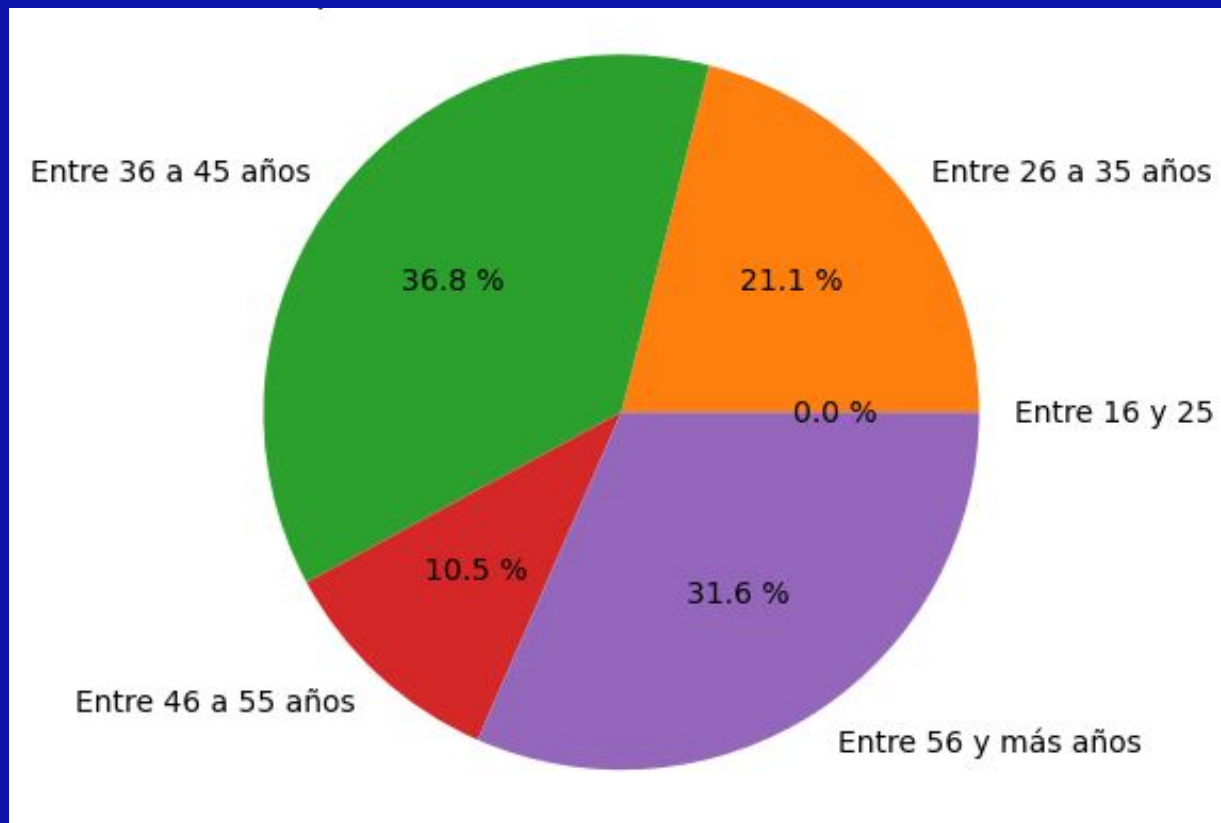
- En el Frente de Izquierda de los Trabajadores tiene un gran peso el voto joven.
- Solo el 20% de sus votantes tiene más de 46 años



# Peronismo No Kircherista: Concentración de votos por área



## Peronismo No Kirchenrista : Composición etaria de sus votantes

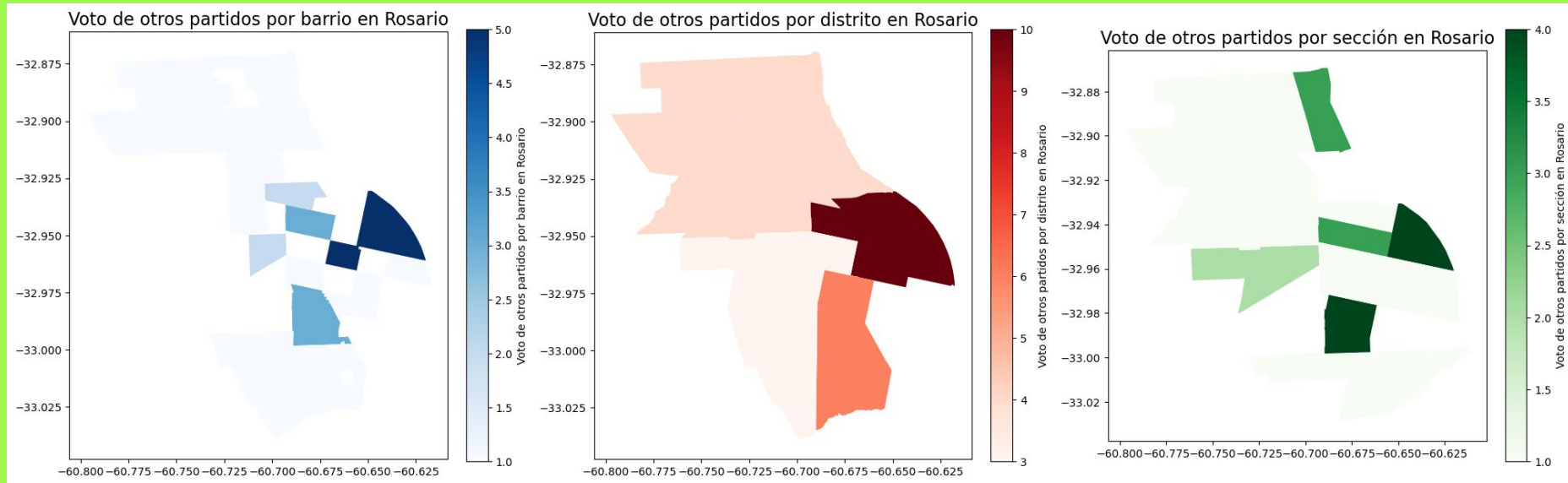


## OBSERVACIONES

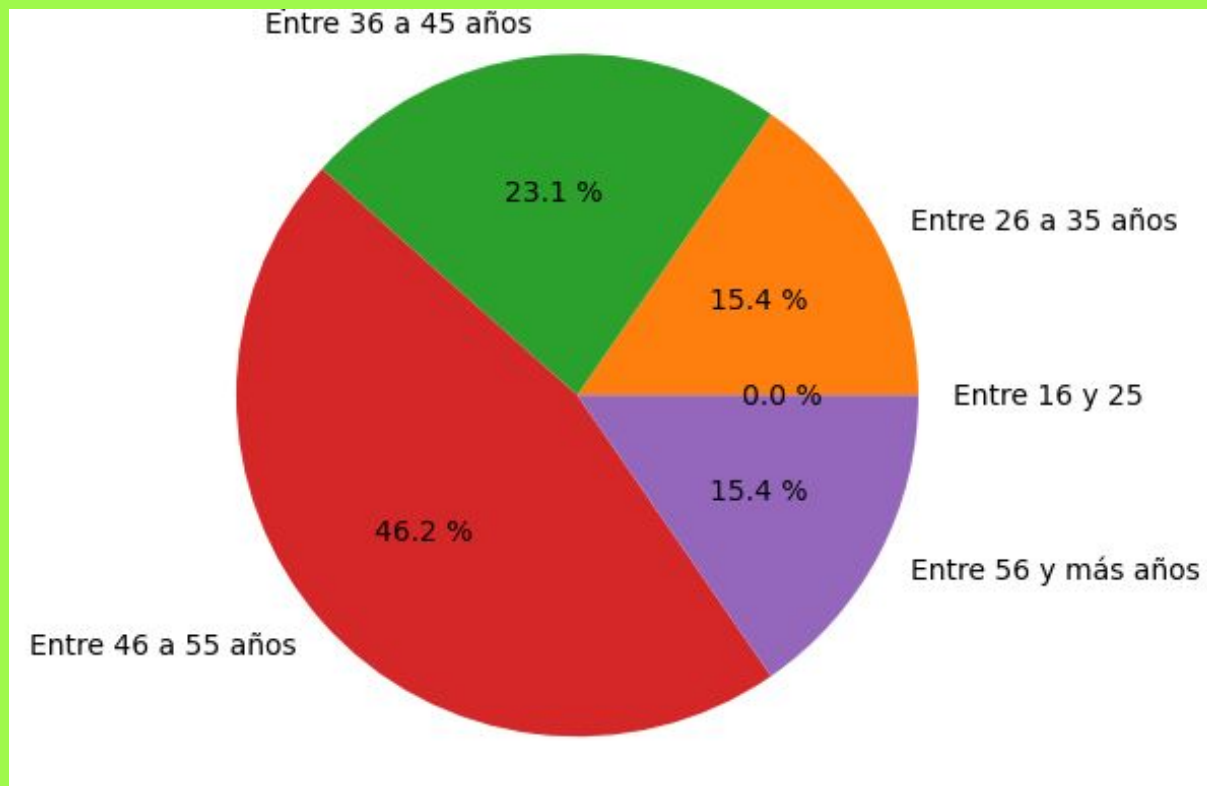
- El voto potencial del Peronismo No Kirchnerista se encuentra alejado del área central de Rosario.
- 0.00% de voto joven.
- Su sector más fuerte es el de 36 a 45 años.



## Otros: Concentración de votos por área



## Otros: Composición etaria de sus votantes



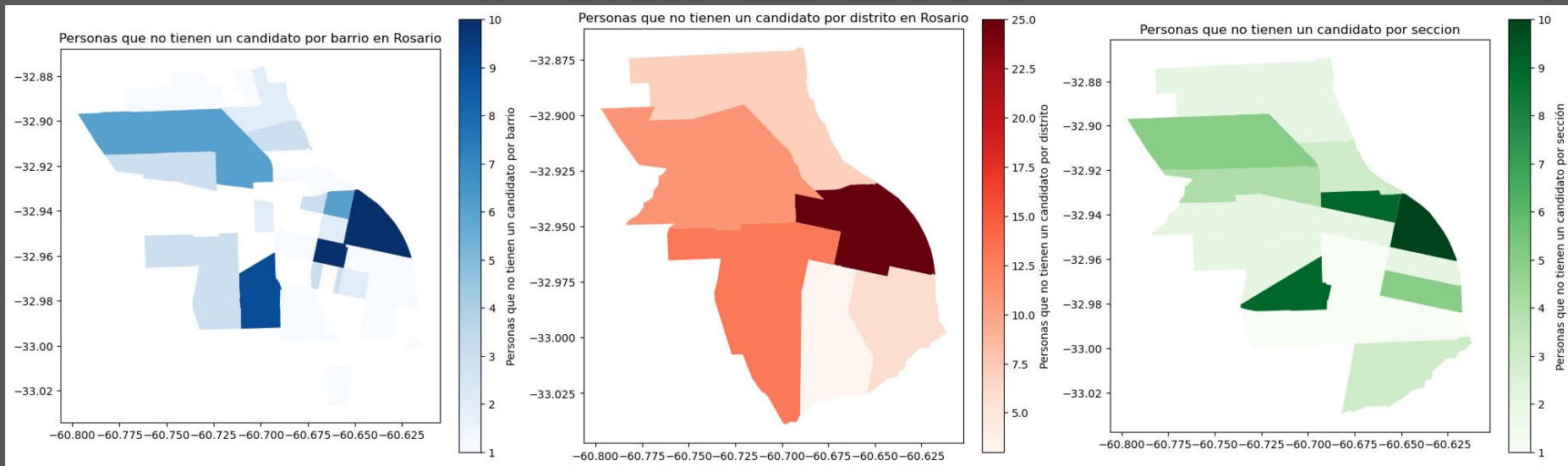
## OBSERVACIONES

- Todos los jóvenes votarán a los partidos políticos previos.
- Cerca de la mitad de sus potenciales votantes están en la franja etaria de 46 a 55 años.

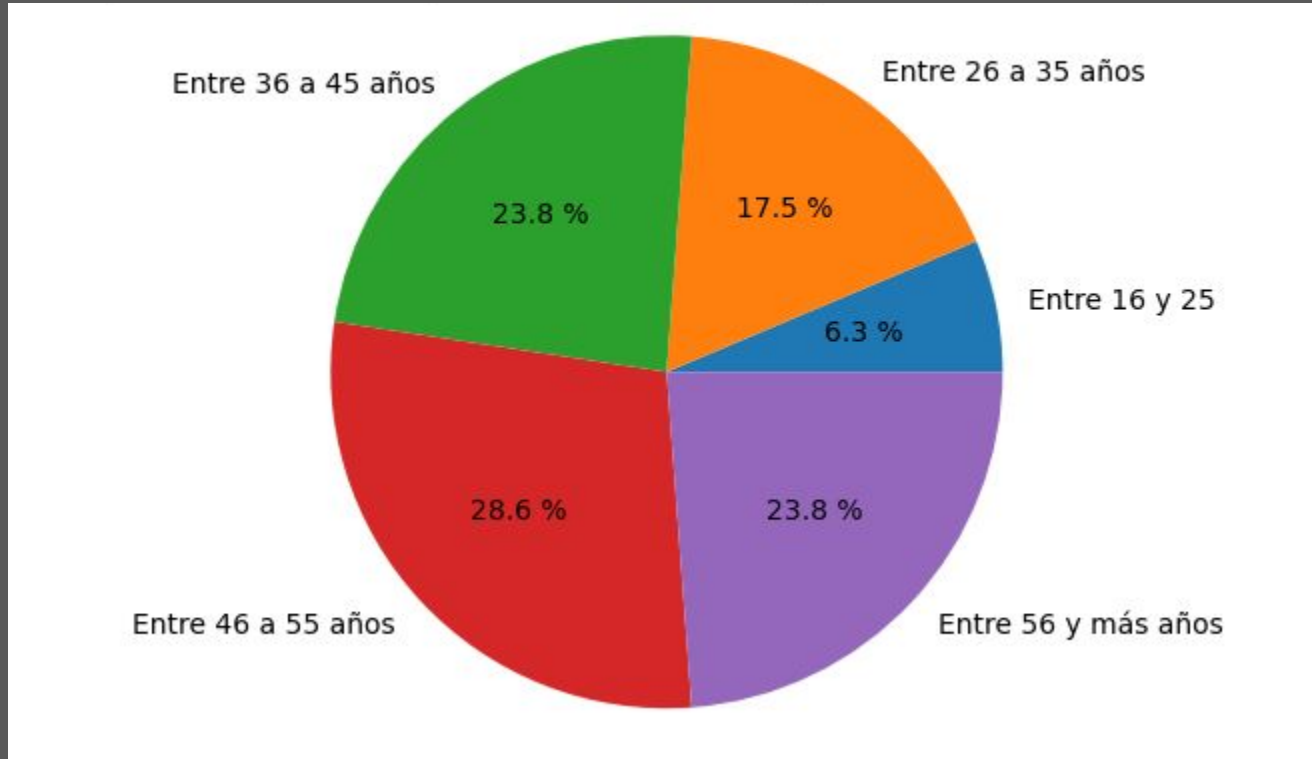




# No votan o no tienen candidato: Concentración por área



## No votan o no tienen candidato: Composición etaria

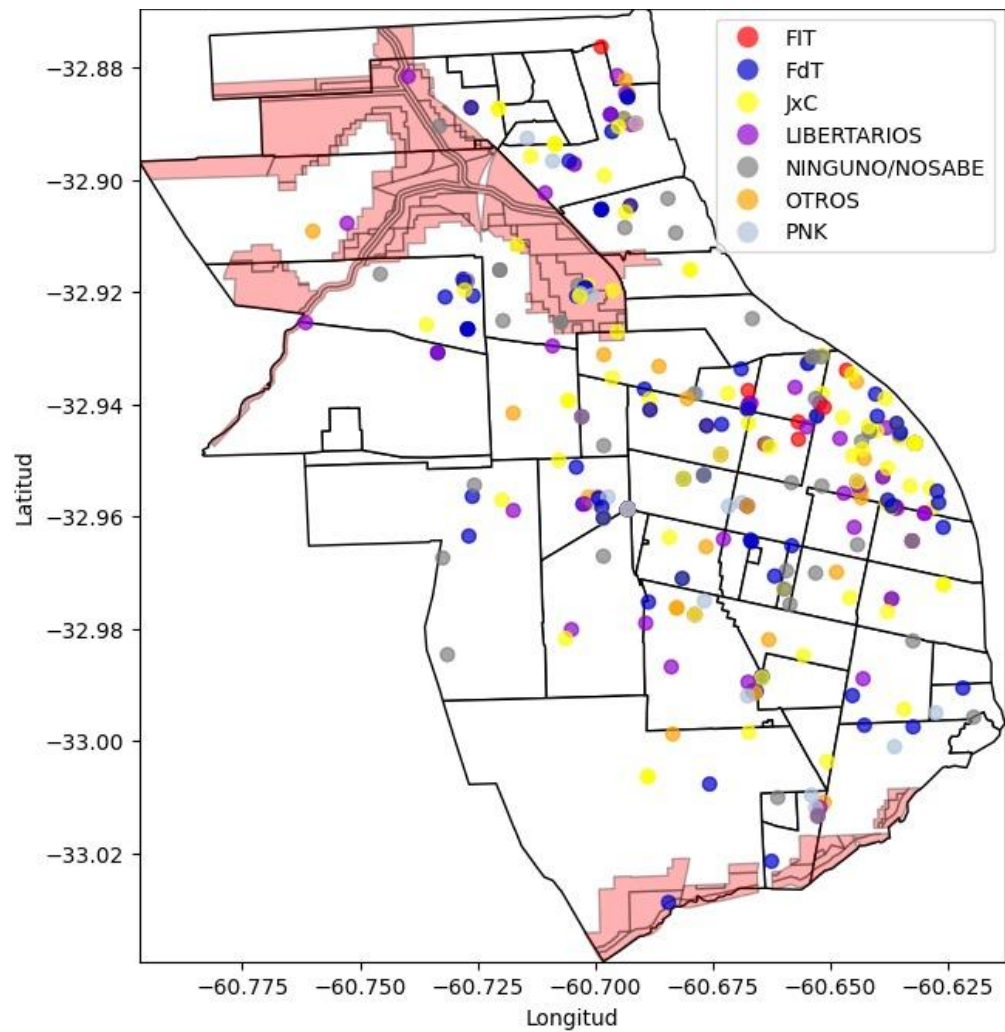


## OBSERVACIONES

- La juventud parece tener más en claro que efectivamente votará y a quién.
- A partir de los 36 años se observa un aumento las de personas que no se sienten interpeladas por ningún candidato o que deciden no sufragar.



# Mapa de las zonas inundables y la intención de voto



## OBSERVACIONES

- No parece haber una correlación entre vivir en una zona afectada por las inundaciones y votar a un partido político más o menos estatista. Podríamos decir que el voto está más afectado por lo ideológico que por las condiciones efectivas de vida.
- Algunos de los barrios más pobres (y más afectados por las inundaciones) tienen una distribución heterogénea de los votos.



## OBSERVACIONES

Todo el informe se realizó sobre una muestra pequeña por lo que las conclusiones son provisionarias.

Se recomienda ampliar la muestra para verificar o refutar el resultado de las regresiones. También se debe tener en cuenta que las regresiones se realizaron con solo una (1) variable independiente por lo que es lógico que los resultados del pseudo R-cuadrado sean bajos. Más allá de estas aclaraciones, el informe permite visualizar tendencias generales orientadas a la toma de decisiones de los candidatos.



Análisis hecho por:

Giuliana Marucci, Santiago Jerez y Bianca Di Franco

