

Traffic Sign Classification -Implementare-

Temă: clasificarea semnelor de circulație (trecere de pietoni, cedează trecerea, stop).

Dataset:

[View dataset](#)

- Creat prin combinarea imaginilor dintr-un set de date cu mai multe semne de circulație și imagini descărcate de pe google.
- Etichetarea s-a făcut manual
- Alcătuit din 3 foldere: *crosswalk*(117 imagini), *give-way*(108 imagini), *stop*(110 imagini)
- Preprocesare:
 - Toate imaginile au extensia *.png*
 - Imaginile sunt modificate pentru a avea rezoluția *200x200*
 - Imaginile sunt convertite într-un format ușor de procesat de un algoritm de machine learning: *flatten()*
- Împărțirea în seturile de antrenare, validare și testare se face cu ajutorul funcției *train_test_split()*, 80% din dataset fiind păstrat pentru antrenare, 10% pentru validare și 10% pentru testare; împărțirea se face prin apelarea de 2 ori a funcției *train_test_split()* pentru a evita pierderea de date

Algoritm:

- Pentru antrenare am utilizat algoritmul *SVC (Support Vector Classification)* – a supervised learning algorithm.
- *SVM*-urile sunt una dintre cele mai robuste metode de predicție, fiind bazate pe cadrele de învățare statistică sau teoria VC propusă de Vapnik și Chervonenkis
- Scopul acestui algoritm este de a găsi un hiperplan într-un spațiu N-dimensional (N - numărul de caracteristici) care clasifică punctele de date în diferite clase.
- Vectori suport – punctele care sunt cele mai apropiate de hiperplan și marginea maximă.
- Margine – distanța dintre hiperplan și cel mai apropiat punct de date din oricare dintre clase.
- Marginea ar trebui să fie cât mai mare pentru a obține un model mai robust și mai generalizabil.
- Avantaje:
 - Eficient în spații cu dimensiuni mari
 - Versatil cu diferite funcții ale nucleului
- Dezavantaje
 - Sensibil la alegerea nucleului și a parametrilor
 - Ocupă memorie pentru seturi mari de date
- *SVC(kernel, c, gamma)*
 - Kernel – rbf, linear, poly
 - C – parametru de regularizare
 - Gamma – coeficient kernel

Librării:

- openCV
- cv2
- numpy
- sklearn
 - model_selection → train_test_split
 - svm → SVC
 - metrics → accuracy_score, classification_report, confusion_matrix
- matplotlib

Acuratețe:

Pentru parametrii aleși, $SVC(kernel = 'linear', C = 1.0)$ am obținut un procent de acuratețe de:

- Validare: 75.76%
- Testare: 70.59%

Raport de clasificare pentru setul de testare:

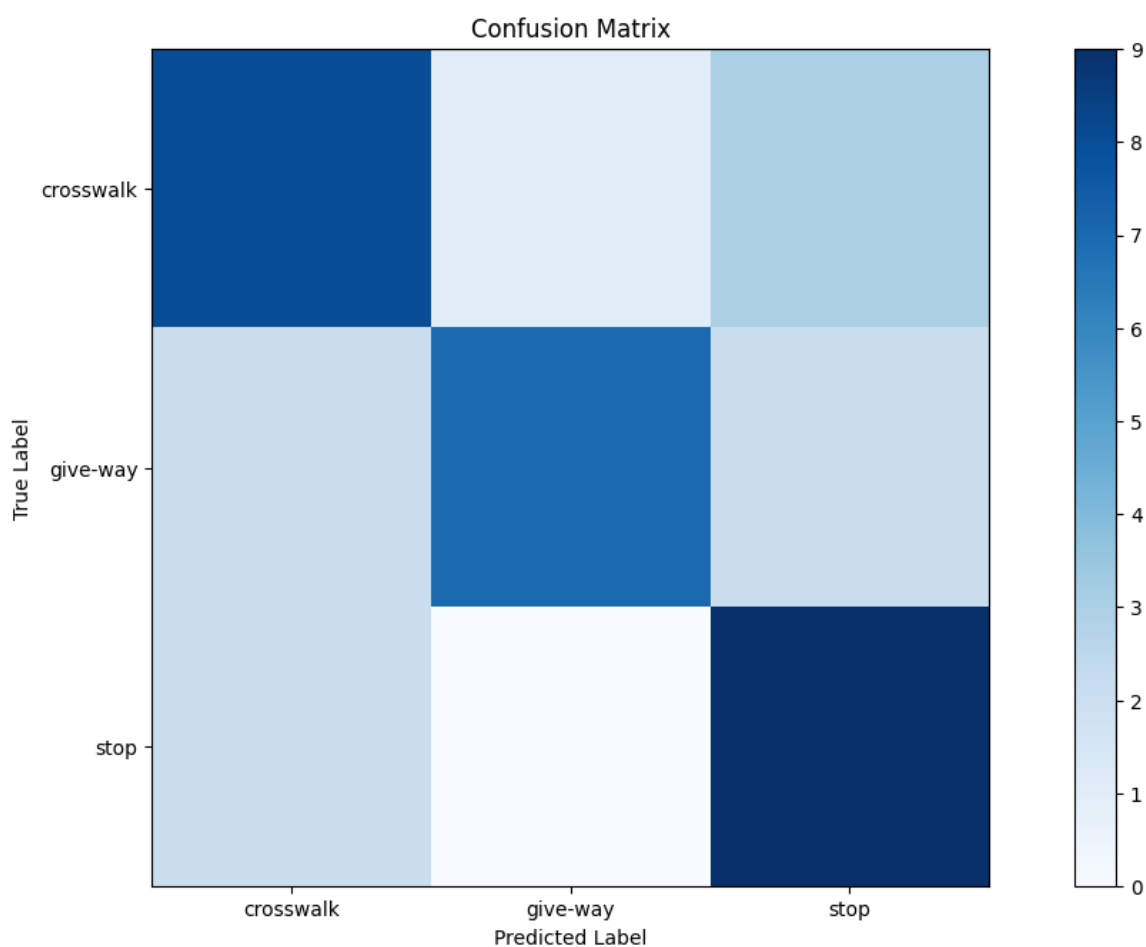
- Precision – capacitatea clasificatorului de a nu eticheta un eșantion negativ ca fiind pozitiv.
 $\frac{T_p}{T_p + F_p}$
- Recall – capacitatea clasificatorului de a găsi toate probele pozitive. $\frac{T_p}{T_p + F_n}$
- F1-Score – o medie armonică ponderată a preciziei și a sensibilității, unde un scor F-beta atinge cea mai bună valoare la 1 și cel mai slab scor la 0.
- Support - numărul de apariții ale fiecărei clase în y_{true} .

- Crosswalk
 - Actual – 12
 - Predicted – 8
 - Give-way – 1
 - Stop – 3
- Give-way
 - Actual – 11
 - Predicted – 7
 - Crosswalk – 2
 - Stop - 2
- Stop
 - Actual – 11
 - Predicted – 9
 - Crosswalk - 2

Classification Report for Test Set:				
	precision	recall	f1-score	support
crosswalk	0.67	0.67	0.67	12
give-way	0.88	0.64	0.74	11
stop	0.64	0.82	0.72	11
accuracy			0.71	34
macro avg	0.73	0.71	0.71	34
weighted avg	0.73	0.71	0.71	34

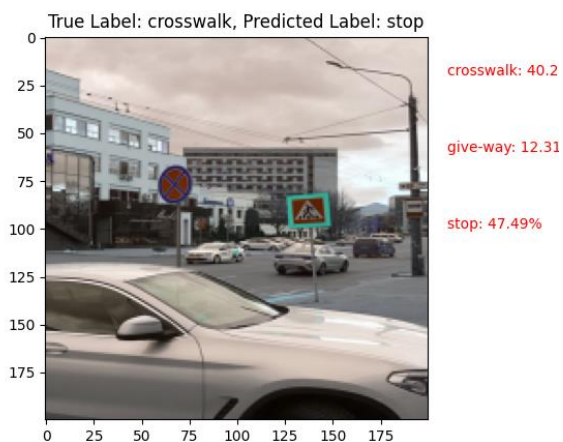
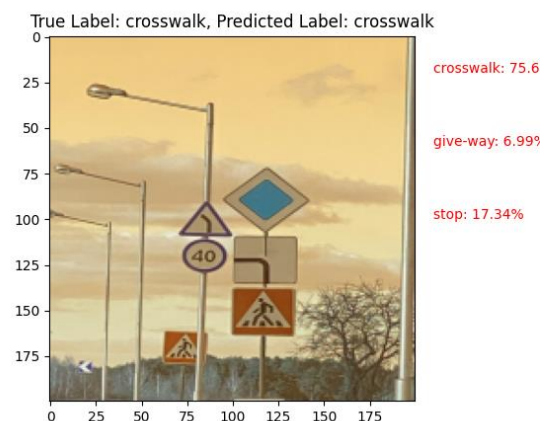
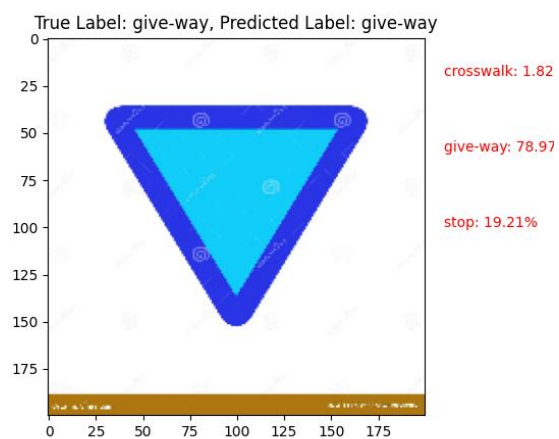
Matrice de confuzie:

```
Confusion Matrix for Test Set:  
[[8 1 3]  
 [2 7 2]  
 [2 0 9]]
```



Afişare rezultate:

[View results](#)



Concluzii & Observații:

- Pentru $kernel = 'rbf'$, $C = 0.1$ (un nivel scăzut de regularizare, permitem clasificarea greșită a mai multor puncte de antrenament) și $gamma = 'scale'$ am obținut o acuratețe a testelor de **50.00%**
- Pentru $kernel = 'rbf'$, $C = 1.0$ (un nivel moderat de regularizare) și $gamma = 'scale'$ am obținut o acuratețe a testelor de **61.76%**
- Pentru $kernel = 'rbf'$, $C = 1000$ (un nivel ridicat de regularizare, impunem o marjă strictă pentru a preveni clasificările greșite) și $gamma = 'scale'$ am obținut o acuratețe a testelor de **67.65%**
- Pentru $kernel = 'rbf'$, $C = 1000$, $gamma = 0.1$ am obținut o acuratețe a testelor de **32.35%**
- Pentru $kernel = 'linear'$, $C = 1.0$ am obținut o acuratețe a testelor de **70.59%**
- Pentru $kernel = 'poly'$, $C = 1000$ am obținut o acuratețe a testelor de **61.76%**
- Prin modificarea parametrilor funcției $SVC()$ rezultă că setul de date poate fi separat de o linie dreaptă pentru a obține o performanță cât mai bună.
- În alte aplicații de detectare a semnelor de circulație a fost folosit algoritmul *Support Vector Machine*, deoarece prezintă un grad mare de flexibilitate în manipularea sarcinilor de clasificare de complexități variate.
- Modelele *SVM* funcționează similar cu rețelele neuronale clasice, dar, în comparație cu abordările tradiționale ale rețelelor neuronale, teoria generalizării *SVM* permite modelelor să evite *overfitting*-ul datelor.
- Am ales să folosesc algoritmul *SVC*, deoarece este printre primele exemple din lista de algoritmi de învățare supervizată din curs, iar nivelul de robustețe este destul de ridicat.
- Am adaptat exemple găsite pe internet și exemplele din laborator pentru setul meu de date și pentru scopul temei alese. Am modificat parametrii funcției *SVC* pentru a obține cea mai bună acuratețe.

Referințe:

- [SVM - Exemple](#)
- [sklearn.svm.SVC](#)
- [Support vector machine](#)
- [Support Vector Machine - YouTube](#)
- [Implementation of Various Machine Learning Algorithms for Traffic Sign Detection and Recognition](#)
- [Road sign](#)
- [Confusion matrix](#)
- [Classification report](#)
- [SVM](#)