O que tem numa discussão de artigo???

1) Discussion: first topic

frase 1: resumo geral do que foi feito ou pode ser resumo do tópico

frase 2: principais evidencias encontradas

frase 3: principais resultados (indicando tabelas e figuras) e o que sugerem

frase 4: esses resultados são consistentes?

Frase 5: quais as prováveis consequencias

2) Specific topics

* o que detectamos ou o que é esperado
* se colocar o que é esperado o que detectamos?
* consistente com hipóteses ecológicas?
* Consistente com outros estudos? Ou contradizem?
* O que esses resultados sugerem?
* Que tipo de investigações futuras são necessárias para esse tópico?
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