

# Teoria para o cálculo da curva

Fernando Pujaico Rivera

November 20, 2018

## Abstract

### 1 least-squares fitting of cubic splines (Method 1)

Este trabalho mostra como calcular o encaixe de uma curva  $y = f(x)$  mediante mínimos quadrados sobre um conjunto de  $N$  pontos  $(x_n, y_n)$ ;  $\forall n \in \mathbf{Z}$ ,  $0 \leq n < N$ ; tendo cada ponto uma importância de  $w_n$ . Onde a curva  $y = f(x)$  esta composta de um grupo de  $M$  splines cúbicos, como o exemplo da Figura 1.

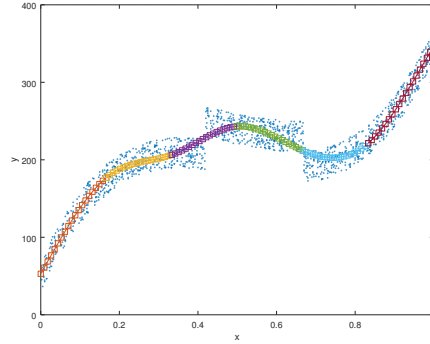


Figure 1: Fitting of  $M = 6$  cubic splines in a set of  $N = 500$  pontos  $(x_n, y_n)$ .

Os splines tem seus limites de domínio, nas posições onde  $x$  tem valores  $\varepsilon_0, \varepsilon_1, \varepsilon_2, \dots, \varepsilon_M$ .

Assim, usando as variáveis  $\mathbf{E} = (\varepsilon_0 \ \varepsilon_1 \ \dots \ \varepsilon_M)^T$  e  $\mathbf{P} = (P_0 \ P_1 \ \dots \ P_{4M-1})^T$ , podemos definir as seguintes funções,

$$G(x, a, b) = \begin{cases} 1 & \text{if } a \leq x \leq b \\ 0 & \text{if } \text{other case} \end{cases} \quad (1)$$

$$S_k(x, \mathbf{P}) = P_{4k} x^3 + P_{1+4k} x^2 + P_{2+4k} x + P_{3+4k}, \quad (2)$$

de modo que

$$f(x, \mathbf{P}, \mathbf{E}) = \sum_{k=0}^{M-1} S_k(x, \mathbf{P}) G(x, \varepsilon_k, \varepsilon_{k+1}) \quad (3)$$

## 1.1 Modelando o problema

Para poder calcular o vetor  $\mathbf{P} = (P_0 \ P_1 \ P_2 \ \dots \ P_{4M-1})^T$ , do problema spline descrito na Seção 1, a partir dos dados  $(x_n, y_n, w_n); \forall n \in \mathbb{Z}, 0 \leq n < N$  e escolhidos os valores  $\mathbf{E} = (\varepsilon_0 \ \varepsilon_1 \ \dots \ \varepsilon_M)^T$ ; ordenamos nossos dados nos seguintes vetores coluna:

$$\mathbf{X} = \begin{pmatrix} \mathbf{X}_0 \\ \mathbf{X}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{X}_{M-1} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{Y} = \begin{pmatrix} \mathbf{Y}_0 \\ \mathbf{Y}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{Y}_{M-1} \end{pmatrix}, \quad \mathbf{W} = \begin{pmatrix} \mathbf{W}_0 \\ \mathbf{W}_1 \\ \vdots \\ \mathbf{W}_{M-1} \end{pmatrix}, \quad (4)$$

onde os elementos de  $\mathbf{X}_m, \mathbf{Y}_m, \mathbf{W}_m$  representam os valores de  $(x_n, y_n, w_n)$  que cumprem  $\varepsilon_m \leq x_n \leq \varepsilon_{m+1}$ .

### 1.1.1 Equação que relacionam os dados

Os dados  $(x_n, y_n)$  são agrupados em  $\mathbf{Y} = \mathbf{A}\mathbf{P}$ , onde,

$$\mathbf{A}_m = (\mathbf{X}_m^3 \ \mathbf{X}_m^2 \ \mathbf{X}_m \ 1) \quad (5)$$

$$\mathbf{A} = \begin{pmatrix} \mathbf{A}_0 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{A}_1 & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{A}_2 & \dots & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{A}_{M-1} \end{pmatrix} \quad (6)$$

### 1.1.2 Equação de continuidade dos splines consecutivos

Dados os polinômios  $S_{k-1}(x, \mathbf{P})$  e  $S_k(x, \mathbf{P})$  do  $(k-1)$ -ésimo e  $k$ -ésimo spline, respetivamente. Podemos igualar ambos polinômios para garantir a continuidade dos splines em  $x = \varepsilon_k$ , de modo que,

$$S_{k-1}(\varepsilon_k, \mathbf{P}) = S_k(\varepsilon_k, \mathbf{P}) \quad (7)$$

Assim, agrupando as equações dos polinômios de  $0 < k < M$ , obtemos  $\mathbf{0} = \mathbf{B}_0\mathbf{P}$ , onde,

$$\mathbf{B}_0 = \begin{pmatrix} \mathbf{E}_1 & -\mathbf{E}_1 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{E}_2 & -\mathbf{E}_2 & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{E}_3 & -\mathbf{E}_3 & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{E}_{M-1} & -\mathbf{E}_{M-1} \end{pmatrix}, \quad (8)$$

usando como variável auxiliar,

$$\mathbf{E}_k = (\varepsilon_k^3 \ \varepsilon_k^2 \ \varepsilon_k \ 1). \quad (9)$$

### 1.1.3 Equação de continuidade da 1ra derivada dos splines consecutivos

Dados os polinômios  $S_{k-1}(x, \mathbf{P})$  e  $S_k(x, \mathbf{P})$  do  $(k-1)$ -ésimo e  $k$ -ésimo spline, respetivamente. Podemos igualar a primeira derivada de ambos polinômios para

garantir a continuidade dos splines em  $x = \varepsilon_k$ , de modo que,

$$\left. \frac{\partial S_{k-1}(x, \mathbf{P})}{\partial x} \right|_{x=\varepsilon_k} = \left. \frac{\partial S_k(x, \mathbf{P})}{\partial x} \right|_{x=\varepsilon_k} \quad (10)$$

Assim, agrupando as equações dos polinômios de  $0 < k < M$ , obtemos  $\mathbf{0} = \mathbf{B}_1 \mathbf{P}$ , onde,

$$\mathbf{B}_1 = \begin{pmatrix} \partial \mathbf{E}_1 & -\partial \mathbf{E}_1 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \partial \mathbf{E}_2 & -\partial \mathbf{E}_2 & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \partial \mathbf{E}_3 & -\partial \mathbf{E}_3 & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \partial \mathbf{E}_{M-1} & -\partial \mathbf{E}_{M-1} \end{pmatrix}, \quad (11)$$

usando como variável auxiliar,

$$\partial \mathbf{E}_k = (3\varepsilon_k^2 \quad 2\varepsilon_k \quad 1 \quad 0). \quad (12)$$

#### 1.1.4 Equação de continuidade da 2da derivada dos splines consecutivos

Dados os polinômios  $S_{k-1}(x, \mathbf{P})$  e  $S_k(x, \mathbf{P})$  do  $(k-1)$ -ésimo e  $k$ -ésimo spline, respetivamente. Podemos igualar a segunda derivada de ambos polinômios para garantir a continuidade dos splines em  $x = \varepsilon_k$ , de modo que,

$$\left. \frac{\partial^2 S_{k-1}(x, \mathbf{P})}{\partial x^2} \right|_{x=\varepsilon_k} = \left. \frac{\partial^2 S_k(x, \mathbf{P})}{\partial x^2} \right|_{x=\varepsilon_k} \quad (13)$$

Assim, agrupando as equações dos polinômios de  $0 < k < M$ , obtemos  $\mathbf{0} = \mathbf{B}_2 \mathbf{P}$ , onde,

$$\mathbf{B}_2 = \begin{pmatrix} \partial^2 \mathbf{E}_1 & -\partial^2 \mathbf{E}_1 & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \partial^2 \mathbf{E}_2 & -\partial^2 \mathbf{E}_2 & \mathbf{0} & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \partial^2 \mathbf{E}_3 & -\partial^2 \mathbf{E}_3 & \dots & \mathbf{0} & \mathbf{0} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots & \dots & \vdots & \vdots \\ \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \mathbf{0} & \dots & \partial^2 \mathbf{E}_{M-1} & -\partial^2 \mathbf{E}_{M-1} \end{pmatrix}, \quad (14)$$

usando como variável auxiliar,

$$\partial^2 \mathbf{E}_k = (6\varepsilon_k \quad 2 \quad 0 \quad 0). \quad (15)$$

## 1.2 Calculando os parâmetros $P_j$

Agrupando os resultados da Seção 1.1, podemos definir a seguinte equação,

$$\begin{pmatrix} \mathbf{Y} \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \\ \mathbf{0} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{A} \\ \mathbf{B}_0 \\ \mathbf{B}_1 \\ \mathbf{B}_2 \end{pmatrix} \mathbf{P} \quad (16)$$

ou seu equivalente,  $\mathbf{Z} = \mathbf{QP}$ . Onde a única incógnita é  $\mathbf{P}$ .

Para resolver este problema aplicamos *LMS* (Least Mean Square) a equação, para isso definimos a regra de minimização  $e(\mathbf{P})$ ,

$$e(\mathbf{P}) = \|\mathbf{Z} - \mathbf{Q}\mathbf{P}\|_{diag(\mathbf{W})}^2 + \alpha \|\mathbf{P} - \mathbf{P}_*\|. \quad (17)$$

Onde  $\mathbf{P}_*$  é o valor de  $\mathbf{P}$  na iteração anterior. Assim, aplicando *LMS* e a regularização de Tikhonov, o mínimo valor de  $\mathbf{P}$  se obtêm iterativamente usando a seguinte equação

$$\mathbf{P}_{k+1} = \mathbf{P}_k + [\mathbf{Q}^T diag(\mathbf{W})\mathbf{Q} + \alpha\mathbf{I}]^{-1} \mathbf{Q}^T diag(\mathbf{W}) [\mathbf{Z} - \mathbf{Q}\mathbf{P}_k] \quad (18)$$

ate que os vetores  $\mathbf{P}_k$  e  $\mathbf{P}_{k+1}$  sejam muito próximos.