CUSTO DAS HABITAÇÕES DA CALIFÓRNIA

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OBJETIVO PRINCIPAL



Modelar os dados



Aprendizagem de máquina da base de dados



Identificar o modelo mais eficiente nas previsões

Métodos

FASE 1

Análise descritiva e pré-processamento dos dados FASE 2

Regressão linear simples e múltipla

FASE 3

Validação Cruzada simples e o método k-fold

Modelos de regressão

- Apálise de diagnóstico

 Análise de diagnóstico
- Multicolinearidade
 Transformação de
 Box-cox

Validação Cruzada

- Método simples: divisão dos dados em conjuntos de treinamento e teste Métodos k-fold: divisão dos dados em k subconjuntos
- Análise de medidas: Rquadrado, RMSE (erro médio quadrático da raiz) e MAE (erro médio absoluto)

Análise descritiva

| * | longitude ‡ | latitude ‡ | housing_median_age ‡ | total_rooms ‡ | total_bedrooms ‡ | population ‡ | households ‡ | median_income ‡ | median_house_value | ocean_proximity ‡ |
|----|-------------|------------|----------------------|---------------|------------------|--------------|--------------|-----------------|--------------------|-------------------|
| 1 | -122.23 | 37.88 | 41 | 880 | 129 | 322 | 126 | 8.3252 | 452600 | NEAR BAY |
| 2 | -122.22 | 37.86 | 21 | 7099 | 1106 | 2401 | 1138 | 8.3014 | 358500 | NEAR BAY |
| 3 | -122.24 | 37.85 | 52 | 1467 | 190 | 496 | 177 | 7.2574 | 352100 | NEAR BAY |
| 4 | -122.25 | 37.85 | 52 | 1274 | 235 | 558 | 219 | 5.6431 | 341300 | NEAR BAY |
| 5 | -122.25 | 37.85 | 52 | 1627 | 280 | 565 | 259 | 3.8462 | 342200 | NEAR BAY |
| 6 | -122.25 | 37.85 | 52 | 919 | 213 | 413 | 193 | 4.0368 | 269700 | NEAR BAY |
| 7 | -122.25 | 37.84 | 52 | 2535 | 489 | 1094 | 514 | 3.6591 | 299200 | NEAR BAY |
| 8 | -122.25 | 37.84 | 52 | 3104 | 687 | 1157 | 647 | 3.1200 | 241400 | NEAR BAY |
| 9 | -122.26 | 37.84 | 42 | 2555 | 665 | 1206 | 595 | 2.0804 | 226700 | NEAR BAY |
| 10 | -122.25 | 37.84 | 52 | 3549 | 707 | 1551 | 714 | 3.6912 | 261100 | NEAR BAY |

Em média, as casas possuem aproximadamente 29 anos, localizadas a -119,6 de longitude e 35,63 de latitude, possuindo 2.636 cômodos, incluindo cerca de 538 quartos e custando 206.856 dólares. Cada grupo de casas é formado, em média, por 1425 pessoas, sendo cerca de 500 famílias com renda média de 3,87 dezenas de milhares dólares.

Pré-processamento

- 207 informações faltantes no atributo da quantidade de quartos substituídos pela média do atributo
- Normalização de todos os atributos

Regressão linear simples

- Modelo com variável resposta valor médio das casas e variável independente renda média (maior correlação)
- Existe relação linear entre as variáveis
- O parâmetro (beta 1) da variável renda média está bem estimado para a reta

Regressão linear múltipla

- Modelo com variável resposta valor médio das casas e todas as demais variáveis numéricas como variáveis independentes
- O Teste T rejeitou a hipótese de que todos os coeficiente são diferentes de zero
- O teste F, afirmou que existe pelo menos uma variável que mantém relação linear com a variável resposta
- R-quadrado com um bom ajuste (63,56%)
- Nenhum pressuposto estava sendo atendido (normalidade, homocedasticidade, linearidade, autocorrelação)
- Retirada dos outliers (pontos aberrantes que não são de alavanca nem de influência) pouca mudança na análise de resíduos

Multicolinariedade

- Condição que ocorre quando algumas variáveis preditoras no modelo estão correlacionadas a outras variáveis preditoras
- Uma multicolinearidade forte é problemática porque pode aumentar a variância dos coeficientes de regressão, tornando-os instáveis
- Uso do VIF (fatores de inflação da variância): mede o quanto a variância de um coeficiente de regressão estimado aumenta se seus preditores estão correlacionado
- Variáveis com VIF > 2 eliminadas, restando o valor médio das casas, idade das casas e renda média.
- Queda do R-quadrado

Transformação de Box-cox

- Tranformação da variável resposta: transformação de Box-cox
- Uma das possíveis formas de contornar o problema de dados que não obedecem os pressupostos da análise de resíduos
- Nova análise de resíduos: pressuposto de normalidade atendido

Validação Cruzada

Tabela 4: Validação cruzada - método simplificado

| R-quadrado | RMSE | MAE | Modelo | | | | | |
|------------|----------|----------|-----------------------------|--|--|--|--|--|
| 0,4770629 | 82582,82 | 61797,67 | MRLS | | | | | |
| 0,6368851 | 68813,88 | 50165,35 | MRLM | | | | | |
| 0,509299 | 80030,74 | 59544,75 | MRLM com multicolinariedade | | | | | |
| 0,5092593 | 236337,1 | 206924 | MRLM com boxcox | | | | | |

Tabela 5: Validação cruzada - método k-fold

| R-quadrado | RMSE | MAE | Modelo |
|------------|----------|----------|-----------------------------|
| 0,472938 | 84015,19 | 62883,02 | MRLS |
| 0,6337874 | 70022,15 | 51180,54 | MRLM |
| 0,5194356 | 78061,2 | 58090,89 | MRLM com multicolinariedade |
| 0,4905648 | 15,07849 | 11,69102 | MRLM com boxcox |

Conclusão

- A Regressão Linear Múltipla se ajustou melhor que a Linear Simples
- O melhor ajuste da Regressão Linear Múltipla foi com a retirada de algum dos outliers, com a nova seleção de variáveis com multicolinariedade e com a transformação de Box-cox