MiniML Spec

Fazazi Zeid Luo Yukai Dibassi Brahima

2023-05-06

Table des matières

1	Grammaire			
	1.1	Identificateurs	3	
	1.2	Programmes	3	
	1.3	Definitions	3	
	1.4	Expressions	4	
	1.5	Filtrage et Motifs	4	
	1.6	Types	4	
2	Semantique de traduction			
	2.1	Notation	5	
	2.2	Programmes	5	
	2.3	Définitions	6	
	2.4	Types	6	
	2.5	Expressions	7	
	2.6	Motifs et Filtrage	8	

1 Grammaire

Voici la grammaire BNF du language MiniML.

1.1 Identificateurs

$$\langle \mathbf{Id} \rangle ::= [`a - z` `A - Z` `0 - 9` `_`]^*$$
 $\langle \mathbf{ConstructeurId} \rangle ::= [`A - Z`] \langle \mathbf{Id} \rangle$
 $\langle \mathbf{Vartype} \rangle ::= ```[`a - z`] [`0 - 9`]^*$

1.2 Programmes

$$<$$
Prog $> ::= | <$ Expr $> | <$ Def $> ';;' <$ Prog $>$

1.3 Definitions

1.4 Expressions

1.5 Filtrage et Motifs

1.6 Types

2 Semantique de traduction

2.1 Notation

 $[Tuple(e_1e_2)]_{Expr} \to Tuple([e_1][e_2])$

- [_]] $_{Expr} \rightarrow$ est la traduction d'un noeud expr
 du langage MiniML vers le langage LCBPV
- En Marron les elements propre au langage MiniML
- En Vert les elements propre au langage LCBPV
- X_n est le n-ième sous-noeud de l'arbre de syntaxe abstrait Selon les cas X peut être :
 - -e pour les expressions
 - -p pour les motifs
 - -t pour les types
 - -d pour les définitions
 - * dc pour les définitions de constructeurs
 - -v pour les identificateurs
 - -i pour les entiers
 - b pour les booléens
- $X_1 \dots X_n$ est la liste des sous-noeuds de type X allant de 1 à n

2.2 Programmes

Un programme MiniML est une suite de taille arbitraire de définitions suivie d'une expression. La sémantique de LCBPV ne permettant pas de définir des variables globales comme en MiniML il est nécessaire de transformer le programme en une seule expression.

On définit l'operation de traduction $[\![\]\!]_{Prog}$ selon les cas de construction des définitions précisées par la règle de grammaire : $\langle \mathbf{Prog} \rangle$

$$\llbracket Prog(d_1 \dots d_n e) \rrbracket_{Prog} \to Prog(\llbracket d_1 \dots d_n \rrbracket) Do(\llbracket e \rrbracket))$$

2.3 Définitions

On définit l'operation de traduction $\llbracket _ \rrbracket_{Def}$ selon les cas de construction des définitions précisées par la règle de grammaire : $\langle \mathbf{Def} \rangle$

On distingue deux noeuds de types **Def>** :

- Les définitions de Variables Globales,
- Les définitions de **Types**.

```
(VARDEF) [VarDef(v e)]_{Def} \to InsLet(v, [e])

(TYPDEF) [TypeDef(v t_1 ... t_N c_1 ... c_N)]_{Def}

\to TypDef(v [t_1 ... t_N]) Def Datatype([c_1 ... c_N]))
```

2.4 Types

On définit l'operation de traduction $\llbracket _ \rrbracket_{Type}$ selon les cas de construction des types précisées par la règle de grammaire : $\langle \mathbf{Type} \rangle$

On distingue 3 noeuds de types Type:

- Les Variables de type.
- Les Applications de types.
- Les Lambda

```
(\text{TVAR}) \ \llbracket TypeVar(v) \rrbracket_{Type} \to TypVar(v)
(\text{TAPP}) \ \llbracket TypeConstructor(v\ t_1\ ...\ t_N) \rrbracket_{Type} \to TypApp(v\ \llbracket t_1\ ...\ t_N \rrbracket)
(\text{TCLOS}) \ \llbracket TypeLambda(t_1\ t_2) \rrbracket_{Type}
\to TypClosure(
Exp
TypFun(\llbracket t_1 \rrbracket\ TypThunk(\llbracket t_2 \rrbracket))
)
```

2.5 Expressions

On définit l'operation de traduction $[\![_]\!]_{Expr}$ selon les cas de construction des expressions précisées par la règle de grammaire : $\langle Expr \rangle$

On distingue 8 noeuds de types Expr:

- Les Litteraux.
- Les Variables.
- Les Appels de fonctions.
- Les Fixation.
- Les Lambda.
- Les Fonctions Recursive.
- Les Constructions.
- Les Correspondance de modèle.

```
[Integer(i)]_{Expr} \rightarrow ExprInteger(i)
       (INT)
                 [Boolean(b)]_{Expr} \rightarrow ExprConstructor(b)
     (BOOL)
                 [Unit]_{Expr} \rightarrow ExprConstructor(Unit)
     (UNIT)
                [Variable(v)]_{Expr} \rightarrow ExprVar(v)
       (VAR)
(LAMBDA) [Lambda(ve)]_{Expr}
              \rightarrow ExprClosure(
                                   Exp
                                   ExprGet(GetPatTag(Call\ v\ ExprThunk(\llbracket e \rrbracket)))
(FUN REC) [FonctionRec(v_1 v_2 e)]_{Expr}
              \rightarrow ExprClosure(
                                   Exp
                                   ExprRec(v_1)
                                                     ExprGet(GetPatTag(Call v_2 ExprThunk(\llbracket e \rrbracket)))
                                   )
     (CALL) [Call(e_1e_2)]_{Expr}
              \rightarrow ExprBlock(
                                   InsOpen(v_1 \ Exp \ \llbracket e_1 \rrbracket)
                                   InsForce\ (v_2\ ExprMethod(\ Call\ ExprVar(v_1)\ \llbracket e_2\rrbracket\ )\ )
                                   ExprVar(v_2)
                )
```

```
(BIND) [Binding(v e_1 e_2)]_{Expr}
\rightarrow ExprBlock(
InsLet(v [e_1]])
[e_2]]
)
(CONSTRUCT) [Construct(v e_1 \dots e_N)]_{Expr} \rightarrow ExprConstructor(ConsNamed(v) [e_1 \dots e_N])
(MATCH) [Match(e p_1 \dots p_N)]_{Expr} \rightarrow ExprMatch([e]] [p_1 \dots p_N])
```

2.6 Motifs et Filtrage

$$Case(p, e) \rightarrow \llbracket Case(p, e) \rrbracket_{Case} \rightarrow \alpha$$

On définit la relation Case selon les cas de construction des motif de correspondance. Les cas de construction des motif de correspondance sont donnés par les clauses des règles syntaxiques. Un motif de correspondance est dit traduisible si chacune de ses clauses peut être traduite.

- p est un motif
- ullet e est l'expression qui sera évaluée si le motif est vérifié

$$(PATTAG) \quad Case(ConstructorPattern((n,c)), e) \\ \rightarrow MatchPatTag(ConsNamed(n), \llbracket c \rrbracket_{Case}, \llbracket e \rrbracket_{Expr})$$

$$(PATVAR) \quad Case(VarPattern(x), e, l) \rightarrow MatchPatVar((x, l), \llbracket e \rrbracket_{Expr}, l)$$