

## **ملاحظات الدراسة - مقدمات الكتب (تینڈل)**

### **Aquifer Open Study Notes (Book Intros)**

This work is an adaptation of Tyndale Open Study Notes © 2023 Tyndale House Publishers, licensed under the CC BY-SA 4.0 license. The adaptation, Aquifer Open Study Notes, was created by Mission Mutual and is also licensed under CC BY-SA 4.0.

This resource has been adapted into multiple languages, including English, Tok Pisin, Arabic (عربي), French (Français), Hindi (हिन्दी), Indonesian (Bahasa Indonesia), Portuguese (Português), Russian (Русский), Spanish (Español), Swahili (Kiswahili), and Simplified Chinese (简体中文).

## ملاحظات الدراسة - مقدمات الكتب (تينديل)

### سفر القضاة

يخبرنا سفر القضاة عن قصص القادة الملهمين الذين أنقذوا شعب إسرائيل من أعدائه مراراً وتكراراً. خلال هذه الحقبة، غالباً ما كان الناس يخونون عهد الله، فسمح الله لأعدائهم بقمعهم. لجأ الإسرائيليون مراراً إلى الرب طلباً للمساعدة وأرسل الرب قضاة لإنقاذهم واعطاهم كاريزما (مواهب روحية مميزة). قام هؤلاء القادة الأقوية بأعمال مذهلة، لكنهم لم يتمكنوا من تجاوز الفوضى والخروج عن القانون في إسرائيل. كان الإسرائيليون بحاجة إلى قائد يمكن لسلطته أن تمنحهم التماسک والوحدة الوطنية.

### أحداث السفر

من الأفضل فهم حقبة القضاة في سياق عصرها الخاص. قام المؤرخون وعلماء الاجتماع بمقارنة سفر القضاة مع ملاحم هوميروس وملحams أيسيلندا القديمة (الملاحم العائلية) والفنرنسية لا شانسون دي رولاند. وكل منها يمثل "العصر البطولي" في مرحلة النضج لحضارة ما خلال الأوقات الموصوفة في هذه الأعمال، سار رجال ونساء غير تقليديين على إيقاع مختلف وأظهروا سلوكاً يتعارض مع المعايير المقبولة ومع ذلك أنجزوا أشياء عظيمة.

بعد وفاة موسى، قادت حملات بني إسرائيل تحت قيادة يشوع البدو الصحراويين إلى أرض مستقرة، لكنها لم تؤسس مجتمعاً مستقراً تأسيساً كاملاً. استغرق الأمر مئات السنين وظهور ملكية مستقرة تحت حكم الملك داود لتحقيق ذلك. مع هذا، ترك موسى ويشوع لبني إسرائيل مجتمعًا منظماً. وفقاً للنص الكتابي، كانت البنية السبطية راسخة وقسمت الأرضي بوضوح. ظهرت بعض الأضরحة المركزية (مثل الجبل وشيلوه) وقام قادة مثل الكهنة واللاوبيين وشيخوخ الأساطيل لإسرائيل مستوى معين من النظام. استمر الناس في تذكر التقليد القديمة وعد العهد لإبراهيم والإقامة في مصر التي أنقذت إسرائيل منها بقوة - إلهية والتي في الصحراء والتصديق على العهد. لكن كان ثمة شيء لا يزال مفقوداً.

وفقاً لسفر القضاة، كان لإسرائيل مصدران لأوجه القصور. أولاً، توضح المقدمات (3:6-2:5 و3:1-1:2) أن الأساطيل أخفقت في امتلاك الأرضي المخصصة لها لأنها استسلمت لعادات كنعان بدلاً من الالتزام بالعهد الإلهي الذي أعطي لموسي. تبرز المشكلة الثانية بشدة في خاتمة السفر (الإصحاحات 17:21-21) وتحصّن في الجملة المتكررة "في تلك الأيام لم يكن ملك في إسرائيل". كان كلُّ واحدٍ يَعْمَلُ مَا يَحْسُنُ في عيّنهِ (1:17؛ 6:18؛ 1:19؛ 2:21؛ 2:25). تُبَرِّزُ الخدمات عدم وفاء إسرائيل لله؛ في حين تهتمُّ الخاتمات ببنية اجتماعية فاشلة. لم تستطع حقبة الأبطال إنتاج المؤسسات السياسية المطلوبة لتنفيذ حكم الله على بني إسرائيل.

مع ذلك، فإن سفر القضاة لا يرفض مبدأ القيادة الكارزماتية بموهبة الروح والمجسدة في القضاة. جاء إلهام سفر القضاة بمبادرة من الله

وحققَ غرض الله في قيادة وإنقاذ إسرائيل (انظر 19:2-2:16). تعلن القصص مبدأ القيادة البطولية، مما يوضح أن نقطة الضعف في تلك الحقبة لم تكن في القادة الملهمين إلهياً بل في خطيئة قلوب الناس، التي كما يقترح سفر القضاة، كان يجب معالجتها بأشكال مختلفة من الحكم.

### الخلاصة

يتبع سفر القضاة هيكل أ-ب-أ، ويبداً بمقتضى. مقدمة كل منها وفاة يشوع - حدث محوري في حياة إسرائيل الوطنية - وبذلك ينقطع السرد من [يشوع 31:24-28](#). تذكر المقدمة الأولى ([قضية 1:1-5](#)) إخفاقات أساطيل عيّنها في فقط عهد الله، باكتفائهم بالاحتلال الجزئي [للأرض](#)، أظهروا تجاهلهم لوعد الرب وأثاروا انقطاع حميته [3:1](#).

تنتقل المقدمة الثانية ([قضية 3:6-6:2](#)) من إخفاقات الأساطيل في تقديم الأفراد الذين استخدمتهم الرب للحفاظ على شعلة الغزو والاستيطان ملتهبة في زمن فوضوي. تنتقل القصة من يشوع إلى الشيوخ الذين عاشوا بعدة وشهدوا قوة الله في البرية والغزو، واخيراً إلى الجيل الثالث "جيٌّ آخر لم يَعْرِفْ الرَّبَّ، وَلَا الْعَمَلُ الَّذِي عَمِلَ لِإِسْرَائِيلَ" ([10:2](#)). ثم يقدم السرد المميز المركبة لسفر القضاة الذين أقامهم الله الإنقاذ إسرائيل ودعوتهم للعودة إلى طاعة العهد ([16:2](#))، والدليل على ذلك سيكون الاحتلال الأمين لارض الموعد. يُخبر [قضية 3:1-6](#)، مثل نهاية المقدمة السابقة، القراء مسبقاً بأن الجهد سينتهي بالفشل.

— يتضمن القسم المركزي ([3:7-3:16](#)) سلسلة من "الدورات" وهي روايات أطول عن القضاة الستة الأساسيين (عيّنيل، إهود، دبورة، جدعون، يفتاح، وشمرون) وروايات أقصر عن القضاة الستة الثانويين (شاجر، توّلاغ، يائير، إبان، إيلون، وعبدون). يشمل هذا القسم صعود قائد يفتقر إلى الكاريزما (مواهب الروح)، أبيمالك ([الإصحاح 9](#)، الذي كان حكه يشبه حكم الملك. بعد أبيمالك، كان الاتجاه بوضوح نحو الانحدار. كانت الشخصيات في بداية القصة أكثر مثالية (من عيّنيل إلى جدعون)، في حين الشخصيات نحو النهاية كانت أكثر إثارة للتساؤل (يفتاح، شمرون). في المجمل، كان ثمة اثنى عشر قاضياً، يمثلون على ما يبدو كل من الأساطيل الإثنى عشر لإسرائيل (انظر الملاحظة الدراسية على [8:12](#)). يشير المسار الحتمي نحو الفوضى في جميع أنحاء السفر إلى حاجتهم لمجتمع أكثر مركزية.

يختتم سفر القضاة بختامتين ([الإصحاحات 17:18-18:19](#)؛ [21:19-21](#)) تبرزان الفشل التاريخي واللاهوتي لإسرائيل تحت حكم القضاة وتؤكدان على الفوضى الروحية والاجتماعية الناتجة عن ذلك. تتميز الخاتمان بالعبارة الملخصة، "في تلك الأيام لم يكن ملك في إسرائيل"، التي يضاف إليها مرتين، "كان كلُّ واحدٍ يَعْمَلُ مَا يَحْسُنُ في عيّنهِ" (انظر [6:17](#)؛ [1:19](#)؛ [21:25](#)). تدعو هذه الخاتمة إلى تكملة تتضمن نهجاً جديداً للقيادة يُظهر تراجع فعالية القادة الفرديين ذوي المواهب الروحية.

## الكتاب وتاريخ الكتابة

لا يُعرف شيء عن الكتاب أو المجمعين لسفر القضاة. تُعد الأسفار التاريخية (يشوع—2 ملوك) سرداً متصلًا. يخبرنا التقليد بأن مصادر مختلفة دُمجت في سرد لا هوئي تحت تأثير المدارس التبوية في إسرائيل.

تشير الأدلة من آخر أصحاح من هذا التاريخ ([2 ملوك 25:27](#)) إلى السبي إلى بابل كتاريخ نهاني لكتابية أو جمع هذه المادة. ربما حصل سفر القضاة على شكله النهائي في الوقت ذاته، مع أن هناك القليل في سفر القضاة عينه الذي يشير إلى ما بعد الملكية المبكرة. لا يعرف القضاة شيئاً عن مزار مركزي أو عاصمة وطنية في أورشليم؛ تشير الهياكل الاجتماعية المنكسة في السفر إلى أمّة لا تزال تكافح مع قضايا الاستيطان والحكم.

## التسلسل الزمني للقضاة

كان واحد من الأسئلة القديمة عن كيفية توافق روايات القضاة في التسلسل الزمني للحقيقة من يشوش إلى شاول. إن تاريخ وترتيب القضاة أمر ملحوظ بخصوصيته؛ تعتمد النتائج اعتماداً كبيراً على ما إذا كان يُنظر إلى الخروج على أنه حدث في القرن الرابع عشر قبل الميلاد أو في القرن الثاني عشر قبل الميلاد. يتماشى التسلسل الزمني الأطول (المبني على تاريخ أقدم للخروج) بتناقض جيد مع [قضية 11:26](#) و [ملوك 6:1](#). يبدو أن التسلسل الزمني الأقصى (المبني على تاريخ لاحق للخروج)، يتناقض تناقضًا أفضل مع الأدلة الخارجية (مثل الاكتشافات الأثرية) لكنه يفرض جُهة القضاة على إطار زمني قصير نسبياً.

دخل شعب إسرائيل أرض كنعان في عام 1406 أو 1230 قبل الميلاد وذلك بناءً على تاريخ الخروج (انظر مقدمة سفر الخروج، "تاريخ الخروج"). عاش شعب إسرائيل في الأرض واختبروا دورات من الاضطهاد من قبل الدول المجاورة، وأنقذوا بواسطة قضاة مختلفين حتى قام النبي صموئيل بمسح شاول ملكاً على كل إسرائيل حوالي 1050 قبل الميلاد.

ثُرُوَّى روايات القضاة عينها في صورة تسلسل، مما يعطي الانطباع بأن كل قاضٍ تبع الآخر. تقدم معظم روايات القضاة أيضًا إشارات زمنية تحدد مدة سيطرة القضيدين على شعب الله وفترته السلام التي تلتها إنقاذهما بواسطة كل قاضٍ من القضاة. مع ذلك، فإن جمع هذه الأرقام ببساطة ينبع عنه مجموع سنوات يتتجاوز تجاوزًا كبيرًا المدة الزمنية المتاحة في هذا الجزء من التاريخ.

الحل لهذه الصعوبة هو إدراك أن القضاة لم يعملوا دائمًا بشكل متسلسل، بل تداخلت فترات عملهم أحيانًا مع بعضهم بعضاً. على سبيل المثال [قضية 10:7](#) يقول: "فانتقل خصب آل رب على إسرائيل، وسلمهم إلى الفلسطينيين والمعونين". يتبين ذلك تحرير يفتاح لشعبه من تهديد العونيين في الشمال الشرقي، في حين بدأ شماليون في إنقاذ إسرائيل من [الفلسطينيين في الجنوب الغربي](#).

في بعض الحالات، يشير النص إلى تسلسل بين القضاة. على سبيل المثال، تولي شمر القضاة "بعد إهود" ([3:31](#)) ودبورة تولت "بعد وفاة إهود" ([4:1](#)؛ انظر أيضًا [5:6](#)). مع ذلك، لا يقدم سفر القضاة هذه الروابط بين معظم القضاة، حيث كان تأثير عظمتهم محدودًا على جزء صغير من أرض إسرائيل. تميزت جُهة القضاة ليس فقط بالانحطاط الأخلاقي والظلم الروحي، لكن أيضًا بالتجزئة السياسية. لم يكن لأي من القضاة اتباع على المستوى الوطني - كان كل منهم يتبعه فقط عدد قليل من الأسياط في أفضل الأحوال، وعادةً ما تكون تلك الأسياط في محيط مسقط رأس القاضي.

عندما ندرك أن القضاة كانوا محللين وأن فترات حكمهم غالباً ما كانت تتدحرج، يمكننا بذلك استنتاج أن جُهة القضاة تطابق التاريخ.

## المعنى والرسالة

ما نوع القيادة التي يتطلبها عمل الله، وأين يمكن لشعب الله العثور على مثل هؤلاء القادة؟ يقدم سفر القضاة إجابة جزئية على كلا السؤالين، لكنه لا يقدم الكلمة النهائية.

بحقى سفر القضاة بالقيادة الكاريزمية (الموهبة، الملهمة) مع الاعتراف بحدودها. إحدى المبادئ الكتابية الدائمة للقيادة هو أن الله يرفع الأبطال ويملاهم بروحه لإنقاذ شعبه. كان موسى ويشوع من هؤلاء القادة المتقديرين، وسيكون شاول وداود كذلك. مع أن أبطال القضاة كانت لديهم عيوب، إلا أن الله استخدمهم، القائد الكاريزمي الحقيقي هو رجل أو امرأة يُمنح هبة إلهية (الكاريزما باليونانية) التي تجهزه للمهمة.

النوع الثاني من القيادة، الذي يُطلق عليه غالباً "ال رسمي"، يمتلك سلطة لا تأتي قاصداً من الله بل تتفق من منصب أو تعين. حين كان قضاة بنى إسرائيل قادة كاريزميين كلاسيكيين، امتلك الملوك السلطة الرسمية في المجالين العسكري والسياسي، غالباً ما قدم الأنبياء والكهنة التباهي ذاته في الحياة الروحية لإسرائيل - بوجه عام، كان الأنبياء قادة ملهمين في حين كان الكهنة قادة رسميين.

ما نوع القيادة الذين يحظون باستحسان الله؟ كيف يمكن للذين يرثون في اتباع الرب بأمانة أن يميزوا بين هياكل القيادة التي تستحق الطاعة؟ يُظهر سفر القضاة التزام الله الواضح برفع قادة موهوبين وأقوياء وممتلئين بالروح، المناسبين لكل مناسبة. لم تكن ممارسة القيادة الكاريزمية، مع محوريتها، موضوعًا جانبيًا في السرد الكتابي.

حتى في الانتقال إلى الملكية في 1 و 2 صموئيل، ثمة تناقض تجاه الشكل الجديد للقيادة الرسمية. بدأت الملكية مع شاول، الملك القاضي الكاريزمي الذي اجتمع في نفاط الضغف في كلا النظامين مما أدى إلى سقوطه. ثم يتم تأكيد وتتجدد القيادة الكاريزمية في حياة داود، الملك البطل العظيم. كان داود ملكاً كاريزمياً متميزاً لدرجة أنه كان من الصعب في البداية تمييزه عن قاضٍ ناجح. ما يجذب على الصريحة الحزينة للقضاة ليس رفض القيادة الكاريزمية بل إضافة عهد الله مع الملك المختار، داود ([2 صموئيل 7:1](#)). تكمن المثالية الإلهية في الجمع بين القيادة الملهمة والرسمية. يتطلع قضاة وملوك إسرائيل، مع كل محدوديتهم، يتطلعون إلى يسوع، الملك الكاريزمي المثالي، الذي يجمع في شخصه الصفات التي كان يفتقر إليها كل من أسلافه.