Mathematik in Medien und Informatik 1



Systeme linearer Gleichungen

Prof. Dr. Thomas Schneider

Stand: 29.11.2022



Inhalt

- 1 Lineare Gleichungssysteme (LGS)
- 2 Lösungsverfahren für Systeme linearer Gleichungen
- 3 Gauß-Jordan-Verfahren Bestimmung der Lösungsmenge
- 4 Geometrische Analyse von LGSen
- 5 Simultane Lösung mehrerer Gleichungssysteme



Definition

Definition:

Ein **System linearer Gleichungen** oder **lineares Gleichungssystem (LGS)** ist von folgender Form:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1s} x_s = b_1$$
 (Glg. 1)
 $a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2s} x_s = b_2$ (Glg. 2)
 $\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \qquad \vdots$
 $a_{z1} x_1 + a_{z2} x_2 + \dots + a_{zs} x_s = b_z$ (Glg. z)

Bezeichnungen: x_j : Unbekannte

 a_{ij} : Koeffizienten

z: Anzahl der Gleichungen

s: Anzahl der Unbekannten

Beispiel

Beispiel

$$2x_1 + 3x_2 = 0$$
 (Glg. 1)

$$3x_1 - 2x_2 = 8$$
 (Glg. 2)

$$4x_1 - 6x_2 = -2$$
 (Glg. 3)

$$z = 3$$
 $s = 2$ $b_1 = 0$ $a_{32} = -6$

Lösung von Gleichungssystemen

Definition:

Unter einer **Lösung** des vorstehenden LGS verstehen wir einen Vektor bzw. ein *s*-Tupel $v=(v_1,v_2,\ldots,v_s)\in\mathbb{R}^s$, der/das **alle** Gleichungen erfüllt.

D.h., v ist Lösung des LGS, wenn Folgendes gilt:

$$a_{11} \ v_1 + a_{12} \ v_2 + \ldots + a_{1s} \ v_s = b_1$$
 ist wahr
und $a_{21} \ v_1 + a_{22} \ v_2 + \ldots + a_{2s} \ v_s = b_2$ ist wahr
 $\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \qquad \vdots$
und $a_{z1} \ v_1 + a_{z2} \ v_2 + \ldots + a_{zs} \ v_s = b_z$ ist wahr.

Die Lösungsmenge \mathcal{L} eines LGS umfasst alle Lösungen des LGS.



Homogene Gleichungssysteme

Homogene Gleichungssysteme:

Ein LGS heißt **homogen**, wenn $b_i = 0$ für alle $i \in \{1, ..., z\}$ gilt. Jedes *homogene* LGS

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 + \dots + a_{1s} x_s = 0$$
 (Glg. 1)
 $a_{21} x_1 + a_{22} x_2 + \dots + a_{2s} x_s = 0$ (Glg. 2)
 $\vdots \qquad \vdots \qquad \vdots \qquad \vdots$
 $a_{z1} x_1 + a_{z2} x_2 + \dots + a_{zs} x_s = 0$ (Glg. z)

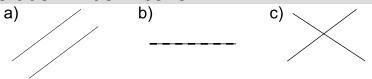
besitzt **zumindest** die Lösung $v = (0, 0, ..., 0) \in \mathbb{R}^s$.



Systeme zweier Gleichungen in zwei Unbekannten

Schnittmenge zweier Geraden in der Ebene

- Jede Gleichung der Form $a_{i1} x_1 + a_{i2} x_2 = b_i$ lässt sich leicht in eine AKG umschreiben: $a_{i1} x_1 + a_{i2} x_2 b_i = 0$.
- Wie wir im vorigen Kapitel gesehen haben, stellt die Lösungsmenge einer solchen Gleichung eine Gerade in der Ebene dar (vorausgesetzt, dass $(a_{i1}, a_{i2}) \neq (0, 0)$ gilt).
- Abgesehen von zwei (uninteressanten) Sonderfällen besteht die Lösungsmenge eines LGS mit zwei Gleichungen in zwei Unbekannten daher aus den Schnittpunkten zweier Geraden in der Ebene.





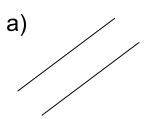
Systeme zweier Gleichungen in zwei Unbekannten - Beispiele

a) Das LGS

$$2 x_1 + 3 x_2 = 0$$

 $2 x_1 + 3 x_2 = 1$

besitzt keine Lösung.



Begründung

Angenommen es gäbe eine Lösung $v = (v_1, v_2)$. Dann gälte:

$$2 v_1 + 3 v_2 = 0$$

und
$$2v_1 + 3v_2 = 1$$

Dann aber wäre $0 = 1 \ \text{\em Widerspruch}$

Daher ist die Annahme zu verwerfen, d.h. es gibt keine Lösung.

Notation: $\mathcal{L} = \emptyset$ Lösungsmenge = leere Menge



Systeme zweier Gleichungen in zwei Unbekannten – Beispiele

b) Das LGS

$$2 x_1 + 3 x_2 = 1$$

 $-4 x_1 - 6 x_2 = -2$

 $2x_1 + 3x_2 = 1$ besitzt unendlich viele Lösungen.

b)

Begründung

Jede Lösung $v = (v_1, v_2)$ der ersten Gleichung ist auch Lösung der zweiten Gleichung und umgekehrt.

$$\mathcal{L} = \left\{ (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2 \mid 2 v_1 + 3 v_2 = 1 \right\}$$
$$= \left\{ (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2 \mid -4 v_1 - 6 v_2 = -2 \right\}$$

 $\sim \mathcal{L}$ enthält unendlich viele Elemente / Lösungen.



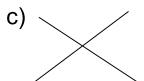
Systeme zweier Gleichungen in zwei Unbekannten – Beispiele

c) Das LGS

$$1 x_1 + 1 x_2 = 1$$

 $3x_1 - 2x_2 = 8$

besitzt genau eine Lösung.



Begründung

Die beiden Geraden haben genau einen Schnittpunkt, also gibt es genau eine Lösung v = (2, -1).

Der Punkt v = (2, -1) erfüllt beide Gleichungen,

$$1 \cdot 2 + 1 \cdot (-1) = 1$$

$$3 \cdot 2 - 2 \cdot (-1) = 8$$

$$\rightsquigarrow \mathcal{L} = \{(2, -1)\}.$$



Systeme zweier Gleichungen in zwei Unbekannten – Beispiele

Bemerkung:

Wir lesen aus den Gleichungen direkt die Normalenvektoren der Geraden ab:

$$a_{11} x_1 + a_{12} x_2 = b_1$$

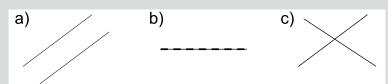
 $a_{21} x_1 + a_{22} x_2 = b_2$

$$\overrightarrow{n_1} = \begin{pmatrix} a_{11} \\ a_{12} \end{pmatrix}, \overrightarrow{n_2} = \begin{pmatrix} a_{21} \\ a_{22} \end{pmatrix}$$

a)
$$\overrightarrow{n_1} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$
, $\overrightarrow{n_2} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$ $\overrightarrow{n_2} = 1 \cdot \overrightarrow{n_1}$.

b)
$$\overrightarrow{n_1} = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \end{pmatrix}$$
, $\overrightarrow{n_2} = \begin{pmatrix} -4 \\ -6 \end{pmatrix}$ $\overrightarrow{n_2} = (-2) \cdot \overrightarrow{n_1}$.

c)
$$\overrightarrow{n_1} = \begin{pmatrix} 1 \\ 1 \end{pmatrix}$$
, $\overrightarrow{n_2} = \begin{pmatrix} 3 \\ -4 \end{pmatrix}$ $\overrightarrow{n_2}$ ist kein Vielfaches von $\overrightarrow{n_1}$.



Sind die Normalenvektoren keine Vielfachen voneinander, so gibt es genau einen Schnittpunkt (Fall c).



Lösungsverfahren für LGS

Gauß-Jordan-Algorithmus

Anforderungen

Zur Lösung von Gleichungssystemen benötigt man ein Verfahren, das

- systematisch
- (auch bei händischer Ausführung) übersichtlich
- skalierbar (also auch auf große Systeme anwendbar)
- automatisierbar (und somit auf Rechenanlagen ausführbar) ist.

Eines der bekanntesten Verfahren ist nach dem Mathematiker Carl Friedrich Gauß und dem Geodäten Wilhelm Jordan benannt und heißt Gauß-Jordan-Verfahren oder auch Gauß-Jordan-Algorithmus. Wir werden dieses Verfahren nun vorstellen.



Lösungsverfahren für LGS

Schritt 1:

Zur Vereinfachung verwenden wir eine Notation, bei der die Unbekannten unterdrückt werden:

$$\begin{bmatrix} a_{11} & a_{12} & \dots & a_{1s} & b_1 \\ a_{21} & a_{22} & \dots & a_{2s} & b_2 \\ \vdots & \vdots & & \vdots & \vdots \\ a_{z1} & a_{z2} & \dots & a_{zs} & b_z \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A \mid b \end{bmatrix}$$
 (Kurzschreibweise)

Koeffizientenmatrix "rechte Seite"

Erweiterte Koeff.-Matrix (EKM)

Lösungsverfahren für LGS

Weitere Schritte:

Wir wollen das Gleichungssystem, das nach Schritt 1 als erweiterte Koeffizientenmatrix (EKM)

vorliegt, durch eine Reihe von Prozessschritten so umformen, dass die Lösungsmenge aus der am Ende erhaltenen EKM

$$\left[\overline{A}\,|\,\overline{b}\,\right]$$

auf einfache Weise ablesbar ist. Natürlich darf sich die Lösungsmenge bei keinem Schritt verändern.



Elementare Zeilenumformungen / -operationen

Satz

Die Lösungsmenge eines LGS [A|b] ändert sich nicht bei Ausführung der folgenden Operationen (elementare Zeilenoperationen):

- a) Vertauschung zweier Zeilen.
- b) Multiplikation einer Zeile mit einem Faktor $k \neq 0$.
- c) Addition eines Vielfachen einer Zeile zu einer anderen Zeile.

Begründung z. B. siehe H. Anton: *Elementary Linear Algebra*.

Achtung:

∧ Nicht erlaubt ist z.B. die Addition einer konstanten Zeile zu einer anderen Zeile:

Bsp:
$$x = -2$$
 \rightarrow $[1 \mid -2]$ Addition der Zeile $[2 \mid 2]$ $[3 \mid 0] \rightarrow$ $3x = 0$ $\mathcal{L} = \{-2\}$ \neq $\mathcal{L}' = \{0\}$

∧ Nicht erlaubt ist z. B. Quadrieren:

Bsp:
$$x = -2$$
 $\xrightarrow{\text{Quadr.}}$ $x^2 = 4$ $\mathcal{L} = \{-2\}$ \neq $\mathcal{L}' = \{2, -2\}$

Reduzierte Stufenform (RSF)

Wir wollen als Ziel des Verfahrens eine Form der EKM erreichen, aus der die Lösungsmenge der LGS einfach abzulesen ist, die sogenannte reduzierte Stufenform (RSF):

- 1) Alle Nullzeilen (links vom Strich) sind unten angeordnet.
- 2) In jeder Nicht-Nullzeile ist der am weitesten links stehende von Null verschiedene Eintrag eine $Eins \rightarrow$ "führende Eins"
- 3) Oberhalb und unterhalb jeder führenden Eins stehen Nullen.
- 4) Vergleicht man zwei Zeilen mit führenden Einsen, so steht die führende Eins der unteren Zeile *rechts* von der führenden Eins der oberen Zeile.



RSF – Beispiele

a)
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$
 RSF

RSF wird mit einer Operation von Typ c) erreicht:

$$(-1)\cdot z_2+z_1\to z_1$$



RSF – Beispiele

Einlösung des Versprechens: Lösung kann vergleichsweise einfach abgelesen werden.

a)
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 3 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

$$\begin{aligned} 1 & x_1 + 0 & x_2 = 3 & \rightsquigarrow & x_1 = 3 \\ 0 & x_1 + 1 & x_2 = 1 & \rightsquigarrow & x_2 = 1 \\ 0 & x_1 + 0 & x_2 = 0 \end{aligned}$$

b)
$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 4 & 0 \\ 0 & 1 & 3 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{bmatrix} \rightarrow 0 x_1 + 0 x_2 + 0 x_3 = 2 \rightarrow 0 = 2$$

$$0 x_1 + 0 x_2 + 0 x_3 = 2 \sim 0 = 2$$

 $\sim f = 0$

c) $\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 & 1 \end{bmatrix}$ Dieses LGS hat unendlich viele Lösungen, denn aus

$$x_1 + 2 x_2 = 2$$
 folgt $x_1 = -2 x_2 + 2$.

Für jeden beliebigen Wert von x₂ ergibt sich ein Wert für x_1 .



Vorgehensweise

Zusammenfassung der Vorgehensweise

- 1) LGS als EKM [A|b] schreiben.
- 2) Geeignete Folge von elementaren Zeilenoperationen durchführen, bis RSF $\lceil \overline{A} \mid \overline{b} \rceil$ erreicht ist.
- 3) Die Lösungsmenge von $[\overline{A} | \overline{b}]$ ablesen. Diese ist gleich der Lösungsmenge des ursprünglich gegebenen LGS [A | b].



Beispiel

Gegeben:

Schritt 1):

LGS als EKM [A|b]

$$\begin{bmatrix} 2 & -2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -1 & 7 \\ 1 & -3 & 2 & 0 \end{bmatrix}$$

Schritt 2): RSF durch elementare Zeilenoperationen herstellen.



Beispiel: Umwandlung zu RSF

Vorgehen: nach unten, dann rechts

$$\begin{bmatrix} 2 & -2 & 1 & 3 \\ 3 & 1 & -1 & 7 \\ 1 & -3 & 2 & 0 \end{bmatrix} \quad \text{um "1" kümmern} \rightarrow \text{nach oben}$$

$$z_1 \leftrightarrow z_3$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 3 & 1 & -1 & 7 \\ 2 & -2 & 1 & 3 \end{bmatrix}$$
 unter "1" muss Null stehen

$$(-3)\cdot z_1+z_2\to z_2$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 10 & -7 & 7 \\ 2 & -2 & 1 & 3 \end{bmatrix}$$

Beispiel: Umwandlung zu RSF

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 10 & -7 & 7 \\ 2 & -2 & 1 & 3 \end{bmatrix}$$
 unter "1" muss Null stehen

$$(-2)\cdot z_1+z_3\to z_3$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 10 & -7 & 7 \\ 0 & 4 & -3 & 3 \end{bmatrix}$$
 weitere "1" in Zeile 2

$$\tfrac{1}{10}\cdot \mathit{Z}_2 \to \mathit{Z}_2$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{7}{10} & \frac{7}{10} \\ 0 & 4 & -3 & 3 \end{bmatrix}$$

Beispiel: Umwandlung zu RSF

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{7}{10} & \frac{7}{10} \\ 0 & 4 & -3 & 3 \end{bmatrix}$$
 unter "1" muss Null stehen

$$(-4)\cdot z_2+z_3\to z_3$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{7}{10} & \frac{7}{10} \\ 0 & 0 & -\frac{2}{10} & \frac{2}{10} \end{bmatrix}$$
 weitere "1" in Zeile 3

$$-\tfrac{10}{2}\cdot \textit{z}_3 \rightarrow \textit{z}_3$$

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{7}{10} & \frac{7}{10} \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$



Beispiel: Umwandlung zu RSF

weiteres Vorgehen: nach oben, dann links

$$\begin{bmatrix} 1 & -3 & 2 & 0 \\ 0 & 1 & -\frac{7}{10} & \frac{7}{10} \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix}$$
 über "1" muss Null stehen

$$3 \cdot z_2 + z_1 \rightarrow z_1$$

$$\begin{bmatrix}
1 & 0 & 0 & 2 \\
0 & 1 & 0 & 0 \\
0 & 0 & 1 & -1
\end{bmatrix}
\Rightarrow RSF$$

Beispiel: Umwandlung zu RSF

Lösung des folgenden Gleichungssystems war gesucht:

Durch Umwandlung in die RSF

$$\begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & -1 \end{bmatrix} \stackrel{\sim}{\sim} x_1 = 2$$

$$\stackrel{\sim}{\sim} x_2 = 0$$
 lässt sich folgende *Lösungskandidatin* ablesen:
$$\stackrel{\sim}{\sim} x_3 = -1$$

$$x_1 = 2, x_2 = 0, x_3 = -1 \rightsquigarrow \mathcal{L} = \{(2, 0, -1)\}.$$



Beispiel: Umwandlung zu RSF

Emfehlung: Probe

Eine Probe (Einsetzen der Lösungskandidatin in *jede* Gleichung des ursprünglich gegebenen LGS) wird dringend empfohlen. Denn niemand ist gegen Rechenfehler gefeit.

Unser Beispiel – Probe



Beispielsysteme mit 2 Gleichungen in 2 Unbekannten

Hörsaalübung:

Verwenden Sie (der Übung halber) das Gauß-Jordan-Verfahren zur Bestimmung der Lösungsmengen der folgenden (sehr kleinen) Gleichungssysteme:

$$6x_1 + 6x_2 = 30$$
 $-6x_1 + 8x_2 = 24$
 $4x_1 + 2x_2 = 12$ $3x_1 - 4x_2 = 0$



Auswertung der reduzierten Stufenform – mögliche Fälle

Auswertung der reduzierten Stufenform

Gegeben sei ein LGS mit z Gleichungen und s Unbekannten.

Gegebenes LGS:
$$[A \mid b] \xrightarrow{\text{elementare}} [\overline{A} \mid \overline{b}]$$
 (RSF, vgl. Folie 14)

Es sei r (Rang) die Anzahl derjenigen Zeilen von \overline{A} , die <u>keine</u> Nullzeilen sind (r ist Anzahl der "führenden Einsen"):

Fälle:

- a) Falls r = s gilt, so sind die folgenden Fälle möglich:
 - $[\overline{A} | \overline{b}]$ und damit auch [A | b] hat
 - (i) entweder genau eine Lösung oder
 - (ii) keine Lösung
- b) Falls r < s gilt, so besitzt $\lceil \overline{A} \mid \overline{b} \rceil$ und damit auch $\lceil A \mid b \rceil$
 - (i) entweder keine Lösung oder
 - (ii) unendlich viele Lösungen.



Beispiele



Auswertung der reduzierten Stufenform – mögliche Fälle

Erinnerung:

- a) Falls r = s gilt, so sind die folgenden Fälle möglich:
 - $[\overline{A} | \overline{b}]$ und damit auch [A | b] hat
 - (i) entweder genau eine Lösung oder
 - (ii) keine Lösung
- b) Falls r < s gilt, so besitzt $\lceil \overline{A} \mid \overline{b} \rceil$ und damit auch $\lceil A \mid b \rceil$
 - (i) entweder keine Lösung oder
 - (ii) unendlich viele Lösungen.



Beispiele

zu b) (i)
$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & | & 6 \\ 0 & 0 & 1 & | & 3 \\ 0 & 0 & 0 & | & 7 \end{bmatrix}$$
 $z = 3$
 $z = 3$

(ii)
$$\begin{bmatrix} 1 & 2 & 0 & 6 \\ 0 & 0 & 1 & 3 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \qquad \begin{array}{c} z_1: & x_1 + 2x_2 = 6 \\ z_2: & x_3 = 3 \\ z_3: & 0 = 0 \end{array}$$

Weise der Unbekannten x_2 einen Parameterwert zu, z. B. $x_2 = t$. Hierbei steht t für eine beliebige reelle Zahl.

Dann ergibt sich aus Gleichung 1: $x_1 = 6 - 2x_2 = 6 - 2t$ bzw. Gleichung 2: $x_3 = 3$

Fasse zusammen:



Beispiele

Die Lösungsmenge

$$\mathcal{L} = \left\{ egin{pmatrix} 6 \ 0 \ 3 \end{pmatrix} + t egin{pmatrix} -2 \ 1 \ 0 \end{pmatrix} \middle| t \in \mathbb{R}
ight\}$$

ist eine Gerade im dreidimensionalen Raum.

Allgemeiner Lösungsweg für eine RSF mit r < s:

$$\begin{array}{c}
x \\
X_1 \ X_2 \ X_3 \ X_4 \ X_5 \ X_6 \\
r \\
\begin{cases}
\begin{bmatrix}
1 & * & 0 & 0 & * & 0 & * \\
0 & 0 & 1 & 0 & * & 0 & * \\
0 & 0 & 0 & 1 & * & 0 & * \\
0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & * \\
0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & * \\
\vdots & & & \vdots & \vdots & \vdots \\
0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & *
\end{bmatrix}$$

Weise jeder der s-r Unbekannten, die <u>nicht</u> über einer "führenden Eins" stehen, einen Parameterwert zu. Verwende ggf. $t_1, t_2, \ldots, t_{s-r}$. Die übrigen r Unbekannten sind dann bestimmt.



Beispiel

Nehme an, dass ein gegebenes LGS durch den Gauß-Jordan-Algorithmus in die folgende RSF überführt wurde:

$$\begin{bmatrix} 1 & 3 & 0 & 4 & 0 & 3 \\ 0 & 0 & 1 & 7 & 0 & 5 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & 6 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} \quad \begin{array}{c} z = 4 \\ s = 5 \\ r = 3 \end{array}$$

Weise den beiden (s - r = 5 - 3 = 2) Unbekannten x_2 und x_4 Parameterwerte zu:

$$x_2 = s, x_4 = t, s, t \in \mathbb{R}$$

$$z_1: x_1 + 3x_2 + 4x_4 = 3$$
 $\Rightarrow x_1 = 3 - 3s - 4t$
 $z_2: x_3 + 7x_4 = 5$ $\Rightarrow x_3 = 5 - 7t$
 $z_3: x_5 = 6$ $\Rightarrow x_5 = 6$



Beispiel

Allgemeine Lösung:

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ x_4 \\ x_5 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 3 - 3s - 4t \\ s \\ 5 - 7t \\ t \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 5 \\ 0 \\ 6 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -3s \\ s \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} -4t \\ 0 \\ -7t \\ t \\ 0 \end{pmatrix}$$

$$= \begin{pmatrix} 3 \\ 0 \\ 5 \\ 0 \\ 6 \end{pmatrix} + s \begin{pmatrix} -3 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} + t \begin{pmatrix} -4 \\ 0 \\ -7 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad s, t \in \mathbb{R}$$

Beispiel

Die Lösungsmenge

$$\mathcal{L} = \left\{egin{pmatrix} 3 \ 0 \ 5 \ 0 \ 6 \end{pmatrix} + oldsymbol{s} egin{pmatrix} -3 \ 1 \ 0 \ 0 \ 0 \end{pmatrix} + oldsymbol{t} egin{pmatrix} -4 \ 0 \ -7 \ 1 \ 0 \end{pmatrix} \middle| oldsymbol{s}, t \in \mathbb{R}
ight\}$$

entspricht einer Ebene im 5-dimensionalen Raum.



Probe

Bemerkung

Auch hier ist nach Durchführung des Lösungsverfahrens nach Gauß eine Probe unbedingt angezeigt. Hierzu wird die allgemeine Lösung in das ursprünglich gegebene Gleichungssystem eingesetzt und überprüft, ob alle Gleichungen erfüllt sind.

Etüde:

Führen Sie die Probe exemplarisch für das vorstehende (bereits auf RSF reduzierte) Gleichungssystem durch.



Geometrische Analyse

Ausgangslage

• Wir betrachten Gleichungssysteme der folgenden Form:

$$a_{11} \cdot x_1 + a_{12} \cdot x_2 + a_{13} \cdot x_3 = b_1$$

 $a_{21} \cdot x_1 + a_{22} \cdot x_2 + a_{23} \cdot x_3 = b_2$
 $a_{31} \cdot x_1 + a_{32} \cdot x_2 + a_{33} \cdot x_3 = b_3$

Jede Gleichung (wir verwenden vorübergehend die allgemeine "Gleichungsnummer" i) lässt sich von der Ausgangsform

$$a_{i1} \cdot x_1 + a_{i2} \cdot x_2 + a_{i3} \cdot x_3 = b_i$$

in die Form

$$a_{i1} \cdot x_1 + a_{i2} \cdot x_2 + a_{i3} \cdot x_3 - b_i = 0$$

bringen.

• Falls für i = 1 und i = 2 und i = 3 jeweils die Bedingung $(a_{i1}, a_{i2}, a_{i3}) \neq (0, 0, 0)$ erfüllt ist, so beschreibt jede der drei Gleichungen eine **Ebene im Raum**, denn wir haben dann drei **Allgemeine Koordinatengleichungen** vorliegen.



Geometrische Analyse

Ausgangslage

Jede Lösung des Gleichungssystems ist somit ein Punkt, der auf **jeder** der drei Ebenen liegt, die durch die drei Gleichungen beschrieben werden. Also besteht die Lösungsmenge des Gleichungssystems genau aus denjenigen Punkten, die auf allen drei Ebenen (zugleich) liegen.

Aufgabenstellung

- Wir wissen bereits, dass die Lösungsmengen von Gleichungssystemen unterschiedlich aussehen können.
- Wir wollen uns nun einen Überlick "über alle möglichen Fälle" machen. Das heißt, wir wollen verstehen, wie drei Ebenen grundsätzlich zueinander liegen können.
- Jeden Fall nennen wir eine Ebenenkonfiguration.
- Wir skizzien jede der acht möglichen Ebenenkonfigurationen, kennzeichnen jeweils die Lösungsmenge und geben jeweils ein Beispiel-Gleichungssystem an, das zur gerade betrachteten Konfiguration passt.



Geometrische Analyse

Hörsaalübung:

Wir wollen nun

- jede der acht möglichen Ebenenkonfigurationen skizzieren,
- jeweils die Lösungsmenge kennzeichnen
- jeweils ein Beispiel-Gleichungssystem angeben, das zur gerade betrachteten Konfiguration passt.



Geometrische Analyse

"Startkapital" für die Lösung – die beiden Extremfälle:

- Fall 1: Es ist möglich, dass alle drei Gleichungen ein und dieselbe Ebene beschreiben. In diesem Fall besteht die Lösungsmenge des Gleichungssysteme genau aus allen Punkten jener Ebene.
- Fall 8: Es gibt natürlich auch den Fall, dass sich alle drei Ebenen in genau einem Punkt schneiden. Betrachten Sie etwa im Hörsaal die Tafelebene, Deckenebene und Fensterebene. Diese drei Ebenen schneiden sich in einem (Eck-)Punkt des Hörsaals. Dass diese drei Ebenen paarweise senkrecht aufeinander stehen, ist nicht wesentlich dafür, dass es genau einen gemeinsamen Schnittpunkt gibt, vgl. Folie 42.

Eine Möglichkeit, Lösungsmengen zu "messen", die Dimension.

Ohne eine genaue Definition des Begriffs der (affinen) Dimension zu geben, sagen wir, dass die Lösungsmenge im obigen Fall 1 die **Dimension** 2 und im obigen Fall 8 die **Dimension** 0 hat. Der leeren Menge \emptyset weist man per Übereinkunft¹ die **Dimension** -1 zu.



¹Es lohnt sich nicht, lange über diese einigermaßen willkürliche Festlegung nachzudenken, aber die Plausibiltät soll doch erläutert werden: Da eine leere Menge noch "etwas kleiner" ist als eine einpunktige Menge, wählt man für die Dimension von ∅ eben −1, was kleiner als 0 ist.

Geometrische Analyse

Diskussion von Fall 1 – alle drei Ebenen sind identisch:

- Der Fall, dass die drei Gleichungen dieselbe Ebene beschreiben, tritt natürlich u.a. dann ein, wenn alle drei Gleichungen identisch sind.
- Es reicht jedoch aus, dass die drei Gleichungen Vielfache voneinander sind.
- Dann sind die drei Normalenvektoren der drei Ebenen, die durch die drei Gleichungen beschrieben werden, Vielfache voneinander, alle drei Ebenen haben jedoch den gleichen Abstand vom Ursprung.

Beispielsystem für Fall 1:

Zur Konstruktion eines Beispielsystems beschreiben wir mit drei unterschiedlichen Gleichungen diejenige zur x-y-Ebene parallele Ebene, welche die z-Achse im Punkt (0,0,2) schneidet. Als Normalenvektoren wählen wir z.B. $\overrightarrow{n_1} = (0,0,1)$, $\overrightarrow{n_2} = (0,0,3)$ und $\overrightarrow{n_3} = (0,0,7)$, dann ergeben sich die Gleichungen

Die Lösungsmenge $\mathcal L$ dieses Gleichungssystems kann zum Beispiel in der Form

$$\mathcal{L} = \left\{ egin{pmatrix} 0 \ 0 \ 2 \end{pmatrix} + \, oldsymbol{s} \, egin{pmatrix} 1 \ 0 \ 0 \end{pmatrix} + \, t \, egin{pmatrix} 0 \ 1 \ 0 \end{pmatrix} \, igg| \, oldsymbol{s} \in \mathbb{R}, t \in \mathbb{R}
ight\}.$$

geschrieben werden, es ist also $\dim \mathcal{L} = 2$.



Geometrische Analyse

Diskussion von Fall 8 – genau ein gemeinsamer Schnittpunkt:

- Der Fall, dass sich alle drei Ebenen in genau einem Punkt schneiden, tritt genau dann ein, wenn sich je zwei der Ebenen in einer Schnittgeraden schneiden und auch der Schnitt der jeweils dritten Ebene mit dieser Geraden nicht leer ist.
- Hierzu dürfen natürlich keine zwei Ebenen parallel sein, zusätzlich ist es nicht erlaubt, dass die Schnittgerade eines Ebenenpaars parallel zur jeweils dritten Ebene ist.
- Keiner der drei Normalenvektoren der drei Ebenen darf ein Vielfaches eines anderen Normalenvektors sein; ferner dürfen die drei Normalenvektoren, wenn man sie alle am Koordinatenursprung anheftet, nicht in einer gemeinsamen Ursprungsebene liegen.
- Man kann dies daran erkennen, dass die Menge der drei Normalenvektoren $\{\overrightarrow{n_1}, \overrightarrow{n_2}, \overrightarrow{n_3}\}$ der drei Ebenen **linear unabhängig** ist, d.h. dass die Gleichung $x \overrightarrow{n_1} + y \overrightarrow{n_2} + z \overrightarrow{n_3} = \overrightarrow{0}$ nur die (sog. *triviale*) Lösung (x, y, z) = 0 besitzt.



Geometrische Analyse

Beispielsystem für Fall 8:

Zur Konstruktion eines Beispielsystems wählen wir drei Ursprungsebenen mit Normalenvektoren $\overrightarrow{n_1} = (1,0,0)^T$, $\overrightarrow{n_2} = (0,3,0)^T$ und $\overrightarrow{n_3} = (0,0,7)^T$. Diese drei Vektoren sind linear unabhängig (siehe unten), und aus ihnen ergeben sich die Gleichungen

$$1 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 = 0$$
 (x-y-Ebene)

$$0 \cdot x_1 + 3 \cdot x_2 + 0 \cdot x_3 = 0$$
 (z-x-Ebene)

$$0 \cdot x_1 + 0 \cdot x_2 + 7 \cdot x_3 = 0$$
 (y-z-Ebene)

Die Lösungsmenge \mathcal{L} dieses Gleichungssystem enthält nur den Punkt (0,0,0), d.h. $\mathcal{L} = \{(0,0,0)\}$ und $\dim \mathcal{L} = 0$.

Prüfung der linearen Unabhängigkeit

Um präzise zu überprüfen, dass die Menge $\{\overrightarrow{n_1}, \overrightarrow{n_2}, \overrightarrow{n_3}\}$ linear unabhängig ist, löst man das Gleichungssystem

$$X\begin{pmatrix} 1\\0\\0 \end{pmatrix} + Y\begin{pmatrix} 0\\3\\0 \end{pmatrix} + Z\begin{pmatrix} 0\\0\\7 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\0\\0 \end{pmatrix} \iff \begin{pmatrix} X\\3y\\7z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0\\0\\0 \end{pmatrix}$$

und sieht, dass (x, y, z) = (0, 0, 0) die einzige Lösung ist.



Simultane Lösung mehrerer Gleichungssysteme

Problemstellung

Es sei eine Koeffizientenmatrix A und mehrere Spaltenvektoren b_1, b_2, \ldots, b_n gegeben. Dann lassen sich die Gleichungssysteme $[A \mid b_1], [A \mid b_2], \ldots, [A \mid b_n]$ simultan lösen.

Lösungsweg

Aufstellen der mehrfach erweiterten Koeffizientenmatrix $[A \mid b_1 \mid b_2 \mid \dots \mid b_n]$ und Anwendung des Gauß-Jordan-Algorithmus.



Simultane Lösung mehrerer Gleichungssysteme

Beispiel

Es
$$A = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 1 \end{bmatrix}$$
 sowie $b_1 = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \end{pmatrix}$ und $b_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \end{pmatrix}$.

Lösen Sie die Gleichungssysteme $[A \mid b_1]$ und $[A \mid b_2]$ simultan

Lösungsweg

Aufstellen der zweifach erweiterten Koeffizientenmatrix $[A \mid b_1 \mid b_2]$ und Anwendung des Gauß-Jordan-Algorithmus:

$$[A \mid b_1 \ b_2] = \begin{bmatrix} 3 & 2 & 1 & 0 \\ 2 & 1 & 0 & 1 \end{bmatrix}$$

Elementare Zeilenumformungen führen auf die RSF $\begin{bmatrix} 1 & 0 & -1 & 2 \\ 0 & 1 & 2 & -3 \end{bmatrix}$

