



INSTITUTO FEDERAL

Sul de Minas Gerais
Campus Muzambinho

Lógica Matemática

Lógica Proposicional – Parte 1

Prof. Dr. Diego Saqui

Email: diego.saqui@muz.ifsuldeminas.edu.br



INSTITUTO FEDERAL

Lembrando...

- Precisamos de uma linguagem precisa que é a lógica e permite verificar se os argumentos e raciocínio estão corretos ou não.
- Lógica formal = envolve o entendimento de várias expressões (não somente números), implicações, se e somente se.
- Lógica Proposicional e Lógica de Predicados são duas linguagens formais importantes para essa disciplina.



Lógica Proposicional ou Cálculo Proposicional

- Formalismo lógico simples para raciocínio: Sem símbolos para representação de problemas do mundo real.
- Conveniente e poderosa para lidar com muitos problemas e formalizar precisamente soluções
- A Lógica Proposicional lida apenas com enunciados declarativos, chamados **proposições** (verdadeiro ou falso). As sentenças exclamativas, imperativas e interrogativas são excluídas.



Exemplo de Proposições

- **Ex de proposição e sentença declarativa.:**
 - A soma dos números 5 e 6 é 11
 - O programa tem problemas
 - As refeições são saborosas e caras.
- **Ex de sentença:**
 - Interrogativa: Que horas são?
 - Imperativa: Que Deus acompanhe.



Exemplo

- Considere o seguinte exemplo de uma **sentença** em **linguagem natural** que tem alguma **estrutura lógica**:
 - “Se chover na segunda-feira, então vamos distribuir guarda-chuvas ou alugar um ônibus”.
- Esta frase fala sobre três proposições básicas, cada uma das quais pode ser potencialmente verdadeira ou falsa:
 - $p1$ = “chove na segunda – feira”,
 - $p2$ = “vamos entregar guarda – chuvas” e
 - $p3$ = “vamos alugar um ônibus”.
- Essas três **proposições** estão conectadas logicamente da seguinte forma: “ $p1$ implica ($p2$ ou $p3$)”, que escreveremos como $(p1 \rightarrow (p2 \mid p3))$.



Alfabeto da Lógica Proposicional

- Símbolos de
 - Pontuação: ()
 - Valor da proposição (Interpretação de uma função): Verdadeiro, Falso (contradomínio)
 - Proposições atômicos: p, q, s, r, \dots
 - Conectivos lógicos: $\neg, \wedge, \vee, \rightarrow, \leftrightarrow$
 - $\sim, \&, |, \Rightarrow, \Leftrightarrow$ (para computadores)
- Esses símbolos são utilizados para formar **formulas proposicionais**.



Operador de Negação

- Seja p uma proposição. A negação de p , denotada por $\neg p$ é a afirmação:

“Não é o caso que p .”

A proposição $\neg p$ é lida “não p ”. O valor de verdade da negação de p , $\neg p$, é o oposto do valor verdade de p .

| p | $\neg p$ |
|-----|----------|
| V | F |
| F | V |



Exemplo de Negação

- p : O computador do Michel roda Linux
- $\neg p$: O computador do Michel não roda Linux



Operador “e”

- Sejam p e q proposições. A conjunção de p e q , denotada por $p \wedge q$, é a proposição “ p e q .”
- A conjunção $p \wedge q$ é verdadeira quando p e q são verdadeiras e é falsa caso contrário.

| p | q | $p \wedge q$ |
|-----|-----|--------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | F |
| F | F | F |



Operador “ou”

- Sejam p e q proposições. A disjunção de p e q , denotada por $p \vee q$, é a proposição “ p ou q .”
- A disjunção $p \vee q$ é falsa quando ambos p e q são falsos e é verdadeira caso contrário.

| p | q | $p \vee q$ |
|-----|-----|------------|
| V | V | V |
| V | F | V |
| F | V | V |
| F | F | F |



Exemplo dos operadores “e” e “ou”

- p : O computador da Rebeca tem mais de 500 GB de SSD
- q : Rebeca tem um computador com 16 GB de Memória
- r : O computador de Rebeca é mais lento que o meu
- $p \wedge q$: O computador da Rebeca tem mais de 500 GB de SSD e 16 GB de Memória
 - Obs.: “**mas**” pode ser usado como operador “**e**” em sentenças
- $p \vee q$: Rebeca tem um computador com 16 GB de Memória “ou” é mais lento que o meu



Operador de Implicação

- Sejam p e q proposições. A declaração condicional $p \rightarrow q$ é a proposição “se p , então q .”
- A declaração condicional $p \rightarrow q$ é falsa quando p é verdadeira e q é falsa, e verdadeira caso contrário. Na declaração condicional $p \rightarrow q$, p é chamado de hipótese (ou premissa) e q é a conclusão (ou consequência).

| p | q | $p \rightarrow q$ |
|-----|-----|-------------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | V |
| F | F | V |



Exemplo de Implicação

- $p \rightarrow q$: Se eu for eleito, reduzirei os impostos
- p : Eu for eleito
- q : Reduzirei impostos



Operador de bi-implicação

- Sejam p e q proposições. A declaração bicondicional $p \leftrightarrow q$ é a proposição “ p se e somente se q .”
- A bicondicional $p \leftrightarrow q$ é falsa quando p e q tem interpretações (valores-verdade) diferentes, e verdadeira caso contrário.

| p | q | $p \leftrightarrow q$ |
|-----|-----|-----------------------|
| V | V | V |
| V | F | F |
| F | V | F |
| F | F | V |



Exemplo de bi-implicação

- $p \leftrightarrow q$: Você pode pegar um voo se e somente se você comprar um *ticket*
- p : Você pode pegar um voo
- q : Você comprar um *ticket*



Operador de Ou-Exclusivo (XOR)

- Sejam p e q proposições. A declaração $p \oplus q$ é falsa quando p e q tem interpretações (valores-verdade) iguais, e verdadeira caso contrário.

| p | q | $p \oplus q$ |
|-----|-----|--------------|
| V | V | F |
| V | F | V |
| F | V | V |
| F | F | F |



Operador de Ou-Exclusivo (XOR)

- Sejam p e q as proposições que afirmam “Um aluno pode comer uma salada no jantar” e “Um aluno pode tomar sopa no jantar”, respectivamente.
- Sendo $p \oplus q$ a afirmação temos: “Um aluno pode comer sopa ou salada, mas não os dois, no jantar”. Observe que isso geralmente é declarado como “Um aluno pode comer sopa ou salada no jantar”, sem declarar explicitamente que não é permitido tomar os dois.



FBF- Formulas bem formadas (*wff-well formed formulas*)

- Novas proposições podem ser construídas por meio de outras.
 - Para isso vamos utilizar conectivos lógicos.
- Essas novas proposições, bem como as proposições atômicas são as wff
- Para representar proposições gerais utilizaremos letras do alfabeto grego.
- *FBF* são análogas a importância de comandos de linguagens de programação, pois comando não formados corretamente poderão não compilar.



Fórmulas

- Símbolos de verdade e falso.
- Átomo (proposição inicial não derivada de outra)

Precedência

| wff | Lida como | wff chamada de |
|----------------------------------|----------------------------------|------------------|
| $(\neg \alpha)$ | não α | Negação (unário) |
| $(\alpha \wedge \beta)$ | α e β | Conjunção |
| $(\alpha \vee \beta)$ | α ou β | Disjunção |
| $(\alpha \rightarrow \beta)$ | Se α então β | Condicional |
| $(\alpha \leftrightarrow \beta)$ | α se e somente se β | Bi-condicional |

Maior



Menor

Ex.: $\neg p \vee q \leftrightarrow (\neg p) \vee q$



Subfórmulas

- Seja α uma fórmula, uma subfórmula de α é definida por:
 - α é subfórmula de α ;
 - se $\alpha: (\neg\beta)$, então β é uma fórmula de α ;
 - se α é uma fórmula em qualquer dos padrões:

$$(\beta \wedge \gamma), (\beta \vee \gamma), (\beta \rightarrow \gamma) \text{ ou } (\beta \leftrightarrow \gamma)$$

então β e γ são subfórmulas de α ;

- Informalmente, uma subfórmula de uma fórmula α é uma parte de α que é uma fórmula wff.
- Exemplos:
 - Considere a fórmula $\alpha: (p \rightarrow q) \leftrightarrow r$. As fórmulas $(p \rightarrow q)$, p , q e r são todas subfórmulas de α .



Procedimento para verificar se é WFF

- Suponha que a fórmula α seja $((p \leftrightarrow q) \vee (r \wedge (\neg s))) \leftrightarrow (\neg p)$.
 - O conectivo principal de α é \leftrightarrow .
 - Seguindo as regras apresentadas, para que α seja bem formada, é preciso mostrar que $((p \leftrightarrow q) \vee (r \wedge \neg s))$ e que $(\neg p)$ são bem-formadas.
 - Para mostrar que $((p \leftrightarrow q) \vee (r \wedge \neg s))$, cujo conectivo principal é \vee , é bem-formada, é preciso evidenciar que tanto $(p \leftrightarrow q)$ quanto $(r \wedge \neg s)$ são bem-formadas.
- Note que $(p \leftrightarrow q)$ é bem-formada, uma vez que p é bem-formada (é um átomo), q é bem-formada e a composição de duas fórmulas bem-formadas, usando o conectivo \leftrightarrow é bem-formada.



Procedimento para verificar se é WFF

- Note que na fórmula $(r \wedge (\neg s))$ a fórmula r é bem-formada, uma vez que é um átomo e $(\neg s)$ é também bem-formada, uma vez que é a negação de um átomo. Dado que ambas, tanto r quanto $(\neg s)$, são bem-formadas, $(r \wedge (\neg s))$ é bem-formada pois é uma conjunção de duas fórmulas bem formadas.
- Como ambas, $(p \leftrightarrow q)$ e $(r \wedge (\neg s))$ são bem-formadas, também o será a disjunção dessas duas fórmulas $((p \leftrightarrow q) \vee (r \wedge (\neg s)))$ Por outro lado, a fórmula $(\neg p)$ é bem-formada, pois a negação de um átomo. Dado que ambas são bem-formadas, a fórmula composta das duas fórmulas bem-formadas por meio do uso do conectivo \leftrightarrow é também bem-formada.



Cuidado ! Ambiguidade

- Dada as proposições atômicas:
 - p definida como “Maria termina o relatório”
 - q definida como “Maria está feliz” e
 - r definida como “Maria vai ao cinema”
- Considere a proposição composta $p \rightarrow q \wedge r$. Essa regra pode significar:
 - $(p \rightarrow q) \wedge r$, que se expressa: “se Maria termina o relatório, Maria está feliz e irá, em qualquer circunstancia, ao cinema”.
 - $p \rightarrow (q \wedge r)$: “se Maria termina o relatório, então, Maria está feliz e Maria irá ao cinema”.



Verifique se os seguintes casos são WFF

- $((p \rightarrow q) \leftrightarrow (p \vee))$
- $((p \rightarrow \rightarrow q) \vee p)$
- $((p \rightarrow \wedge q)s)$
- $((p \vee (\neg(p \rightarrow q) \wedge \vee q))$



Exemplo

- Considere a fórmula $\alpha: ((\neg p) \wedge q) \rightarrow \neg r$ e uma interpretação I dada por:

| | p | q | r |
|-----|-----|-----|-----|
| I | v | f | f |

- Para determinar o significado semântico de α de acordo com I , considere:

| | p | q | r | $\neg p$ | $\neg r$ | $(\neg p) \wedge q$ | α |
|-----|-----|-----|-----|----------|----------|---------------------|----------|
| I | v | f | f | | | | |



Tabela Verdade

| | p | q | $\neg p$ | $\neg q$ | $p \wedge q$ | $p \vee q$ | $p \rightarrow q$ | $p \leftrightarrow q$ |
|-------|---|---|----------|----------|--------------|------------|-------------------|-----------------------|
| I_1 | v | v | f | f | v | v | v | v |
| I_2 | v | f | f | v | f | v | f | f |
| I_3 | f | v | v | f | f | v | v | f |
| I_4 | f | f | v | v | f | f | v | v |

Dada uma wff α , tabela-verdade de α mostra a semântica de α sob todas as possíveis interpretações; cada linha da tabela é associada a uma possível interpretação.



Exemplo com Linguagem de Programação Python

- https://colab.research.google.com/drive/11J03428_Y0k2mCF_6_4-aZXdlY2_Q8v7?usp=sharing



Tabela Verdade

- **Exercício:**

- Considere a fórmula $\alpha: ((\neg p) \vee q) \rightarrow ((\neg r) \leftrightarrow (\neg s))$. Qual é a tabela-verdade de α ? Note que α tem quatro átomos (p, q, r e s).

