

Sistemas Operacionais

Relatório de Análise de Page Faults

Gabriel Sereia

Outubro de 2025

Sumário

1	Enunciado do Projeto	4
2	Explicação e Contexto da Aplicação	4
3	Resultados Obtidos	4
3.1	Usando MemoryCost	4
3.1.1	Trechos de códigos importantes:	5
3.2	Usando trabalho M1	6
3.3	Comparação entre linguagens	7
3.3.1	Código em Python	7
3.3.2	Código em JavaScript (Node.js)	7
4	Análise e Discussão dos Resultados Finais	8

Lista de Figuras

1	Relação entre uso de memória e número de Page Faults	5
2	Imagem original utilizada nos testes	6
3	Relação entre número de threads e Page Faults	7

Lista de Tabelas

1	Uso de memória e Page Faults	4
2	Quantidade de threads e Page Faults	6
3	Linguagem e Page Faults	7

1 Enunciado do Projeto

O projeto tem como objetivo analisar *page faults* em sistemas operacionais, compreendendo o comportamento da memória durante a execução de processos. Busca-se aplicar na prática os conceitos de gerenciamento de memória e políticas de paginação, observando o impacto das falhas de página no desempenho do sistema.

Um *page fault* ocorre quando um processo acessa uma página que não está presente na memória principal, obrigando o sistema operacional a buscá-la no disco. Isso gera atraso na execução e influencia a eficiência da aplicação e do sistema.

O trabalho utiliza o código base disponibilizado pelo professor (*MemoryCost*) para realizar testes de alocação e acesso à memória, variando parâmetros de alocação e quantidade de threads.

Os resultados serão organizados em gráficos e tabelas para análise comparativa dos cenários, buscando identificar padrões e eficiência das políticas de paginação.

2 Explicação e Contexto da Aplicação

O projeto analisa *page faults*, que representam eventos em que o sistema operacional precisa buscar páginas de memória no disco por não estarem na RAM. Esses eventos impactam diretamente o desempenho de aplicações e do sistema, podendo causar atrasos significativos quando ocorrem com frequência.

A aplicação utilizada (*MemoryCost*) realiza alocação e acesso intensivo à memória, simulando cenários de uso realista de sistemas multi-threaded. A escolha do código base permite observar o comportamento da memória sob diferentes cargas de trabalho, tamanhos de alocação e quantidade de threads, possibilitando a compreensão de como políticas de paginação influenciam a eficiência do sistema.

Também utilizado o Trabalho feito para a M1, que consiste num sistema multi-thread capaz a realizar processamento de imagem em arquivos PMG. A imagem utilizada foi uma de 279x180

Além desses dois projetos, também foi desenvolvido dois códigos com o mesmo comportamento para analisar desempenho entre duas linguagens, sendo elas Python e JavaScript (Node.js),

3 Resultados Obtidos

3.1 Usando MemoryCost

Testes de alocação de memória foram realizados com 32MB, 128MB e 512MB.

Tabela 1: Uso de memória e Page Faults

Uso de Memória (MB)	Minor Page Faults	Major Page Faults
32	111645	0
128	222824	0
512	419824	0

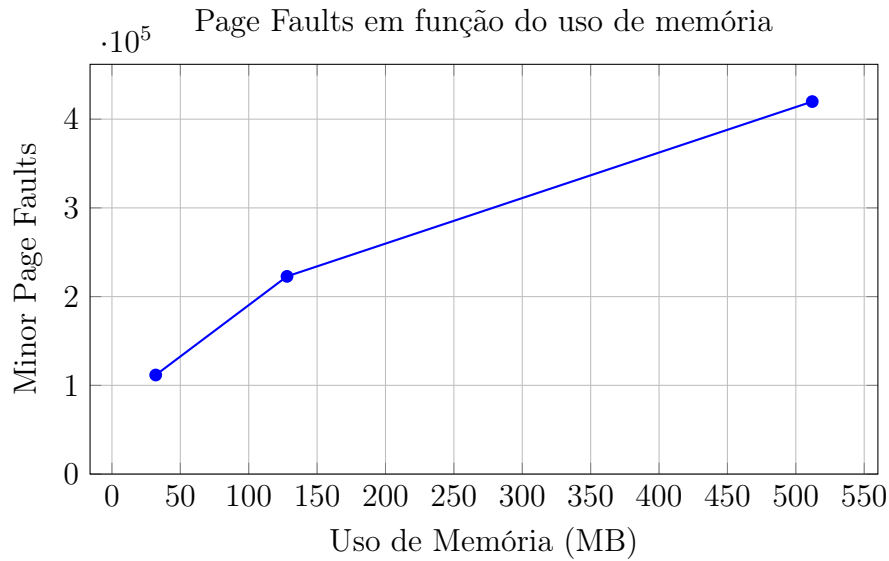


Figura 1: Relação entre uso de memória e número de Page Faults

3.1.1 Trechos de códigos importantes:

```

1 Timer timer;
2 for (int i = 0; i < iterationCount; ++i)
3 {
4     int* p = new int[bufSize / sizeof(int)];
5     delete[] p;
6 }
7 printf("%.4f_s_to_allocate_%d_MB_%d_times.\n", timer.GetElapsed(),
8     bufSize / (1024 * 1024), iterationCount);

```

Listing 1: Alocação e liberação simples

```

1 Timer timer;
2 double deleteTime = 0.0;
3 for (int i = 0; i < iterationCount; ++i)
4 {
5     int* p = new int[bufSize / sizeof(int)];
6     Timer deleteTimer;
7     delete[] p;
8     deleteTime += deleteTimer.GetElapsed();
9 }
10 printf("%.4f_s_to_allocate_%d_MB_%d_times_(%.4f_s_to_delete).\n",
11     timer.GetElapsed(), bufSize / (1024 * 1024), iterationCount,
12     deleteTime);

```

Listing 2: Alocação e medição do tempo de liberação

```

1 int* p = new int[bufSize / sizeof(int)]();
2
3 // Escrita repetida
4 {
5     Timer timer;

```

```

6   for (int i = 0; i < iterationCount; ++i)
7   {
8       memset(p, 1, bufSize);
9   }
10  printf("%.4f_s_to_write_%d_MB_%d_times.\n", timer.GetElapsed()
11        , bufSize / (1024 * 1024), iterationCount);
12  }
13  // Leitura repetida
14  {
15      Timer timer;
16      int sum = 0;
17      for (int i = 0; i < iterationCount; ++i)
18      {
19          for (size_t index = 0; index < bufSize / sizeof(int); ++
20                index)
21          {
22              sum += p[index];
23          }
24          printf("%.4f_s_to_read_%d_MB_%d_times, sum=%d.\n", timer.
25                GetElapsed(), bufSize / (1024 * 1024), iterationCount, sum);
26      }
27  delete[] p;

```

Listing 3: Inicialização, escrita e leitura de memória já alocada

3.2 Usando trabalho M1

Testes com 4, 8 e 12 threads foram realizados usando a imagem do trabalho anterior.



Figura 2: Imagem original utilizada nos testes

Tabela 2: Quantidade de threads e Page Faults

Quantidade de Threads	Minor Page Faults	Major Page Faults
4	16005	0
8	16479	0
12	16958	0

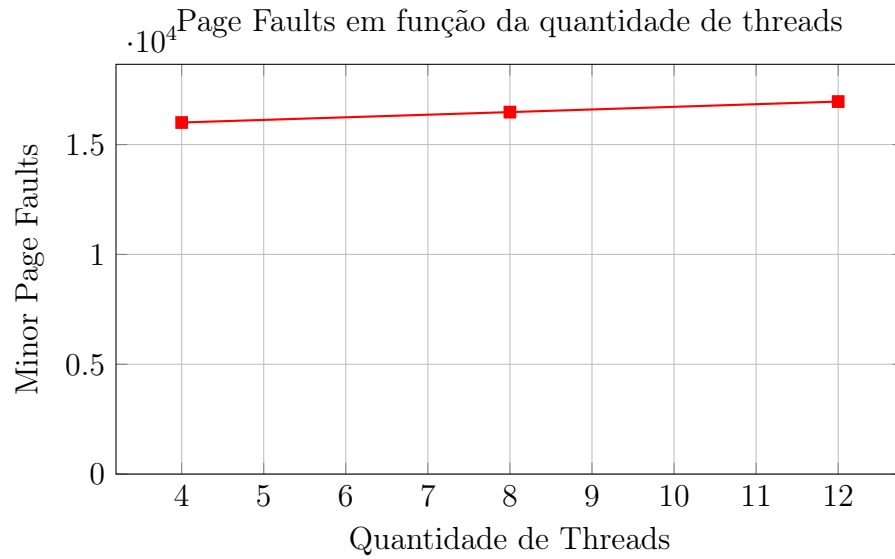


Figura 3: Relação entre número de threads e Page Faults

3.3 Comparação entre linguagens

Código desenvolvido em Python e JavaScript para comparação de alocação de memória.

Tabela 3: Linguagem e Page Faults

Linguagem	Minor Page Faults	Major Page Faults
JavaScript	61535	0
Python	2944	0

3.3.1 Código em Python

```

1 import os
2 import time
3
4 data = ["x" * 100 for _ in range(1_000_000)]
5 print("Criado:", len(data), "itens", os.getpid())
6
7 while True:
8     time.sleep(1)

```

Listing 4: Alocação de memória em Python

3.3.2 Código em JavaScript (Node.js)

```

1 const data = Array.from({ length: 1000000 }, () => "x".repeat(100))
2 console.log("Criado:", data.length, "itens", process.pid);
3 process.stdin.resume();

```

Listing 5: Alocação de memória em JavaScript

4 Análise e Discussão dos Resultados Finais

Os resultados mostram que o número de *minor page faults* aumenta proporcionalmente ao tamanho da memória alocada e à quantidade de threads, enquanto os *major page faults* permanecem praticamente nulos. Isso indica que a memória RAM disponível foi suficiente para os testes realizados, e que o sistema operacional conseguiu gerenciar eficientemente o mapeamento de páginas.

A comparação entre linguagens evidencia diferenças de gerenciamento de memória: o JavaScript apresentou muito mais *minor page faults* do que Python, possivelmente devido a diferenças na alocação interna e coleta de lixo das linguagens.

Também se observa que o aumento no número de threads provoca apenas um crescimento moderado nos *page faults*, sugerindo que o paralelismo introduzido não causou saturação de memória. Isso confirma que a política de paginação e gerenciamento de memória do sistema operacional está funcionando de forma eficiente para os cenários testados.

Em resumo, a análise permite compreender o impacto da alocação de memória, paralelismo e escolha de linguagem no desempenho do sistema, fornecendo uma base para otimizações futuras em aplicações que exigem uso intensivo de memória.