

# CM5 – Testabilité & Doublure

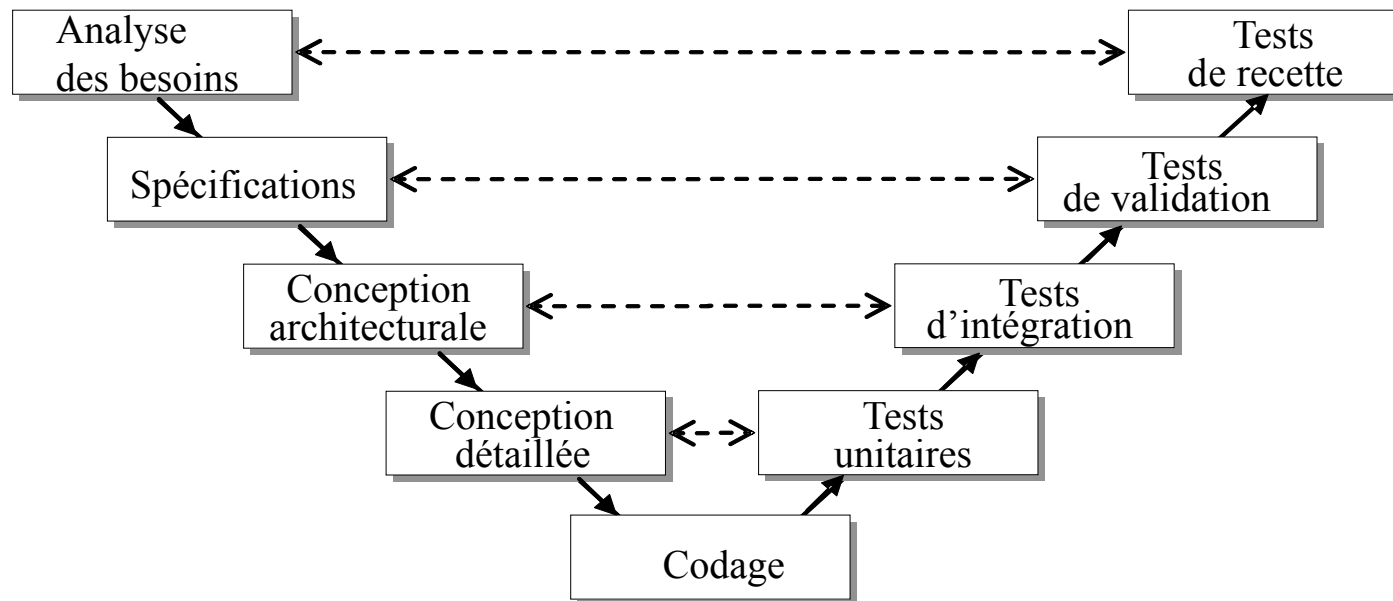
Gerson Sunyé — [gerson.sunye@univ-nantes.fr](mailto:gerson.sunye@univ-nantes.fr)

Mottu - Sunyé

# Introduction à la Testabilité

## ► Objectif

- Prendre conscience qu'il ne suffit pas de décider de tester pour
  - Tester facilement
  - Trouver toutes les erreurs



# Introduction à la Testabilité

---

## ► Tester

- Construire un ensemble de cas de test
- Cas de test
  - Une description
  - Une initialisation
    - Par exemple créer un objet, le mettre dans un état précis
  - Une donnée de test
    - Par exemple certains paramètres de la méthode à tester  
(on détermine ces paramètres avec les techniques des précédents cours)
  - Un oracle
    - Contrôler que l'exécution de la donnée de test respecte la spécification

# 2 principales heuristiques de la Testabilité

---

## ▶ Observabilité

- ▶ Qu'est-ce qu'il est possible d'observer dans le logiciel ?
  - ▶ Peut-on observer une seule/toutes les partie(s) du logiciel ?
    - Classes, propriétés, variables
  - ▶ Peut-on observer l'environnement ?
    - Le temps qui s'écoule, l'interaction avec d'autres logiciels

## ▶ Contrôlabilité

- ▶ Qu'est-ce qu'il est possible de manipuler ?
  - ▶ Logiciel sous test, l'environnement
- ▶ Peut-on mettre le système dans l'état voulu ?
  - ▶ Faire des tests sur un système en marche ?

# Heuristiques secondaires de la Testabilité

---

- ▶ **Disponibilité**

- ▶ Logiciel disponible (boite noire et blanche)
- ▶ Le logiciel doit être suffisamment développé pour exécuter les tests
- ▶ La spécification doit être explicite et disponible

- ▶ **Stabilité**

- ▶ Les éléments testés sont modifiés en fournissant un suivi

# Testabilité

---

- ▶ La testabilité s'évalue et complète les tests
- ▶ La testabilité est l'activité qui permet d'évaluer la capacité à tester un système selon plusieurs points de vue:
  - ▶ La capacité d'un logiciel à être testé
    - ▶ (observabilité, contrôlabilité, disponibilité, stabilité)
  - ▶ La capacité des tests à faire des vérifications pertinentes
    - ▶ (observabilité, contrôlabilité, stabilité)
  - ▶ La capacité d'une spécification à formuler des exigences vérifiables
    - ▶ (disponibilité, stabilité, observabilité)

# Testabilité du point de vue conception logicielle

---

## ► Observabilité

- Pour la génération de données de test
  - Boite blanche/noire
  - Interface
- Pour l'oracle
  - Qu'est-ce que l'oracle va observer pour détecter un comportement incorrecte ?
  - Découpage des classes, des méthodes (statiques ?)
- Pour le test d'évolutions du logiciel et son diagnostic
  - Trace d'exécution

# Testabilité du point de vue design du logiciel

---

## ▶ Contrôlabilité

### ▶ Pour l'initialisation d'un cas de test

- ▶ Peut-on créer un objet indépendamment du reste du système ?
- ▶ Peut-on contrôler le logiciel sous test sans le corrompre ?
  - Pendant son fonctionnement

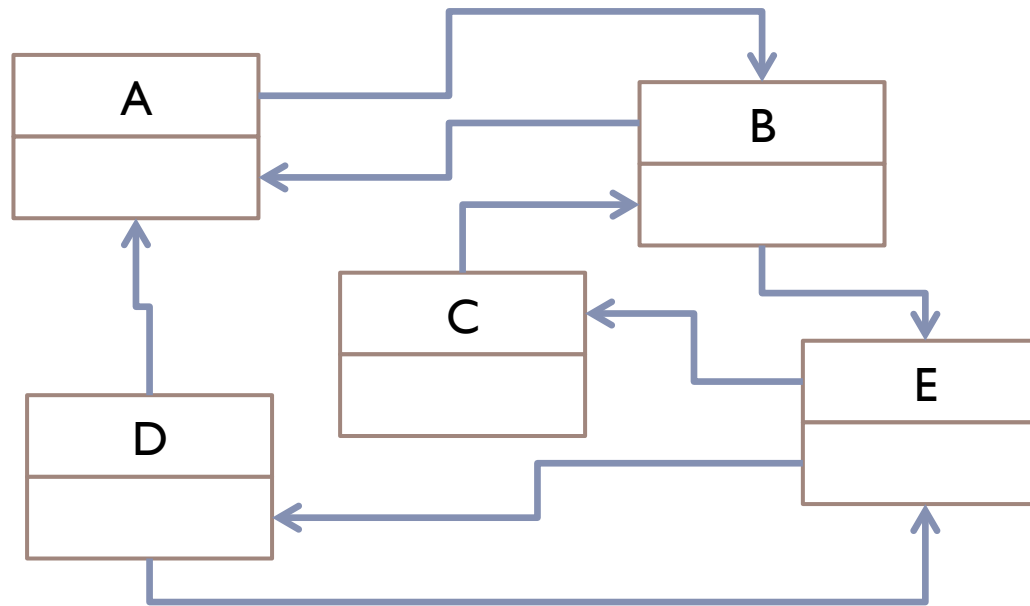
### ▶ Pour l'oracle

- ▶ Est-ce que les accesseurs utilisés ont des effets de bords ?



# Testabilité du point de vue design du logiciel

- ▶ Exemples de choix du design pouvant être préjudiciables à la testabilité
  - ▶ Les variables privées d'une classe ne sont pas observables
  - ▶ Peu de typage, typage dynamique
  - ▶ Les interdépendances entre classes provoquent des interblocages



# Evaluer la testabilité du logiciel

---

- ▶ Typage ? Typage dynamique ?
- ▶ Mesure
  - ▶ Taille des classes, des méthodes, etc.
  - ▶ Sera vu dans un prochain cours

# Mesurer la testabilité des tests vis-à-vis du logiciel

---

- ▶ Mesurer la capacité des tests à détecter des erreurs
  - ▶ Technique de l' « Analyse de mutation »
    - ▶ Tests versus les erreurs potentiels du logiciel
    - ▶ Prochain cours
- ▶ Critères de test
  - ▶ Fonctionnel -> partition des domaines des variables d'entrée/sortie
  - ▶ Structurel -> couverture du graphe de flot de contrôle
  - ▶ Empirique, dynamique -> couverture du code testé
    - ▶ Est-ce que toutes les instructions ont été exécutées ?
      - Conséquence directe de la couverture du graphe de flot de contrôle
    - ▶ Est-ce que toutes les données ont été employées ?

# La testabilité permet de

---

- ▶ Améliorer les tests
  - ▶ S'il faut davantage de tests
  - ▶ Certaines parties du logiciel doivent être davantage/différemment testées
- ▶ Améliorer la conception du logiciel
  - ▶ Permettre l'observation de son état et de son comportement
  - ▶ Pas de complexité superflue
  - ▶ Plus de typage, moins d'interdépendance, etc.
- ▶ Améliorer la formalisation de la spécification
- ▶ Connaître les limites des vérifications effectuées
  - ▶ Le test n'est pas exhaustif
  - ▶ Il faut savoir quels risques restent après le test

# Comment anticiper/résoudre les problèmes de testabilité ?

---

- ▶ Dès la spécification, conception
  - ▶ Considérer les besoins de contrôlabilité, d'observabilité
- ▶ Comment faire quand on ne peut pas contrôler certaines parties du code ?
  - ▶ Le temps
  - ▶ La communication avec l'extérieur du programme
    - ▶ D'autres programmes
    - ▶ Des liaisons vers le monde physique, nettement moins contrôlable
      - Contrôle impossible
      - Contrôle possible mais avec des coûts/temps non raisonnables

# Améliorer la testabilité dès la conception

---

- ▶ **Améliorer la structure des packages**
  - ▶ Diminuer les interdépendances entre classes.
- ▶ **Limiter la complexité des classes et des méthodes**
  - ▶ De trop nombreuses imbrications de boucles et de conditionnelles font exploser la combinatoire pour résoudre la sensibilisation des chemins du graphe de flot de contrôle
    - ▶ En diminuant le nombre de chemin d'une méthode, on augmente sa testabilité [Nejmeh 1988]
  - ▶ L'analyse du flot de données est aussi important
    - ▶ Rapport entre la définition et l'utilisation des variables

# Améliorer la testabilité dès la conception

---

- ▶ Permettre l'observation intermédiaire d'état
  - ▶ Un programme dont l'état interne est important est moins testable qu'un autre n'ayant que des entrées et des sorties
  - ▶ L'état interne est-il masqué ?
  - ▶ L'état interne est-il observable en continue ?
    - ▶ On peut ajouter des observateurs
    - ▶ Des contraintes embarquées
      - À voir au prochain cours
  - ▶ Important pour le test mais aussi la localisation d'erreur

Interdépendance limite la testabilité

Doublure de test



# Isolation

---

- ▶ Comment tester efficacement une unité qui dépend d'une autre qui:
  - ▶ n'existe pas encore.
  - ▶ n'est pas fiable.
    - ▶ e.g. impliqué dans des cycles d'interdépendances
  - ▶ est très lente.
  - ▶ est très coûteuse

# Solution

---

- ▶ Remplacer l'unité dont dépend l'unité sous test par un équivalent spécifique au test.

# Principe

---

- ▶ Remplacement de l'unité dont dépend l'unité sous test par un équivalent, la doublure de test.
- ▶ Différentes variantes de doublures sont possibles.
- ▶ Indépendamment de la variante, seul le comportement attendu par un test est implémenté.

# Utilisation

---

- ▶ Code difficile à tester.
- ▶ Tests dont la mise en place est coûteuse.
- ▶ La configuration est complexe.
- ▶ Des effets de bord possibles.
- ▶ La mise en place de conditions exceptionnelles est complexe.

Exemple: test de l'accès à une base  
de données

# Cas de test: étapes

---

1. Configuration.
2. Exécution.
3. Oracle.
4. Nettoyage.

# Exemple : Problèmes de base de données

---

- ▶ **Répétabilité:**
  - ▶ Etat de la base de données lors d'une erreur ?
  - ▶ Intégrité référentielle, déclencheurs (triggers), etc.
- ▶ **Situations exceptionnelles:**
  - ▶ Timeouts, errors, etc.

# Difficultés

---

- ▶ La configuration est complexe.
- ▶ Des effets de bord possibles.
- ▶ La mise en place de conditions exceptionnelles est complexe.





# Cas de test: étapes

---

1. Configuration.
2. Exécution.
3. Oracle.
4. Nettoyage.



# Exemple

---

1. Configuration.

2. Exécution.

3. Oracle.

4. Nettoyage.

```
INSERT INTO Client (Name, Date)
VALUES ('Clémentine', '20-Jan-1986');
INSERT INTO Client (Name, Date)
VALUES ('Myrtille', '2-May-1987');
```

*– Assertions*

```
DELETE * FROM Client
```



# Problèmes

---

- ▶ **Répétabilité:**
  - ▶ Etat de la base de données lors d'une erreur ?
  - ▶ Intégrité référentielle, déclencheurs (triggers), etc.
- ▶ **Situations exceptionnelles:**
  - ▶ Timeouts, erreurs, etc.



# Alternatives

---

- ▶ Données de production (réelles).
- ▶ Duplication de données
- ▶ Données de test indépendantes.
- ▶ Doublures.



# Données de production

---

- ▶ Répétabilité difficile, spécialement si les tests échouent.
- ▶ Difficile de tester les conditions exceptionnelles.
- ▶ Difficile d'isoler les tests.
- ▶ Données sensibles (comptes, informations confidentielles, etc.)



# Duplication

---

- ▶ Répétabilité difficile, spécialement si les tests échouent.
- ▶ L'information est dupliquée.
- ▶ Changements (e.g. schéma) doivent être faits au moins 2 fois.
- ▶ Parfois, les différences sont plus importantes que prévu: sécurité, triggers, procédures stockées, etc.
- ▶ Difficile de tester les conditions exceptionnelles
- ▶ Difficile d'isoler les tests.



# Données de test indépendantes

---

- ▶ Répétabilité difficile, spécialement si les tests échouent.
- ▶ Difficile de tester les conditions exceptionnelles.
- ▶ Difficile d'isoler les tests.



# Doublures

---

- ▶ Utilisation d'une doublure de test capable de remplacer l'accès à la base de données.
- ▶ Alternatives:
  - ▶ Créer des doublures des objets d'accès à la base de données.
  - ▶ Le faire à un plus haut niveau: composants, couche de persistance, etc.





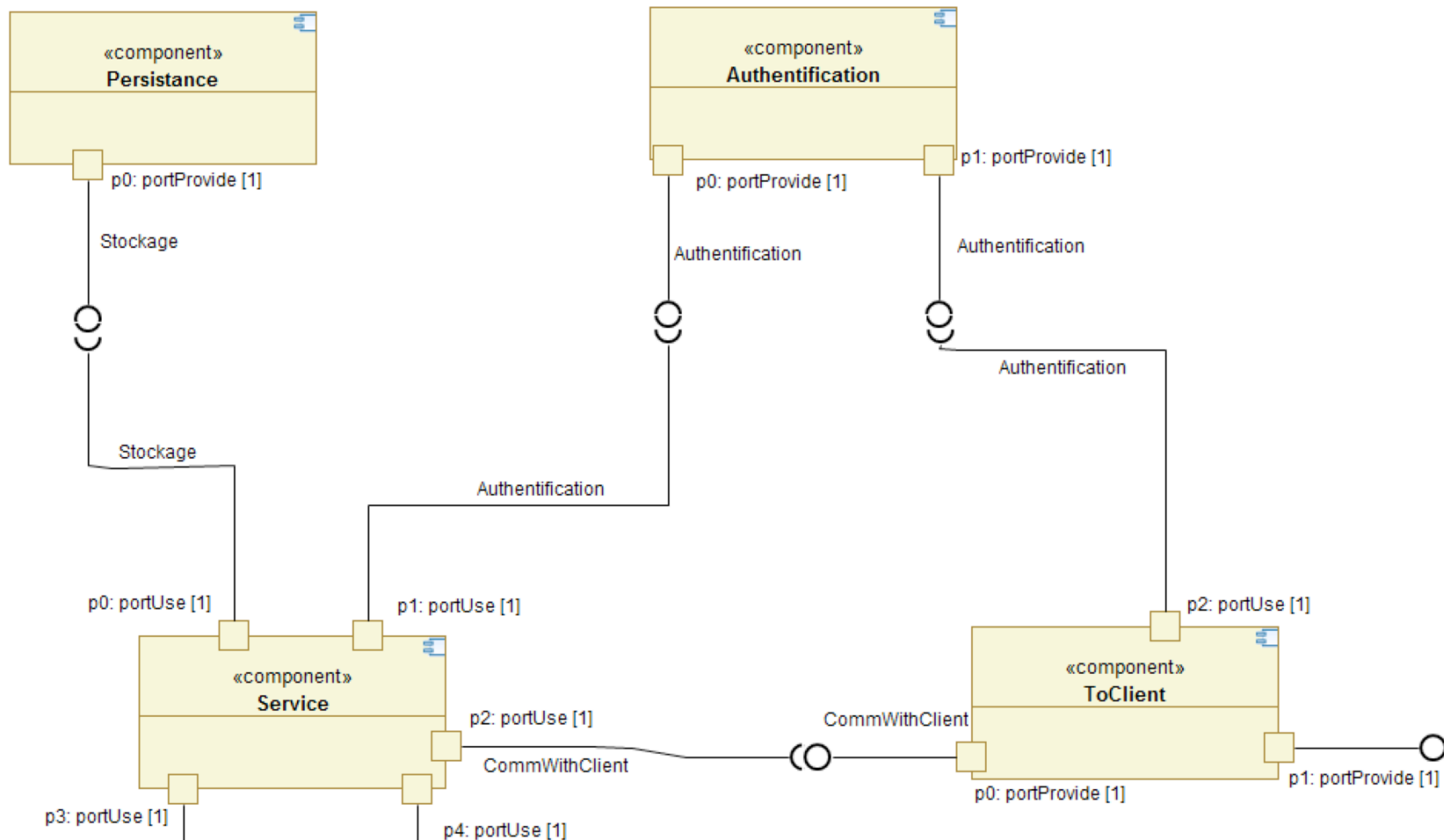
# Doublure d'objets d'accès

---

- ▶ En jdbc: Connection, Statement, ResultSet, etc.
- ▶ Adaptée au test d'une seule méthode.
- ▶ Moins adaptée aux systèmes contenant des requêtes multiples (environ 3 doublures par requête).



# Doublure de composants



# Bénéfices

---

- ▶ Réduction de la dépendance lors des tests unitaires.
- ▶ Découplage.
- ▶ Test de situations exceptionnelles.
- ▶ Répétabilité.
- ▶ Amélioration de la conception.



# Autres exemples

---

- ▶ IHM
- ▶ JMS
- ▶ JSP/Servlets
- ▶ Accès fichier.



# Exemple : Doublure de base de données

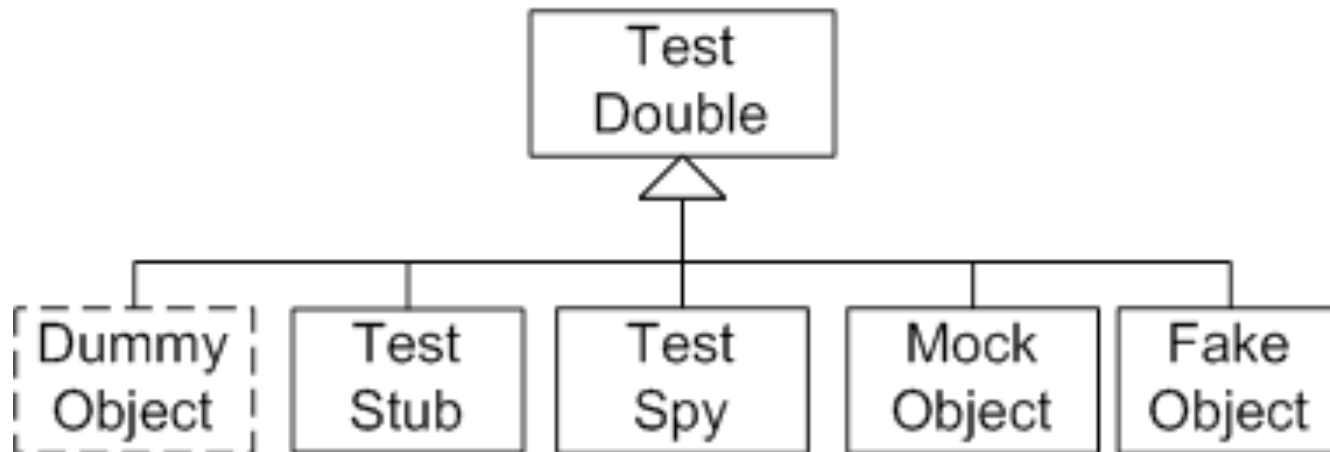
---

- ▶ Utilisation d'une doublure de test capable de remplacer l'accès à la base de données.
- ▶ Alternatives:
  - ▶ Créer des doublures des objets d'accès à la base de données.
  - ▶ Le faire à un plus haut niveau: composants, couche de persistance, etc.

# Types de doublures

# Doublures de test [Meszaros]

---



<http://xunitpatterns.com/Test%20Double.html>

# Doublures de test

---

en	fr	description
Stub	Bouchon	Classe codée à la main. Fournit des réponses pré-définies aux appels faits durant le test.
Mock	Simulacre	Les attentes sont adaptées avant l'exécution de la méthode de test.
Spy	Espion	La vérification se fait après l'exécution de la méthode de test.



# Doublures de test

---

en	fr	description
Dummy	Fantôme	Objets vides, utilisés simplement pour remplir des listes de paramètres.
Fake	Substitut	Objets qui implémentent le même comportement que l'original, mais de façon plus simple.

# Bouchons de test pour la simulation de code incontrôlable

---

- ▶ Les Mocks sont des Stubs paramétrés depuis les cas de test (JUnit par exemple), schématiquement :
  - ▶ Les stubs remplacent des classes testées pour casser les interdépendances
  - ▶ Les mocks remplacent des classes dont on n'a pas le contrôle
- ▶ Les Mocks permettent de résoudre principalement des problèmes de testabilité niveau « contrôlabilité »

# Mock

---

- ▶ Un Mock est un Stub paramétré depuis les cas de test (JUnit par exemple)
  - ▶ Spécifie les valeurs retournées quand le stub est appelé
  - ▶ Spécifie les appels attendus depuis telle classe vers le stub
  - ▶ Spécifie combien de fois les méthodes « stubbées » doivent être appelées

# Mock et test d'intégration

---

- ▶ **Facilite la substitution d'une classe par un seul bouchon paramétrable**
  - ▶ Moins on perturbe l'architecture moins on risque les erreurs de test

# Mock et classes non contrôlables

---

- ▶ Certaines classes ne sont pas contrôlables
  - ▶ Externes au système testé
  - ▶ Basées sur le temps, le monde physique
- ▶ Certaines classes ne peuvent pas être suffisamment contrôlées
  - ▶ Leurs fonctions principales le sont
  - ▶ Pas les critères extra-fonctionnels
    - ▶ Temps d'exécution
    - ▶ Consommation mémoire
    - ▶ etc.
- ▶ Mock permettent de tester le système en simulant au besoin

# Outillage de Mock

---

- ▶ Mockito
- ▶ EasyMock
- ▶ Jmockit

# Mockito

# Principes (1 / 2)

---

- ▶ Générateur de doublures.
- ▶ Plus précisément, de classes-espionnes.



# Principes (2 / 2)

---

- ▶ Etapes d'utilisation:
  1. Création des doublures.
  2. Description du comportement attendu.
  3. Utilisation des doublures.
  4. Vérification que l'interaction avec les doublures est correcte.

# Exemple

---

- ▶ Création de la doublure grâce à la méthode `mock()`.
- ▶ Description du comportement attendu grâce à la méthode `when()`.
- ▶ Utilisation de la doublure.
- ▶ Vérification.

```
import static org.mockito.Mockito.*;
MonInterface doublure =
    mock(MonInterface.class);
when(doublure.foo()).thenReturn(42);

doublure.foo();
verify(doublure).foo();
```

# La méthode mock() (1 / 2)

---

- ▶ **Signature:**
  - `public static <T> T mock(java.lang.Class<T> classToMock)`
  - `public static <T> T mock(java.lang.Class<T> classToMock, String name)`
- ▶ **Permet la création de doublures de classes et d'interfaces.**

# La méthode mock() (1/2)

---

- ▶ Lors de la création de la doublure, un comportement par défaut est défini:
- ▶ `MyInterface mock = mock(MyInterface.class, «myclass»);`
- ▶ `assert «myClass».equals(mock.toString());`
- ▶ `assert mock.value() == 0;`
- ▶ `assert !mock.truth();`

<b>MyInterface</b>
value() : Integer truth() : Boolean elements() : Element [*]

# La méthode when()

---

- ▶ Méthode utilisée pour associer un comportement à une méthode:
- ▶ Associée aux méthodes thenReturn() et thenThrow():
- ▶ `when(mock.value()).thenReturn(42);`

# La méthode when()

Retour de valeurs uniques et consécutives.

---

- Il est possible de retourner des valeurs uniques et des valeurs consécutives:

```
when(mock.value()).thenReturn(42);  
assert mock.value() == 42;  
assert mock.value() == 42;  
assert mock.value() == 42;
```

```
when(mock.value()).thenReturn(4  
2,44,99);  
assert mock.value() == 42;  
assert mock.value() == 44;  
assert mock.value() == 99;  
assert mock.value() == 99;
```

# La méthode when()

## Retour en fonction des arguments.

---

- Il est possible de définir la valeur de retour en fonction des valeurs passées en paramètre:

```
when(mock.foo(4,2)).thenReturn(42);  
when(mock.foo(1,1)).thenReturn(11);  
when(mock.answer(anyInt())).thenReturn(42);
```

```
assert mock.foo(1,1) == 11;  
assert mock.foo(4,2) == 42;  
assert mock.answer(999) == 42;  
assert mock.answer(137) == 42;
```

# La méthode when() Levée d'exceptions.

---

- Le comportement associé à une méthode peut être aussi une Exception:

```
when(mock.foo(4,2)).thenReturn(42);  
when(mock.foo(1,1)).thenThrow(new  
RuntimeException());
```

```
assert mock.foo(4,2) == 42;  
try {  
    mock.foo(1,1);  
    assert false;  
} catch(RuntimeException e) {  
    assert true;  
}
```



# La méthode verify()

---

- ▶ Les interactions réalisées avec une doublure sont enregistrées et peuvent être vérifiées à posteriori.

`verify(mock).value()` // appelée exactement 1 fois

`verify(mock, times(1)).value()` // aussi

`verify(mock, atLeastOnce()).value();` // au moins

`verify(mock, atLeast(3)).value();` // au moins

`verify(mock, atMost(6)).value();` // au plus

`verify(mock, never()).value();` // jamais

# La méthode verify()

## Vérification de l'ordre chronologique.

---

- ▶ La classe InOrder permet de vérifier l'ordre des appels des méthodes sur une ou plusieurs doublures:

```
import org.mockito.InOrder;
InOrder inOrder = inOrder(mock);
inOrder.verify(mock).foo(4, 2); // foo(4,2) a été
inOrder.verify(mock).foo(1, 1); // appelée avant
foo(1,1)
InOrder inOrder = inOrder(mock, mockBis);
inOrder.verify(mock).foo();
inOrder.verify(mockBis).fooBis();
```

# La méthode verify()

## Vérification de l'absence d'interactions.

---

- ▶ Il est possible de vérifier qu'un appel n'a pas été réalisé:

```
mock.foo(4,2);  
verify(mock).foo(4,2); // vérification simple  
verify(mock, never()).foo(3,9); // v. appel  
jamais réalisé  
verifyZeroInteractions(mockBis, mockTer);  
// vérification de que les autres objets  
// n'ont pas eu d'interaction.
```

## La méthode verify()

Vérification de l'absence de redondance.

---

- Il est possible de vérifier que seulement certaines interactions ont été réalisées:

```
mock.value();verify(mock).value(); //  
vérification simple assert  
verifyNoMoreIntercations(mock).
```

# Limites

---

- ▶ Il n'est pas possible de faire de doublures de:
  - ▶ Classes finales.
  - ▶ Méthodes finales.
  - ▶ Méthodes de classe (statiques).
  - ▶ Méthodes `equals()` et `hashCode()`, utilisées par Mockito.

# Conclusion

# Autres utilisations

---

- ▶ Garantie d'un ordre précis d'appels.
- ▶ Aider à l'amélioration de la couverture de code.
- ▶ Garantie de que le code de nettoyage est bien appelé.
- ▶ Aide au développement initial (on commence avec les doublures avant d'implémenter les vrais objets).

# Bénéfices des doublures

---

- ▶ Les modifications des tests sont plus simples.
- ▶ Restreint l'accès aux seules méthodes disponibles.
- ▶ Améliorent indirectement la conception.
- ▶ Configuration plus simple de situations exceptionnelles.



# Problèmes

---

- ▶ **Coût de développement:**
  - ▶ Courbe d'apprentissage.
  - ▶ Programmation par interfaces
- ▶ **Coût de maintenance:**
  - ▶ La doublure doit rester synchronisée avec l'objet réel.

# Quand les utiliser

---

- ▶ Pour réduire les dépendances.
- ▶ Quand un certain comportement est difficilement reproductible (exceptions).
- ▶ Quand un composant n'est pas encore disponible.
- ▶ Pour réduire la complexité de la configuration du test.

# Références

---

- ▶ *xUnit Test Patterns: Refactoring Test Code.*  
Gerard Meszaros. Addison-Wesley.
- ▶ <http://xunitpatterns.com/>
- ▶ <http://www.mockobjects.com/>