

Le patron État

[Gamma 95]

État

- Un exemple d'utilisation
- La définition du patron

Un exemple

Implémentation de TCP/IP

TCP/IP
<i>status : String</i>
<i>open()</i> <i>close()</i> <i>send()</i> <i>acknowledge()</i> <i>synchronize()</i>

```
TCP/IP::send(s : Stream) {  
  if state = 'open'  
  {  
    (...)  
  }  
  
  if state = 'closed'  
  {  
    (...)  
  }  
  
  if state = 'idle'  
  {  
    (...)  
  }  
}
```

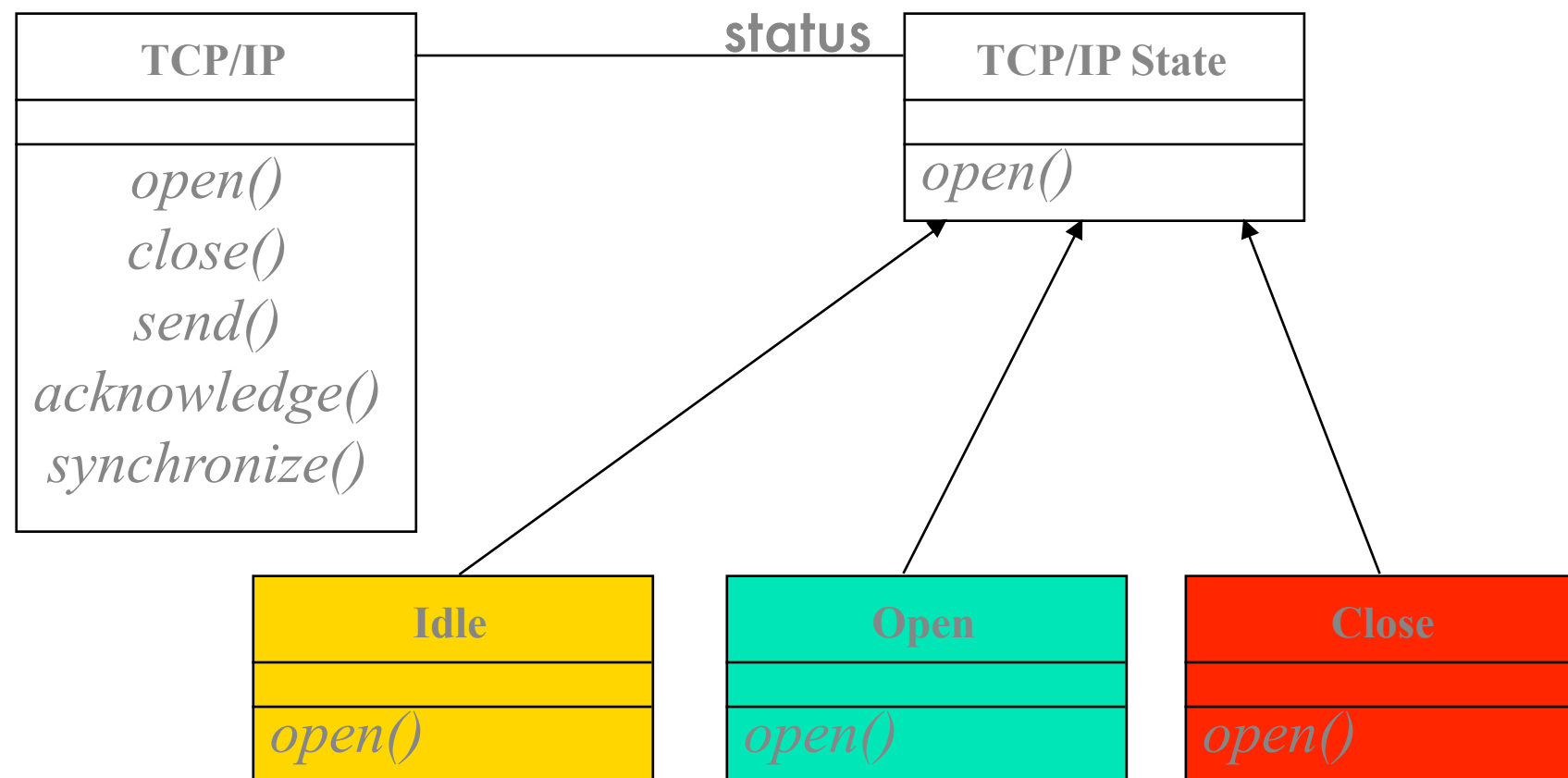
Problème

- Comment éviter que l'état de la connexion soit vérifié à chaque fois qu'un paquet est envoyé?

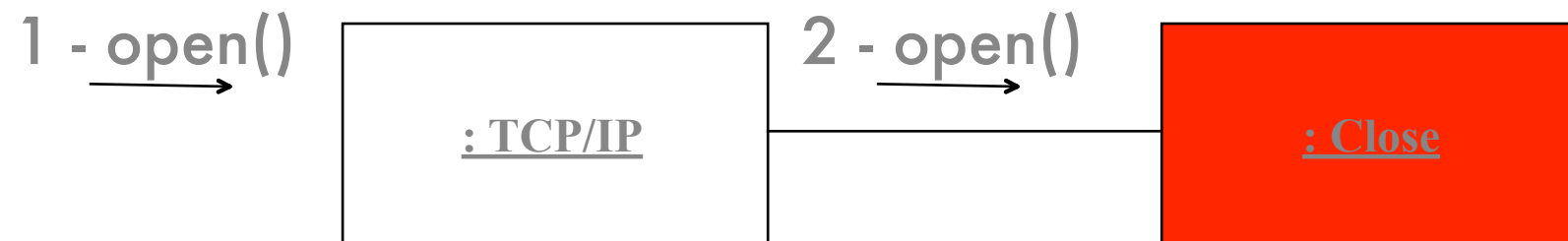
Solution

- Isoler les comportements dépendants des différents états de connexion dans des classes différentes.

En d'autres termes:

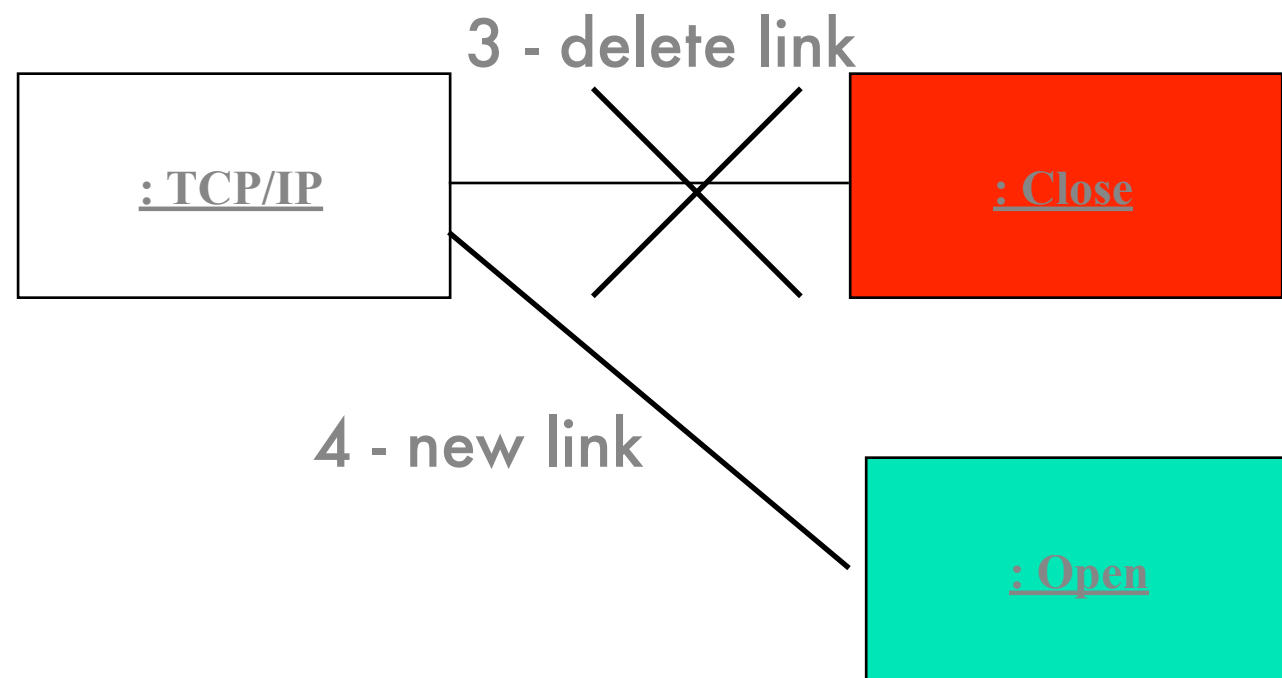


Exemple de connexion



```
TCP/IP::open() {  
    this.status.open();  
}
```


Exemple de connexion



Conséquences

- Chaque instance de la classe “TCP/IP” est associée à une instance d’une sous-classe de “TCP/IP State”.
- La vérification de l’état n’est plus nécessaire.

Observations

- Cette solution est utilisée dans la plupart des implémentations du protocole TCP/IP sur Unix.
- Une solution similaire est utilisée dans plusieurs éditeurs graphiques (comportement d'un outil selon le type de figure sélectionnée).

Le patron État

Nom

- State (État).
- Alias: Objects for States, Enveloppe-Letter.

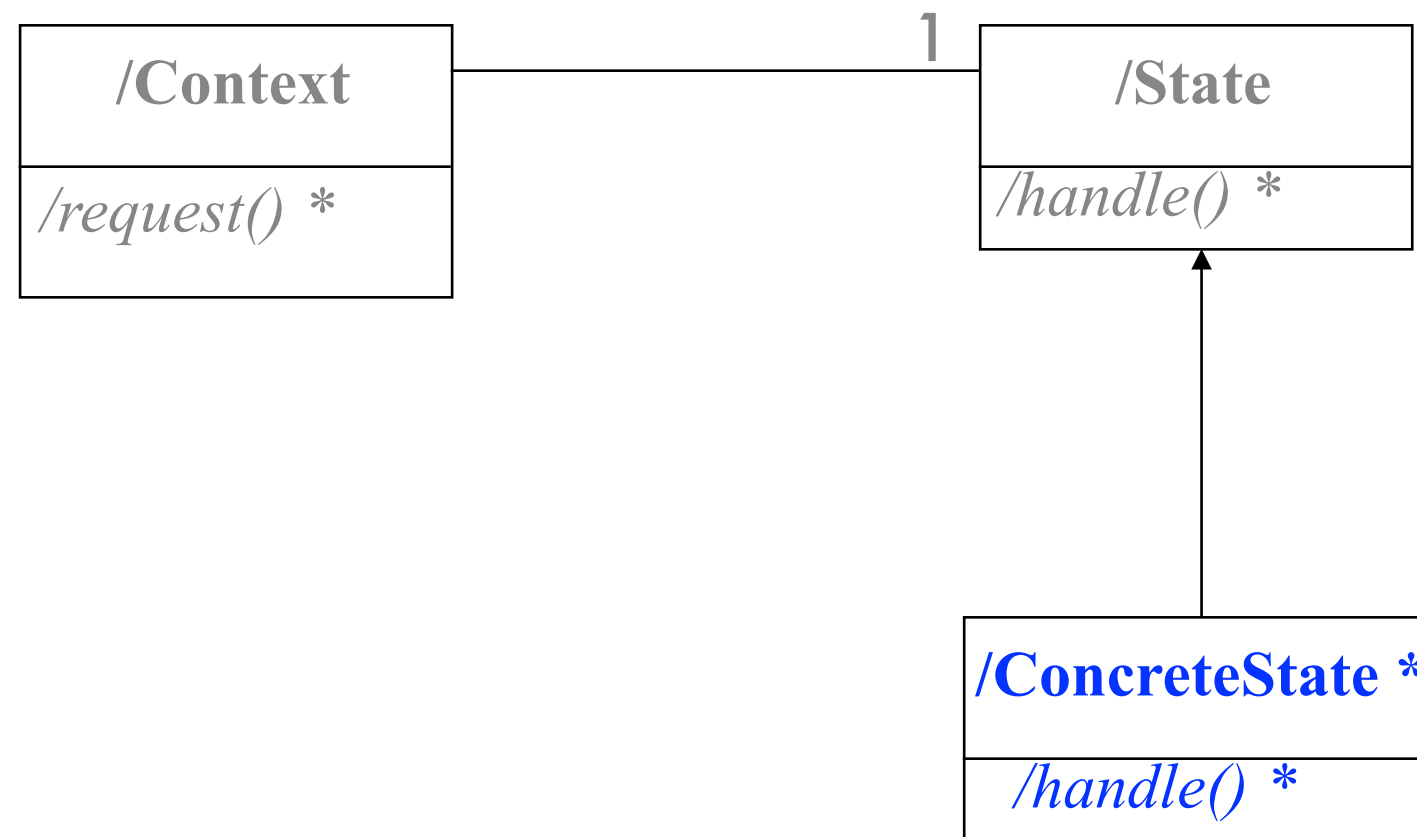
Problème

- Comment traiter un objet dont le comportement est fortement dépendant de son état, sans vérifier, à chaque appel d'une opération, l'état actuel?

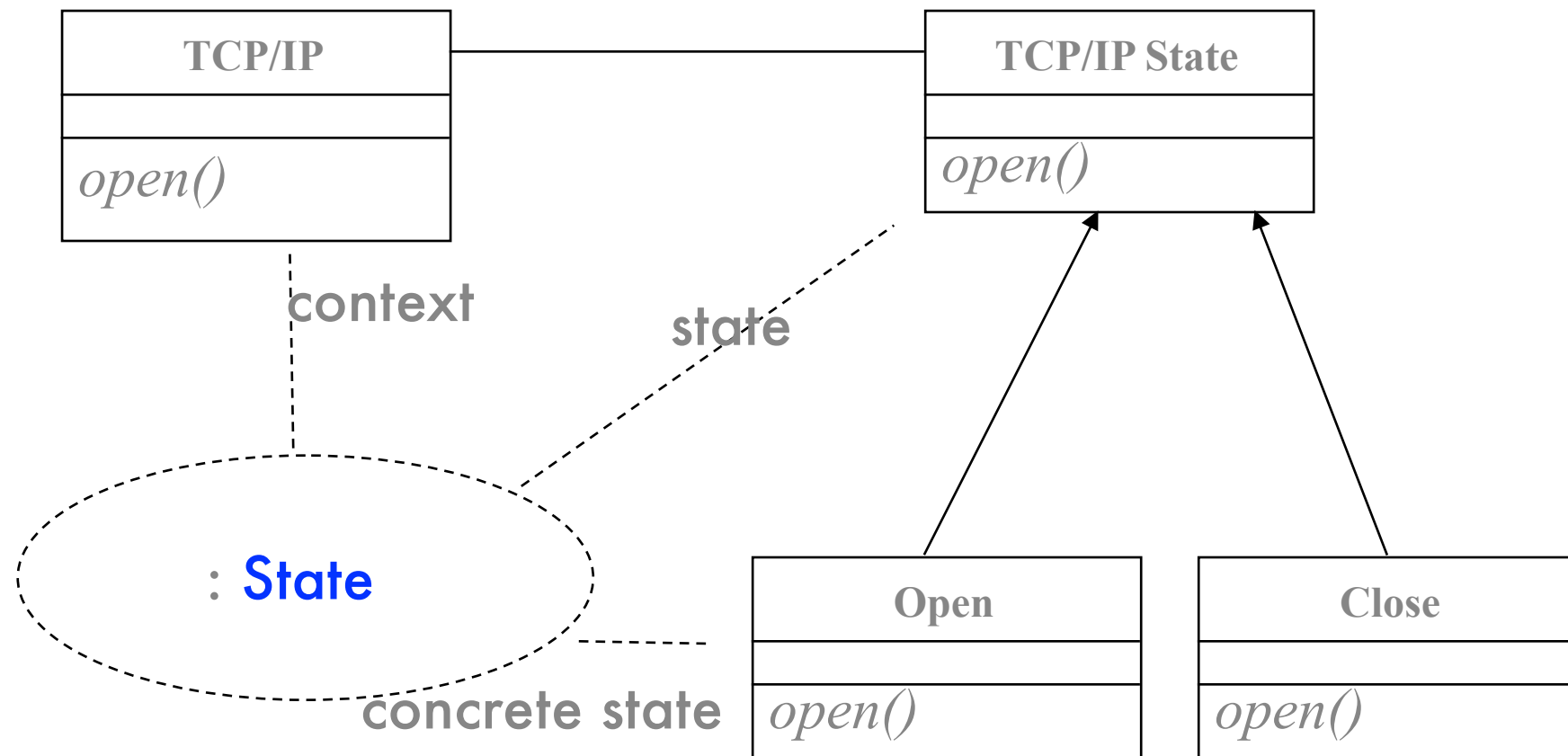
Contexte

- Le comportement d'un objet dépend de son état.
- Différentes opérations contiennent des opérateurs conditionnels sur l'état de l'objet.

Solution (1/2)



Solution (2/2)



Conséquences

- Le comportement spécifique à un état est isolé.
- Les transitions d'état sont explicites.
- Les objets-états peuvent être partagés.

Compromis d'implémentation

- Qui définit les transitions d'état?
- Création et destruction des états.
- Utilisation de l'héritage dynamique.