



Test statique



Jean-Marie Mottu
Le Traon – Baudry - Sunye

Test statique

- ▶ Ne requiert pas l'exécution du logiciel sous-test sur des données réelles
- ▶ Plusieurs approches
 - ▶ inspection de code (lisibilité du code, spécifications complètes...)
 - ▶ mesures statiques (couplage, nombre d'imbrications...)

Inspection de code

- ▶ Réunions de 4 personnes environ pour inspecter le code
 - ▶ 1 modérateur, le programmeur, le concepteur et 1 inspecteur
- ▶ Déroulement
 - ▶ le programmeur lit et explique son programme
 - ▶ le concepteur et l'inspecteur apportent leur expertise
 - ▶ les fautes sont listées
 - ▶ (pas corrigées-> à la charge du programmeur)

Inspection de code

- ▶ Efficacité : plus de 50 % de l'ensemble des fautes d'un projet sont détectées lors des inspections si il y en a (en moyenne plus de 75%)
- ▶ Défaut : mise en place lourde, nécessité de lien transversaux entre équipes, risques de tension...tâche plutôt fastidieuse

Test statique

► Règles

- être méthodique (cf. transparents suivants)
- un critère : le programme peut-il être repris par quelqu'un qui ne l'a pas fait
- un second critère : les algorithmes/l'architecture de contrôle apparaît-elle clairement ?
- décortiquer chaque algo et noter toute redondance curieuse (coller) et toute discontinuité lorsqu'il y a symétrie (ce qui peut révéler une modif incomplète du programme)

Test statique

► Exemple: vérification de la clarté

- RI :Détermination des paramètres globaux et de leur impact sur les fonctions propres

```
program recherche_tricho;  
uses crt;  
const  
    max_elt = 50;  
    choix1 = 1;  
    choix2 = 2;  
    fin    = 3;  
type  
    Tliste = array[1..max_elt] of integer;  
var  
    liste      : Tliste;  
    taille, choix, val : integer;  
    complex    : integer;
```

- But du programme non exprimé
- Manque de commentaires
- Identificateurs non explicites

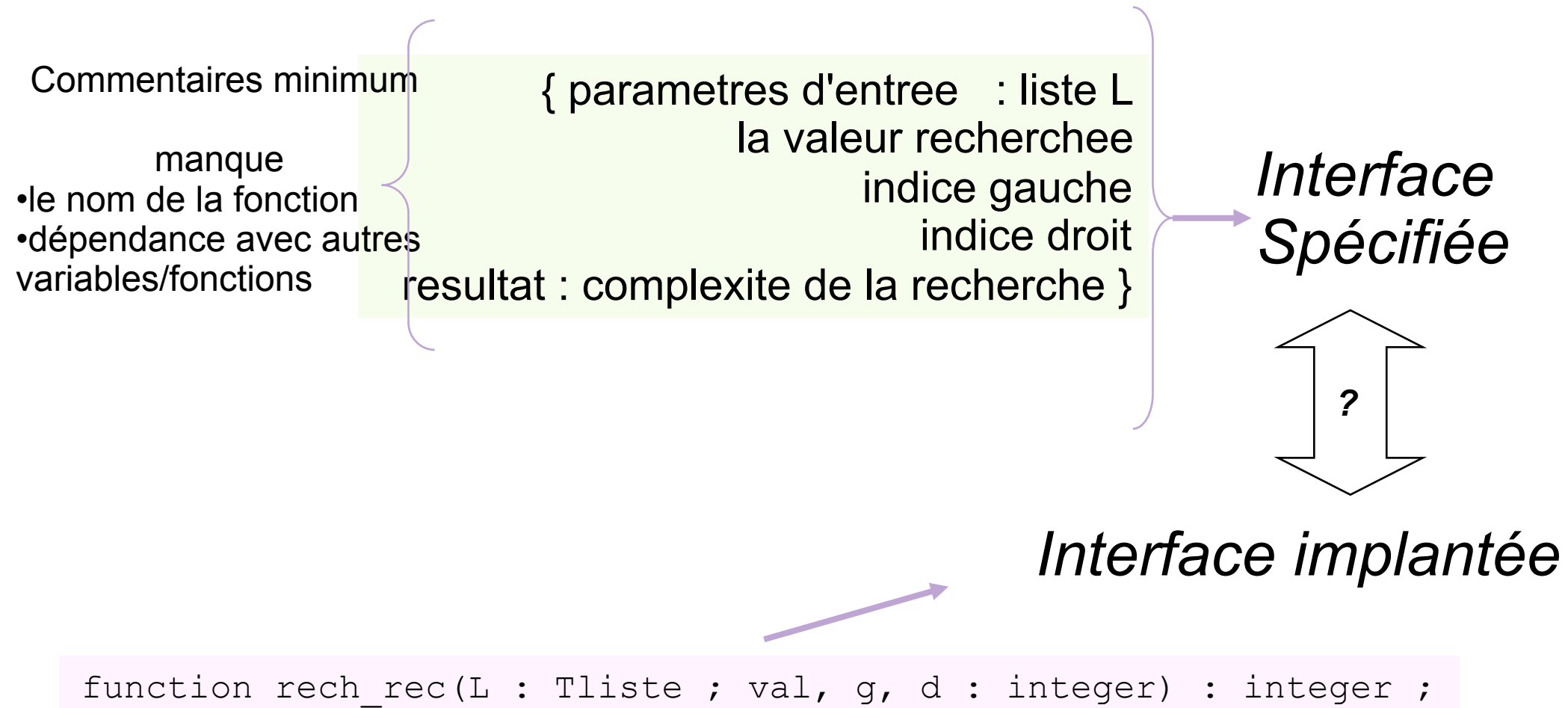
Test statique

Exemple: vérification de la clarté

R2 : Existence d'un entête clair pour chaque fonction

{-----
Recherche recursive d'une valeur dans une liste trie
-----}

Test statique: pour chaque fonction



Test statique

Quézako ?

```
var i, pt, dt : integer;
```

```
begin
```

```
  affiche(L, g, d);
```

```
  if g < d
```

```
  then
```

```
    begin
```

```
      pt := g + (d - g) div 3;
```

```
      if val > L[pt]
```

```
      then
```

```
        begin
```

```
          dt := (pt + 1 + d) div 2;
```

```
          if val > L[pt]
```

```
            then rech_rec := 2 + rech_rec(L, val, dt + 1, d)
```

```
            else rech_rec := 2 + rech_rec(L, val, pt + 1, dt)
```

```
          end
```

```
        else rech_rec := 1 + rech_rec(L, val, g, pt)
```

```
      end
```

```
    else rech_rec := 0
```

```
end; { rech_rec }
```

Action non spécifiée

Répétition ?

Test statique

- ▶ Métriques
- ▶ Analyse d'anomalies
- ▶ Preuve
- ▶ Exécution symbolique
- ▶ Simulation de modèle



Métriques

Métriques au niveau système

- ▶ Coupling Factor (= (total number of couplings) / ($n^2 - n$) ; with n = number of defined classes).
 - ▶ A high COF points to a high complexity of the system.
- ▶ ANM - Average Number of Methods per Class
- ▶ ANA - Average Number of Attributes per Class
- ▶ ANP - Average Number of Parameter per Method



Métriques au niveau classe (1 / 2)

- ▶ DIT - Depth of Inheritance Tree: Is the maximum length of the way from the class to the root. Classes without a parent class have a DIT of 0.
- ▶ NOC - Number of Children: Number of direct successor classes.
- ▶ WMC - Weighted Methods per Class: number of methods of the considered class.
- ▶ WAC - Weighted Attributes per Class: number of attributes of the considered class.
- ▶ CBO - Coupling between Object Classes: Number of classes, which are coupled with this class. Classes are coupled, if one class uses methods or attributes of the other class.

Métriques au niveau classe (2/2)

- ▶ PIM - Number of Public Methods
- ▶ NMI - Number of Methods inherited: Number of methods of the direct parent class
- ▶ NAI - Number of Attributes inherited Number of attributes of the direct parent class
- ▶ NMO - Number of Methods overwritten
- ▶ RFC - Response for a class Number of methods used by the class plus the methods of the class. Is the highest possible number of methods, which can be invoked by a message to this class.
- ▶ LOC - Lines of Code



Métriques au niveau méthode

- ▶ NOP - Number of Parameter
- ▶ LOC - Lines of Code
 - ▶ Loc, Kloc, Mloc
- ▶ CC - Complexité cyclomatique
- ▶ NPath
- ▶ Comment rate
 - ▶ Ratio #Lines of comments/Loc
 - ▶ Degree of code reusability
 - ▶ No comment = not reusable



Code Commenting Styles

Code: `int x = (really complicated expression);`

The Stater of the Obvious

// Computes x.

The More Precise Stater of Obvious

// Computes the value of x.

The Jedi

// This is not the line you are looking for.

The Wizard

// This is magic. Don't edit unless
// you are Gandalf.

The Edison

// I didn't fail, I just found 10,000 wrong
// explanations for how this line works.

The Kubrick

// This line was given to us by a
// monolith from outer space.

The Naive Planner

// To be replaced with new
// implementation in 2007.

The Naive Coder

// This logic never needs to be modified,
// so we don't need to document it so well

The Naive Interpreter of Good Practices

// Consider this line to be a black box.
// Encapsulation is a good practice, right?

The Forward Thinker

// Computes the value of x
// for the next step.

The Advisor

// I wouldn't try to understand, much
// less modify, this line if I were you.

The Terminator

// Hasta la refactoring, baby...

The Carelessly Vague

// Does stuff with the input.

The Eloquently Vague

// Performs the required computations
// and produces the proper result.

The Fermat

// I'd document this but it wouldn't fit
// in 80 columns.

The Carpe Diem

// Seems to work for now,
// let's not worry until it breaks.

The Zen

// To find happiness we must be open
// to new beliefs. I choose to believe this
// line works.

The Machine

// Humans cause bugs. So this line was
// designed to maximize machine
// performance and minimize human
// understanding.

The Lazy

// see docs

The Honest Lazy

// see docs (TODO: write docs)

The Liar

// To be documented later.

The Museum Curator

// Preserved intact from old system.

The Chooser

// We had to choose between meeting the
// deadline or writing organized code.
// (edit: we failed both)

The Zork Adventurer

// Don't look at this line too long.
// You are likely to be eaten by a grue.

The Purely Empirical

// This line produces correct results
// for all tests, so it is, by definition,
// correct.

The Time Traveler

// Future me: please forgive me for
// this code. After you forgive me, can you
// also please fix the code?

The Knight Guardian

// You had a choice: looking at this code,
// or living in blissful ignorance.
// You chose poorly.

Metrics on Inheritance Level

- ▶ **MIF - Method Inheritance Factor:** Relation of inherited methods to total number of methods.
- ▶ **AIF - Attribute Inheritance Factor:** Relation of inherited attributes to total number of attributes.





Mauvaises pratiques

Mauvaises pratiques

- ▶ Méthode outil.
- ▶ Code dupliqué.
- ▶ Classe donnée.
- ▶ Classe trop grande.
- ▶ Méthode trop longue.
- ▶ Paramètres rattachés.
- ▶ Excès de commentaires.
- ▶ Conditionnels imbriqués.
- ▶ Désir des attributs d'autrui.
- ▶ Généralisation spéculative.
- ▶ Nombre excessif de paramètres.
- ▶ Hiérarchies parallèles d'héritage.
- ▶ Attributs d'instance peu utilisées.
- ▶ Même nom, différentes significations.
- ▶ Nombre excessif de méthodes privées (ou protégées).



Méthodes outil

- ▶ Ce sont des méthodes sans référence (explicite ou implicite) à `this` (ou `self`, `current`, etc.).
- ▶ Souvent, peuvent être placées ailleurs: vérifier les paramètres.
- ▶ Doivent au moins être marquées (p.ex. «utility»).



Code dupliqué

- ▶ Tout faire une fois et seulement une fois.
- ▶ Le code dupliqué rend complexe la compréhension du code.
- ▶ Le code dupliqué est plus difficile à maintenir:
 - ▶ Tout changement doit être dupliqué.
 - ▶ Celui qui maintient le code doit le savoir.



Classes-données

- ▶ Classes contenant seulement des attributs, leurs accesseurs et leurs modificateurs (aka, Data Transfer Objects - DTO).
- ▶ Refactorings: Move Method.



Classes Dieu

- ▶ Souvent, l'excès de méthodes ou d'attributs cache une duplication de code.
- ▶ Une fois de plus, aucune métrique n'est exacte pour tous les cas.
- ▶ Trouver des ensembles disparates de méthodes et attributs.



Méthode trop longue

- ▶ Plus une méthode est longue, plus il est difficile de comprendre son fonctionnement.
- ▶ La méthode est la plus petite unité de surcharge.
- ▶ Aucune métrique n'est exacte pour tous les cas.
- ▶ Le corps d'une méthode doit être homogène (au même niveau d'abstraction).



Paramètres rattachés

- ▶ Cachent souvent un manque d'abstraction.
- ▶ Par exemple: Point.
- ▶ Une fois une nouvelle classe créée, il est souvent facile d'y ajouter un comportement spécifique.



Excès de commentaires

- ▶ Un commentaire doit décrire une intention et non expliquer une action.
- ▶ L'excès de commentaires inutiles surcharge le code et le rend illisible.
- ▶ Donner un nom plus significatif à la méthode, extraire le code commenté et en créer une nouvelle méthode.
Introduire des assertions.



Conditionnels imbriqués

- ▶ Symptôme d'une méthode mal placée.
 - ▶ Plutôt que faire un choix, permettre à la surcharge de le faire.
 - ▶ Les nouveaux cas ne demandent pas que le code existant soit changé (le but ultime de la conception).



Désir des attributs d'autrui

- ▶ Une méthode appelle les accesseurs d'une autre classe
 - ▶ déplacer la méthode.
- ▶ Parfois, seulement une partie de la méthode le fait
 - ▶ extraire cette partie et la déplacer.



Généralisation spéculative

- ▶ Classes trop génériques en prévision d'un futur besoin.



Nombre excessif de paramètres

- ▶ Toutes les données demandées par une méthode sont passées en paramètre.



Hiérarchies parallèles d'héritage

- ▶ L'ajout d'une classe à une hiérarchie implique l'ajout d'une classe à l'autre hiérarchie.
- ▶ Souvent, les classes des deux hiérarchies partagent le même préfixe.
- ▶ Exemples: Transaction et Comptes (assurances, bancaire, etc.)
 - ▶ Un Compte n'accepte que des Transactions de même type.



Attributs d'instance peu utilisés

- ▶ Si certaines instances les utilisent, et d'autres non: créer des sous-classes.
- ▶ Si utilisés seulement lors d'une opération particulière, considérer la création d'un objet-opérateur (voir patron de conception Commande).



Même nom, différentes significations

- ▶ **Conduit à une mauvaise interprétation du code:**
 - ▶ Identificateurs identiques: réutiliser une variable locale à une autre fin est souvent signe d'une méthode trop longue.
 - ▶ Vocabulaire surchargé (in english): Order, Serialize, Thread, etc.



Nombre excessif de méthodes privées (ou protégées)

- ▶ Les méthodes doivent être publiques, sauf si elles violent l'invariant de classe.
- ▶ Les méthodes publiques peuvent être testées plus facilement.

