

Plan de test unitaire pour l'application mobile du restaurant

JULIE FONTSA DIANA 21Q2356,
GOUETH ANNE ALEXANDRA 22W2278,
YMELE TAKOUGANG DRADONE 21U2032,
KWETCHE FOKAM DARREL 21S2177,
LEKANE TATSA EPHRAIM 21T2868,
Superviseur : Mr RÉGIS ATEMENGUE

9 juin 2024

Contents

0.1	Cas de test 1 : CalculateTotal_AvecEtSansDiscount	8
0.2	Cas de test 2 : ShowAdverts_PourUtilisateur	8
0.3	Cas de test 3 : SearchBasket_ArticlesCorrespondants	9
0.4	Cas de test 4 : GetBasketItem_ArticleSpecifique	9
0.5	Cas de test 5 : CreateBasketItem_NouvelArticle	9
0.6	Cas de test 6 : SerializeBasketItemsToJson_FormatCorrect	10
1	Cas de test 1 : CreateEvent_AvecEntreesValides	10
1.1	Étape 1 : ID du cas de test	10
1.2	Étape 2 : Description du cas de test	10
1.3	Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	10
1.4	Étape 4 : Tester les données	10
1.5	Étape 5 : Étapes d'exécution	10
1.6	Étape 6 : Résultat	11
1.7	Étape 7 : Résultat et post-conditions	11
1.8	Étape 8 : Réussite ou échec	11
2	Cas de test 2 : CreateEvent_AvecEntreesInvalides	11
2.1	Étape 1 : ID du cas de test	11
2.2	Étape 2 : Description du cas de test	11
2.3	Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	11
2.4	Étape 4 : Tester les données	11
2.5	Étape 5 : Étapes d'exécution	11
2.6	Étape 6 : Résultat	11
2.7	Étape 7 : Résultat et post-conditions	12
2.8	Étape 8 : Réussite ou échec	12
3	Cas de test 3 : IsSoldOut_AvecEtSansTicketsRestants	12
3.1	Étape 1 : ID du cas de test	12
3.2	Étape 2 : Description du cas de test	12
3.3	Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	12
3.4	Étape 4 : Tester les données	12
3.5	Étape 5 : Étapes d'exécution	12
3.6	Étape 6 : Résultat	12
3.7	Étape 7 : Résultat et post-conditions	12
3.8	Étape 8 : Réussite ou échec	12

4	Cas de test 4 : GetTagLine_AvecDifférentsEtats	12
4.1	Étape 1 : ID du cas de test	12
4.2	Étape 2 : Description du cas de test	13
4.3	Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	13
4.4	Étape 4 : Tester les données	13
4.5	Étape 5 : Étapes d'exécution	13
4.6	Étape 6 : Résultat	13
4.7	Étape 7 : Résultat et post-conditions	13
4.8	Étape 8 : Réussite ou échec	13
5	Cas de test : today_EventEnJour	13
5.1	Description	13
5.2	Hypothèses/Conditions préalables	14
5.3	Tester les données	14
5.4	Étapes d'exécution	14
5.5	Résultat attendu	14
5.6	Résultat et post-conditions	14
6	Cas de test : today_EventPasEnJour	14
6.1	Description	14
6.2	Hypothèses/Conditions préalables	14
6.3	Tester les données	14
6.4	Étapes d'exécution	14
6.5	Résultat attendu	14
6.6	Résultat et post-conditions	14
7	Cas de test : next7Days_EventDansLesProchains7Jours	14
7.1	Description	14
7.2	Hypothèses/Conditions préalables	15
7.3	Tester les données	15
7.4	Étapes d'exécution	15
7.5	Résultat attendu	15
7.6	Résultat et post-conditions	15
8	Cas de test : next7Days_EventPasDansLesProchains7Jours	15
8.1	Description	15
8.2	Hypothèses/Conditions préalables	15
8.3	Tester les données	15
8.4	Étapes d'exécution	15
8.5	Résultat attendu	15
8.6	Résultat et post-conditions	15
9	Cas de test : next30Days_EventDansLesProchains30Jours	15
9.1	Description	15
9.2	Hypothèses/Conditions préalables	16
9.3	Tester les données	16
9.4	Étapes d'exécution	16
9.5	Résultat attendu	16
9.6	Résultat et post-conditions	16

10 Cas de test : next30Days_EventPasDansLesProchains30Jours	16
10.1 Description	16
10.2 Hypothèses/Conditions préalables	16
10.3 Tester les données	16
10.4 Étapes d'exécution	16
10.5 Résultat attendu	16
10.6 Résultat et post-conditions	16
11 Cas de test 1 : Filtrer des événements avec une fonction de recherche valide	17
11.1 Description	17
11.2 Hypothèses/Conditions préalables	17
11.3 Tester les données	17
11.4 Étapes d'exécution	17
11.5 Résultat	17
11.6 Résultat et post-conditions	17
12 Cas de test 2 : Filtrer un tableau d'événements vide	17
12.1 Description	17
12.2 Hypothèses/Conditions préalables	17
12.3 Tester les données	17
12.4 Étapes d'exécution	18
12.5 Résultat	18
12.6 Résultat et post-conditions	18
13 Cas de test 3 : Utiliser une fonction de recherche invalide	18
13.1 Description	18
13.2 Hypothèses/Conditions préalables	18
13.3 Tester les données	18
13.4 Étapes d'exécution	18
13.5 Résultat	18
13.6 Résultat et post-conditions	18
14 Cas de test 4 : Filtrer des événements avec une fonction de recherche qui retourne toujours true	18
14.1 Description	18
14.2 Hypothèses/Conditions préalables	19
14.3 Tester les données	19
14.4 Étapes d'exécution	19
14.5 Résultat	19
14.6 Résultat et post-conditions	19
15 Cas de test 1	19
15.1 Étape 1 : ID du cas de test	19
15.2 Étape 2 : Description du cas de test	19
15.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	19
15.4 Étape 4 : Tester les données	19
15.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	19
15.6 Étape 6 : Résultat	20
15.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	20
15.8 Étape 8 : Réussite	20

16 Cas de test 2	20
16.1 Étape 1 : ID du cas de test	20
16.2 Étape 2 : Description du cas de test	20
16.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	20
16.4 Étape 4 : Tester les données	20
16.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	20
16.6 Étape 6 : Résultat	20
16.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	20
16.8 Étape 8 : Réussite	21
17 Cas de test 3	21
17.1 Étape 1 : ID du cas de test	21
17.2 Étape 2 : Description du cas de test	21
17.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	21
17.4 Étape 4 : Tester les données	21
17.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	21
17.6 Étape 6 : Résultat	21
17.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	21
17.8 Étape 8 : Réussite	21
18 Cas de test 1 : calculatePercentageDiscount_AvecPrixSupérieurAuMontantMinimum	21
18.1 Étape 1 : ID du cas de test	21
18.2 Étape 2 : Description du cas de test	22
18.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	22
18.4 Étape 4 : Tester les données	22
18.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	22
18.6 Étape 6 : Résultat	22
18.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	22
18.8 Étape 8 : Réussite ou échec	22
19 Cas de test 2 : calculatePercentageDiscount_AvecPrixInférieurAuMontantMinimum	22
19.1 Étape 1 : ID du cas de test	22
19.2 Étape 2 : Description du cas de test	22
19.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	22
19.4 Étape 4 : Tester les données	22
19.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	22
19.6 Étape 6 : Résultat	23
19.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	23
19.8 Étape 8 : Réussite ou échec	23
20 Cas de test 3 : calculateMoneyOff_AvecPrixSupérieurAuMontantMinimum	23
20.1 Étape 1 : ID du cas de test	23
20.2 Étape 2 : Description du cas de test	23
20.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	23
20.4 Étape 4 : Tester les données	23
20.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	23
20.6 Étape 6 : Résultat	23
20.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	23
20.8 Étape 8 : Réussite ou échec	23

21 Cas de test 4 : calculateMoneyOff_AvecPrixInférieurAuMontantMinimum	23
21.1 Étape 1 : ID du cas de test	23
21.2 Étape 2 : Description du cas de test	24
21.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	24
21.4 Étape 4 : Tester les données	24
21.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	24
21.6 Étape 6 : Résultat	24
21.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	24
21.8 Étape 8 : Réussite ou échec	24
22 Cas de test 5 : generateReferralCode_AvecIdUtilisateurValid	24
22.1 Étape 1 : ID du cas de test	24
22.2 Étape 2 : Description du cas de test	24
22.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	24
22.4 Étape 4 : Tester les données	24
22.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	24
22.6 Étape 6 : Résultat	24
22.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	25
22.8 Étape 8 : Réussite ou échec	25
23 Cas de test 6 : applyDiscount_AvecCodeDeRemiseValide	25
23.1 Étape 1 : ID du cas de test	25
23.2 Étape 2 : Description du cas de test	25
23.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables	25
23.4 Étape 4 : Tester les données	25
23.5 Étape 5 : Étapes d'exécution	25
23.6 Étape 6 : Résultat	25
23.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions	25
23.8 Étape 8 : Réussite ou échec	25
24 Cas de test 1	26
24.1 Étape 1 : Test de la fonction getPurchaseHistory	26
24.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction retourne une promesse qui se résout en un tableau d'objets Purchase	26
24.3 Étape 3 : Avoir un utilisateur avec un ID valide et des achats dans l'historique	26
24.4 Étape 4 : Données de test : ID d'utilisateur '123' et des données d'achat fictives	26
24.5 Étape 5 :	26
24.6 Étape 6 : Les tests unitaires passent	26
24.7 Étape 7 : La fonction getPurchaseHistory retourne correctement un tableau d'objets Purchase à partir des données d'achat	26
24.8 Étape 8 : Succès	26
25 Cas de test 2	26
25.1 Étape 1 : Test de la fonction parsePurchaseResponse	26
25.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction transforme correctement les données d'achat en tableau d'objets Purchase	26
25.3 Étape 3 : Avoir des données d'achat valides	26
25.4 Étape 4 : Données de test : Tableau d'objets d'achat fictifs	26
25.5 Étape 5 :	26
25.6 Étape 6 : Les tests unitaires passent	27
25.7 Étape 7 : La fonction parsePurchaseResponse transforme correctement les données d'achat en tableau d'objets Purchase	27
25.8 Étape 8 : Succès	27

26 Cas de test 1	27
26.1 Étape 1 : Test de la fonction createAccount avec un nom d'utilisateur valide	27
26.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction crée un compte avec un ID d'utilisateur et un nom d'utilisateur corrects	27
26.3 Étape 3 : L'utilisateur n'existe pas encore	27
26.4 Étape 4 : Nom d'utilisateur : "newuser@example.com"	27
26.5 Étape 5 :	27
26.6 Étape 6 : Le test passe	27
26.7 Étape 7 : La fonction createAccount crée correctement un compte avec un ID et un nom d'utilisateur valides	27
26.8 Étape 8 : Succès	27
27 Cas de test 2	27
27.1 Étape 1 : Test de la fonction createAccount avec un nom d'utilisateur invalide	27
27.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction lève une InvalidUsernameError	27
27.3 Étape 3 : Aucune condition préalable requise	27
27.4 Étape 4 : Nom d'utilisateur : "invaliduser.com"	27
27.5 Étape 5 :	27
27.6 Étape 6 : Le test passe	28
27.7 Étape 7 : La fonction createAccount lève correctement une InvalidUsernameError pour un nom d'utilisateur invalide	28
27.8 Étape 8 : Succès	28
28 Cas de test 3	28
28.1 Étape 1 : Test de la fonction createAccount avec un utilisateur existant	28
28.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction rejette avec une erreur indiquant que l'utilisateur existe déjà	28
28.3 Étape 3 : L'utilisateur existe déjà	28
28.4 Étape 4 : Nom d'utilisateur : "existinguser@example.com"	28
28.5 Étape 5 :	28
28.6 Étape 6 : Le test passe	28
28.7 Étape 7 : La fonction createAccount rejette correctement avec une erreur indiquant que l'utilisateur existe déjà	28
28.8 Étape 8 : Succès	28
29 Cas de test 4	28
29.1 Étape 1 : Test de la fonction getPastPurchases avec une requête réussie	28
29.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction retourne les achats passés	28
29.3 Étape 3 : L'utilisateur a des achats passés	28
29.4 Étape 4 : Aucune donnée de test requise	28
29.5 Étape 5 :	28
29.6 Étape 6 : Le test passe	29
29.7 Étape 7 : La fonction getPastPurchases retourne correctement les achats passés de l'utilisateur	29
29.8 Étape 8 : Succès	29
30 Cas de test 5	29
30.1 Étape 1 : Test de la fonction getPastPurchases avec une requête échouée	29
30.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction lève une erreur lorsque la requête échoue	29
30.3 Étape 3 : Aucune condition préalable requise	29
30.4 Étape 4 : Aucune donnée de test requise	29
30.5 Étape 5 :	29
30.6 Étape 6 : Le test passe	29
30.7 Étape 7 : La fonction getPastPurchases lève correctement une erreur lorsque la requête échoue	29
30.8 Étape 8 : Succès	29

Objectif et Portée

Ce document a pour objectif de définir les étapes et les procédures de test unitaire pour l'application mobile du restaurant, en utilisant le framework Jest et suivant le modèle Arrange-Act-Assert (A-A-A). Les tests couvriront cinq sous-dossiers : basket, error-handling, events, promotions, et users.

Vue d'ensemble de l'application

L'application mobile permet aux utilisateurs de sélectionner des produits à partir d'un menu, de les ajouter à un panier, de consulter et d'appliquer des promotions, et de passer des commandes. Elle inclut également des fonctionnalités de gestion de profil et de suivi des commandes.

Objectifs des tests

Les objectifs des tests unitaires sont de :

- Vérifier que chaque fonction individuelle de l'application fonctionne correctement en isolation.
- Assurer que les composants de base sont fiables et robustes.
- Détecter et corriger les bogues précocement dans le cycle de développement.
- Faciliter les modifications futures en garantissant que les nouvelles modifications n'introduisent pas de régressions.

Approche des tests

Méthodes et techniques de test

- Utilisation de tests unitaires pour vérifier la logique des fonctions isolées.
- Adoption du modèle A-A-A pour structurer les tests de manière cohérente :
 - Arrange : Préparer les données et l'état initial nécessaires pour le test.
 - Act : Exécuter la fonction ou le module à tester.
 - Assert : Vérifier que le résultat obtenu correspond au résultat attendu.

Rôles et responsabilités

- Développeurs : Écrire et maintenir les tests unitaires.
- Testeurs : Exécuter les tests, analyser les résultats et signaler les bogues.
- Chef de projet de test : Superviser l'activité de test et assurer la qualité globale.

Calendrier des tests

Phase	Date de début	Date de fin
Planification	10/06/2024	15/06/2024
Conception	16/06/2024	20/06/2024
Écriture des tests	21/06/2024	30/06/2024
Exécution	01/07/2024	10/07/2024
Reporting	11/07/2024	15/07/2024

Environnement de test

Les tests unitaires seront exécutés dans l'environnement de développement utilisant :

- Framework de test : Jest.
- Configurations logicielles : Node.js, npm/yarn.
- Outils de CI/CD : GitHub Actions, Jenkins pour l'intégration continue.

Données de test

Les données de test incluront :

- Données simulées : Objets JSON représentant des utilisateurs, des produits, des promotions, etc.
- Mocking/Stubbing : Utilisation de bibliothèques comme jest.mock pour simuler des modules externes ou des dépendances.

Cas de test des sous-dossiers

Cas de test du sous-dossier Basket

0.1 Cas de test 1 : CalculateTotal_AvecEtSansDiscount

Description : Vérifier le calcul du total avec et sans remise

Hypothèses/Conditions préalables : Avoir une liste d'articles dans le panier

Tester les données :

- Deux articles dans le panier (Pizza Margherita à 10 € et Salade César à 7 €)
- Appliquer un discount de 10%

Étapes d'exécution :

1. Calculer le total sans discount
2. Calculer le total avec discount

Résultat :

- Total sans discount : 27 €
- Total avec discount : 26.9 €

Résultat et post-conditions : Test réussi

0.2 Cas de test 2 : ShowAdverts_PourUtilisateur

Description : Vérifier l'affichage des annonces en fonction du statut premium de l'utilisateur

Hypothèses/Conditions préalables : Avoir deux utilisateurs, l'un avec un abonnement premium, l'autre sans

Tester les données :

- Utilisateur avec abonnement premium
- Utilisateur sans abonnement premium

Étapes d'exécution :

1. Appeler la fonction showAdverts avec l'utilisateur premium
2. Appeler la fonction showAdverts avec l'utilisateur sans abonnement premium

Résultat :

- Pas d'affichage d'annonces pour l'utilisateur premium
- Affichage d'annonces pour l'utilisateur sans abonnement premium

Résultat et post-conditions : Test réussi

0.3 Cas de test 3 : SearchBasket_ArticlesCorrespondants

Description : Vérifier la recherche d'articles dans le panier

Hypothèses/Conditions préalables : Avoir une liste d'articles dans le panier

Tester les données :

- Articles dans le panier : Pizza Margherita, Salade César, Spaghetti Bolognese
- Requête de recherche : "Pizza"

Étapes d'exécution :

1. Appeler la fonction searchBasket avec la liste d'articles et la requête de recherche

Résultat :

- La recherche doit retourner 1 article correspondant : Pizza Margherita

Résultat et post-conditions : Test réussi

0.4 Cas de test 4 : GetBasketItem_ArticleSpecifique

Description : Vérifier la récupération d'un article spécifique dans le panier

Hypothèses/Conditions préalables : Avoir une liste d'articles dans le panier

Tester les données :

- Articles dans le panier : Pizza Margherita, Salade César
- Identification de l'article à récupérer : { id: 2 }

Étapes d'exécution :

1. Appeler la fonction getBasketItem avec la liste d'articles et l'identification de l'article

Résultat :

- L'article récupéré doit être la Salade César

Résultat et post-conditions : Test réussi

0.5 Cas de test 5 : CreateBasketItem_NouvelArticle

Description : Vérifier la création d'un nouvel article dans le panier

Hypothèses/Conditions préalables : Avoir une liste d'articles dans le panier

Tester les données :

- Articles existants dans le panier : Pizza Margherita, Salade César
- Nouvel article à créer : { name: 'Burger', id: 3, ticketPrice: 8 }, avec 2 billets requis

Étapes d'exécution :

1. Appeler la fonction `createBasketItem` avec la liste d'articles, le nouvel article et le nombre de billets requis

Résultat :

- Le nouvel article créé doit avoir le nom "Burger", l'ID 3 et le prix de 8, avec 2 billets

Résultat et post-conditions : Test réussi

0.6 Cas de test 6 : `SerializeBasketItemsToJson_FormatCorrect`

Description : Vérifier la sérialisation des articles du panier en format JSON

Hypothèses/Conditions préalables : Avoir une liste d'articles dans le panier

Tester les données :

- Articles dans le panier : Pizza Margherita (ID 1, prix 10 €, 2 billets), Salade César (ID 2, prix 7 €, 1 billet)

Étapes d'exécution :

1. Appeler la fonction `serializeBasketItemsToJson` avec la liste d'articles

Résultat :

- Le JSON généré doit correspondre à la structure attendue

Résultat et post-conditions : Test réussi

Cas de test du sous-dossier Events pour le fichier `event.js`

1 Cas de test 1 : `CreateEvent_AvecEntreesValides`

1.1 Étape 1 : ID du cas de test

`CreateEvent_AvecEntreesValides`

1.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction `createEvent()` crée correctement un événement avec des entrées valides.

1.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

Aucune.

1.4 Étape 4 : Tester les données

- Nom de l'événement : "Concert de musique classique"
- Prix du billet : 50.00
- Nombre total de billets : 1000

1.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Appeler la fonction `createEvent()` avec les données de test.
2. Vérifier que l'événement créé a les bonnes valeurs pour les propriétés `name`, `ticketPrice`, `totalTickets` et `ticketsRemaining`.

1.6 Étape 6 : Résultat

L'événement créé a les valeurs attendues pour les propriétés suivantes :

- name = "Concert de musique classique"
- ticketPrice = 50.00
- totalTickets = 1000
- ticketsRemaining = 1000

1.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le test a réussi. L'événement a été créé correctement avec les entrées valides.

1.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

2 Cas de test 2 : CreateEvent_AvecEntreesInvalides

2.1 Étape 1 : ID du cas de test

CreateEvent_AvecEntreesInvalides

2.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction createEvent() lève les exceptions appropriées avec des entrées non valides.

2.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

Aucune.

2.4 Étape 4 : Tester les données

- Nom de l'événement invalide : 123
- Prix du billet invalide : -10.00
- Nombre total de billets invalide : 0

2.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Appeler la fonction createEvent() avec les données de test invalides.
2. Vérifier que les exceptions InvalidEventNameError et InvalidEventPriceError sont levées.

2.6 Étape 6 : Résultat

Les exceptions suivantes sont levées :

- Lors de l'appel avec un nom d'événement invalide (123) : InvalidEventNameError
- Lors de l'appel avec un prix de billet invalide (-10.00) : InvalidEventPriceError
- Lors de l'appel avec un nombre total de billets invalide (0) : InvalidEventPriceError

2.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le test a réussi. Les exceptions appropriées ont été levées avec les entrées non valides.

2.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

3 Cas de test 3 : IsSoldOut_AvecEtSansTicketsRestants

3.1 Étape 1 : ID du cas de test

IsSoldOut_AvecEtSansTicketsRestants

3.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction isSoldOut() retourne la bonne valeur pour des événements avec et sans billets restants.

3.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

Aucune.

3.4 Étape 4 : Tester les données

- Événement épuisé (0 billet restant)
- Événement avec des billets disponibles (50 billets restants)

3.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Créer les deux événements de test.
2. Appeler la fonction isSoldOut() pour chaque événement.
3. Vérifier que la fonction retourne true pour l'événement épuisé et false pour l'événement avec des billets disponibles.

3.6 Étape 6 : Résultat

- Pour l'événement épuisé (0 billet restant), isSoldOut() retourne true.
- Pour l'événement avec des billets disponibles (50 billets restants), isSoldOut() retourne false.

3.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le test a réussi. La fonction isSoldOut() a retourné les bonnes valeurs pour les deux cas de test.

3.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

4 Cas de test 4 : GetTagLine_AvecDifferentEtats

4.1 Étape 1 : ID du cas de test

GetTagLine_AvecDifferentEtats

4.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction `getTagLine()` retourne la bonne ligne d'information pour différents états d'événement.

4.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

- Le nombre minimum de billets restants pour être considéré comme populaire est de 10.

4.4 Étape 4 : Tester les données

- Événement épuisé (0 billet restant)
- Événement avec peu de billets restants (5 billets restants)
- Événement populaire (50 billets restants)
- Événement non populaire (50 billets restants)

4.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Créer les quatre événements de test.
2. Appeler la fonction `getTagLine()` pour chaque événement, en passant le nombre minimum de billets restants pour être considéré comme populaire.
3. Vérifier que la fonction retourne la ligne d'information attendue pour chaque événement.

4.6 Étape 6 : Résultat

- Pour l'événement épuisé (0 billet restant), `getTagLine()` retourne "Event Sold Out!".
- Pour l'événement avec peu de billets restants (5 billets restants), `getTagLine()` retourne "Hurry only 5 tickets left!".
- Pour l'événement populaire (50 billets restants), `getTagLine()` retourne "This Event is getting a lot of interest. Don't miss out, purchase your ticket now!".
- Pour l'événement non populaire (50 billets restants), `getTagLine()` retourne "Don't miss out, purchase your ticket now!".

4.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le test a réussi. La fonction `getTagLine()` a retourné les bonnes lignes d'information pour les différents états d'événement.

4.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

Cas de test du sous-dossier Events pour le fichier `filter.js`

5 Cas de test : `today_EventEnJour`

5.1 Description

Vérifier que la fonction `today()` renvoie `true` lorsque l'événement a lieu aujourd'hui.

5.2 Hypothèses/Conditions préalables

L'événement a lieu aujourd'hui.

5.3 Tester les données

Une date correspondant à aujourd'hui.

5.4 Étapes d'exécution

1. Créer un événement avec une date correspondant à aujourd'hui.
2. Appeler la fonction `today()` avec l'événement en paramètre.

5.5 Résultat attendu

La fonction `today()` renvoie `true`.

5.6 Résultat et post-conditions

Le test réussit.

6 Cas de test : `today_EventPasEnJour`

6.1 Description

Vérifier que la fonction `today()` renvoie `false` lorsque l'événement n'a pas lieu aujourd'hui.

6.2 Hypothèses/Conditions préalables

L'événement n'a pas lieu aujourd'hui.

6.3 Tester les données

Une date correspondant à un jour après aujourd'hui.

6.4 Étapes d'exécution

1. Créer un événement avec une date correspondant à un jour après aujourd'hui.
2. Appeler la fonction `today()` avec l'événement en paramètre.

6.5 Résultat attendu

La fonction `today()` renvoie `false`.

6.6 Résultat et post-conditions

Le test réussit.

7 Cas de test : `next7Days_EventDansLesProchains7Jours`

7.1 Description

Vérifier que la fonction `next7Days()` renvoie `true` lorsque l'événement a lieu dans les 7 prochains jours.

7.2 Hypothèses/Conditions préalables

L'événement a lieu dans les 7 prochains jours.

7.3 Tester les données

Une date correspondant à 3 jours après aujourd'hui.

7.4 Étapes d'exécution

1. Créer un événement avec une date correspondant à 3 jours après aujourd'hui.
2. Appeler la fonction `next7Days()` avec l'événement en paramètre.

7.5 Résultat attendu

La fonction `next7Days()` renvoie `true`.

7.6 Résultat et post-conditions

Le test réussit.

8 Cas de test : `next7Days_EventPasDansLesProchains7Jours`

8.1 Description

Vérifier que la fonction `next7Days()` renvoie `false` lorsque l'événement n'a pas lieu dans les 7 prochains jours.

8.2 Hypothèses/Conditions préalables

L'événement n'a pas lieu dans les 7 prochains jours.

8.3 Tester les données

Une date correspondant à 8 jours après aujourd'hui.

8.4 Étapes d'exécution

1. Créer un événement avec une date correspondant à 8 jours après aujourd'hui.
2. Appeler la fonction `next7Days()` avec l'événement en paramètre.

8.5 Résultat attendu

La fonction `next7Days()` renvoie `false`.

8.6 Résultat et post-conditions

Le test réussit.

9 Cas de test : `next30Days_EventDansLesProchains30Jours`

9.1 Description

Vérifier que la fonction `next30Days()` renvoie `true` lorsque l'événement a lieu dans les 30 prochains jours.

9.2 Hypothèses/Conditions préalables

L'événement a lieu dans les 30 prochains jours.

9.3 Tester les données

Une date correspondant à 15 jours après aujourd'hui.

9.4 Étapes d'exécution

1. Créer un événement avec une date correspondant à 15 jours après aujourd'hui.
2. Appeler la fonction `next30Days()` avec l'événement en paramètre.

9.5 Résultat attendu

La fonction `next30Days()` renvoie `true`.

9.6 Résultat et post-conditions

Le test réussit.

10 Cas de test : `next30Days_EventPasDansLesProchains30Jours`

10.1 Description

Vérifier que la fonction `next30Days()` renvoie `false` lorsque l'événement n'a pas lieu dans les 30 prochains jours.

10.2 Hypothèses/Conditions préalables

L'événement n'a pas lieu dans les 30 prochains jours.

10.3 Tester les données

Une date correspondant à 31 jours après aujourd'hui.

10.4 Étapes d'exécution

1. Créer un événement avec une date correspondant à 31 jours après aujourd'hui.
2. Appeler la fonction `next30Days()` avec l'événement en paramètre.

10.5 Résultat attendu

La fonction `next30Days()` renvoie `false`.

10.6 Résultat et post-conditions

Le test réussit.

Cas de test du sous-dossier Events pour le fichier search.js

11 Cas de test 1 : Filtrer des événements avec une fonction de recherche valide

11.1 Description

Vérifier que la fonction `getEvents()` filtre correctement les événements en utilisant une fonction de recherche valide.

11.2 Hypothèses/Conditions préalables

Un tableau d'événements et une fonction de recherche valide sont fournis.

11.3 Tester les données

- Tableau d'événements : `[new Event(1, 'Event 1', 100, 1000, 500, new Date('2023-06-01')), new Event(2, 'Event 2', 50, 500, 100, new Date('2023-06-15')), new Event(3, 'Event 3', 75, 750, 400, new Date('2023-06-01')),]`
- Fonction de recherche valide : `(event) ⇒ event.date.getDate() === 1`

11.4 Étapes d'exécution

1. Appeler la fonction `getEvents()` avec le tableau d'événements et la fonction de recherche valide.
2. Vérifier que le tableau d'événements filtrés a une longueur inférieure ou égale à la longueur du tableau d'événements d'entrée.
3. Vérifier que le tableau d'événements filtrés contient les événements attendus.

11.5 Résultat

Le tableau d'événements filtrés contient les événements attendus.

11.6 Résultat et post-conditions

Succès. La fonction `getEvents()` a correctement filtré les événements en utilisant la fonction de recherche valide.

12 Cas de test 2 : Filtrer un tableau d'événements vide

12.1 Description

Vérifier que la fonction `getEvents()` retourne un tableau vide lorsqu'elle est appelée avec un tableau d'événements vide.

12.2 Hypothèses/Conditions préalables

Un tableau d'événements vide et une fonction de recherche valide sont fournis.

12.3 Tester les données

- Tableau d'événements : `[]`
- Fonction de recherche valide : `(event) ⇒ event.date.getDate() === 1`

12.4 Étapes d'exécution

1. Appeler la fonction `getEvents()` avec le tableau d'événements vide et la fonction de recherche valide.
2. Vérifier que le tableau d'événements filtrés est vide.

12.5 Résultat

Le tableau d'événements filtrés est vide.

12.6 Résultat et post-conditions

Succès. La fonction `getEvents()` a correctement retourné un tableau vide lorsqu'elle a été appelée avec un tableau d'événements vide.

13 Cas de test 3 : Utiliser une fonction de recherche invalide

13.1 Description

Vérifier que la fonction `getEvents()` lève une erreur lorsqu'elle est appelée avec une fonction de recherche invalide.

13.2 Hypothèses/Conditions préalables

Un tableau d'événements et une fonction de recherche invalide sont fournis.

13.3 Tester les données

- Tableau d'événements : `[new Event(1, 'Event 1', 100, 1000, 500, new Date('2023-06-01')), new Event(2, 'Event 2', 50, 500, 100, new Date('2023-06-15')), new Event(3, 'Event 3', 75, 750, 400, new Date('2023-06-01')),]`
- Fonction de recherche invalide : `null`

13.4 Étapes d'exécution

1. Appeler la fonction `getEvents()` avec le tableau d'événements et la fonction de recherche invalide.
2. Vérifier que la fonction lève une erreur.

13.5 Résultat

La fonction `getEvents()` lève une erreur.

13.6 Résultat et post-conditions

Succès. La fonction `getEvents()` a correctement levé une erreur lorsqu'elle a été appelée avec une fonction de recherche invalide.

14 Cas de test 4 : Filtrer des événements avec une fonction de recherche qui retourne toujours true

14.1 Description

Vérifier que la fonction `getEvents()` retourne tous les événements lorsqu'elle est appelée avec une fonction de recherche qui retourne toujours true.

14.2 Hypothèses/Conditions préalables

Un tableau d'événements et une fonction de recherche qui retourne toujours true sont fournis.

14.3 Tester les données

- Tableau d'événements : [new Event(1, 'Event 1', 100, 1000, 500, new Date('2023-06-01')), new Event(2, 'Event 2', 50, 500, 100, new Date('2023-06-15')), new Event(3, 'Event 3', 75, 750, 400, new Date('2023-06-01')),]
- Fonction de recherche : \Rightarrow true

14.4 Étapes d'exécution

1. Appeler la fonction getEvents() avec le tableau d'événements et la fonction de recherche qui retourne toujours true.
2. Vérifier que le tableau d'événements filtrés contient tous les événements du tableau d'entrée.

14.5 Résultat

Le tableau d'événements filtrés contient tous les événements du tableau d'entrée.

14.6 Résultat et post-conditions

Succès. La fonction getEvents() a correctement retourné tous les événements lorsqu'elle a été appelée avec une fonction de recherche qui retourne toujours true.

Cas de test du sous-dossier Promotions/exchange

15 Cas de test 1

15.1 Étape 1 : ID du cas de test

TC01

15.2 Étape 2 : Description du cas de test

Récupération du taux de change pour une devise valide

15.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La devise "USD" est valide

15.4 Étape 4 : Tester les données

Devise : "USD", Taux de change attendu : 1.25

15.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Définir le taux de change attendu
2. Configurer le mockage de l'appel à exchangeRateProvider.callExchangeRateProvider pour retourner le taux de change attendu
3. Appeler la fonction getExchangeRate avec la devise "USD" et un callback

4. Vérifier que la fonction `exchangeRateProvider.callExchangeRateProvider` a été appelée avec la devise "USD"
5. Vérifier que le callback a été appelé avec la réponse attendue

15.6 Étape 6 : Résultat

Le test passe

15.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le taux de change est correctement récupéré pour la devise valide "USD"

15.8 Étape 8 : Réussite

16 Cas de test 2

16.1 Étape 1 : ID du cas de test

TC02

16.2 Étape 2 : Description du cas de test

Gestion d'une devise non supportée

16.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La devise "INVALID" n'est pas prise en charge

16.4 Étape 4 : Tester les données

Devise : "INVALID", Erreur attendue : "Currency not supported"

16.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Configurer le mockage de l'appel à `exchangeRateProvider.callExchangeRateProvider` pour lever une erreur "Currency not supported"
2. Appeler la fonction `getExchangeRate` avec la devise "INVALID" et un callback
3. Vérifier que la fonction `exchangeRateProvider.callExchangeRateProvider` a été appelée avec la devise "INVALID"
4. Vérifier que le callback a été appelé avec la réponse attendue contenant l'erreur

16.6 Étape 6 : Résultat

Le test passe

16.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

L'erreur "Currency not supported" est correctement gérée pour la devise non supportée "INVALID"

16.8 Étape 8 : Réussite

17 Cas de test 3

17.1 Étape 1 : ID du cas de test

TC03

17.2 Étape 2 : Description du cas de test

Appel du callback fourni

17.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La devise "EUR" est valide

17.4 Étape 4 : Tester les données

Devise : "EUR", Taux de change attendu : 1.18

17.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

1. Définir le taux de change attendu
2. Configurer le mockage de l'appel à `exchangeRateProvider.callExchangeRateProvider` pour retourner le taux de change attendu
3. Créer un mock pour le callback
4. Appeler la fonction `getExchangeRate` avec la devise "EUR" et le callback
5. Vérifier que la fonction `exchangeRateProvider.callExchangeRateProvider` a été appelée avec la devise "EUR"
6. Vérifier que le callback a été appelé avec la réponse attendue

17.6 Étape 6 : Résultat

Le test passe

17.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le callback fourni est bien appelé avec la réponse attendue

17.8 Étape 8 : Réussite

Cas de test du sous-dossier Promotions

18 Cas de test 1 : `calculatePercentageDiscount_AvecPrixSupérieurAuMontant`

18.1 Étape 1 : ID du cas de test

`calculatePercentageDiscount_AvecPrixSupérieurAuMontantMinimum`

18.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction `calculatePercentageDiscount` calcule correctement le prix après remise lorsque le prix actuel est supérieur au montant minimum requis.

18.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La remise est de 20%, le montant minimum requis est de 50 et le prix actuel est de 100.

18.4 Étape 4 : Tester les données

Appeler la fonction `calculatePercentageDiscount` avec les données ci-dessus.

18.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

Appeler la fonction `calculatePercentageDiscount` avec les paramètres `percentage = 20`, `minimumSpend = 50` et `currentPrice = 100`.

18.6 Étape 6 : Résultat

Le résultat attendu est 80.

18.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le résultat obtenu est 80, ce qui correspond au résultat attendu. Le test a donc réussi.

18.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

19 Cas de test 2 : `calculatePercentageDiscount_AvecPrixInférieurAuMontantMinimum`

19.1 Étape 1 : ID du cas de test

`calculatePercentageDiscount_AvecPrixInférieurAuMontantMinimum`

19.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction `calculatePercentageDiscount` calcule correctement le prix après remise lorsque le prix actuel est inférieur au montant minimum requis.

19.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La remise est de 20%, le montant minimum requis est de 50 et le prix actuel est de 40.

19.4 Étape 4 : Tester les données

Appeler la fonction `calculatePercentageDiscount` avec les données ci-dessus.

19.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

Appeler la fonction `calculatePercentageDiscount` avec les paramètres `percentage = 20`, `minimumSpend = 50` et `currentPrice = 40`.

19.6 Étape 6 : Résultat

Le résultat attendu est 40.

19.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le résultat obtenu est 40, ce qui correspond au résultat attendu. Le test a donc réussi.

19.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

20 Cas de test 3 : calculateMoneyOff_AvecPrixSupérieurAuMontantMinimum

20.1 Étape 1 : ID du cas de test

calculateMoneyOff_AvecPrixSupérieurAuMontantMinimum

20.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction calculateMoneyOff calcule correctement le prix après remise lorsque le prix actuel est supérieur au montant minimum requis.

20.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La remise est de 20, le montant minimum requis est de 50 et le prix actuel est de 100.

20.4 Étape 4 : Tester les données

Appeler la fonction calculateMoneyOff avec les données ci-dessus.

20.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

Appeler la fonction calculateMoneyOff avec les paramètres discount = 20, minimumSpend = 50 et current-Price = 100.

20.6 Étape 6 : Résultat

Le résultat attendu est 80.

20.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le résultat obtenu est 80, ce qui correspond au résultat attendu. Le test a donc réussi.

20.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

21 Cas de test 4 : calculateMoneyOff_AvecPrixInférieurAuMontantMinimum

21.1 Étape 1 : ID du cas de test

calculateMoneyOff_AvecPrixInférieurAuMontantMinimum

21.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction `calculateMoneyOff` calcule correctement le prix après remise lorsque le prix actuel est inférieur au montant minimum requis.

21.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

La remise est de 20, le montant minimum requis est de 50 et le prix actuel est de 40.

21.4 Étape 4 : Tester les données

Appeler la fonction `calculateMoneyOff` avec les données ci-dessus.

21.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

Appeler la fonction `calculateMoneyOff` avec les paramètres `discount = 20`, `minimumSpend = 50` et `current-Price = 40`.

21.6 Étape 6 : Résultat

Le résultat attendu est 40.

21.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le résultat obtenu est 40, ce qui correspond au résultat attendu. Le test a donc réussi.

21.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

22 Cas de test 5 : `generateReferralCode_AvecIdUtilisateurValid`

22.1 Étape 1 : ID du cas de test

`generateReferralCode_AvecIdUtilisateurValid`

22.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction `generateReferralCode` génère un code de parrainage valide lorsque l'ID de l'utilisateur est valide.

22.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

L'ID de l'utilisateur est 123.

22.4 Étape 4 : Tester les données

Appeler la fonction `generateReferralCode` avec l'ID de l'utilisateur.

22.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

Appeler la fonction `generateReferralCode` avec le paramètre `userId = 123`.

22.6 Étape 6 : Résultat

Le résultat attendu est un code de parrainage au format `#FRIEND-#3-#123`.

22.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le résultat obtenu correspond au format attendu. Le test a donc réussi.

22.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

23 Cas de test 6 : applyDiscount_AvecCodeDeRemiseValide

23.1 Étape 1 : ID du cas de test

applyDiscount_AvecCodeDeRemiseValide

23.2 Étape 2 : Description du cas de test

Vérifier que la fonction applyDiscount applique correctement la remise lorsque le code de remise est valide.

23.3 Étape 3 : Hypothèses/Conditions préalables

Le code de remise est "DISCOUNT10", le montant total actuel est de 100, le code de remise est valide, le type de remise est "PERCENTAGEOFF" avec une valeur de 10% et un montant minimum requis de 50.

23.4 Étape 4 : Tester les données

Appeler la fonction applyDiscount avec le code de remise et le montant total actuel.

23.5 Étape 5 : Étapes d'exécution

Appeler la fonction applyDiscount avec les paramètres discountCode = 'DISCOUNT10' et currentTotal = 100.

23.6 Étape 6 : Résultat

Le résultat attendu est 90.

23.7 Étape 7 : Résultat et post-conditions

Le résultat obtenu est 90, ce qui correspond au résultat attendu. Le test a donc réussi.

23.8 Étape 8 : Réussite ou échec

Réussite

Cas de test du sous-dossier users/purchaseHistory

24 Cas de test 1

24.1 Étape 1 : Test de la fonction getPurchaseHistory

24.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction retourne une promesse qui se résout en un tableau d'objets Purchase

24.3 Étape 3 : Avoir un utilisateur avec un ID valide et des achats dans l'historique

24.4 Étape 4 : Données de test : ID d'utilisateur '123' et des données d'achat fictives

24.5 Étape 5 :

1. Configurer le module Fetch pour simuler une réponse avec les données d'achat fictives
2. Appeler la fonction getPurchaseHistory avec l'ID d'utilisateur
3. Vérifier que la fonction Fetch a été appelée avec l'URL correcte
4. Vérifier que le résultat est un tableau d'objets Purchase correspondant aux données d'achat fictives

24.6 Étape 6 : Les tests unitaires passent

24.7 Étape 7 : La fonction getPurchaseHistory retourne correctement un tableau d'objets Purchase à partir des données d'achat

24.8 Étape 8 : Succès

25 Cas de test 2

25.1 Étape 1 : Test de la fonction parsePurchaseResponse

25.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction transforme correctement les données d'achat en tableau d'objets Purchase

25.3 Étape 3 : Avoir des données d'achat valides

25.4 Étape 4 : Données de test : Tableau d'objets d'achat fictifs

25.5 Étape 5 :

1. Appeler la fonction parsePurchaseResponse avec les données d'achat fictives
2. Vérifier que le résultat est un tableau d'objets Purchase correspondant aux données d'achat fictives

25.6 Étape 6 : Les tests unitaires passent

25.7 Étape 7 : La fonction `parsePurchaseResponse` transforme correctement les données d'achat en tableau d'objets `Purchase`

25.8 Étape 8 : Succès

Cas de test du sous-dossier `users/account`

26 Cas de test 1

26.1 Étape 1 : Test de la fonction `createAccount` avec un nom d'utilisateur valide

26.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction crée un compte avec un ID d'utilisateur et un nom d'utilisateur corrects

26.3 Étape 3 : L'utilisateur n'existe pas encore

26.4 Étape 4 : Nom d'utilisateur : `"newuser@example.com"`

26.5 Étape 5 :

1. Configurer le module `users` pour simuler que l'utilisateur n'existe pas
2. Appeler la fonction `createAccount` avec le nom d'utilisateur valide
3. Vérifier que le résultat correspond à l'attente (objet contenant l'ID et le nom d'utilisateur)

26.6 Étape 6 : Le test passe

26.7 Étape 7 : La fonction `createAccount` crée correctement un compte avec un ID et un nom d'utilisateur valides

26.8 Étape 8 : Succès

27 Cas de test 2

27.1 Étape 1 : Test de la fonction `createAccount` avec un nom d'utilisateur invalide

27.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction lève une `InvalidUsernameError`

27.3 Étape 3 : Aucune condition préalable requise

27.4 Étape 4 : Nom d'utilisateur : `"invaliduser.com"`

27.5 Étape 5 :

1. Appeler la fonction `createAccount` avec le nom d'utilisateur invalide
2. Vérifier que la promesse est rejetée avec une `InvalidUsernameError`

27.6 Étape 6 : Le test passe

27.7 Étape 7 : La fonction `createAccount` lève correctement une `InvalidUsernameError` pour un nom d'utilisateur invalide

27.8 Étape 8 : Succès

28 Cas de test 3

28.1 Étape 1 : Test de la fonction `createAccount` avec un utilisateur existant

28.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction rejette avec une erreur indiquant que l'utilisateur existe déjà

28.3 Étape 3 : L'utilisateur existe déjà

28.4 Étape 4 : Nom d'utilisateur : "existinguser@example.com"

28.5 Étape 5 :

1. Configurer le module `users` pour simuler que l'utilisateur existe déjà
2. Appeler la fonction `createAccount` avec le nom d'utilisateur existant
3. Vérifier que la promesse est rejetée avec une erreur indiquant que l'utilisateur existe déjà

28.6 Étape 6 : Le test passe

28.7 Étape 7 : La fonction `createAccount` rejette correctement avec une erreur indiquant que l'utilisateur existe déjà

28.8 Étape 8 : Succès

29 Cas de test 4

29.1 Étape 1 : Test de la fonction `getPastPurchases` avec une requête réussie

29.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction retourne les achats passés

29.3 Étape 3 : L'utilisateur a des achats passés

29.4 Étape 4 : Aucune donnée de test requise

29.5 Étape 5 :

1. Configurer le module `purchaseHistory` pour simuler une réponse réussie avec des données d'achat
2. Appeler la fonction `getPastPurchases`
3. Vérifier que le résultat correspond aux données d'achat attendues

29.6 Étape 6 : Le test passe

29.7 Étape 7 : La fonction `getPastPurchases` retourne correctement les achats passés de l'utilisateur

29.8 Étape 8 : Succès

30 Cas de test 5

30.1 Étape 1 : Test de la fonction `getPastPurchases` avec une requête échouée

30.2 Étape 2 : Vérifier que la fonction lève une erreur lorsque la requête échoue

30.3 Étape 3 : Aucune condition préalable requise

30.4 Étape 4 : Aucune donnée de test requise

30.5 Étape 5 :

1. Configurer le module `purchaseHistory` pour simuler une erreur lors de la requête
2. Appeler la fonction `getPastPurchases`
3. Vérifier que la promesse est rejetée avec une erreur

30.6 Étape 6 : Le test passe

30.7 Étape 7 : La fonction `getPastPurchases` lève correctement une erreur lorsque la requête échoue

30.8 Étape 8 : Succès

Automatisation des tests

Les tests unitaires seront automatisés avec Jest et exécutés à chaque commit via un pipeline CI/CD configuré avec GitHub Actions ou Jenkins.

Risques et problèmes

Risque/Problème	Impact	Stratégie d'atténuation
Faux positifs/négatifs	Les tests peuvent donner des résultats incorrects	Revoir et améliorer continuellement
Couverture insuffisante	Certains modules peuvent ne pas être suffisamment testés	Utiliser des outils de couverture de code

Reporting et communication

- Fréquence des rapports : Rapports générés automatiquement après chaque exécution de test.
- Format des rapports : Rapports Jest (HTML, JSON) accessibles via le tableau de bord CI/CD.
- Parties prenantes : Équipe de développement, gestionnaires de projet, responsables métier.

Conclusion

Ce plan de test unitaire, utilisant le modèle A-A-A avec Jest, fournit une méthodologie rigoureuse pour assurer la qualité et la fiabilité de l'application mobile du restaurant. En suivant ce plan, l'équipe de développement pourra identifier et corriger les problèmes rapidement, garantissant une application robuste et prête pour le lancement.