课程设计报告

小组信息

组名: nju_st38

组员:

吴启龙 181830196 <u>181830196@smail.nju.edu.cn</u> (组长)

潘勉之 181240045 181240045@smail.nju.edu.cn

戎奕名 181240047 <u>181240047@smail.nju.edu.cn</u>

研究领域:人工智能

课程设计题目

新闻自动分类

课题小组分工

潘勉之: 文本特征提取及表示 任务1-2

戎奕名: 文本分类, 样本预测 任务3-4

吴启龙: Spark实现与性能比较 附加题

摘要

我们基于MapReduce实现了对于大数据新闻文本的TF-IDF特征提取及表示,并基于此完成了文本分类的任务(linear SVM算法)。在此基础上,我们用PySpark完成了同样的任务,在PySpark上还尝试了Naive Bayes和Logistic Regression两种算法,并进行了PySpark和MapReduce的性能比较。我

们完整的完成了文本分类预测任务并达到了令人满意的准确率和运行速度, 也验证了PySpark相对于MapReduce便于使用和速度更快的优势。

研究问题背景

文本分类是自然语言处理的经典任务,对于推荐系统等下游应用至关 重要。研究发现大数据隐含着更为准确的事实。而随着数据量的增长,单机 很多情况下已经难以完成任务,因此需要我们利用大规模数据并行处理,更 好地利用大数据训练出更好的模型。

主要技术难点和拟解决的问题

难点:数据量大,单机运行慢或根本无法运行,因此需要使用Spark并行处理。

拟解决的问题:用Spark实现新闻分类

主要解决方法和设计思路

并行读取文本文件并提取TF-IDF特征,基于提取出的特征选择不同分类算法进行分类。由于PySpark提供更高程度的抽象,按照PySpark的规范调用就可以实现并行,而不需要关心底层细节。

注:以下内容为PySpark部分,MapReduce部分见11-18页。

详细设计说明

feature.py

完成特征提取(feature_original.py不进行词语的过滤,此外与feature.py相同)

首先需要初始化spark会话,指定好主节点和数据的路径。

调用load函数,该函数实现读取文本文件和进行分词,输出中间结果,并返回PySpark DataFrame.最后调用tfidf函数计算并输出提取出的TFIDF特征。

1.load 函数 (feature.py)

(1) 读取文件

利用每个sc.wholeTextFiles一次性读取某个类别的所有文本文件到一个DataFrame中,逐个添加类别标签并使用union方法合并,实现了将所有数据都读取到一个DataFrame

(2) 分词

利用map调用jieba包实现分词,通过DataFrame的RDD自动实现并行 化。之后需要将RDD再转化回DataFrame。

(3) 去除停用词

调用StopWordsRemover实现,输入自定义词表。

(4) 构建关键词词典

规则:中文词,在训练集出现次数大于10,长度大于1。

具体实现上,先统计出每个单词的出现次数,之后筛选出词频大于10 的词语,最后选出长度大于1的中文词构成词典。

(5) 单词过滤

仅保留词典中出现的词。用pyspark.sql.functions.udf包装_filter_words函数实现单词过滤。此处用python词典实现,基于哈希表,查找时间复杂度低。

2.tfidf 函数(feature.py)

(1) Tokenize

调用HashingTF实现,转化词语列表为稀疏矩阵,存储词的出现次数。
(2) 归一化

调用Normalizer实现,将提取的TF值除以文档的总次数(可选,构成两种TFIDF的算法,即TF分别表示总出现次数和在全文的出现的比例)。

(3) TFIDF计算

调用IDF,输入之前的TF即可实现。 输出结果到文件

models.py

完成分类预测。

初始化设置好后,读取之前的TFIDF,调用相应的算法的包(LinearSVC,LogisticRegression,NaiveBayes,LinearSVC需要结合OneVsRest实现多分类)即可训练分类模型。正确率统计用MulticlassClassificationEvaluator。

输入输出文件数据和详细输入输出数据格式

feature.py输入为给定的数据集,输出train(训练集的TFIDF), test(测试集的TFIDF), train_normed(归一化的训练集TFIDF), test_normed(归一化的测试集的TFIDF), train_dataset(训练集分词后的中间结果), train_filtered(训练集分词并过滤后的中间结果), test_dataset(测试集分词后的中间结果), test_filtered(测试集分词并过滤后的中间结果)。均使用PySpark DataFrame的.write.save输出。

程序运行实验结果说明和分析

特征提取

利用Spark实现的特征提取速度是MapReduce的46倍多,而且相当一部分时间是在读取数据;另外,对单词进行过滤仅增加了120s的运行时间。这两点充分说明了Spark内存计算的优势,达到远高于MapReduce的性能。

特征提取的结果保存在"编程操作空间"根目录,feature.txt记录过滤单词特征提取需要的时间,为767s,feature_original.txt记录不过滤单词时特征提取需要的时间,为647s。与MapReduce的对边见下表。

	MapReduce (s)	Spark (s)	ratio
tokenize - train	27981		
tokenize - test	7137	_	
IDF	18	_	
BOW - train	224		
BOW - test	101	767	
sum	35461	767	46.233377

分类

模型预测结果(准确率和运行时间)分两个文件夹保存在'编程操作空间'下,original下保存不过滤单词的结果,filter下保存过滤单词的结果。带有'normed'表示计算TFIDF时进行了归一化。具体实验结果见下表。

	original	time (s)	normed	time (s)	filtered	time (s)	filtered+normed	time (s)
Logistic Regression	88.8	1618	85.5	1408	90.6	1373	87.8	767
Linear SVM	93	5702	85.5	1419	92.7	6470	91.5	8626
Naive Bayes	90.7	96	89.2	114	90.8	94	90.1	95

Naive Bayes最快,其次是Logistic Regression, Linear SVM最慢。

Naive Bayes算法记录的运行时间中,初始化和资源分配等占了相当的比例(overhead),算法本身运行时间更短。

Logistic Regression比Naive Bayes慢一个数量级,准确率也不如Naive Bayes。

Linear SVM 的实现具有较好的扩展性,较快的完成了分类任务,准确率也是最高的(平均不到2小时)。

归一化后效果会变差。

筛选词语会使不进行归一化时Linear SVM准确率下降,Logistic Regression准确率上升,Naive Bayes基本不变;进行归一化时能使准确率有所提升。

Linear SVM虽然准确率最高,但是运行时间和稳定性都不如Naive Bayes,可能与收敛较难有关。更深层的原因可能是矩阵过于稀疏,优化容易出现异常状况,例如0梯度,导致收敛困难,训练不稳定。其他基于贝叶斯的方法可能会取得更好的效果。

总结

PySpark实现文本分类在实际操作中的主要难点在于本地环境不易搭建(调试用)和不适应PySpark的API的使用。当前的程序功能相对单一,但是扩展性较好。用其他特征提取方式只需要调用其他的特征计算的包,而且往往有相似的API便于改写;调用其他分类算法也是如此。性能方面已经相对令人满意。

不足和改进之处:可以组合更多的特征提取方法和分类算法或进行更 好的特征处理提升性能。

```
集群运行方式
spark-submit --py-files jieba.zip feature.py
spark-submit --py-files jieba.zip feature_original.py
spark-submit models.py LR LR.txt train test
spark-submit models.py SVM SVM.txt train test
spark-submit models.py LR LR_normed.txt train_normed test_normed
spark-submit models.py LR SVM_normed.txt train_normed test_normed
```

输出路径不能提前存在(train, test, train_normed, test_normed, train_dataset, train_filtered, test_dataset, test_filtered)

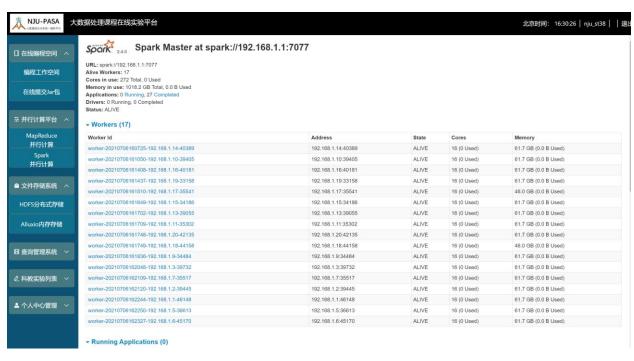
参考文献

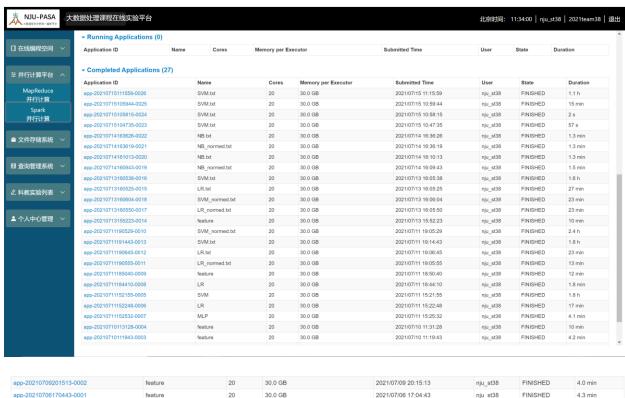
- [1] LIBSVM -- A Library for Support Vector Machines. (2021). Retrieved 04 July 2021, from https://www.csie.ntu.edu.tw/~cjlin/libsvm/
- [2] Java Machine Learning Library 0.1.7. (2021). Retrieved 05 July 2021, from http://java-ml.sourceforge.net/api/0.1.7/
- [3] Classification and regression Spark 3.1.2 Documentation. (2021). Retrieved 7 July 2021, from https://spark.apache.org/docs/latest/ml-classification-regression.html

附录

Spark 运行截图

app-20210706162339-0000



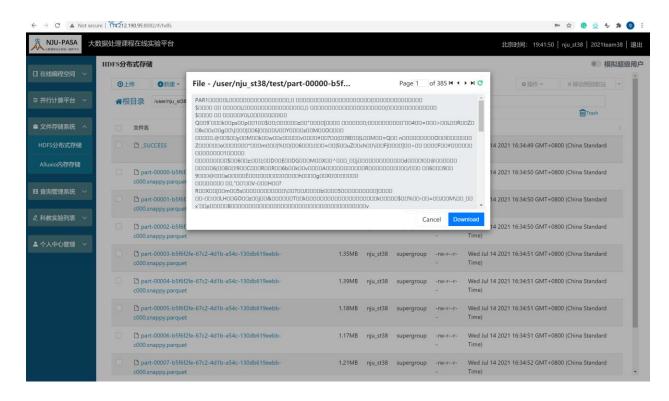


2021/07/06 16:23:39

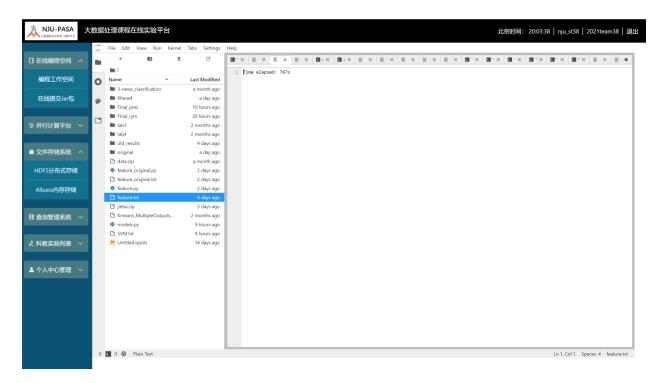
nju_st38

运行结果

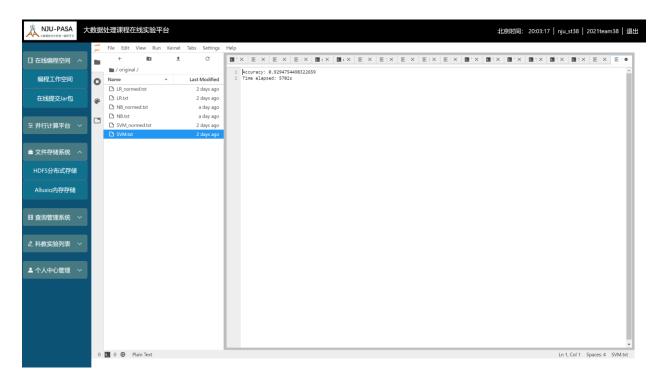
中间结果(train, test, train_normed, test_normed, train_dataset, train_filtered, test_dataset, test_filtered 路径下,由多个部分构成)如下图,保存在 HDFS 上,直接打开为乱码。



特征提取 (以 feature.txt 为例)



预测(以 original/SVM.txt 为例)



文本特征选择&表示

关于文本特征的选择与表示,本次实验主要包括三个步骤:分词与特征词筛选、计算特征词的逆文档频率 (IDF) 以及生成每个文档的TF-IDF表示。

分词与特征词筛选

代码及jar包: tokenize.java, tokenize.jar

编译指令:

- \$ javac tokenize.java -cp IK-Analyzer-2012FF/dist/IKAnalyzer2012_FF.jar:IK-Analyzer-2012FF/dist/IKAnalyzer2012FF_u1.jar:\$(hadoop classpath)
- \$ jar -cvf tokenize.jar tokenize*.class

集群运行命令(分别对训练集和测试集分词):

- \$ hadoop jar /home/nju_st38/Final_pmz/tokenize.jar tokenize
 /user/nju_st38/pmzFinal_pkg hdfs://pasa-share/data/2021spring/3news_classification/ /user/nju_st38/pmz_trainTokenout
- \$ hadoop jar /home/nju_st38/Final_pmz/tokenize.jar tokenize
 /user/nju_st38/pmzFinal_pkg hdfs://pasa-share/data/2021spring/3news_classification/ /user/nju_st38/test_Tokenout

运行截图分别为

nju_st38 tokenize MAPREDUCE root.2021team38	Thu Jul 15 00:34:05 +0800 2021	08:20:26	FINISHED	SUCCEEDED
---	--	----------	----------	-----------

nju_st38	tokenize	MAPREDUCE	root.2021team38	Thu Jul 15 09:40:23 +0800 2021	Thu Jul 15 11:39:30 +0800 2021	FINISHED	SUCCEEDED
----------	----------	-----------	-----------------	--	---	----------	-----------

注意对训练集和测试即分词均使用的是tokenize.jar包,但是其对应的源代码略有不同,区别在于tokenize.java的第183行

```
FileStatus[] status = fs.listStatus(new Path(args[1] + "test"));// or train
```

**算法流程: **Mapper的输入为一行文本,使用IK-Analyzer分词包分词,输出键为term#SEG#filename,其中#SEG#为分隔标识。输出值为frequent,即词语term在文件filename的词频。

为确保同一个词语能够发送到同一个Reducer上,实验中定制了Partitioner,临时将词语term作为新的键。

Reducer接受Mapper的输出,最终Reducer的输出形式为[word] total_num file1:num1;file2:num2;..., 其中total_num为词语word在所有文档中出现次数总和。

注意在以上过程中,由于词语总数非常多,我们对特征词进行了筛选,主要包括如下方法:

- 1、删除停用词,这里将实验提供的停用词表上传到Distributed Cache上。
- 2、删除总词频total_num小于某个阈值的词,实验中阈值设置为10。
- 3、删除所有词语中包含的数字以及特殊字符。
- 4、删除长度为1的词语。
- 5、仅仅保留中文词

最终输出结果示例如下:

```
[兼容机] 5, 娱乐_136669.txt: 4;游戏_407377.txt: 1
[兼容问题] 5, 体育_101363.txt: 1;体育_101528.txt: 1;彩票_261184.txt: 2;游戏_407352.txt: 1
[兼差] 5, 教育_287016.txt: 1;教育_290031.txt: 1;星座_405614.txt: 1;星座_405628.txt: 1;星座_405680.txt: 1
```

计算特征词的IDF

代码及jar包: IDF.java, IDF.java

编译指令:

```
$ javac IDF.java -cp $(hadoop classpath)
$ jar -cvf IDF.jar IDF*.class
```

集群运行命令(仅仅利用训练集计算IDF):

```
$ hadoop jar /home/nju_st38/Final_pmz/IDF.jar IDF hdfs://pasa-
share/data/2021spring/3-news_classification/ /user/nju_st38/pmz_Tokenout/part-r-
00000 /user/nju_st38/small_IDF_cn
```

运行截图为

```
int filesnum = 0;
FileSystem fs = FileSystem.get(conf);
FileStatus[] status = fs.listStatus(new Path(args[0] + "train"));
for(FileStatus f: status) {
   if(f.isDir()) {
```

```
FileStatus[] son_status = fs.listStatus(f.getPath());
    filesnum += son_status.length;
    System.out.println(filesnum);
}

conf.setInt("filesnum", filesnum);
```

分母的计算只需要统计一下每一条词的输入记录即可。

Reducer不需要额外做其他事,只要将Mapper的键值原样输出即可,最终输出格式如下:

```
[一个箭步] 8.193772
[一个萝卜一个坑] 9.769308
[一个词] 6.4734716
[一个都不能少] 7.732426
```

生成每个文档的TF-IDF表示

代码及jar包: BOW.java, BOW.jar

编译指令:

```
$ javac BOW.java -cp $(hadoop classpath)
$ jar -cvf BOW.jar BOW*.class
```

集群运行命令(两条分别是训练集和测试集):

```
$ hadoop jar /home/nju_st38/Final_pmz/BOW.jar BOW
/user/nju_st38/small_IDF_cn/part-r-00000 /user/nju_st38/pmz_Tokenout/part-r-00000
/user/nju_st38/small_BOW_cn
$ hadoop jar /home/nju_st38/Final_pmz/BOW.jar BOW
/user/nju_st38/small_IDF_cn/part-r-00000 /user/nju_st38/test_Tokenout/part-r-00000
/user/nju_st38/test_BOW_cn
```

运行截图分别为

nju_st38 BOW	MAPREDUCE	root.2021team38	Wed Jul 14 23:38:22 +0800 2021	Wed Jul 14 23:42:06 +0800 2021	FINISHED	SUCCEEDED
nju_st38 BOW	MAPREDUCE	root.2021team38	Wed Jul 14 23:44:48 +0800 2021	Wed Jul 14 23:46:29 +0800 2021	FINISHED	SUCCEEDED

算法流程: 首先将第二阶段生成的IDF文件上传到Distributed Cache中,以HashMap形式保存,同时为每个词语赋予一个编号(0, 1, 2,)。

Mapper的输入为第一阶段生成的文件,输入的键为offset,输入值的格式即为[word] total_num file1:num1;file2:num2;...。输出键为file,输出值为word##SEG##num,其中##SEG##为分隔符。

Reducer的输入键为file,输入值为[word1##SEG##num1,word2##SEG##num2,...]。词语wordi的词频即为numi(此处为未归一化的TF,归一化的为\$\frac{numi}{\sum_j numj}\$),再从Distributed Cache中获得其IDF,计算得出TF-IDF后将向量对应编号的值设置为TF-IDF。由于向量维度较大,最终输出文件中未保存值为0的位置,最终格式为file,idx1:TF-IDF1 idf2:TF-IDF2 ...,样例如下

体育_0.txt 12775;3.2613 8859;2.9546 27583;4.8360 70817;1.3732 29042;3.1281 912;3.9753 244;3.5766 4628;6.3737 74997;4.5214 14360;5.8030 8690;4.3048 49562;2.4419 8822;3.2740 6017;5.4716 3694;4.7280 74669;5.0029 47742;3.0207 79129;13.5018 32081;3.2888 32460;1.2368 22588;7.0724 5316;3.6184 73529;5.3525 13681;4.4512 60107;4.7400 39726;4.7687 23271;13.1549 63596;6.7328 44502;7.8602 75174;5.9051 27531;7.4339 31309;6.9761 36320;3.2389 723;2.0773 33537;5.5449 33431;2.4066 80564;8.0784 50243;2.3724 75137;2.0690 9771;3.2824 7575;2.2497 1731;6.2226 3030;5.8877 13996;7.3714 79333;3.0335 13581;2.9901 15328;6.8337 44809;4.0162 1993;3.2690 31393;3.3073 9836;2.9989 50606;8.6707 51211;40,3236 21000;4.4096 5664;3.3493 72009;3.6822 41375;5.9795 37448;4.0628 81875;5.2137 76372;2.6573 45513;2.0280 23113;4.2935 80244;19.8583 75749;3.7354 11609;8.7423 8767;4.6745 28374;9.0762 69459;1.2539 18970;6.2984 18364;2.6898 5307;2.1651 35101;6.5107 26669;33.5452 77154;3.9587 15004;7.7999 70738;7.0502 57957;5.3150 37056;1.9382 27817;3.7985 35287;2.0286 30439;2.5121 13992;1.7503 37493;23.0479 80611;8.0646 12736;6.2984 80231;13.8527 61614;3.4740 2728;2.3893 5911;6.2984 2331;3.4275 55518;2.5212 45493;3.1083 72999;4.4545 70040;4.7542 27720;7.9235 21708;6.4491 39753;8.8926 70737;45.9760 64738;9.2585 19320;3.2104 75280;1.9471 39829;2.9316 25312;8.7279 44657;5.2825 42590;3.5454 48658;9.5330 39664;2.0465 5276;3.7930 77534;2.1405 15901;3.4503 19760;7.5180 9421;5.1912 54817;13.2968 78661;18.1188 45475;3.5990 73468;7.5180 2013;11.0234 57885;4.8992 23272;66.7375 10489;6.1951 71158;7.1543 79122;12.5972 13310;2.4081 15033;3.8617 36800;3.2888 3535;3.9090

SVM多分类器训练

源代码

SVMtrainer.java

运行方式

- \$ javac SVMtrainer.java -cp \$(hadoop classpath):/usr/java/javaml-0.1.7/javaml0.1.7.jar
- \$ jar -cvf SVMtrainer.jar SVMtrainer*.class
- \$ hadoop jar SVMtrainer.jar SVMtrainer /user/nju_st38/no_divided_test_BOW
 /user/nju_st38/rym_library /user/nju_st38/nju_st38/no_divided_BOW
 /user/nju_st38/svm_train

参数说明: hadoop jar SVMtrainer.jar SVMtrainer test_file_path dependency_library_path train_file_path output_path

依赖库

Java Machine Learning Library 0.1.7 LibSVM

设计思路

参考课上所讲的短文本SVM多分类器MapReduce设计,并行地训练14个SVM二分类器,每条测试样本对每个类别都会产生true/false的label。

Map阶段

input key: 默认偏移量(LongWritable), input value: filename idx1:val1 idx2:val2... (Text) output key: svm number(IntWritable), output value: filename idx1:val1 idx2:val2...(Text)

Map阶段,将每条文本向量对14个类别打上positive/negative的标签,发往14个Reducer训练二分类器。

Reduce阶段

output key: NullWritable, output value: filename|svm number|positive/negative|score(Text)

Reduce阶段,将svm number一致的训练样本放在一个Reducer上训练二分类器。同时,将测试集放在DistributedCache上分发到每个Reducer进行预测,输出分数。

遇到的问题及解决方法

数据维度过大,集群报错"GC Overhead limit exceeded"

利用conf.set()设置参数,增加节点分配内存。

```
conf.set("mapred.child.java.opts", "-Xmx8192m");
conf.set("mapred.reduce.memory.mb", "8192");
conf.set("mapred.reduce.child.java.opts", "-Xmx8192m");
```

尽量对循环中的变量进行复用。

```
String line = "";
String[] buffer = {""};
int label = 0;
String vector_str = "";
while(it.hasNext()) {
    ...
}
```

数据维度及数据量过大,无法运行,集群报错"Time out for 600 sec"

尝试使用Hash trick降维,800维时可运行所有训练集并测试全部测试集。

若不降维,迫不得已对原训练集和测试集进行均匀采样,降低数据规模。

二分类器输出score数值相似,难以比较

计算TF-IDF时不除在句子中的总词数,放大score区分度。

测试结果预测

源代码

SVMpredictor.java

运行方式

```
$ javac SVMpredictor.java -cp $(hadoop classpath)
$ jar -cvf SVMpredictor.jar SVMpredictor*.class
$ hadoop jar SVMpredictor.jar SVMpredictor /user/nju_st38/svm_train
/user/nju_st38/svm_predict
```

参数说明: hadoop jar SVMpredictor.jar SVMpredictor input_path output_path

设计思路

Map阶段

input key: 默认偏移量(LongWritable), input value: filename|svm number|positive/negative|score(Text) output key: filename(Text), output value: svm number|positive/negative|score(Text)

Map阶段将同一个测试样本的所有二分类分数发到一个Reducer。

Reduce阶段

output key: filename(Text), output value: predict label(Text)

Reduce阶段比较一个测试样本二分类分数,取最大的作为测试类别

输出准确率

源代码

SVMpredictor.java

运行方式

```
$ javac SVMpredictor.java -cp $(hadoop classpath)
$ jar -cvf SVMpredictor.jar SVMpredictor*.class
$ hadoop jar SVMpredictor.jar SVMpredictor /user/nju_st38/svm_train
/user/nju_st38/svm_predict
```

参数说明: hadoop jar SVMpredictor.jar SVMpredictor input_path output_path

设计思路

Map阶段

input key: 默认偏移量(LongWritable), input value: predict label(Text) output key: 0(IntWritable) 发到一个 Reducer, output value: 0/1(IntWritable)

Map阶段,比较文件真实类别和预测类别,输出是正是误(0/1)。

Reduce阶段

output key: Accuracy(DoubleWritable), output value: NullWritable

Reduce阶段,统计正确个数和总个数,计算准确率。

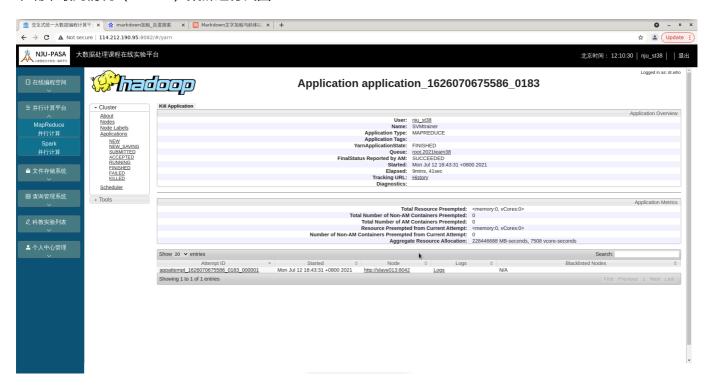
实验结果

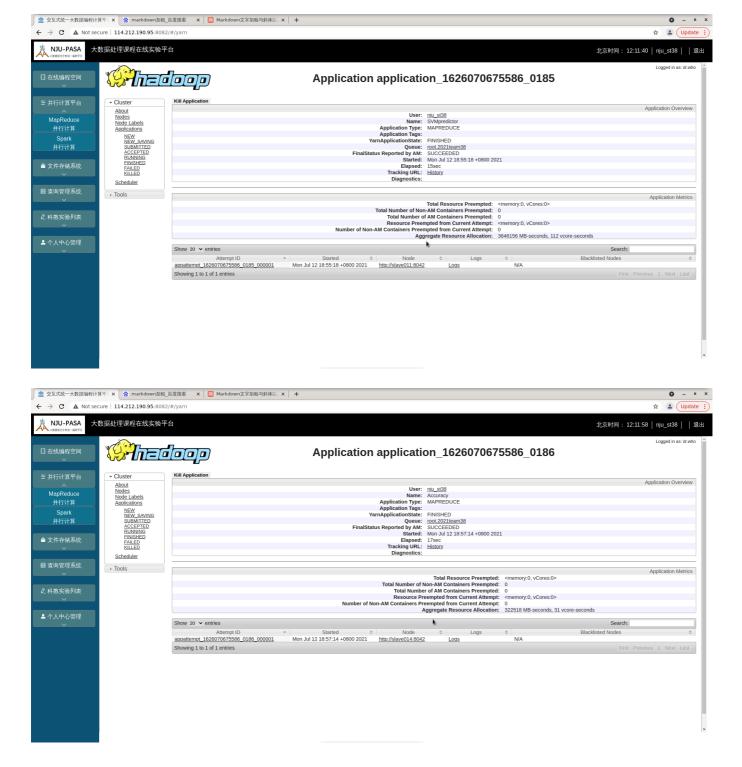
不除句子中总词数,使用Hash降维,使用全体数据集和全体测试集,准确率8.53%

不除句子中总词数,不降维,使用2187训练集,1312测试集,准确率15.77%

不除句子总词数,不降维,使用1050训练集,263测试集,准确率12.9%(未增大集群资源时)

准确率最高情况 (15.77%) 集群运行截图:





总结

准确率普遍不高,但高于随机猜测,实现应该没有太大问题,可能有一下几点原因。

- Hash降维损失信息过多,即使使用全部训练集结果也不佳,降维方法不可取。
- 由于集群性能限制,不降维时最佳情况时使用2187训练集预测1312测试集。
- 二分类器准确率实际上很高,可能发生了过拟合,但Java ML libsvm没有相应参数解决过拟合的问题。
- Java ML libsvm输出的分数原理不明,不同二分器之间的分数可能存在偏差。