

# Ivanov\_lab7

March 24, 2020

## Глава 7 (Иванов Илья, группа 3530901/70203)

### 1 Теория

Зная дискретное косинусное преобразование (ДКП), легко понять и ДПФ. Вся разница в том, что вместо косинусов используются комплексные экспоненциальные функции.

#### 1.1 Комплексные экспоненты

Леонард Эйлер нашёл одно из самых полезных обобщений в прикладной математике - комплексную экспоненциальную функцию.

Простое определение потенцирования - это последовательное умножение, например  $\phi^3 = \phi \cdot \phi \cdot \phi$ . Но это определение не годится для дробных степеней.

Потенцирование можно выразить в виде степенного ряда:

$$e^\phi = 1 + \phi + \phi^2/2! + \phi^3/3! + \dots$$

Это определение верно для вещественных чисел, для мнимых чисел и, простым расширением, для комплексных чисел. Применив это определение к чисто мнимому числу  $i\phi$ , получим:

$$e^{i\phi} = 1 + i\phi - \phi^2/2! - i\phi^3/3! + \dots$$

Перестановкой членов можно показать, что это эквивалентно

$$e^{i\phi} = \cos \phi + i \sin \phi.$$

Предполагается, что  $e^{i\phi}$  - это комплексное число с модулем 1; соответствующая ему точка на комплексной плоскости всегда расположена на единичной окружности. Если представить число как вектор, то угол  $\phi$  между вектором и положительной осью  $x$ , выраженный в радианах, - это аргумент.

В случае, когда показатель степени - комплексное число, получим:

$$e^{\alpha+i\phi} = e^\alpha e^{i\phi} = A e^{i\phi}$$

где  $A$  - действительное число, определяющее модуль (амплитуду), а  $e^{i\phi}$  - единичное комплексное число, определяющее угол (фазу).

## 1.2 Комплексные сигналы

Если  $\phi(t)$  функция времени,  $e^{i\phi(t)}$  - также функция времени. В частности:

$$e^{i\phi(t)} = \cos \phi(t) + i \sin \phi(t)$$

Эта функция описывает величину, изменяющуюся во времени, то есть сигнал. В частности, это комплексный экспоненциальный сигнал.

В особом случае, когда частота сигнала постоянна,  $\phi(t)$  есть  $2\pi ft$ , а результат - комплексная синусоида:

$$e^{i2\pi ft} = \cos 2\pi ft + i \sin 2\pi ft$$

В общем случае у сигнала может быть ненулевая начальная фаза  $\phi_0$ , что даёт:

$$e^{i(2\pi ft + \phi_0)}$$

## 1.3 Задача синтеза

Сложные сигналы можно создавать сложением не только действительных, но и комплексных синусоид с разными частотами. Это задача синтеза в комплексной форме: как оценить сигнал, имея частоты и амплитуды каждой комплексной компоненты?

Простейшее решение - создать объекты `ComplexSinusoid` и сложить их.

Попросту говоря, комплексный сигнал - это последовательность комплексных чисел. Но как его интерпретировать? С действительными сигналами всё понятно: величины, изменяющиеся во времени. Но обычные измерения никогда не дают комплексных чисел.

Так что же это такое - комплексный сигнал? Лучшее, что можно предложить, - два частных ответа:

- 1) Комплексный сигнал есть математическая абстракция, полезная при расчётах и анализе, но напрямую она не соответствует ничему в реальном мире.
- 2) Комплексный сигнал - это последовательность комплексных чисел, то есть два сигнала, составляющие действительную и мнимую части.

## 1.4 Задача анализа

Задача анализа обратна задаче синтеза: имея последовательность образцов,  $y$ , и зная частоты, имеющиеся в сигнале, как вычислить комплексные амплитуды компонент?

В главе №6 было показано, как можно решить эту проблему созданием матрицы синтеза  $M$  и решением системы линейных уравнений  $Ma = y$ .

## 1.5 Эффективный анализ

К сожалению, решение системы линейных уравнений идёт медленно. ДКП получилось ускорить таким выбором  $fs$  и  $ts$ , чтобы  $M$  стала ортогональной. Тогда обратная  $M$  аналогична транспонированной  $M$ ; значит, и ДКП, и обратное ДКП можно вычислить перемножением матриц.

Для ДПФ всё работает аналогично, но с небольшим изменением. Так как  $M$  комплексная, она должна быть унитарной, а не ортогональной, так что обратная  $M$  будет комплексно-сопряжённой к транспонированной  $M$ , которую можно вычислить транспонированием матрицы и переменной знака у мнимой части каждого элемента.

## 1.6 Периодичность ДПФ

В этой главе ДПФ представлено в виде перемножения матриц. Вычисляется матрица синтеза  $M$  и матрица анализа  $M^*$ . При умножении  $M^*$  на массив сигнала  $y$  каждый элемент результата есть произведение строки из  $M^*$  и  $y$ , которое можно записать в виде суммы:

$$DFT(y)[k] = \sum_n y[n] \exp(-2\pi i n k / N),$$

где  $k$  - индекс частоты от 0 до  $N - 1$ , а  $n$  - индекс времени от 0 до  $N - 1$ . Так что  $DFT(y)[k]$  - это  $k$ -й элемент ДПФ от  $y$ .

Обычно это сумма  $N$  значений  $k$ , в порядке от 0 до  $N - 1$ . Можно оценить её и для иных значений  $k$ , но в этом нет смысла, так как они начинают повторяться. Иными словами, значение в  $k$  то же, что и в  $k + N$  или  $k + 2N$  или  $k - N$  и т.д. ДПФ периодически, с периодом  $N$ .

## 2 Упражнения

```
[1]: from __future__ import print_function, division

import thinkdsp
import thinkplot

import numpy as np

import warnings
warnings.filterwarnings('ignore')

PI2 = 2 * np.pi

np.set_printoptions(precision=3, suppress=True)
%matplotlib inline
```

### 2.1 Упражнение 7.1.

The notebook for this chapter, chap07.ipynb, contains additional examples and explanations. Read through it and run the code.

chap07.ipynb был просмотрен и разобран.

### 2.2 Упражнение 7.2.

In this chapter, I showed how we can express the DFT and inverse DFT as matrix multiplications. These operations take time proportional to  $N^2$ , where  $N$  is the length of the wave array. That is fast

enough for many applications, but there is a faster algorithm, the Fast Fourier Transform (FFT), which takes time proportional to  $N \log N$ .

The key to the FFT is the Danielson-Lanczos lemma:

$$DFT(y)[n] = DFT(e)[n] + \exp(-2\pi i n / N) DFT(o)[n]$$

Where  $DFT(y)[n]$  is the  $n$ th element of the DFT of  $y$ ;  $e$  is a wave array containing the even elements of  $y$ , and  $o$  contains the odd elements of  $y$ .

This lemma suggests a recursive algorithm for the DFT: 1. Given a wave array,  $y$ , split it into its even elements,  $e$ , and its odd elements,  $o$ . 2. Compute the DFT of  $e$  and  $o$  by making recursive calls. 3. Compute  $DFT(y)$  for each value of  $n$  using the Danielson-Lanczos lemma.

For the base case of this recursion, you could wait until the length of  $y$  is 1. In that case,  $DFT(y) = y$ . Or if the length of  $y$  is sufficiently small, you could compute its DFT by matrix multiplication, possibly using a precomputed matrix.

Hint: I suggest you implement this algorithm incrementally by starting with a version that is not truly recursive. In Step 2, instead of making a recursive call, use `dft`, as defined by Section 7.7, or `np.fft.fft`. Get Step 3 working, and confirm that the results are consistent with the other implementations. Then add a base case and confirm that it works. Finally, replace Step 2 with recursive calls.

One more hint: Remember that the DFT is periodic; you might find `np.tile` useful.

Начнём с небольшого реального сигнала и вычислим его БПФ.

```
[2]: ys = [-0.5, 0.1, 0.7, -0.1]
     hs = np.fft.fft(ys)
     print(hs)
```

```
[ 0.2+0.j -1.2-0.2j  0.2+0.j -1.2+0.2j]
```

Класс, реализующий ДПФ:

```
[3]: def dft(ys):
     N = len(ys)
     ts = np.arange(N) / N
     freqs = np.arange(N)
     args = np.outer(ts, freqs)
     M = np.exp(1j * PI2 * args)
     amps = M.conj().transpose().dot(ys)
     return amps
```

Проверим, выдаёт ли эта реализация тот же результат, что и `np.fft.fft`:

```
[4]: hs2 = dft(ys)
     print(sum(abs(hs - hs2)))
```

```
5.864775846765962e-16
```

Результаты одинаковые с точностью до ошибок округления.

В качестве шага к созданию рекурсивного БПФ начнём с версии, которая разбивает входной массив на две части и использует `np.fft.fft` для вычисления БПФ половин:

```
[5]: def fft_norec(ys):
      N = len(ys)
      He = np.fft.fft(ys[::2])
      Ho = np.fft.fft(ys[1::2])

      ns = np.arange(N)
      W = np.exp(-1j * PI2 * ns / N)

      return np.tile(He, 2) + W * np.tile(Ho, 2)
```

Получаем такой же результат:

```
[6]: hs3 = fft_norec(ys)
      print(sum(abs(hs - hs3)))
```

0.0

Наконец, заменим `np.fft.fft` рекурсивными вызовами и добавим базовый случай:

```
[7]: def fft(ys):
      N = len(ys)
      if N == 1:
          return ys

      He = fft(ys[::2])
      Ho = fft(ys[1::2])

      ns = np.arange(N)
      W = np.exp(-1j * PI2 * ns / N)

      return np.tile(He, 2) + W * np.tile(Ho, 2)
```

Опять получаем тот же результат:

```
[8]: hs4 = fft(ys)
      print(sum(abs(hs - hs4)))
```

1.6653345369377348e-16

Эта реализация FFT занимает время, пропорциональное  $N \log N$  и память, пропорциональную  $N \log N$ , а также тратит время на создание и копирование массивов.

### 3 Вывод

В ходе выполнения данной лабораторной работы было рассмотрено дискретное преобразование Фурье и быстрое преобразование Фурье и их практическое применение.