Disclaimer

Содержание

1.	Бил 1.1.		์ ป		
		нового сопротивления	3		
2.		тет 2	7		
		ческая формулировка задачи описания волн ТЕ, ТМ, ТЕМ типов.	7		
3.	Билет 3				
	3.1.	МИНИМУМ Дисперсионное уравнение для волн в идеальной ЛП. Критические частоты и длины волн. Зависимости длины волны, фазовой и групповой скорости от частоты. Распространяющиеся и нераспространяющиеся волны	9		
4.	Билет 4				
	4.1.	Медленные волны, направляемые плоским диэлектрическим сло- ем. Дифференциальное уравнение для поперечной волновой функ- ции и его решения для областей внутри и вне слоя. Выражения для полей, граничные условия и дисперсионные (характеристи-	1 /		
	4.2.	ческие) уравнения для симметричных (чётных) волн типа ТМ . Главные (ТЕМ) волны в линиях передач. Условие существования ТЕМ волны. ТЕМ волна в коаксиальной линии (Картинка	14		
		силовых линий, зависимость полей от координат)	18		
5.	Билет 5				
	5.1.	Волны в прямоугольном металлическом волноводе. Спектр собственных волновых чисел волн ТЕ и ТМ типов. Структура поля низших типов волн	22		
	5.2.	Затухание собственных колебаний в полом резонаторе, обуслов-			
		ленное потерями энергии в заполняющей среде	26		
6.	Бил	иет 6	27		

	6.1.	Метод решения задачи о возбуждении идеального полого резонатора сторонними переменным токами. Потенциальные и вих-	27 33
7.		ет 7	
8.		ет 8	38 38
9.		Затухание волн в линии передач, обусловленное потерями энергии в металлической стенке	39 39 41
10		ет 10	
11		ет 11	
12		тет 12	
13	13.1.	рет 13	48

1. Билет 1

1.1. Гармонические волны в линиях передачи. Выражение для векторного потенциала. Дифференциальное уравнение для поперечной волновой функции $\psi(\vec{r_{\perp}})$. Понятия продольного и поперечного волнового числа. Выражения для полей ТЕ, ТМ, ТЕМ. Импедансная связь между поперечными компонентаит электрического и магнитного полей и понятие поперечного волнового сопротивления

Линия передач - это любая цилиндрическая система. В них различают продольное z и поперечное $\vec{r_\perp} = r_\perp(r,\theta)$ направление. При описании таких систем проще использовать векторный потенциал \vec{A} , который должен удовлетворять уравнению Гельмгольца (для амплитуд):

$$\Delta \vec{A}^e + k^2 \vec{A}^e = -\frac{4\pi\mu}{c} \vec{j}^e = 0$$
$$\vec{B} = rot \vec{A}^e$$

0 потому что случай, где нет сторонних источников. Запишем поля в ЛП, когда волна бежит вдоль оси Oz:

$$\vec{E}(\vec{r}_{\perp}, z, \theta) = \vec{E}_0(\vec{r}_{\perp})e^{i(wt-hz)},$$

где h - **продольное волновое число** (постоянная распространения). Реальное поля в таком случае записывается как:

$$E_{R_x} = \operatorname{Re}\{E_x\} = |E_x(\vec{r}_\perp)|\cos(wt - hz + \varphi(\vec{r}_\perp))$$

Запишем веторный потенциал в следующем виде:

$$\vec{A}^e = \psi^e(\vec{r}_\perp)e^{-ihz}\vec{z_0},$$

где $\psi^e(\vec{r}_\perp)$ - поперечная волновая функция. Запишем теперь поля \vec{E} и \vec{H} через $\psi^e(\vec{r}_\perp)$. Вспомним выражение полей через векторный потенциал:

$$\begin{split} \vec{H} &= \frac{1}{\mu} rot \vec{A^e} \\ \vec{E} &= -\nabla \varphi - \frac{1}{c} \frac{\partial \vec{A^e}}{\partial t} = \frac{1}{i k_0 \varepsilon \mu} (\nabla div + k^2) \vec{A^e}, \end{split}$$

где $k = \frac{w}{c}\sqrt{\varepsilon\mu}, k_0 = \frac{w}{c}$. При подстановке выражения для $\vec{A^e}$, для компонент векторов в случае TM - волны получим(надо расписать такие вещи как $\operatorname{div} \vec{A^e}, \ \nabla \operatorname{div} \vec{A^e}, \ \operatorname{rot} \vec{A^e}$):

$$E_{z} = \frac{\varkappa^{2}}{ik_{0}\varepsilon\mu}\psi^{e}(\vec{r}_{\perp}) \cdot e^{i(wt-hz)}$$

$$\vec{E}_{\perp} = -\frac{h}{k_{0}\varepsilon\mu}\nabla_{\perp}\psi^{e}(\vec{r}_{\perp}) \cdot e^{i(wt-hz)}$$

$$\vec{H}_{\perp} = \frac{1}{\mu}[\nabla_{\perp}\psi^{e}(\vec{r}_{\perp}) \times \vec{z_{0}}] \cdot e^{i(wt-hz)}$$

$$H_{z} = 0$$

 ${f TM}$ -волна - поперечная магнитная волна (Магнитное поле имеет только поперечную компоненту. Поле ec E имеет и поперечное и продольное направление).

Потенциал $\vec{A^e}$, при любой зависимости от времени, должен удовлетворять волновому уравнению:

$$\Delta \vec{A^e} - \frac{\varepsilon \mu}{c^2} \frac{\partial^2 \vec{A^e}}{\partial t^2} = 0$$

В нашем случае, когда векторный потенциал имеет вид $\vec{A^e} = \psi^e(\vec{r_\perp})e^{-ihz}\vec{z_0}$, для гармонических полей справедливы следующие переходы:

$$\frac{\partial}{\partial t} \Rightarrow iw, \ \Delta \vec{A}^e + k^2 \vec{A}^e = 0, \ k^2 = \frac{w^2}{c^2} \varepsilon \mu$$

Рассмотри для z-компоненты:

$$\Delta A_z^e + k^2 A_z^e = 0, \ \Delta = \Delta_\perp + \frac{\partial^2}{\partial z^2}$$

$$\frac{\partial^2}{\partial z^2} \Rightarrow -h^2, \ \text{T.K.} A_z^e = \psi^e(\vec{r}_\perp) e^{-ihz}$$

$$\Delta_\perp \psi^e + \underbrace{(k^2 - h^2)}_{\varkappa^2} \psi^e = 0$$

$$\Delta_\perp \psi^e + \varkappa^2 \psi^e = 0$$

 \varkappa^2 - поперечное волновое число. Если поле удовлетворяет уравнению выше, то такое поле удоветворяет уравнениям Максвелла.

Аналогично сделаем для ТЕ - волны.

ТЕ-волна - поперечная электрическая волна (Электрическое поле имеет только поперечную компоненту. Магнитное поле имеет и поперечное и

продольное направление). По принципу двойственности производим замены:

$$\vec{E} \to \vec{H}, \ \vec{H} \to -\vec{E}, \ \varepsilon \leftrightarrow \mu$$

$$H_{z} = \frac{\varkappa^{2}}{ik_{0}\varepsilon\mu}\psi^{m}(\vec{r}_{\perp}) \cdot e^{i(wt-hz)}$$

$$\vec{H}_{\perp} = -\frac{h}{k_{0}\varepsilon\mu}\nabla_{\perp}\psi^{m}(\vec{r}_{\perp}) \cdot e^{i(wt-hz)}$$

$$\vec{E}_{\perp} = -\frac{1}{\mu}[\nabla_{\perp}\psi^{m}(\vec{r}_{\perp}) \times \vec{z_{0}}] \cdot e^{i(wt-hz)}$$

$$E_{z} = 0$$

Вообще говоря, ψ^e и ψ^m могут быть различными, поэтому выше вместо ψ^e записано ψ^m . Аналогично для ψ^m требуется выполнение:

$$\Delta_{\perp}\psi^m + \varkappa^2\psi^m = 0$$

ТЕ, ТМ волны - это решения уравнений Максвелла. однак может быть еще один тип решений - **TEM** - волны. Рассмотрим случай $\varkappa=0,\ h=k$:

$$\begin{split} H_z &= E_z = 0 \\ \vec{E_\perp} &= -\frac{1}{\sqrt{\varepsilon\mu}} \nabla_\perp \psi \cdot e^{i(wt - kz)} \\ \vec{H_\perp} &= \frac{1}{\mu} [\nabla_\perp \psi \times \vec{z_0}] \cdot e^{i(wt - kz)} \\ \Delta_\perp \psi &= 0 \end{split}$$

ТЕМ-волна - чисто поперечная волна (Электрическое поле имеет только поперечную компоненту, как и магнитное).

Что имеем в итоге:

- Поля выражаются через поперечную волновую функцию
- Продольные компоненты полей пропорциональны ψ
- ullet Поперечные компоненты полей пропорциональны $abla_{\perp}\psi$

Т.е. если заданы ψ^e, ψ^m , то можно полностью найти поля. Из формул также видно следующее соотношение:

$$\vec{E}_{\perp} = \eta_{\perp \text{\tiny B}} [\vec{H}_{\perp} \times \vec{z_0}],$$

где $\eta_{\perp \rm B}$ - поперечное волновое сопротивление - отношение между поперечными компонентами полей в бегущей волне $\eta_{\perp \rm B}=\frac{E_\perp}{H_\perp}$. Для различных

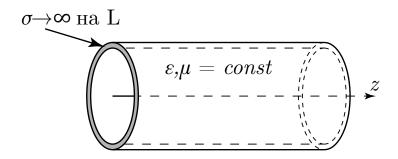
типов волн записывается как:

$$ext{TE}(+), ext{TM}(-)$$
 - волны: $\eta_{\perp ext{B}} = \sqrt{rac{\mu}{arepsilon}} \left(rac{k}{h}
ight)^{\pm 1}$
 $ext{TEM}$ - волны: $\eta_{\perp ext{B}} = \sqrt{rac{\mu}{arepsilon}}$

Заметим, что в бегущей волне поля зависят от координат, а их отношение - $\eta_{\perp \rm B}$ - нет. В стоячей волне это не так.

2. Билет 2

2.1. Граничные условия для поперечных волновых функций волн ТЕ, ТМ, ТЕМ типов в идеальной линии передачи. Математическая формулировка задачи описания волн ТЕ, ТМ, ТЕМ типов.



Рассмотрим случай идеального проводника, $\sigma \to \infty$ (Вообще говоря, идеальных проводников не бывает, однако условие идеальной проводимости можно записать в виде: $\sigma \gg w$ ($\delta \ll L$)). Вспомним граничные условия для полей на поверхности идеального проводника:

$$E_{\tau}|_{S} = 0, \ H_{n}|_{S} = 0,$$

а также условие на поперечную волновую функцию:

$$\Delta_{\perp}\psi^{e,m} + \varkappa^2\psi^{e,m} = 0$$

Найдем граничные условия для $\psi^{e,m}$ для идеальной $\Pi\Pi$.

ТМ-волна:

т.к.
$$E_z \sim \psi^e, \ \vec{E}_{\perp \tau} \sim \frac{\partial \psi^e}{\partial \tau}$$
 и $E_z=0, \ E_{\perp \tau}=0$ то $\psi^e(\vec{r}_\perp)|_S=0$

- это граничное условие Дирихле

ТЕ-волна:

т.к.
$$\vec{E}_{\perp au} \sim [\nabla_{\perp} \psi^m(\vec{r}_{\perp}) \times \vec{z_0}]_{ au}$$
 и $E_{\perp au} = 0$ то $\frac{\partial \psi^m}{\partial n}|_S = 0$

ТЕМ-волна:

T.K.
$$\vec{E}_{\perp au} \sim
abla_{\perp} \psi^m(\vec{r}_{\perp})$$

TO
$$\frac{\partial \psi}{\partial \tau}|_S = 0 \Rightarrow \psi|_S = const = C_i$$

Отметим, что на разных поверхностях проводников постоянная C_i может быть разной.

Математическая формулировка задач для описания волн. TM. Необходимо решить:

$$\Delta_\perp \psi^e + \varkappa^2 \psi^e = 0$$

 $\psi^e|_L = 0, L$ - граничный контур

ТЕ. Необходимо решить:

$$\frac{\Delta_{\perp}\psi^m + \varkappa^2\psi^m = 0}{\frac{\partial\psi^m}{\partial n}|_L = 0}$$

ТЕМ. Необходимо решить:

$$\Delta_{\perp}\psi^m = 0$$
$$\psi|_{L_i} = C_i$$

Задачи ТЕ, ТМ волн - аналогичны задачам с мембраной, где граница мембраны закреплена неподвижно, а ТЕМ задачу можно назвать «электростатической». Это задачи на нахождение собственных функций

$$\psi_1^{e,m}(\vec{r}_\perp), \psi_2^{e,m}(\vec{r}_\perp), \dots \psi_i^{e,m}(\vec{r}_\perp)$$

и собственных чисел

$$\varkappa_1, \varkappa_2, \ldots, \varkappa_i$$

Если $\Pi\Pi$ идеальна, то спектр сбственных значений и функций бесконечен.

3. Билет 3

3.1. МИНИМУМ Дисперсионное уравнение для волн в идеальной ЛП. Критические частоты и длины волн. Зависимости длины волны, фазовой и групповой скорости от частоты. Распространяющиеся и нераспространяющиеся волны.

Дисперсионное соотношение

$$\varkappa^2 = k^2 - h^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon \mu - h^2$$

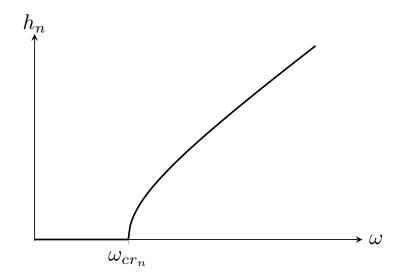


Рис. 1. Зависимость реальной части поперечного волнового числа от частоты

Где \varkappa – поперечное волновое число, а h - продольное волновое число.

Любая мода в линии передачи характеризуется поперечным волновым числом, а поперечное волновое число определяет продольное.

Можем ввести критическую длину волны (продольное волновое число h равно нулю):

$$\varkappa^{2} = \frac{\omega^{2}}{c} \varepsilon \mu$$

$$\omega_{cr} = \frac{\varkappa c}{\sqrt{\varepsilon \mu}}$$

$$\lambda = \frac{2\pi c}{\omega_{cr}} = \frac{2\pi}{\varkappa \sqrt{\varepsilon \mu}}$$

 $\omega < \omega_{cr}$ дисперсионное уравнения не имеет действительных решений – режим нераспространяющейся волны.

При $\omega > \omega_{cr}$ – режим распространяющейся волны. Если волна бежит вправо, то h > 0; если бежит влево, то h < 0

$$Re\vec{E}, Re\vec{H} \sim \cos(\omega t - hz)$$

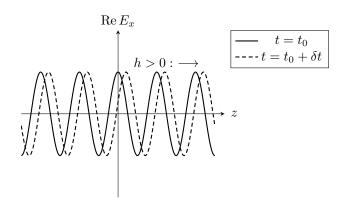


Рис. 2. Распространение волны (h > 0)

При $\omega < \omega_{cr}$

$$h = \pm i|h|$$

$$ReE_x \sim \cos(\omega t + \phi_0) \exp\{\mp |h|z\}$$

Бегучести нет. Зависимость экспонентальная

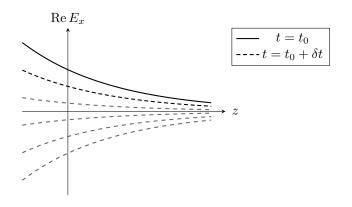


Рис. 3. Режим нераспространения (h < 0)

Картинка зависит от способа создания волны, то есть у экспоненты « +» или «-». В зависимости от того, где источник можем сказать, куда бежит волна. То есть определить знак.

Источник может порождать несколько мод, но не все, а какие-то конкретные. Изобразим числовую ось. Пусть задана ω , а то есть $k=\frac{\omega}{c}\sqrt{\varepsilon\mu}$

Если $k < \varkappa_1$ - все моды нераспространяющиеся.

Когда k перейдёт через \varkappa_1 появится низшая мода.

Когда перейдём через \varkappa_2 появится ещё одна критическая частота.

!!Можно дополнить описание числовой прямой!!

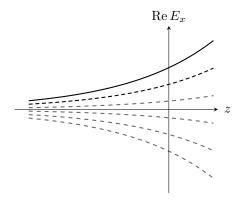


Рис. 4. Экспоненциальное нарастание амплитуды (при h < 0)

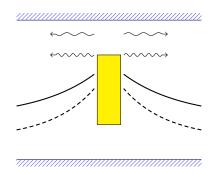
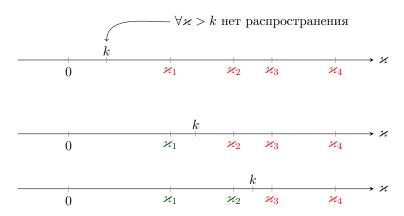


Рис. 5. Моды в линии передачи с источником



Кинематические соотношения - определяют кинематические параметры волны.

1) Временной период

$$T = \frac{2\pi}{\omega}$$

2) Длина волны в волноводе (подразумевают линию передачи или трубу, когда говорят волновод)

$$\lambda_v = \frac{2\pi}{h} = \frac{2\pi}{\sqrt{k^2 - \varkappa^2}} = \frac{2\pi}{k} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{\varkappa^2}{k^2}}} = \frac{\lambda_0}{\sqrt{1 - \frac{\omega_c r^2}{\omega}}} > \lambda_0$$

Когда $\omega \to \omega_{cr} \ \lambda_v \to \infty$

 λ_0 - длина волны в пространстве без волновода в той же среде.

 λ_v - пространственный период.

3) Фазовая скорость - скорость перемещения плоскости постоянной фазы. Поверхность постоянной фазы - это когда фаза константа.

$$\Phi = \omega t - hz + \phi_0 = \text{const}$$

При данном времени можно найти выражение для поверхности постоянной фазы:

$$z = \frac{\omega t + \phi_0}{h}$$

Координата будет перемещаться со скоростью:

$$v_f = \frac{\omega}{h}$$

$$v_f = \frac{\omega}{\sqrt{k^2 - \varkappa^2}} = \frac{\omega}{k} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{k^2}{\varkappa^2}}} = \frac{\omega}{k} \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{\omega_{cr}^2}{\omega^2}}} > v_f^{(0)}$$

$$v_f^{(0)} = \frac{c}{\varepsilon \mu} = \frac{\omega}{k}$$

Фазовая скорость может быть больше скорости света.

4) Групповая скорость - скорость перемещения квазимонохроматического волнового пакета.

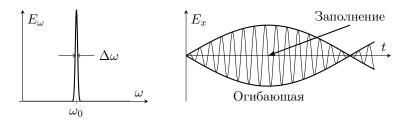


Рис. 6. Квазимонохроматический волновой пакет

Сигнал характеризуется высокочастотным заполнением и огибающей.

По сути это радиоимпульс.

Пакет движется со скоростью $v_{gr} = \frac{\partial \omega}{\partial k}|_{\omega=\omega_0}$ - это при малом или отсутствующем поглощении. (Это в пространстве, а не в линии передачи). При большом поглощении это понятие теряет смысл. По мере перемещения по волноводу форма сигнала будет меняться.

 $v_{gr}=rac{\partial \omega}{\partial h}|_{\omega=\omega_0}$ - формула для волновода.

$$k^2 = h^2 + \varkappa^2$$
$$k = \frac{\omega}{c} \sqrt{\varepsilon \mu}$$

Берём дифференциал от правой и левой части. \varkappa не зависит от частоты.

$$2kdk = 2hdh$$

$$\frac{\partial \omega}{\partial h} = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon \mu}} \frac{h}{k}$$

$$h = +\sqrt{\frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon \mu - \varkappa_n^2}$$

$$\frac{\partial \omega}{\partial h} = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon \mu}} \frac{c}{\omega \sqrt{\varepsilon \mu}} \sqrt{\frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon \mu - \varkappa_n^2} = \frac{v_f^{(0)^2}}{v_f}$$

$$v_f = \frac{\omega}{h}$$

$$v_f^{(0)} = \frac{c}{\omega \sqrt{\varepsilon \mu}}$$

$$v_f v_{gr} = v_f^{(0)^2}$$

$$v_{gr} = v_f^{(0)} \sqrt{1 - \frac{\omega_{cr}^2}{\omega}}$$

Всё это справедливо для сред без временной дисперсии.

$$\varepsilon \neq f(\omega), \mu \neq f(\omega)$$

 $v_{gr} < c$ - она несёт информацию.

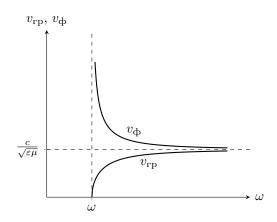


Рис. 7. Распространение волнового пакета

4. Билет 4

4.1. Медленные волны, направляемые плоским диэлектрическим слоем. Дифференциальное уравнение для поперечной волновой функции и его решения для областей внутри и вне слоя. Выражения для полей, граничные условия и дисперсионные (характеристические) уравнения для симметричных (чётных) волн типа ТМ

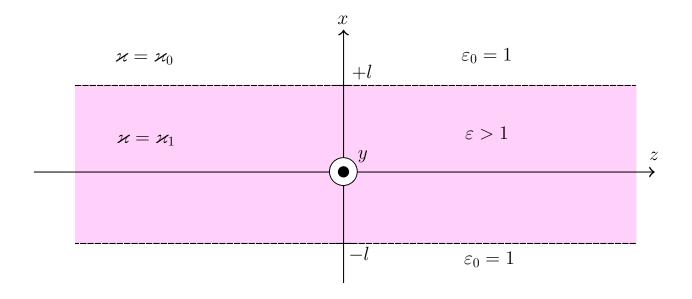


Рис. 8. Диэлектрический слой

Рассмотрим задачу о распространении волны вдоль плоского диэлектрического слоя. Так как это бесконечный плоский слой, то $\frac{\partial}{\partial y}=0$: $\vec{E},\vec{H}=$

 $\vec{E}(t,x,z), \vec{H}(t,x,z)$. Будем искать решение в виде

$$\vec{E} = \vec{F}(x) \cdot e^{i(\omega t - hz)}$$

Теперь у нас будут другие граничные условия. Нам придётся решать уравнения Максвелла во всей среде – в трёх областях: вне слоя сверху, снизу и в слое, а затем сшивать решения.

Введём поперечную волновую функцию $\phi(x)$:

$$\Delta_{\perp}\phi + \varkappa^2\phi = 0, \quad \varkappa^2 = k_0^2\varepsilon\mu - h^2$$

h должно быть одинаковым в областях 0 (вне слоя) и 1 (в слое), иначе мы заведомо не сможем удовлетворить граничным условиям: количество гребней волн в разных областях не совпадёт. Значит, h = const.

В области 1:

$$\varkappa_1^2 = k_0^2 \varepsilon - h^2, \qquad \frac{\mathrm{d}^2 \phi}{\mathrm{d}x^2} + \varkappa_1^2 \phi = 0$$

В области 2:

$$\varkappa_0^2 = k_0^2 - h^2, \qquad \frac{\mathrm{d}^2 \phi}{\mathrm{d}x^2} + \varkappa_0^2 \phi = 0$$

Отсюда сразу следует, что $\varkappa_1^2 = \varkappa_0^2 + k_0^2 (\varepsilon - 1).$

Сначала найдём решение вне слоя. Волна должна быть локализована – не переносить энергию в поперечном направлении. Для этого нужно потребовать, чтобы

$$\varkappa_0^2 < 0 \quad \Rightarrow \quad \varkappa_0^2 = -p^2, \quad \varkappa_0^2 = ip \quad \Rightarrow \quad \phi \sim e^{\pm px}$$

Чтобы удовлетворить локализованности, над слоем должно быть $\phi = c_2 e^{-px}$, а под слоем $\phi = c_2 e^{px}$.

Теперь найдём решение в слое. Пусть $\varkappa_1^2>0\quad\Rightarrow\quad \varepsilon>1.$ Тогда

$$\phi = A_1 \cos \varkappa_1 x + A_2 \sin \varkappa_1 x$$

ТМ волны в плоском слое. Запишем поля через волновую функцию, как мы это делали в самом начале курса:

$$E_z = \frac{\varkappa^2}{ik_0\varepsilon}\phi, \qquad E_x = -\frac{h}{k_0\varepsilon}\frac{\mathrm{d}\phi}{\mathrm{d}x}, \qquad H_y = -dv\phi x$$

 E_y, H_x нет, так как они пропорциональны $\frac{\partial \phi}{\partial y} = 0$. На границе диэлектрика у нас должны быть непрерывны тангенциальные компоненты полей E, H в точках $x = \pm l$.

Граничное условия для E_z (первая формула) и для H_y (вторая):

$$\frac{\varkappa_1^2\phi(l-0)}{\varepsilon}$$
, $\frac{\mathrm{d}\phi(l-0)}{\mathrm{d}x} = \frac{\mathrm{d}\phi(l+0)}{\mathrm{d}x}$

Чётные и нечётные волны. Целесообразно для упрощения расчётов разделять четные волны $(f(x) = f(-x) \Rightarrow \phi = A \sin \varkappa_1 x)$, и нечётные $(f(x) = -f(x) \Rightarrow \phi = A \cos \varkappa_1 x)$. Тогда для чётных волн граничные условия примут вид

$$\begin{cases} \frac{1}{\varepsilon} \varkappa_1^2 A \sin \varkappa_1 l = -p^2 C e^{-pl} \\ \varkappa_1^2 A \cos \varkappa_1 l = -p C e^{-pl} \end{cases}$$

Условие разрешимости этой системы – определитель её равен нулю:

$$\begin{cases} \frac{\varkappa_1 l}{\varepsilon} \operatorname{tg} \varkappa_1 l = pl \\ (\varkappa_1 l)^2 + (pl)^2 = (k_0 l)^2 (\varepsilon - 1) \end{cases}$$

Без вывода приведём такие же выражения для нечётных волн:

$$\begin{cases} -\frac{\varkappa_1 l}{\varepsilon} \operatorname{ctg} \varkappa_1 l = pl \\ (\varkappa_1 l)^2 + (pl)^2 = (k_0 l)^2 (\varepsilon - 1) \end{cases}$$

Это трансцендентные уравнения, и просто так их решить нельзя. Но в этом случае оказывается целесообразным применить графический метод решения, который даст нам ключевую информацию о появлении мод. Построим оба уравнения в координатах $(pl, \varkappa_1 l)$:

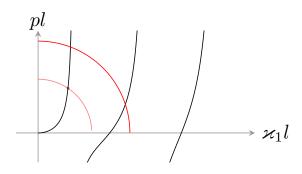


Рис. 9. Появление мод

Здесь радиус окружности $E=k_0l\sqrt{\varepsilon-1}$. Если $R<\pi$, то есть только один корень: мода TM_{00} . Когда окружность пересекает функцию в pl=0, это критическая частота данной моды: так как p=0 отвечает нелокализованной моде. Первый индекс моды связан с количеством корней уравнения, а второй у нас будет всегда 0 – мы не рассматривали зависимость от y.

Низшая мода ТМ $_{00}$. Построим графики поперечного распределения поля:

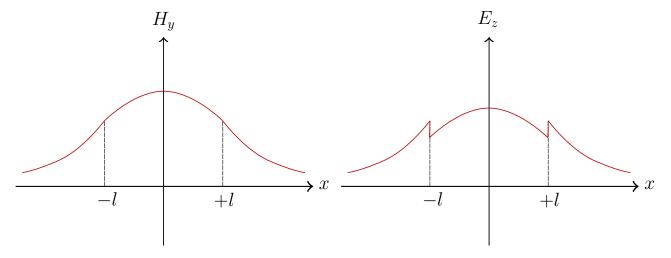


Рис. 10. Поле H_y непрерывно, а E_z терпит скачок, так как непрерывна D_n

ТЕ-волны. Для них

чет:
$$\varkappa_1 l \operatorname{tg} \varkappa_1 l = p l,$$
 нечет: $- \varkappa_1 l \operatorname{ctg} \varkappa_1 l = p l$

TE волны возможны, только если $R > \frac{m\pi}{2}$.

Медленные волны. Почему мы называем эти волны медленными? Посмотрим на дисперсионное уравнение:

$$k^2 = \frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon \mu + p^2 > k^2 \quad \Rightarrow \quad v_{\rm f} = \frac{\omega}{h} < \frac{\omega}{k} = c.$$

Эти волны медленные относительно волн в вакууме: фазовая скорость меньше скорости света.

4.2. Главные (TEM) волны в линиях передач. Условие существования TEM волны. TEM волна в коаксиальной линии (Картинка силовых линий, зависимость полей от координат).

У ТЕМ-волн поперечное волновое число $\varkappa = 0$:

$$\varkappa = 0 \Rightarrow h = k = \frac{\omega}{c} \sqrt{\varepsilon \mu}$$

Поля таких воли выражаются следующим образом через функцию φ :

$$ec{E}_{\perp} = -rac{1}{\sqrt{arepsilon\mu}}
abla_{\perp}arphi$$
 $ec{H}_{\perp} = -rac{1}{\mu}[
abla_{\perp}arphi,ec{z}_{0}]$

При этом выполняются **граничные условия**: на каждом из проводников (допустим, есть набор проводников, вдоль которых распространяется волна)

$$\varphi|_{l_i} = C_i,$$

причем константа не обязана быть одна для всех проводников.

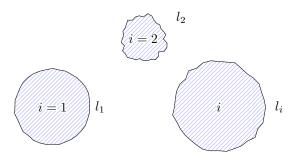


Рис. 11. Набор проводников в задаче

Внутренняя задача. Пусть у нас есть только один проводник, в котором есть цилиндрическая полость (рис. 12). Рассмотрим внутреннюю задачу, т.е. распространение волны внутри цилиндрической полости.

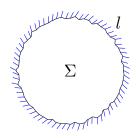


Рис. 12. Случай одного проводника

Оказывается, для граничного условия $\varphi_{\perp}|_{l}=C_{1}$ существует только тривиальное решение $\varphi_{\perp}=C_{1}$. Для доказательства необходимо воспользоваться теоремой и минимуме и максимуме для гармонической функции.

Внешняя задача. Зададимся вопросом о решении той же задачи:

$$\Delta_{\perp}\varphi = 0, \quad \varphi|_l = \text{const}$$

Только теперь будем рассматривать её в области вне проводника

Для начала рассмотрим задачу попроще, поле нити (рис. 13). Её решение известно:

$$\Delta_{\perp} \varphi = 0 \quad \Rightarrow \quad \varphi \sim \ln r$$

Характер убывания полей здесь $E_r \sim \frac{1}{r}$, а для магнитного поля в силу импедансного соотношения $\frac{E_r}{H_\phi} = \eta_{\perp \rm B} = 1, \quad H_\varphi \sim \frac{1}{r}$:

$$E_r = H_\phi \sim \frac{1}{r}$$

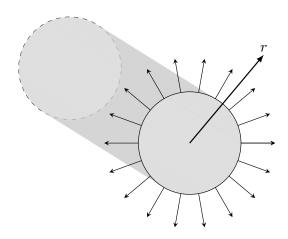


Рис. 13. Поле бесконечной проводящей нити

Посмотрим на поведение полей при $r \to \infty$. Говорят, нужно поставить граничные условия (или закон убывания) на бесконечности. Чем плох закон $\frac{1}{r}$?

Посчитаем средний по времени поток энергии через поперечное сечение, в котором распространяется волна. Сечение бесконечно, за исключением конечной площади проводника.

Сначала вычислим вектор Пойнтинга (средний по времени и в проекции на z):

$$\overline{S}_z = \frac{c}{8\pi} \text{Re}(E_r \cdot H_\phi^*) \sim \frac{1}{r^2}$$

$$\Pi = \iint_{\Sigma} \overline{S}_z ds \sim \iint_{\Sigma} \frac{1}{r^2} (2\pi r \, dr) \sim \int_{a}^{\infty} = \ln \frac{\infty}{a} = \infty$$

Интеграл расходится на бесконечности. Говорят, что расходимость носит логарифмический характер. Получили бесконечную мощность волны: такую волну невозможно создать реальным источником — волна не удовлетворяет критерию энергетической реализуемости.

Можно сделать важный вывод: **вдоль одиночного проводника ТЕМ-волна с конечной энергией распространятся не может**. Распространение возможно, если количество проводников будет больше одного. Например, в линии из двух проводников (рис. 14) ТЕМ-волна уже возможна.

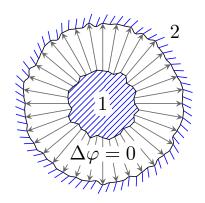


Рис. 14. Закрытая линия из двух проводников

Можно модифицировать задачу с нитью (рис. 15):

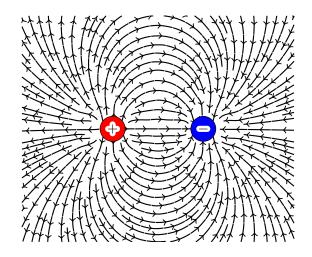


Рис. 15. Поле двухпроводной линии

В поперечном разрезе это поле диполя, а оно спадает быстрее, $\sim \frac{1}{r^2}$. Тогда

$$E_{\perp} \sim H_{\perp} \sim \frac{1}{r^2} \quad \Rightarrow \quad \overline{S}_z \sim \frac{1}{r^4}, \quad \Pi \sim \int_{L_{\text{xapakt}}}^{\infty} \frac{1}{r^3} \, \mathrm{d}r$$

Мощность волны конечна, значит, в модифицированной задаче ТЕМволна энергетически реализуема.

Конечный вывод: ТЕМ-волна в идеальной линии передачи возможна, если число проводников ≥ 2 .

Например, в коаксиальной линии (рис. 16) ТЕМ-волна возможна.

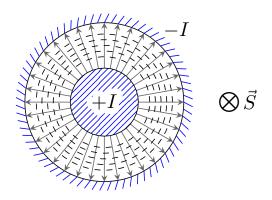


Рис. 16. Поле в коаксиальном кабеле

Зададимся вопросом: возможны ли в такой линии ТЕ и ТМ волны? Сформулируем утверждение, пока без доказательства: в открытых линиях передачи ТЕ и ТМ волны не существуют.

5. Билет 5

5.1. Волны в прямоугольном металлическом волноводе. Спектр собственных волновых чисел волн ТЕ и ТМ типов. Структура поля низших типов волн

Решение для ТМ-волн. Займемся решением ТМ-волны в прямоугольном волноводе (рис. 17). Условимся что a > b. Эта задача поиска собственных функций ϕ^e и собственных значений \varkappa :

$$\Delta_{\perp}\phi^e + \varkappa^2\phi^e = 0, \quad \phi^e|_l = 0$$

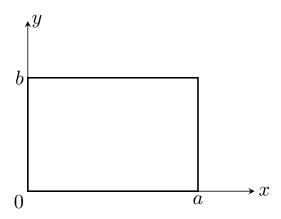


Рис. 17. Прямоугольный волновод

В матфизике эта задача о колебании мембраны с закрепленным краем. Она решается разделением переменных:

$$\phi^e = X(x) \cdot Y(y)$$

$$\frac{\partial^2 \phi^e}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 \phi^e}{\partial y^2} + \varkappa^2 \phi^e = 0 \quad \left| \cdot \frac{1}{XY} \right| \Rightarrow \quad \frac{X''}{X} + \frac{Y''}{Y} + \varkappa^2 = 0$$

Тут надо произнести магическую фразу: так как первое слагаемое функция от x, второе функция от y, и их сумма равна константе для любых x, y, значит — сами слагаемые тоже какие-то константы:

$$\frac{X''}{X} = -\varkappa_x^2, \quad \frac{Y''}{Y} = -\varkappa_y^2$$

Определив таким образом константы, мы получаем:

$$\varkappa_x^2 + \varkappa_y^2 = \varkappa^2$$

Пока мы не нашли само \varkappa . Это собственное число, и оно подлежит определе-

нию. Прежде чем его найти, найдем собственные функции, решая уравнения

$$X'' + \varkappa_x^2 X = 0, \quad Y'' + \varkappa_y^2 Y = 0$$

Это уравнения известного вида, их решение

$$X = C_1 \cdot \cos \varkappa_x x + C_2 \cdot \sin \varkappa_x x \qquad Y = A_1 \cdot \cos \varkappa_y y + A_2 \cdot \sin \varkappa_y y$$

Нужно удовлетворить граничным условиям:

$$\phi^{e}|_{y=0} = 0 \quad \Rightarrow \quad X(x)Y(0) = 0 \quad \forall x \Rightarrow Y(0) = 0 \quad \Rightarrow \quad A_{1} = 0$$

$$\phi^{e}|_{x=0} = 0 \quad \Rightarrow \quad X(0)Y(y) = 0 \quad \forall y \Rightarrow X(0) = 0 \quad \Rightarrow \quad C_{1} = 0$$

$$\phi^{e}|_{x=a} = 0 \quad \Rightarrow \quad X(a)Y(y) = 0 \quad \forall y \Rightarrow$$

$$\Rightarrow X(a) = 0 \quad \Rightarrow \quad \varkappa_{x}a = m\pi, \quad m = \emptyset, 1, 2, \dots$$

Поскольку m=0 дает тривиальное решение, мы его откидываем.

$$\phi^{e}|_{y=b} = 0 \quad \Rightarrow \quad X(x)Y(b) = 0 \quad \forall x \Rightarrow$$

$$\Rightarrow Y(b) = 0 \quad \Rightarrow \quad \varkappa_{y}b = n\pi, \quad n = \emptyset, 1, 2, \dots$$

Теперь мы получили выражения для X и Y:

$$X_m(x) = C_2 \cdot \sin \frac{\pi mx}{a}$$
$$Y_n(x) = A_2 \cdot \sin \frac{\pi ny}{b}$$

Теперь можем окончательно записать выражения для собственных функций и собственных значений в решении ТМ-волн:

$$\phi_{mn}^{e} = B_{mn} \sin \frac{\pi mx}{a} \sin \frac{\pi ny}{b}$$

$$\varkappa_{mn}^{2} = \left(\frac{m\pi}{a}\right)^{2} + \left(\frac{n\pi}{b}\right)^{2}$$

$$, \quad m, n = 1, 2, ...$$

Решение для ТЕ-волн. Приведем решение без вывода:

$$\phi_{mn}^{m} = B_{mn} \cos \frac{\pi mx}{a} \cos \frac{\pi ny}{b}$$

$$\varkappa_{mn}^{2} = \left(\frac{m\pi}{a}\right)^{2} + \left(\frac{n\pi}{b}\right)^{2}$$

$$, \quad m, n = (0), 1, 2, \dots$$
(1)

Важным отличием является то, что теперь одно из чисел m, n может быть равно нулю (решение от этого не станет тривиальным).

Низшая мода. По определению, низшая мода — та, у которой минимальное поперечное волновое число. Так как мы предполагали, что a > b, то в нашем случае это мода TE_{10} :

$$\varkappa_{10} = \frac{\pi}{a} \quad \to \quad \omega_{cr\,10} = \frac{\varkappa_{10} \cdot c}{\sqrt{\varepsilon \mu}}$$

Именно моду TE_{10} чаще всего используют на практике в линиях передачи.

Рассмотрим перпендикулярную структуру поля TE_{10} -волны. Нарисуем силовые линии полей E и H в плоскости (x,y) – перпендикулярной распространению волны (рис. 18)

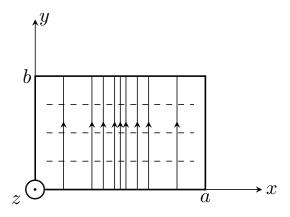


Рис. 18. Структура полей \vec{E} и \vec{H} (\vec{H} изображено пунктиром)

На границах волновода поле E равно нулю (в силу условия $E_{\tau}=0$). Поле \vec{E} можем получить из уравнений (1),(4.2):

$$\vec{E} = \vec{E}_{\perp} = \vec{y}_0 E_0 \cdot \sin \frac{\pi x}{a} \exp[i(\omega t - hz)],$$

где

$$h = \sqrt{\frac{\omega^2}{c^2} \varepsilon \mu - \left(\frac{\pi}{a}\right)^2}$$

Поле H можно найти из импедансного соотношения (для TE-волны):

$$\frac{E_y}{H_x} = -\sqrt{\frac{\mu}{\varepsilon}} \frac{k}{h}$$

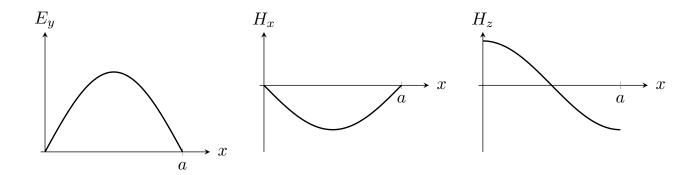


Рис. 19. Поперечная структура полей \vec{E} и \vec{H} (мода TE)

За перенос энергии отвечают именно поперечные компоненты поля. Компонента поля $H_z \sim \cos \frac{\pi a}{x}$, а также сдвинута по фазе во времени.

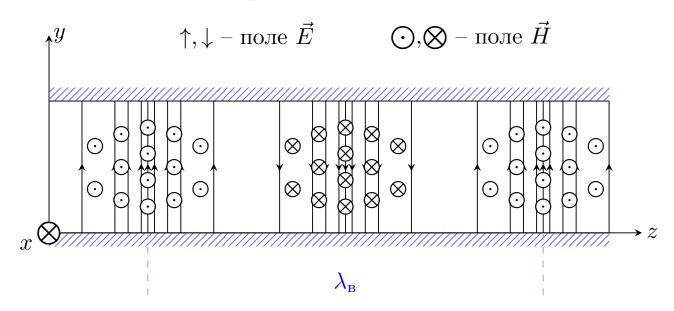


Рис. 20. Продольная структура полей \vec{E} и \vec{H} (мода TE_{10})

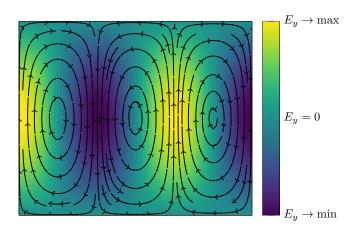


Рис. 21. Структура поля \vec{H} (изображены силовые линии) и поля \vec{E} (напряженность изображена цветом) волны TE_{10} в прямоугольном волноводе

Высшие моды. В зависимости от соотношения между a и b, порядок мод может быть разным (он определяется величиной поперечного волнового числа). Некоторые высшие моды:

$$TE_{11}: \quad \varkappa_{11} = \sqrt{\left(\frac{\pi}{a}\right)^2 + \left(\frac{\pi}{b}\right)^2}$$

$$TE_{20}: \quad \varkappa_{20} = \frac{2\pi}{a}$$

$$TE_{01}: \quad \varkappa_{11} = \frac{\pi}{b}$$

5.2. Затухание собственных колебаний в полом резонаторе, обусловленное потерями энергии в заполняющей среде

Чтобы его найти, нужно действовать стандартно: представить $\varepsilon=\varepsilon'+i\varepsilon''$, аналогично $\mu=\dots$ Связь частот определяется формулой

$$\omega = \frac{\omega^{(0)}}{\sqrt{\varepsilon \mu}},$$

где $\omega^{(0)}$ – спектр незаполненного резонатора. Отсюда найдется ω'' ($\omega=\omega'+i\omega''$), и тогда затухание будет происходить как

$$E, H \sim e^{i\omega t} \sim e^{i\omega' t} \cdot e^{-i\omega'' t}$$

При $\mu=1$ оказывается, что $\omega''\sim -\varepsilon''$. Это не ошибка, так как $\varepsilon''<0$. Для прямоугольного резонатора можно построить $\mathrm{Re}\,E_x(t)$, это будет синусоида, вписанная в огибающую – убывающую экспоненту:

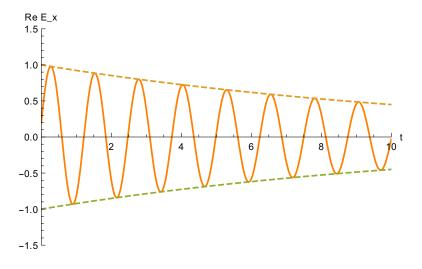


Рис. 22. Затухание поля в резонаторе со временем

6. Билет 6

6.1. Волны в круглом металлическом волноводе. Спектр собственных функций и поперечных волновых чисел волн ТЕ и ТМ типов. Структура поля низших типов волн.

Наиболее часто на практике используются прямоугольные, круглые и коаксиальные волноводы. Займемся изучением круглых волноводов.

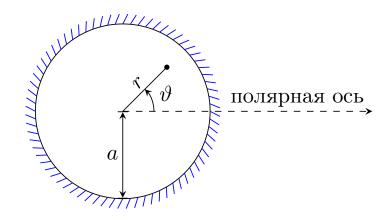


Рис. 23. Геометрия круглого волновода

Область определения задачи $0 \le r \le a, \ 0 \le \vartheta \le 2\pi$. Каждая точка в сечении волновода задается двумя координатами (r,ϑ) .

Будем решать задачу (пока в общем виде, без граничных условий):

$$\Delta_{\perp}\phi + \varkappa^2\phi = 0$$

Здесь лаплассиан в цилиндрических координатах

$$\Delta_{\perp}\phi = \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r}\left(r\frac{\partial\phi}{\partial r}\right) + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2\phi}{\partial\theta^2}$$

Также как и при поиске поля в прямоугольном волноводе, воспользуемся методом разделения переменных:

$$\phi = R(r) \cdot \Theta(\vartheta)$$

Применив стандартным образом разделение переменных (подставив ϕ как $R\cdot\Theta$ в решаемое уравнение и домножив уравнение слева и справа на $\frac{r^2}{R\Theta}$), получим

$$\underbrace{r^2 \frac{R''}{R} + r \frac{R'}{R} + \varkappa^2 r^2}_{f(r) = +C_1} + \underbrace{\frac{\Theta''}{\Theta}}_{g(\vartheta) = -C_1} = 0$$

Заметим, что комбинация из первых трех слагаемых может зависеть только от r, последнее слагаемое может зависеть только от ϑ , а их сумма ни от чего не зависит - значит и первые три слагаемых в сумме ни от чего не зависят и равны некой константе $-C_1$, тогда последнее слагаемое (которое тоже ни от чего не зависит) равно $+C_1$.

Таким образом, разделение переменных успешно завершилось.

Уравнение относительно Θ **.** Такое уравнение запишется в виде

$$\Theta'' + C_1 \Theta = 0$$

Решение этого уравнения (гармонического осциллятора) нам хорошо известно:

 $\Theta = A_1 \cos\left(\sqrt{C_1}\vartheta\right) + A_2 \sin\left(\sqrt{C_1}\vartheta\right)$

Сразу заметим, что отсюда следует, что $\sqrt{C_1}=m$ – целое число. Действительно, в силу симметрии задачи

$$\Theta(\vartheta) = \Theta(\vartheta + 2\pi),$$

а такое возможно только при целой частоте $\sqrt{C_1}$.

Уравнение относительно r. Его можно переписать, если учесть что $\sqrt{C_1} = m$, тогда

$$R'' + \frac{1}{r}R' + \left(\varkappa^2 - \frac{m^2}{r^2}\right)R = 0$$

Можно ввести замену переменных $x = \varkappa r$, тогда

$$R_{xx}'' + \frac{1}{x}R_x' + \left(1 - \frac{m^2}{x^2}\right)R = 0, \quad R = R(x)$$

Это известное уравнение Бесселя. Его решение получается в виде специальных, цилиндрических функций Бесселя:

$$R = B_q \cdot J_m(x) + B_2 \cdot N_m(x)$$

 J_m называют функциями Бесселя первого рода, или просто функциями Бесселя, а N_m функциями Бесселя второго рода, или функциями Неймана. Их поведение хорошо изучено, не хуже чем поведение синуса и косинуса. Рассмотрим некоторые характерные моменты. Первый максимум функции Бесселя второго порядка лежит на пересечении функций Бесселя первого и нулевого порядков. Это свойство функций Бесселя. Еще одно свойство заключается в том, что ноль функции Бесселя первого порядка совпадает с точкой минимума функции Бесселя нулевого порядка. Функции Неймана мы пока не

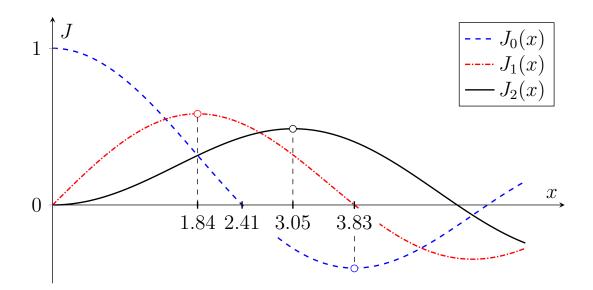


Рис. 24. Функции Бесселя первого рода

будем рассматривать подробно. Это вызвано тем, что у всех функций Неймана есть особенность: в нуле они расходятся, и поэтому в нашем решении, чтобы решение в нуле было конечно, придется положить $B_2=0$.

Вообще говоря, в коаксиальной линии это будет не так, потому что там область определения задачи не включает r=0, и будет $B_2\neq 0$.

Итак, наше решение теперь можно переписать в виде

$$\phi_m = J_m(\varkappa r)(A_1\cos(m\vartheta) + A_2\sin(m\vartheta))$$

Здесь константу B_1 мы уже не пишем, предпологая что она сидит в константах A_1 , A_2 . Иногда, для краткости, комбинацию синуса и косинуса пишут так:

$$A_1 \cos(m\vartheta) + A_2 \sin(m\vartheta) = \begin{pmatrix} \cos m\vartheta \\ \sin m\vartheta \end{pmatrix}$$

Перейдем к удовлетворению граничных условий.

Граничные условия ТЕ-волн. На границе волновода должна занулятся производная поперечной функции:

$$\left. \frac{\partial \phi}{\partial r} \right|_{r=a} = 0 \quad \Rightarrow \quad \left. \frac{\partial J_m(\varkappa r)}{\partial r} \right|_{r=a} = 0$$

Это значит, что

$$J_m'(x) = 0, \quad x = \varkappa a$$

Мы можем пронумеровать все нули производной, и обозначить эти точки $x=\mu_{mn}$, где m – порядок функции Бесселя, а n – номер нуля производной. Например, $\mu_{11}=1.84$.

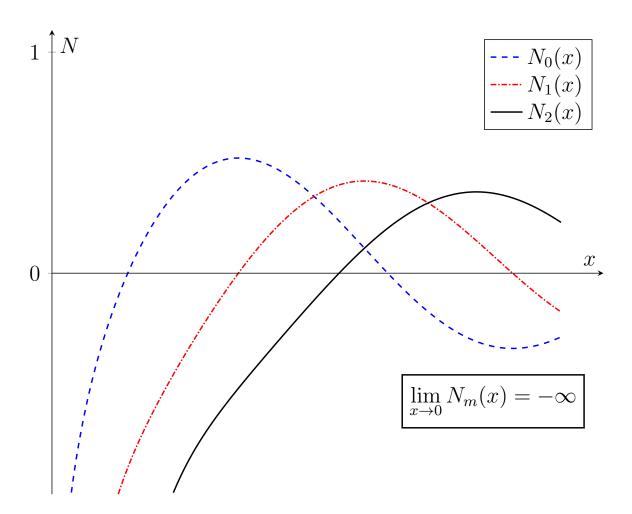


Рис. 25. Функции Бесселя второго рода

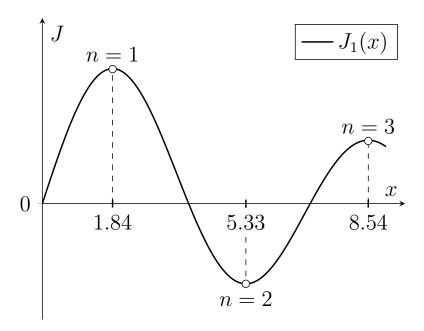


Рис. 26. Нули производной функции Бесселя

Тогда можем выразить через μ и волновое число:

$$\varkappa_{mn}^{TE} = \frac{\mu_{mn}}{a}$$

В итоге получаем решение для ТЕ-волн:

$$\phi_m = C_{mn} J_m(\varkappa_{mn} r) \begin{pmatrix} \cos m\vartheta \\ \sin m\vartheta \end{pmatrix}, \quad m = 0, 1, 2, 3, \dots \quad n = 1, 2, \dots$$

Некоторые значения:

$$\mu_{11} = 1.84, \quad \varkappa_{11} = \frac{1.84}{a}$$

$$\mu_{21} = 3.05, \quad \varkappa_{21} = \frac{3.05}{a}$$

$$\mu_{01} = 3.83, \quad \varkappa_{01} = \frac{3.83}{a}$$

Граничные условия ТМ-волн. Теперь на границе зануляется поперечная функция:

$$\phi\big|_{r=a} = 0 \quad \Rightarrow \quad J_m(\varkappa r) = 0$$

Также, как мы это делали для ТЕ-волн, пронумеруем нули функции Бесселя:

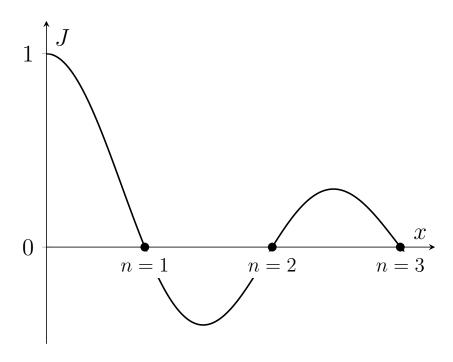


Рис. 27. Нули функции Бесселя

И обозначим нули

$$x = \nu_{mn}$$

И тогда

$$\varkappa_{mn}^{TM} = \frac{\nu_{mn}}{a}$$

Некоторые значения:

$$\nu_{01} = 2.405, \quad \varkappa_{01}^{TM} = \frac{2.405}{a}$$

$$\mu_{11} = 3.83, \quad \varkappa_{11}^{TM} = \frac{3.83}{a}$$

Полное решение задачи. Если мы введем волновое число как

$$\varkappa_{mn} = \begin{cases} \frac{\mu_{mn}}{a}, & \text{TE,} \\ \frac{\nu_{mn}}{a}, & \text{TM} \end{cases}$$

Тогда полное решение задачи запишется в виде

$$\phi_m = C_{mn} J_m(\varkappa_{mn} r) \begin{pmatrix} \cos m\vartheta \\ \sin m\vartheta \end{pmatrix}, \quad m = 0, 1, 2, 3, \dots \quad n = 1, 2, \dots$$

Низшая мода. У низшей моды наименьшее волновое число. В случае круглого волновода низшей модой будет TE_{11} : $\varkappa_{11} = \frac{1.84}{a}$.

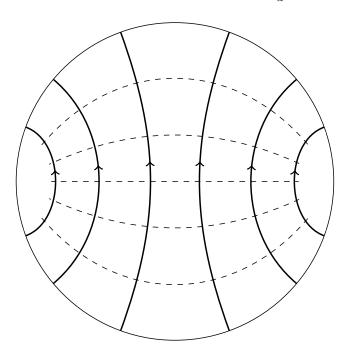


Рис. 28. Электрическое и магнитное поле в волне TE_{11}

Замечание. Можно сформулировать некоторое правило рисования силовых линий. Если построить линии уровня $\phi = \text{const}$, то это будут силовые линии чисто поперечного поля.

Вообще говоря, поле моды TE_{11} круглого волновода топологически подобно моде TE_{10} прямоугольного волновода. Если постепенно деформировать стенки прямоугольного волновода, скругляя их, то линии поля постепенно будут переходить в линии поля круглого волновода.

Кроме того, мода TE_{11} круглого волновода **двукратно вырождена:** имеет место так называемое **поляризационное вырождение**.

Действительно, если повернуть волновод на 90 градусов, то получаем другое решение. Их не бесконечно много, а всего два фундаментальных, а все остальные образуются как их суперпозиция.

6.2. Метод решения задачи о возбуждении идеального полого резонатора сторонними переменным токами. Потенциальные и вихревые поля. Ортогональность полей собственных мод

Будем решать задачу, пользуясь разложением поля по собственным модам резонатора $\left\{ \vec{E}_p(\vec{r}), \vec{H}_p(\vec{r}) \right\} \cdot e^{i\omega_p t}$, где $p=1,2,3,\ldots$

$$\operatorname{rot} \vec{H}_p = \frac{i\omega_p}{c} \varepsilon \vec{E}_p, \quad \operatorname{rot} \vec{E}_p = -\frac{i\omega_p}{c} \mu \vec{H}_p$$

Тогда полное поле можно представить как суперпозицию полей собственных мод. Кроме того, учтём, что div $\left\{\vec{E}_p, \vec{H}_p\right\} = 0$, тогда можем прибавить еще и потенциальные поля:

$$\vec{E} = \sum_{p=0}^{\infty} e_p \vec{E}_p + \vec{E}_{\text{II}}, \quad \vec{H} = \sum_{p=0}^{\infty} h_p \vec{H}_p + \vec{H}_{\text{II}}$$
 (2)

Докажем свойство **ортогональности полей собственных мод**. Для этого воспользуемся векторным тождеством:

$$\operatorname{div}\left[\vec{E}_p \times \vec{H}_q\right] = \vec{H}_q \operatorname{rot} \vec{E}_p - \vec{E}_p \operatorname{rot} \vec{H}_q$$

Теперь подставим сюда выражения роторов из уравнений Максвелла:

$$\operatorname{div}\left[\vec{E}_{p} \times \vec{H}_{q}\right] = \vec{H}_{q}\left(-\frac{i\omega_{p}}{c}\mu\vec{H}_{p}\right) - \vec{E}_{p}\left(\frac{i\omega_{p}}{c}\varepsilon\vec{E}_{p}\right)$$

Проинтегрируем левую и правую части равенства по объёму резонатора и

воспользуемся теоремой Остроградского-Гаусса:

$$\oint_{S} \left[\vec{E}_{p}, \vec{H}_{q} \right] \vec{n} dS = \int_{V} \left[\mu \omega_{p} \vec{H}_{p} \vec{H}_{q} + \varepsilon \omega_{q} \vec{E}_{p} \vec{E}_{q} \right] dV$$

Заметим, что в левой части стоит ноль, так как $\left[\vec{E}_p, \vec{H}_q\right] \equiv \left[\vec{E}_{\tau_p}, \vec{H}_q\right] = 0.$ Тогда введя обозначения $a = \int \mu \vec{H}_q \vec{H}_p \mathrm{d}V, \ b = \int \varepsilon \vec{E}_q \vec{E}_p \mathrm{d}V,$ получим систему уравнений

$$\begin{cases} \omega_p a + \omega_q b = 0\\ \omega_q a + \omega_p b = 0 \end{cases}$$

Отсюда видно, что $a,b\neq 0$, когда определитель системы ноль – значит, если нет вырождения, то $\omega_p=\omega_q\ (q=p),$ а a=-b. Это и есть условие ортогональности: интеграл по объёму от произведения полей мод не равен нулю, только если они совпадают.

Введём понятие нормы моды:

$$N_p = \frac{1}{4\pi} \int_{V} \varepsilon \left(\vec{E}_p\right)^2 dV = -\frac{1}{4\pi} \int_{V} \mu \left(\vec{H}_p\right)^2 dV$$

Теперь займёмся подставкой полученных результатов в уравнения Максвелла. Запишем их в случае гармонических полей:

$$\begin{cases}
\cot \vec{E} = -\frac{i\omega\mu}{c}\vec{H} - \frac{4\pi}{c}\vec{j}^m \\
\cot \vec{H} = \frac{i\omega\varepsilon}{c}\vec{E} + \frac{4\pi}{c}\vec{j}^e
\end{cases}$$

Отсюда получается

$$\begin{cases} \sum_{p=0}^{\infty} e_p \operatorname{rot} \vec{E}_p + \operatorname{rot} \vec{E}_{\mathbf{I}} = -\frac{i\omega\mu}{c} \left(\sum h_p \vec{H}_p + \vec{H}_{\mathbf{I}} \right) - \frac{4\pi}{c} \vec{j}^m \\ \sum_{p=0}^{\infty} h_p \operatorname{rot} \vec{H}_p + \operatorname{rot} \vec{H}_{\mathbf{I}} = \frac{i\omega\varepsilon}{c} \left(\sum e_p \vec{E}_p + \vec{E}_{\mathbf{I}} \right) + \frac{4\pi}{c} \vec{j}^e \end{cases}$$

Наконец, подставим выражения для $\cot \vec{E}_p, \cot \vec{H}_p$:

$$\begin{cases} \sum_{p=0}^{\infty} e_p \left(-\frac{i\omega_p \mu}{c} \vec{H}_p \right) = -\frac{i\omega\mu}{c} \left(\sum_{p=0}^{\infty} h_p \vec{H}_p + \vec{H}_{\pi} \right) - \frac{4\pi}{c} \vec{j}^m \\ \sum_{p=0}^{\infty} h_p \left(\frac{i\omega_p \varepsilon}{c} \vec{E}_p \right) = \frac{i\omega\varepsilon}{c} \left(\sum_{p=0}^{\infty} e_p \vec{E}_p + \vec{E}_{\pi} \right) + \frac{4\pi}{c} \vec{j}^e \end{cases}$$

Перепишем полученные выражения в более удобном виде:

$$\begin{cases}
-i\varepsilon \sum_{p} (\omega e_{p} - \omega_{p} h_{p}) \vec{E}_{p} = 4\pi \vec{j}^{e} + i\omega\varepsilon \vec{E}_{\Pi} \\
-i\mu \sum_{p} (\omega_{p} e_{p} - \omega h_{p}) \vec{H}_{p} = -4\pi \vec{j}^{m} - i\omega\mu \vec{H}_{\Pi}
\end{cases}$$
(3)

Возьмём дивергенцию от левой и правой частей равенств (3). Левая часть обратится в ноль, так как \vec{E}_p, \vec{H}_p – вихревые поля, и тогда

$$\operatorname{div}\left(\varepsilon\vec{E}_{\scriptscriptstyle\Pi}\right) = -\frac{4\pi}{i\omega}\operatorname{div}\vec{j}^e, \quad \operatorname{div}\left(\mu\vec{H}_{\scriptscriptstyle\Pi}\right) = -\frac{4\pi}{i\omega}\operatorname{div}\vec{j}^m$$

Зададим потенциальные поля через функции потенциала:

$$\vec{E}_{\Pi} = -\operatorname{grad}\varphi^{e}, \quad \vec{E}_{\Pi} = -\operatorname{grad}\varphi^{m}$$

Тогда в изотропном случае (когда ε, μ можно вытащить из-под дивергенции) получим, с учётом уравнения непрерывности $(\frac{\partial}{\partial t} \rho = i\omega \rho = -\operatorname{div} \vec{j})$:

$$\Delta \varphi^e = -\frac{4\pi}{\varepsilon} \rho^e, \quad \Delta \varphi^m = -\frac{4\pi}{\mu} \rho^m \tag{4}$$

Граничные условия найдутся из полей:

$$\vec{E}_{\tau} = 0 \Rightarrow \varphi^e \bigg|_{S} = 0, \quad H_n = 0 \Rightarrow \frac{\partial \varphi^m}{\partial n} \bigg|_{s} = 0$$

Теперь займёмся нахождением коэффициентов в разложении по собственным модам. Для этого домножим первое уравнение системы (3) на \vec{E}_q , второе на \vec{H}_q и проинтегрируем по области резонатора. В силу ортогональности сумма выродится в одно слагаемое с q=p. Заметим, что интегралы $\int \vec{E}_{\rm n} \vec{E}_q {\rm d}V = 0$ и тоже самое для поля \vec{H} . Это нетрудно доказать самим. После несложных преобразований получим

$$e_{p} = \frac{i}{\omega^{2} - \omega_{p}^{2}} \frac{1}{N_{p}} \int_{V} \left(\omega \vec{j}^{e} \vec{E}_{p} - \omega_{p} \vec{j}^{m} \vec{H}_{p} \right) dV,$$

$$h_{p} = \frac{i}{\omega^{2} - \omega_{p}^{2}} \frac{1}{N_{p}} \int_{V} \left(\omega_{p} \vec{j}^{e} \vec{E}_{p} - \omega \vec{j}^{m} \vec{H}_{p} \right) dV$$

$$(5)$$

Итак, мы решили задачу о возбуждении токами в резонаторе. При этом поле получилось суммой двух полей: вихревого и потенциального. Вихревое мы находим как ряд, коэффициенты которого находятся интегрированием

(5). Потенциальное же находится через решение уравнения Пуассона на потенциалы (4). А результирующее возбуждённое поле запишется в виде (2).

- 7. Билет 7
- 7.1.

- 8. Билет 8
- 8.1.

9. Билет 9

9.1. Затухание волн в линии передач, обусловленное потерями энергии в металлической стенке.

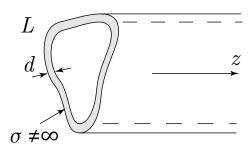


Рис. 29. ЛП с неидеальными стенками

Имеется полая ЛП, заполненная либо ε, μ , либо ничем. Стенки сделаны из хорошего, но не идеального проводника:

$$\varepsilon_{wall} = \varepsilon' + i\varepsilon''$$

$$w \ll 4\pi\sigma, \varepsilon'' = -\frac{4\pi\sigma}{w} \Rightarrow |\varepsilon''_{wall}| > |\varepsilon'_{wall}|$$

$$\varepsilon \approx -i\frac{4\pi\sigma}{w}, |\varepsilon''| \gg 1$$

На поверхности хорошего проводника выполняется граничное условие Леонтовича.

 $ec{E}_{ au} = \eta_s \left[ec{H}_{ au} imes ec{n}
ight],$

 η_s - поверхностный импеданс. В проводнике волна быстро затухает:

$$E_x \sim e^{-\frac{1+i}{\delta}x} e^{iwt}, \ \delta = \frac{c}{\sqrt{8\pi\sigma\mu w}},$$

где δ - толщина скин-слоя, $k=\frac{1+i}{\delta}$ - волновое число в стенке. Поля слева от границы удовлетворяют граничному условию:

$$ec{E}_{ au} = \eta_s \left[ec{H}_{ au} imes ec{n}
ight],$$

 \vec{n} - нормаль вглубь проводника. При этом:

$$\eta_s = \sqrt{\frac{\mu_{wall}}{\varepsilon_{wall}}} = \sqrt{i \frac{w \mu_{wall}}{4\pi\sigma}}$$

Это точное решение в случае, когда рассматривается бесконечная металлическая полуплоскость. У нас толщина проводника конечная, и для исполь-

зования г.у. Леонтовича нужны дополнительные ограничения на параметры стенки d.

Во-первых, толщина стенки должна быть много больше толщины скинслоя, чтобы волны успели затухнуть. Во-вторых, так как мы изначально не накладывали ограничений на форму стенки, она может быть произвольной формы, а значит и структура поля внутри проводника будет различной для разных участков поверхности. Чтобы рассматривать малые участки как линейные, необходимо, чтобы радиус кривизны поверхности был много больше толщины скин-слоя. В итоге получаем 3 условия:

$$\sigma \gg w, \ \delta \ll R_{\rm kp}, \ \delta \ll d$$

В таком случае можно пользоваться г.у. Леонтовича.

Рассмотрим участок ЛП от z до $z+\Delta z$. При распространении, часть энергии волны диссипатирует в стенках:

$$\Pi(z) = \Pi(z + \Delta z) + \Delta P_{wall}$$
$$\Delta P_{wall} = P_{wall} \Delta z,$$

где P_{wall} - количество энергии, потерянное в стенках на единицу длины (погонная мощност потерь), а Π - мощность волны.

$$P_{wall} = -\frac{\Pi(z + \Delta z) - \Pi(z)}{\Delta z}, \ \Delta z \to 0,$$

$$P_{wall} = -rac{\mathrm{d}\Pi}{\mathrm{d}z}$$
 — дифференциальный ЗСЭ

Рассмотрим поля в ЛП:

$$\vec{E}, \vec{H} \sim e^{-ihz}, \ h = h' + ih''$$

 $|\vec{E}|, |\vec{H}| \sim e^{h''z}$

Здесь везде речь идет о среднем потоке энергии!

$$\Pi \sim |\vec{E}|, |\vec{H}| \sim e^{2h''z} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \frac{d\Pi}{dz} = 2h''\Pi \Rightarrow h'' = -\frac{P_{wall}}{2\Pi}$$

При переходе здесь пользуясь граничным условием Леонтовича получим:

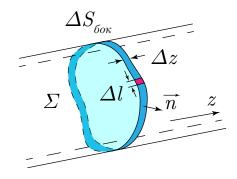


Рис. 30. иллюстрация к интегралу по площади

$$\Delta P_{wall} = \iint_{S_{60\text{K}}} \bar{S}_n dS = \iint_{S_{60\text{K}}} \frac{c}{8\pi} \operatorname{Re} \left\{ \left[\vec{E} \times \vec{H}^* \right] \right\}_n dS =$$

$$= \frac{c}{8\pi} \oint_L \operatorname{Re} \left\{ \eta_s \right\} |\vec{H}_\tau|^2 dl \Delta z,$$

и тогда выражение для h'' принимает вид:

$$h'' = -\frac{P_{wall}}{2\Pi} = -\frac{\operatorname{Re}\{\eta_s\} \oint_L |\vec{H}_{\tau}|^2 dl}{2\operatorname{Re}\{\eta_{\perp_{\mathbf{B}}}\} \iint_{\Sigma} |\vec{H}_{\perp}|^2 dS}$$

Можно ввести $L_{\text{затух}}$ - расстояние, на котором амплитуда колебнаия спадает в e раз:

$$|h''| = \frac{1}{L_{\text{Battyx}}}$$

9.2. Лемма Лоренца и теорема взаимности для двух систем монохроматических источников.

Лемма Лоренца

Эта лемма относится к гармоническим полям и токам

$$\vec{E}, \vec{H}, \vec{j} \sim e^{iwt}$$

Рассмотрим две системы источников (токи, в общем случае, и магнитные \vec{j}^m) в одинаковой среде ε, μ . Токи пораждают соответствующе поля:

$$\vec{j}_1^{e,m} \sim e^{iwt} \to \vec{E}_1, \vec{H}_1, \vec{j} \sim e^{iwt}$$
$$\vec{j}_2^{e,m} \sim e^{iwt} \to \vec{E}_2, \vec{H}_2, \vec{j} \sim e^{iwt}$$

Частота w этих источников одинаковая - эти источники монохроматиче-

ские. Мы можем записать уравнения Максвелла в общем виде, с учетом фихтивных токов:

$$\operatorname{rot} \vec{H}_{1} = \frac{4\pi}{c} \vec{j}_{1}^{e} + \frac{iw}{c} \varepsilon \vec{E}_{1} | \cdot \vec{E}_{2}$$

$$\operatorname{rot} \vec{E}_{1} = -\frac{4\pi}{c} \vec{j}_{1}^{m} - \frac{iw}{c} \varepsilon \vec{H}_{1} | \cdot \vec{H}_{2}$$

$$\operatorname{rot} \vec{H}_{2} = \frac{4\pi}{c} \vec{j}_{2}^{e} + \frac{iw}{c} \varepsilon \vec{E}_{2} | \cdot \vec{E}_{1}$$

$$\operatorname{rot} \vec{E}_{2} = -\frac{4\pi}{c} \vec{j}_{2}^{m} - \frac{iw}{c} \varepsilon \vec{H}_{2} | \cdot \vec{H}_{1}$$

Используя соотношение:

$$\operatorname{div}\left[\vec{A}\times\vec{B}\right] = \vec{B}\operatorname{rot}\vec{A} - \vec{A}\operatorname{rot}\vec{B}$$

преобразуем 4 уравнения выше, складывая все уравнения. В итоге получим:

$$\operatorname{div}\left[\vec{E}_{1} \times \vec{H}_{2}\right] - \operatorname{div}\left[\vec{E}_{2} \times \vec{H}_{1}\right] =$$

$$= \frac{4\pi}{c} \left(\vec{j}_{1}^{e} \vec{E}_{2} - \vec{j}_{1}^{m} \vec{H}_{2} - \vec{j}_{2}^{e} \vec{E}_{1} + \vec{j}_{2}^{m} \vec{H}_{1}\right)$$

Далее, интегрируем по произвольному объему, охватывающему эти источники, и применяя формулу Гаусса-Остроградского получим:

$$\iint_{S} \left[\vec{E}_{1} \times \vec{H}_{2} \right] - \left[\vec{E}_{2} \times \vec{H}_{1} \right] \vec{n} dS =$$

$$= \frac{4\pi}{c} \int_{V} \left(\vec{j}_{1}^{e} \vec{E}_{2} - \vec{j}_{1}^{m} \vec{H}_{2} - \vec{j}_{2}^{e} \vec{E}_{1} + \vec{j}_{2}^{m} \vec{H}_{1} \right) dV$$

Это соотношение и есть формулировка **леммы Лоренца**. Такие соотношения позволяют связывать решения двух разных задач, зная решение простой задачи, можно решить сложную.

Теорема взаимности

Распространим объем $V \to \infty$ в лемме Лоренца. В таком случае поверхностью интегрирования S может быть сфера радиуса $R \to \infty$.

Источники обеих систем ограничены в пространстве. При большом удалении, поля от источников представляют собой сферические волны. У сферической волны, на бесконечности можно рассматривать ее малый участок как плоский, тогда волны будут чисто поперечными. Волновое сопротивление среды:

$$rac{E_{\perp}}{H_{\perp}} = \eta_{\scriptscriptstyle
m B} = \sqrt{rac{\mu}{arepsilon}}$$

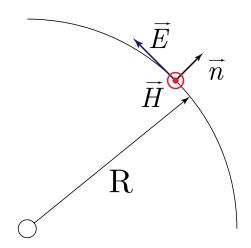


Рис. 31. К теореме взаимности

Выражение выше - приближение характер, однако при устремлении $R \to \infty$, его точность увеличивается. Тогда имеем:

$$ec{E}_{1,2} = \eta_{\scriptscriptstyle \mathrm{B}} \left[ec{H}_{1,2} imes ec{n}
ight],$$

где \vec{n} - направление распространения волны (внешняя нормаль к S). $\eta_{\text{в}}$ - одинакова для систем источников 1 и 2. Тогда справедливо:

$$\begin{bmatrix} \vec{E}_1 \times \vec{H}_2 \end{bmatrix} = \eta_{\text{B}} \begin{bmatrix} \begin{bmatrix} \vec{H}_1 \times \vec{n} \end{bmatrix} \times \vec{H}_2 \end{bmatrix} = \eta_{\text{B}} \left(\vec{n}(\vec{H}_1, \vec{H}_2) - \vec{H}_2 \underbrace{(\vec{H}_1, \vec{n})}_{=0} \right)$$
$$\begin{bmatrix} \vec{E}_1 \times \vec{H}_2 \end{bmatrix} = \eta_{\text{B}} \vec{n}(\vec{H}_1, \vec{H}_2) \\ \begin{bmatrix} \vec{E}_2 \times \vec{H}_1 \end{bmatrix} = \eta_{\text{B}} \vec{n}(\vec{H}_2, \vec{H}_1) \end{bmatrix} \begin{bmatrix} \vec{E}_1 \times \vec{H}_2 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} \vec{E}_2 \times \vec{H}_1 \end{bmatrix} \equiv 0$$

Т.е. левая часть в лемме Лоренца при большом расстоянии равна нулю. Это верно с точночтью до членов порядка $\frac{1}{R^2}$. Оставшийся в правой части интеграл разделим на два, таким образом, получаем формулировку **тоеремы взаимности**:

$$\int_{V} \left(\vec{j}_{1}^{e} \vec{E}_{2} - \vec{j}_{1}^{m} \vec{H}_{2} - \vec{j}_{2}^{e} \vec{E}_{1} + \vec{j}_{2}^{m} \vec{H}_{1} \right) dV = 0$$

$$\int_{V} \left((\vec{j}_{1}^{e}, \vec{E}_{2}) - (\vec{j}_{1}^{m}, \vec{H}_{2}) \right) dV = \int_{V} \left((\vec{j}_{2}^{e}, \vec{E}_{1}) - (\vec{j}_{2}^{m}, \vec{H}_{1}) \right) dV$$

Эта теорема также используется для сведения сложных задач к простым. Условия выполнения теоремы:

• Среды должны быть линейными, ε, μ - не должны зависить от полей.

• Рассматриваем изотропную среду

10. Билет 10

10.1.

- 11. Билет 11
- 11.1.

- 12. Билет 12
- 12.1.

- 13. Билет 13
- 13.1.
- 13.2.