Нижегородский государственный университет имени	Н.И. Лобачевского
Радиофизический факультет. Кафедра Ради	ОТЕХНИКИ.
Отчет по лабораторной работе	e <i>N</i> º1
Исследование рабочих характеристик обнаружителя сложных радиолокацио	
Выполнил ст	удент группы 0420ДМР1Г Шиков А.П.

## 1. Введение

# 2. Практическая часть

#### 2.1. Задание 1

В начале отчета привести блок- схемы оптимального приемника радиолокационного сигнала с использованием корреляторов и согласованного фильтра, объяснить назначение их элементов. Привести теоретические формулы для РХП в случае обнаружения известного сигнала и сигнала со случайной фазой и амплитудой.

Согласованный фильтр — это линейный оптимальный фильтр, построенный исходя из известных спектральных характеристик полезного сигнала и шума. Согласованные фильтры предназначены для выделения сигналов известной формы на фоне шумов. Под оптимальностью понимается максимальное отношение сигнал/шум на выходе фильтра, и так как фильтр линейный форма сигнала на выходе остается неизменной.

По определению детектор огибающей должен осуществлять измерение огибающей входного сигнала, т.е. формировать выходной сигнал вида  $u_{\text{вых}}(t) = K_{\text{дет}}A(t)$ .

Пороговое устройство фильтрует сигнал в зависимости от амплитуды выходного сигнала

устройство синхронизации запускает генерацию сигнала и интегрирование, а по окончании этого процесса подключает к выходу интегратора пороговое устройство.

Для обнаружителя детерминированного сигнала на фоне белого гауссова шума РХП получается только в параметрическом виде, где параметром выступает порог обнаружения  $l_0$ :

$$P_{\text{IIO}} = F\left(\frac{\ln(l_0)}{d} - d/2\right), \quad P_{\text{JIT}} = 1 - F\left(\frac{\ln(l_0)}{d} + d/2\right),$$
 (1)

где  $F(x)=\frac{1}{\sqrt{2\pi}}\int\limits_{-\infty}^x \exp(-y^2/2)\mathrm{d}y$  - интеграл Лапласа,  $d^2=2E/N_0$  - отношение энергии сигнала к спектральной плотности мощности (СПМ) шума.

При неизвестной фазе выражение для РХП имеет вид

$$P_{\text{IIO}} = Q(d, \sqrt{2\ln(1/P_{\text{JIT}})}). \tag{2}$$

Здесь  $Q(v,u) = \int_{u}^{\infty} x I_0(vx) \exp\left(-\frac{x^2+y^2}{2}\right) dx$  - фунцкия Маркума.

Если случайными являются фаза и амплитуда, выражение для РХП примет следующий вид (при условии что распределение амплитуды имеет вид Рэлеевского):

$$P_{\Pi O} = P_{\Pi T}^{\frac{1}{1+d^2/2}}.$$
 (3)

Для обнаружителя сигнала со случаной фазой нужно использовать два идентичных коррелятора на которые в качестве опорных подается излучаемый сигнал и его квадратура. На выходах корреляторов формируются действительная I и мнимая Q составляющие некоторого аналитического сигнала.

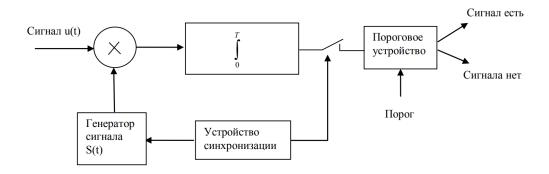


Рис. 1: Блок-схема оптимального обнаружителя известного сигнала на фоне белого гауссова шума

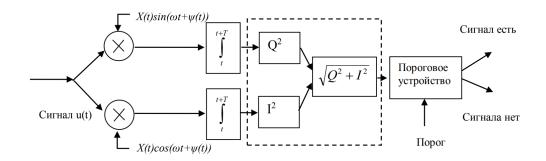


Рис. 2: Блок-схема обнаружителя сигнала со случайной фазой и амплитудой на фоне белого гауссова шума с использованием двух корреляторов (устройство синхронизации на данной схеме отсутствует, т.к. интегрирование ведется в скользящем окне)

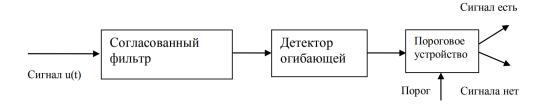


Рис. 3: Блок-схема обнаружителя сигнала со случайной фазой и амплитудой на фоне белого гауссова шума с использованием согласованного фильтра и детектора огибающей

### 2.2. Задание 2

Было проведено сравнение спектра и корреляционной функции ЛЧМ-сигнала для окна с плоской вершиной при различных значениях разности начальной чатсоты  $f_s$  и конечной частот  $f_e$ . Полученные графики приведены на рис. 4-7

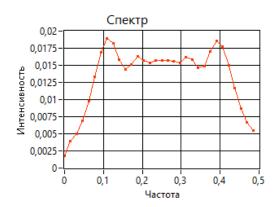




Рис. 4: Разница частот 0.5 ( $f_s=0, f_e=0.5$ ). Разница фаз = 0

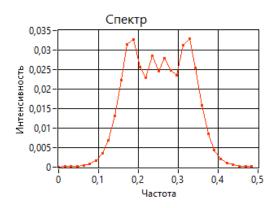
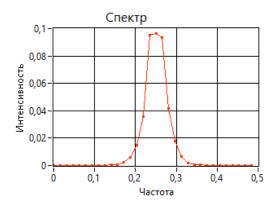




Рис. 5: Разница частот 0.3 ( $f_s=0.1, f_e=0.4$ ). Разница фаз = 0



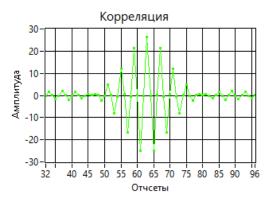


Рис. 6: Разница частот 0.1 ( $f_s=0.2, f_e=0.3$ ). Разница фаз = 0

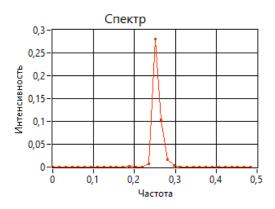




Рис. 7: Разница частот 0.01 ( $f_s=0.25, f_e=0.26$ ). Разница фаз = 0

Из полученных результатов видно, что при уменьшении разницы между начальной и конечной частотой ширина корреляционной функции увеличивается, ширина спектра уменьшается, а значение базы сигнала уменьшается.

Увеличение ширины корреляционной функции объясняется . . .

Уменьшенеие ширины спектра объясняется уменьшением количества частотных компонент, использованных в сигнале. Таким образм, при устремлении разницы частот к нулю, вид спектра будет приближаться к  $\delta$ -функции.

#### 2.3. Задание 3

Построить на одном графике зависимости вероятности правильного обнаружения от вероятности ложной тревоги для трех значений отношения сигнал/шум при известном сигнале. Сделать то же для сигнала со случайной фазой и случайной фазой и амплитудой.

#### 2.4. Задание 4

На графиках указать несколько одинаковых значений порога. Объяснить различия между графиками. Используя формулы для РХП, сравнить экспериментальные результаты с теоретическими.

# 3. Вывод