

# Rapporto Finale

---

Gruppo MielPops - Gaetano Bonofiglio, Veronica Iovinella

## Job 1

---

### Pseudocodifica

### Map-Reduce

```
Map(key, record):
    newKey = month + year + prodID
    emit (newKey, score)
create global OrderedMap<year+month, (avg, prodId)> results

Reduce(key, records):
    create Array[5] top5
    month, year, prodId = key.getData()
    foreach score in records:
        totalScore += score
        totalCount++
    avg = totalScore / totalCount
    newKey = month + year
    value = (avg, prodId)
    top5.insertInOrderByAvg(value)
    results.insert(newKey, top5)

Cleanup():
    foreach newKey, value in results
        emit (newKey, value)
```

### Hive

```
SELECT mpl.month, COLLECT_LIST(mpl.product_id), COLLECT_LIST(mpl.avg_score)
FROM
(
    SELECT mp.month, mp.product_id, mp.avg_score, row_number() OVER (PARTITION BY
mp.month ORDER BY mp.avg_score DESC) AS top_position
    FROM
    (
        SELECT FROM_UNIXTIME(time, 'yyyyMM') AS month, product_id, AVG(score) AS avg_score
        FROM 1999_2006
        GROUP BY FROM_UNIXTIME(time, 'yyyyMM'), product_id
        ORDER BY month ASC ) mp
    ORDER BY mp.avg_score DESC) mpl
WHERE mpl.top_position <= 5
GROUP BY mpl.month;
```

### Spark

```
results = csv
    .mapToPair(month + product, (score, 1))
```

```

.reduceByKey((scoreA + scoreB, countA + countB))
.mapToPair(month, average)
.groupByKey(1 node)
.mapToPair(month, iterable.getTop5()).sortByKey(true)

```

## Output (prime 10 righe)

input 1999\_2006.csv:

1999	10	(0006641040, 5.0)
1999	12	(B00004CI84, 5.0) (B00004CXX9, 5.0) (B00004RYGX, 5.0)
2000	01	(B00002N8SM, 5.0) (B00004CXX9, 3.6666667) (B00004CI84, 3.0) (B00004RYGX, 3.0)
2000	02	(B00004CI84, 4.0) (B00004CXX9, 4.0) (B00004RYGX, 4.0)
2000	06	(B00002Z754, 5.0) (B00004CI84, 5.0) (B00004CXX9, 5.0) (B00004RYGX, 5.0)
2000	07	(B00004RAMX, 5.0)
2000	08	(B00004CI84, 5.0) (B00004CXX9, 5.0) (B00004RYGX, 5.0) (B00004S1C5, 5.0) (B00004S1C6, 5.0)
2000	10	(B00004CI84, 5.0) (B00004CXX9, 5.0) (B00004RYGX, 5.0)
2000	12	(B00004CI84, 5.0) (B00004CXX9, 5.0) (B00004RYGX, 5.0) (B00004S1C5, 5.0)
2001	02	(B00004S1C6, 5.0)

## Job 2

### Pseudocodifica

### Map-Reduce

```

Map(key, record):
    value = (score, prodId)
    emit (userID, value)
create global OrderedMap<userId, (score, prodId)> results
Reduce(key, records):
    create Array[10] top10
    for each value in records:
        top10.insertInOrderByScore(value)
    results.insert(key, top10)
Cleanup():
    for each key, value in results
        emit (key, value)

```

### Hive

```

SELECT ups.user_id, COLLECT_LIST(ups.product_id), COLLECT_LIST(ups.score)
FROM

```

```
(
  SELECT user_id, product_id, score, row_number() OVER (PARTITION BY user_id ORDER BY
score DESC) AS top_position
  FROM 1999_2006
  ORDER BY score DESC) ups
WHERE ups.top_position <= 10
GROUP BY ups.user_id
ORDER BY ups.user_id ASC;
```

## Spark

```
results = csv
    .mapToPair(userId, (score, productId))
    .groupByKey(1 node)
    .mapToPair(userId, iterable.getTop10()).sortByKey(true)
```

## Output (prime 10 righe)

input 1999\_2006.csv:

```
A100CY9WRC18I2 (B000CQG84Y, 1)
A101CCC619GN4S (B00017L1UK, 5)
A101VS17YZ5ZEJ (B0004LW990, 5)
A1030Z75AVET1Y (B000CBOR60, 5)
A1048CYU00V408 (B00004RYGX, 5) (B00004CI84, 5) (B00004CXX9, 5)
A105981PIJDJUU (B000FFLHSY, 4)
A106E0DP6X12NW (B0007NOWMM, 1) (B0001ES9F8, 1)
A106MCEFKHCTX9 (B000DZFMEQ, 5)
A106X6HMD3NE76 (B0002QEKPI, 5)
A1070AJUDTZXT (B000FDMLU0, 5) (B0007SNZQ6, 5) (B000CROPGQ, 2)
```

## Job 3

### Pseudocodifica

Di seguito proponiamo due versioni di Map-Reduce, la prima costruita con due task map-reduce, la seconda con un solo task map-reduce ma RAM intensive

### 2x MapReduces version

```
Map(key, record):
    if score >= 4:
        emit (prodId, userId)
Reduce(key, record):
    for i=0; i<values.length; i++:
        user1 = values[i]
        for j=i+1; j<values.length; j++:
            user2 = values[j]
        if user1 != user2:
            newKey = orderCouple(user1, user2)
            emit (newKey, prodId) //prodId is the old key
Map2(key, record):
```

```

    newKey = (user1, user2)
    emit (newKey, prodId)
Reduce2(key, records):
    if records.length >= 3
        emit (key, records.toString())

```

## 1x MapReduce, RAM intensive

```

Map(key, record):
    if score >= 4:
        emit (prodId, userId)

create global OrderedMap<coppia di utenti, lista di prodotti> results

Reduce(key, records):
    for i=0; i<values.length; i++:
        user1 = values[i]
        for j=i+1; j<values.length; j++:
            if user1 != user2:
                user2 = values[j]
                results.insert(value.userId + value2.userId, prodId)
Cleanup():
    for each key, value in results
        if value.lenght >= 3
            emit (key, value)

```

## Hive

```

SELECT upn.user_couple, upn.products
FROM
(
    SELECT up.user_couple, COLLECT_LIST(up.product_id) as products, COUNT(1) as
num_products
    FROM
    (
        SELECT DISTINCT CONCAT_WS(',', SORT_ARRAY(ARRAY(jr.user_id, jl.user_id))) as
user_couple, jr.product_id
        FROM 1999_2006 jr JOIN 1999_2006 jl ON jr.product_id = jl.product_id AND jr.score
>= 4 AND jl.score >=4
        WHERE jr.user_id != jl.user_id
    ) up
    GROUP BY up.user_couple
    ORDER BY up.user_couple ASC
) upn
WHERE upn.num_products >= 3;

```

## Spark

```

userScoreByProduct = csv
    .mapToPair(productId, (userId, score))
    .filter(score >= 4)
results = userScoreByProduct
    .join(userScoreByProduct)
    .filter(user1 != user2)
    .mapToPair(orderCouple(user1, user2), productId)
    .distinct()
    .groupByKey(1 node)
    .filter(productList >= 3).sortByKey(true)

```

# Output (prime 10 righe)

input 1999\_2006.csv:

A1048CYU00V408	A157XTSMJH9XA4	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A19JYLHD94K94D	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1BZEGSNBB7DVS	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1CAA94EOP0J2S	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1CZICCP2M5PX	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1DU58OZJNPUHV	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1E5AVR7QJN8HF	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1FJOY14X3MUHE	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1GB1Q193DNFGR	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]
A1048CYU00V408	A1HWMNSQF14MP8	[B00004CI84, B00004CXX9, B00004RYGX]

# Tempistiche

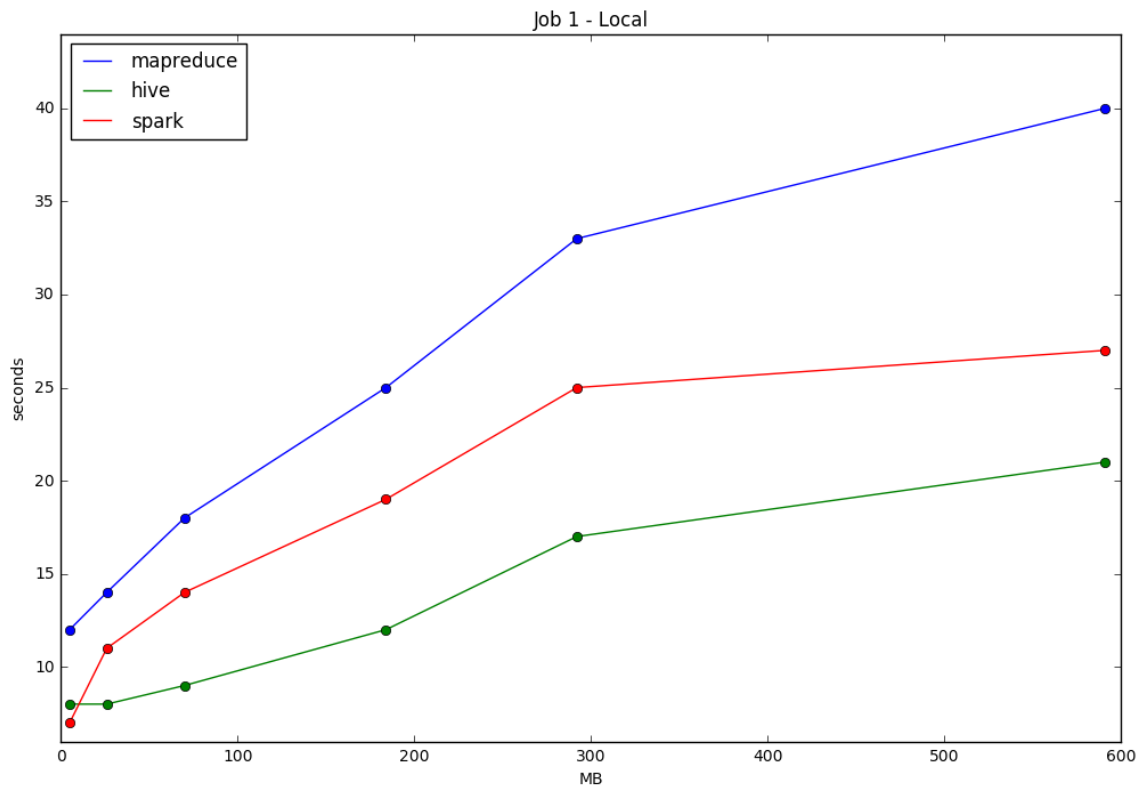
Tutti i test locali sono stati eseguiti su un container Docker a cui sono stati dedicati 8 GB di memoria e 4 core @ 2.4 GHz, mentre i test sul cluster sono stati effettuati su cluster.inf.uniroma3.it. Map-Reduce e Spark sono stati eseguiti da riga di comando sul Node1, mentre Hive è stato utilizzato dalla UI di Ambari che a sua volta ha delegato i job ad un nodo del cluster aggiungendo più overhead nel caso non venisse scelto il Node1 come resource manager.

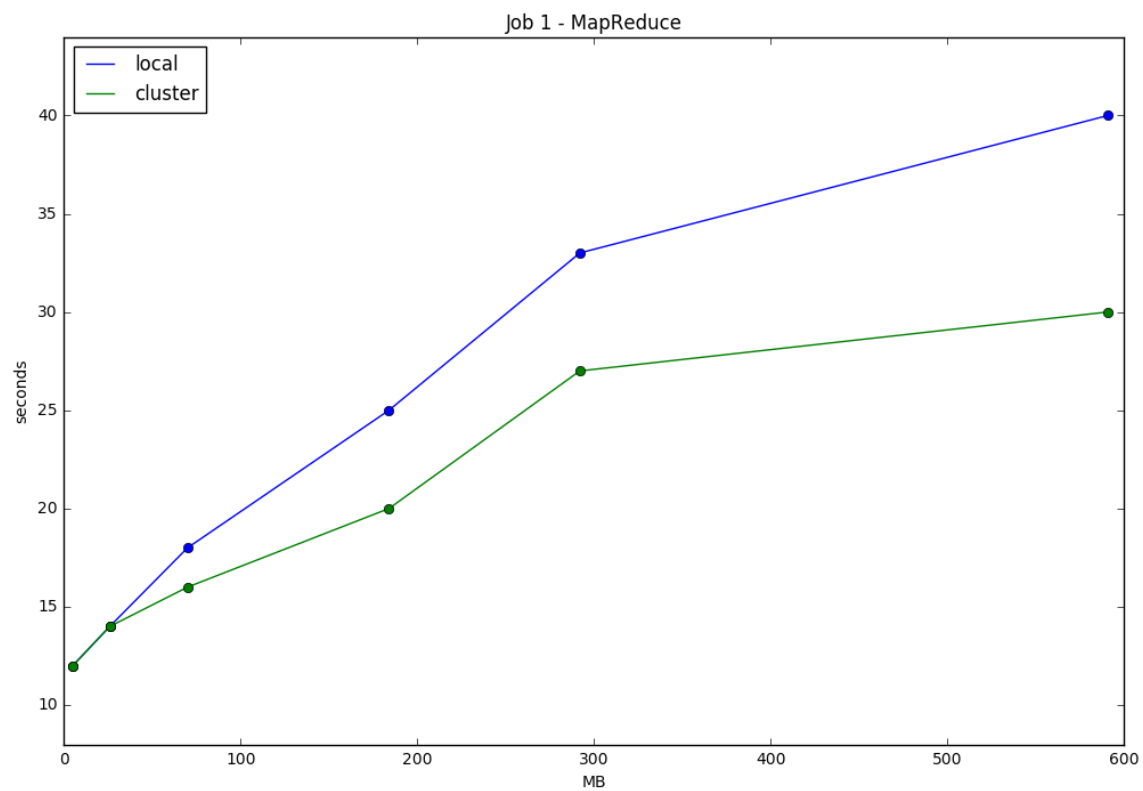
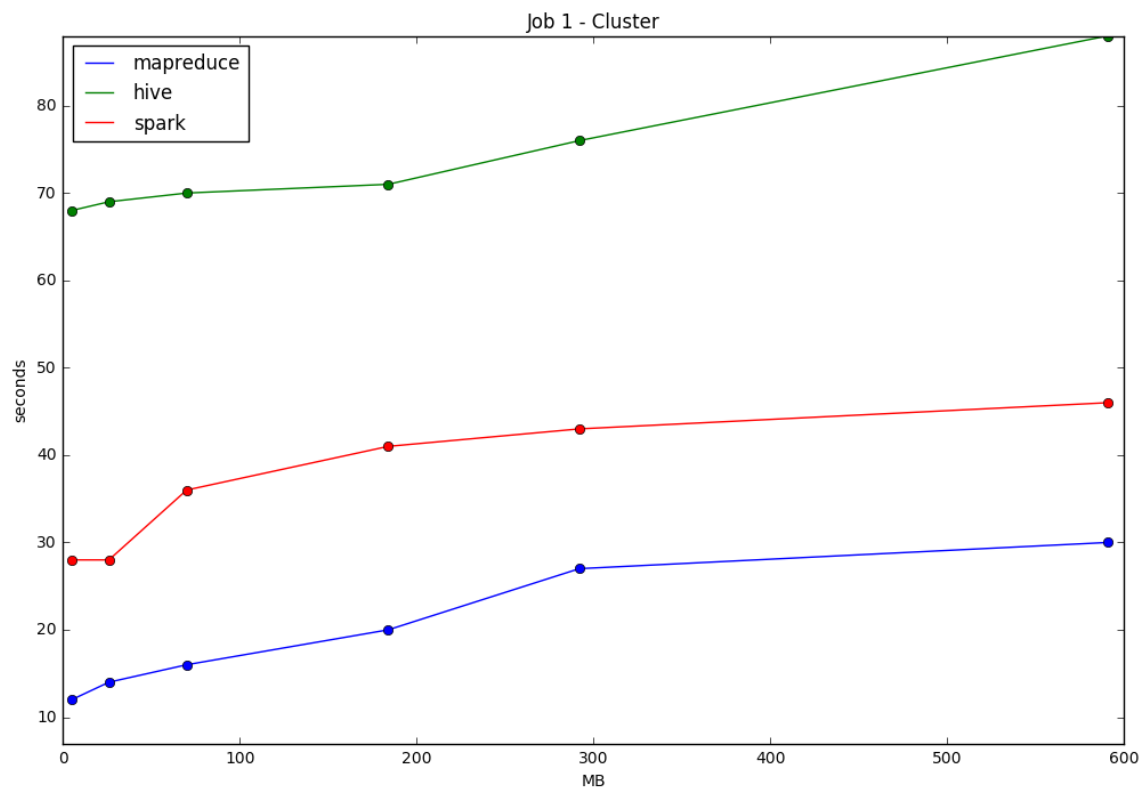
I tempi di esecuzione su Spark sono stati calcolati partendo dal secondo in cui il nodo ha accettato il job, fino al completamento.

I tempi di esecuzione di Hive e Map-Reduce sono stati calcolati dal secondo di inizio della prima Map, fino al completamento.

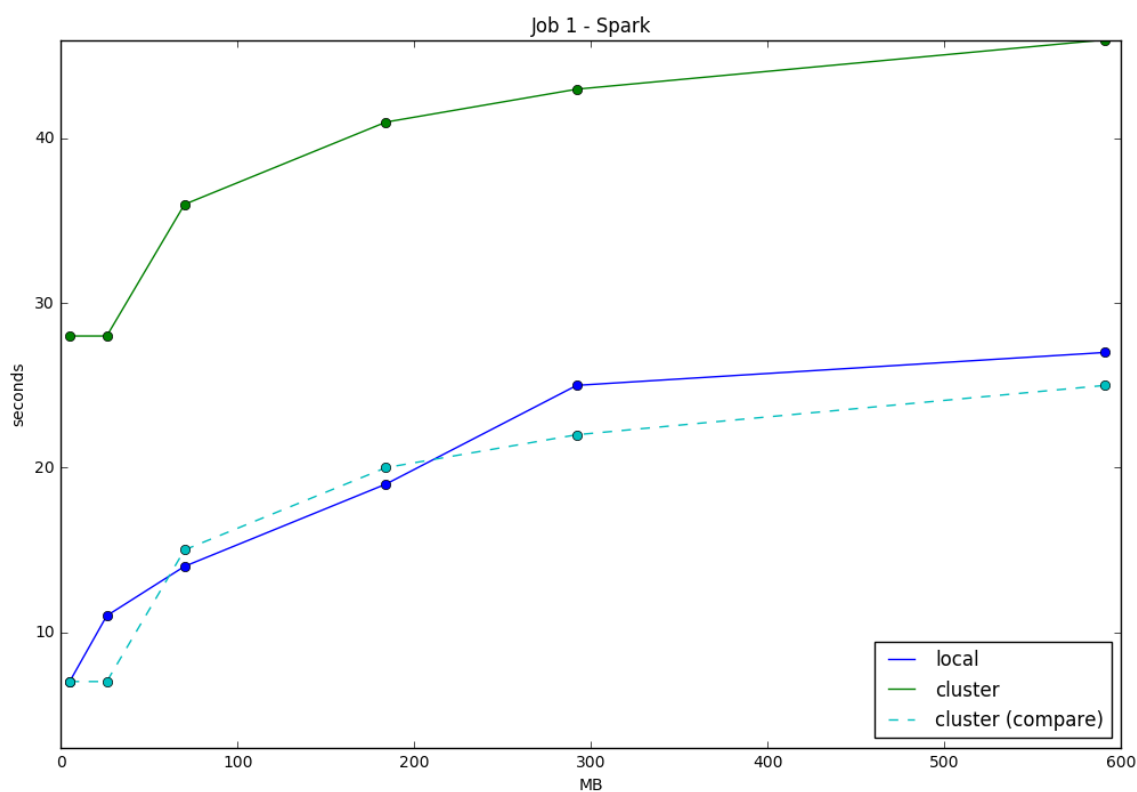
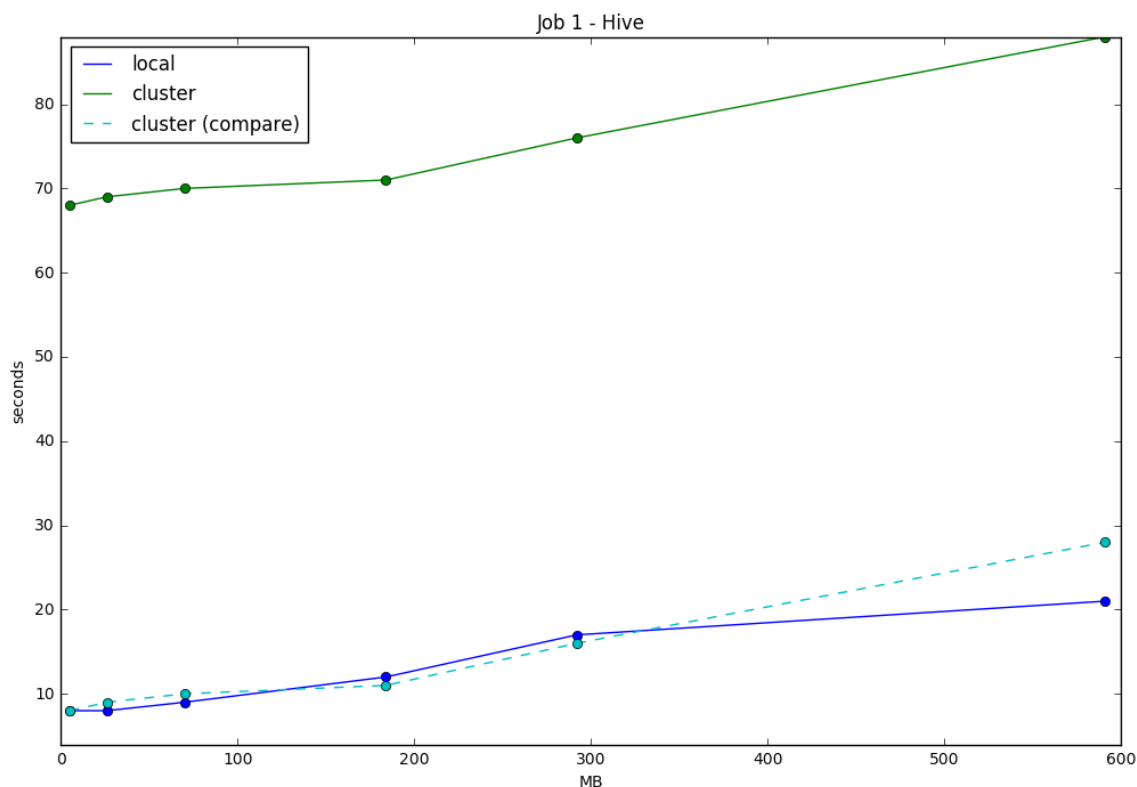
Oltre ai dataset proposti, sono state eseguiti test su due dataset più grandi, il primo ottenuto dall'unione di tutti i dataset, il secondo duplicando il primo. Abbiamo ottenuto quindi un dataset da circa 300 MB e un dataset da circa 600 MB con molte ripetizioni.

## Job 1



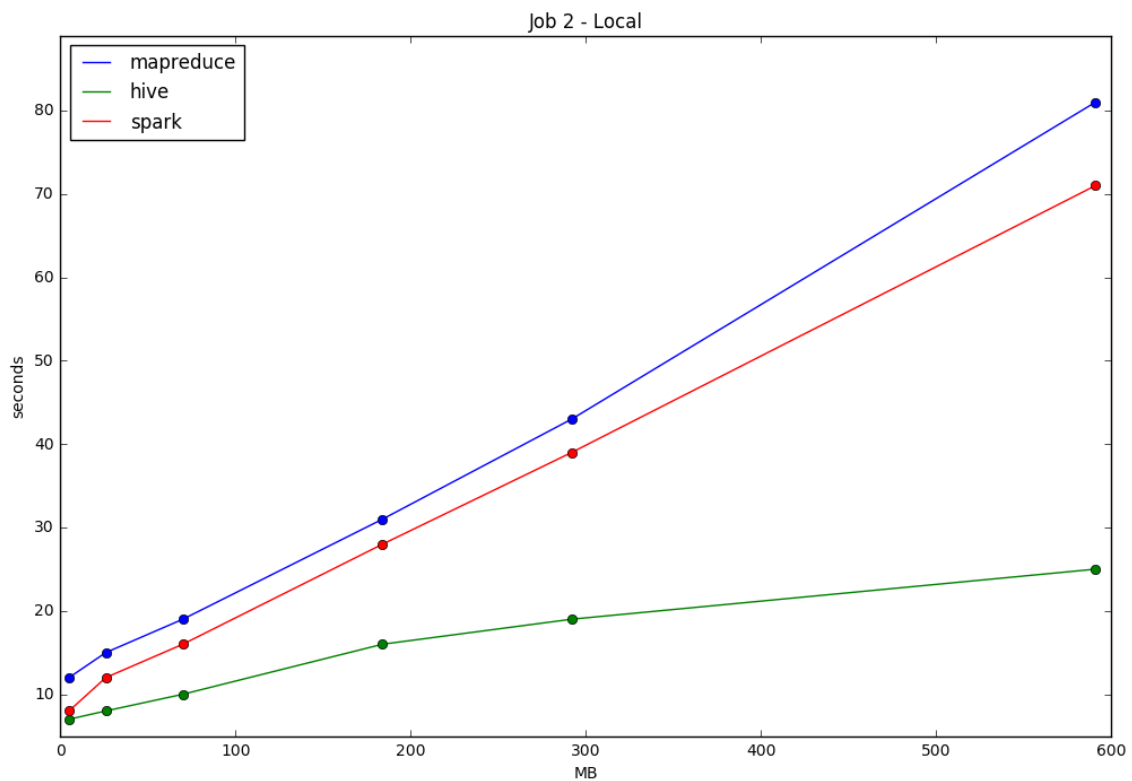


Nei grafici di confronto di Hive e Spark è riportata una terza linea che rappresenta l'andamento su cluster escludendo il tempo di overhead.

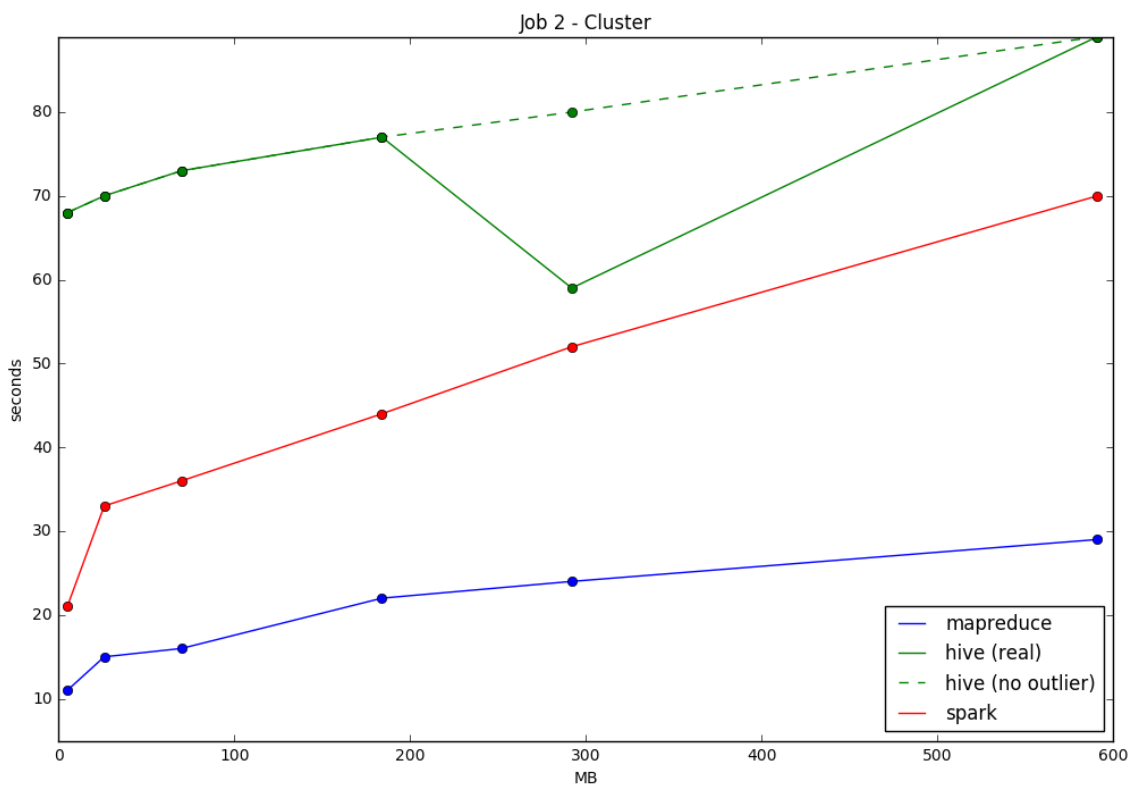


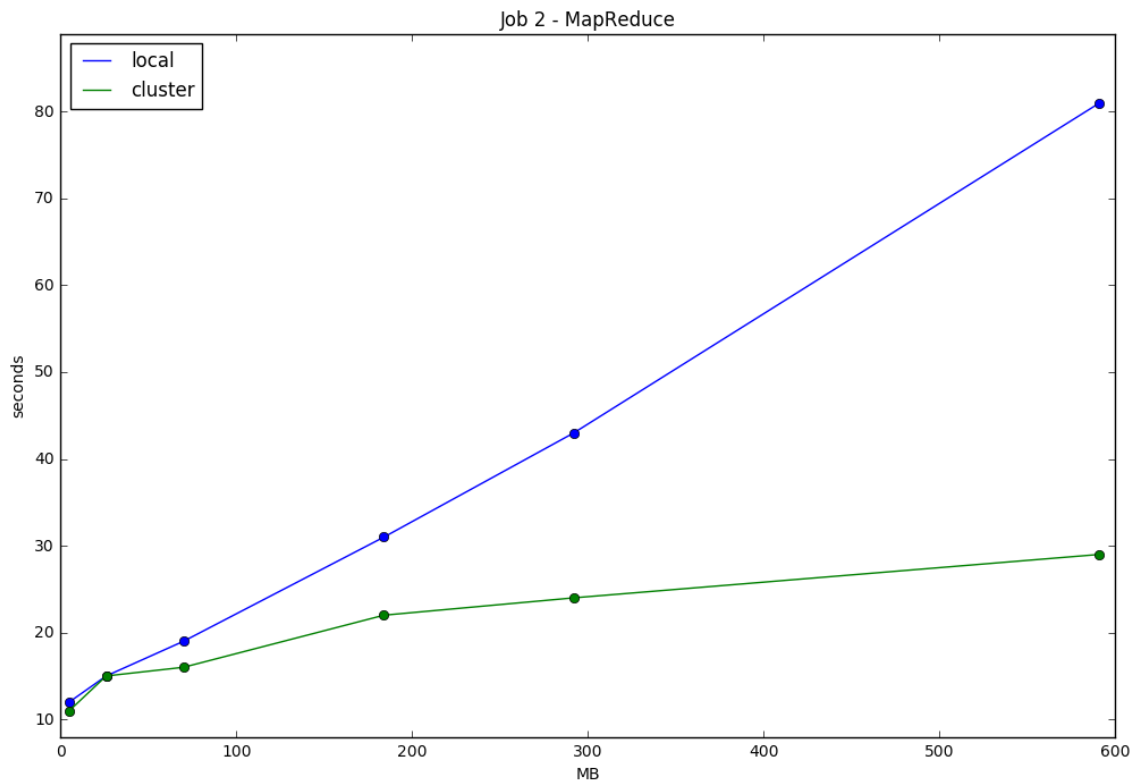


## Job 2

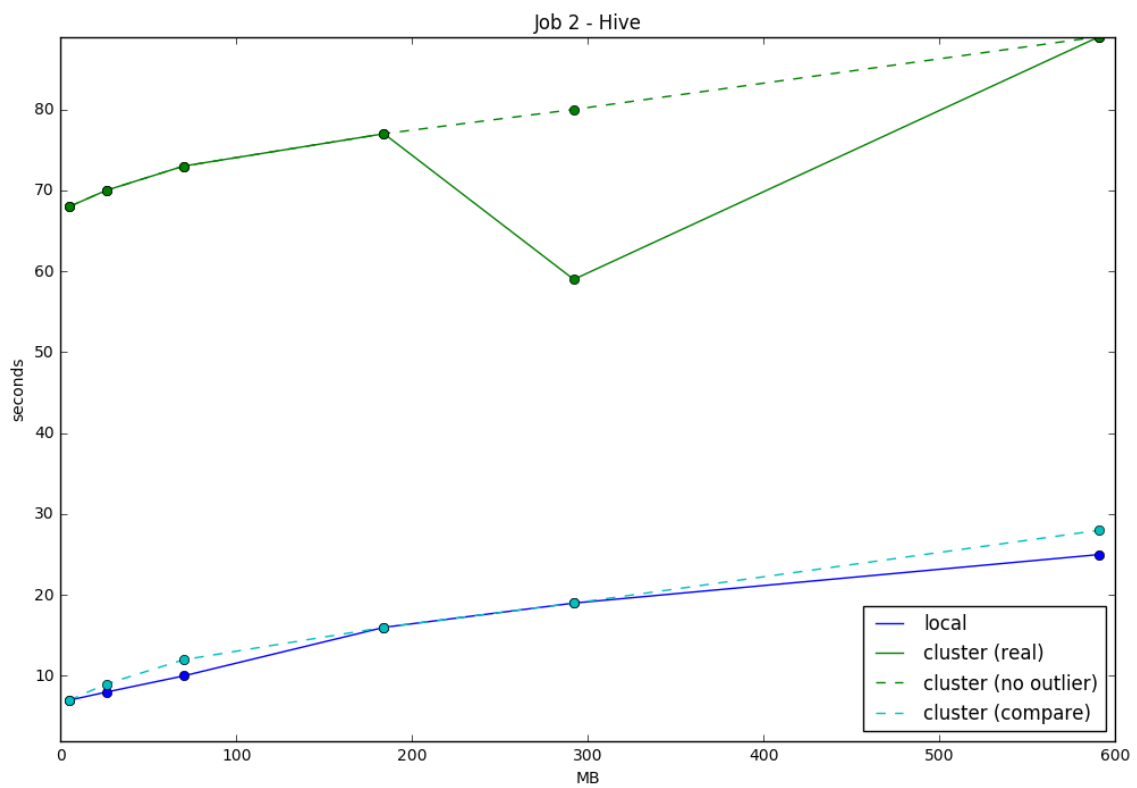


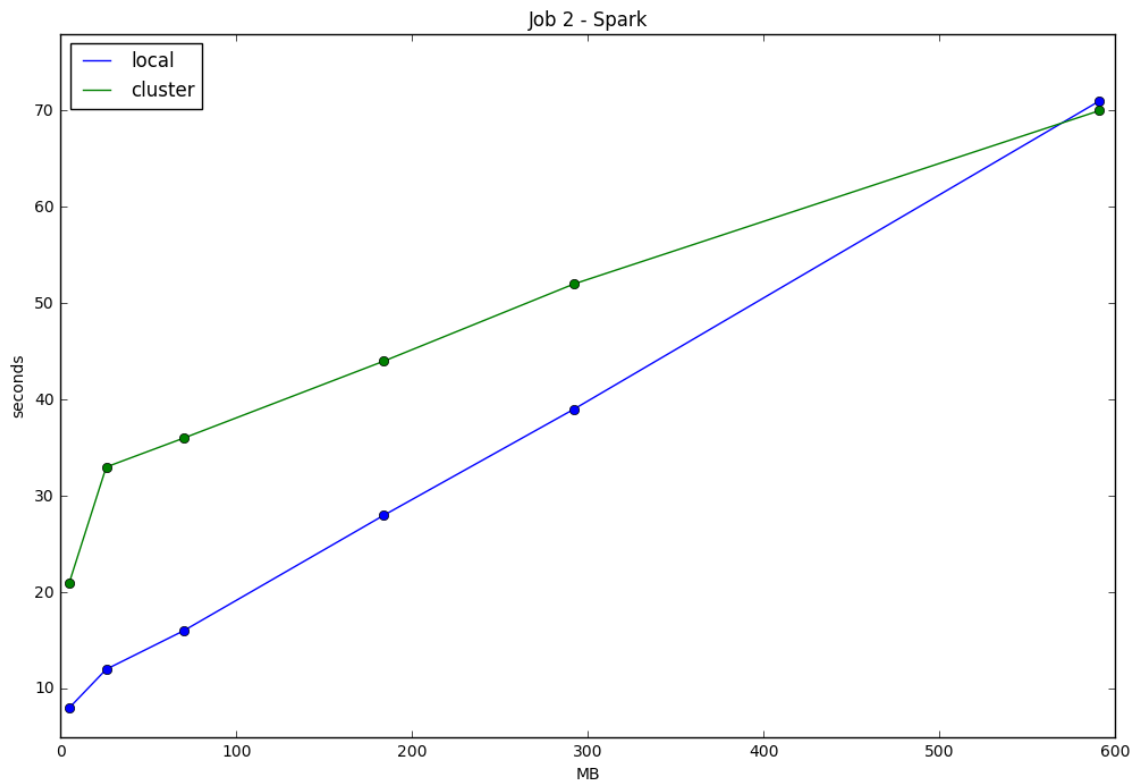
*L'andamento di Hive è caratterizzato dal fatto che nel 5° esperimento (sul dataset da circa 300 MB) il numero di Map allocate è minore e per questo risulta un tempo di overhead minore. È riportata dunque anche una proiezione dell'andamento (linea tratteggiata) escludendo l'outlier.*





*Nel grafico di confronto di Hive è riportata una terza linea che rappresenta l'andamento su cluster escludendo il tempo di overhead.*





## Job 3

Poiché sono state scritte due algoritmi di Map-Reduce per il job 3, di seguito sono riportati gli esperimenti per entrambi gli algoritmi. Per quanto riguarda l'algoritmo RAM intensive, si precisa che sui dataset più grandi (da 300 MB in su) il job falliva sia in locale che su cluster per mancanza di memoria. MapReduce v1 (first), (second) e total sono tempi relativi al primo algoritmo Map-Reduce, mentre MapReduce v2 al secondo.

