Бондарева Елена, М8О-109СВ-25

Лабораторная работа №1

Выбор и применение свёртки для многокритериальной оценки

Вариант 2

Исходные данные: равноценные векторные оценки

1. Аддитивная свёртка

Аппроксимируем точки прямой линией y = kx + b методом наименьших квадратов.

Вычисляем необходимые суммы:

```
l = 4
\Sigma x_{-}i = 1 + 4 + 5 + 6 = 16
\Sigma y_{-}i = 7 + 4 + 2 + 1 = 14
\Sigma (x_{-}i*y_{-}i) = 1*7 + 4*4 + 5*2 + 6*1 = 7 + 16 + 10 + 6 = 39
\Sigma (x_{-}i^{2}) = 1^{2} + 4^{2} + 5^{2} + 6^{2} = 1 + 16 + 25 + 36 = 78
```

Находим коэффициенты:

```
k = (l*\Sigma(xy) - \Sigma x*\Sigma y)/(l*\Sigma(x^2) - (\Sigma x)^2) = (4*39 - 16*14)/(4*78 - 256) = (156 - 224)/(312 - 256) = (-68)/56 = -1.2143
b = (\Sigma y - k*\Sigma x)/l = (14 - (-1.2143)*16)/4 = (14 + 19.4288)/4 = 33.4288/4 = 8.35
72
```

Уравнение прямой: у = -1.2143x + 8.3572

Находим весовые коэффициенты:

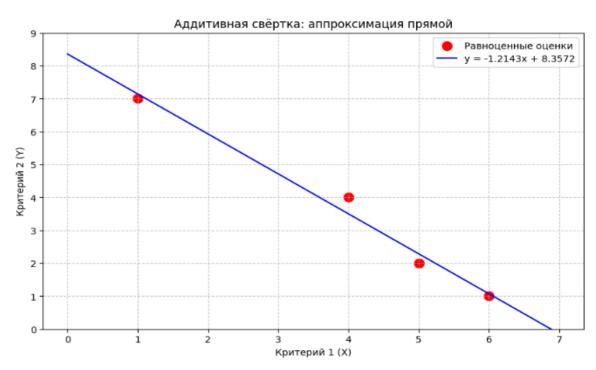
```
k_1/k_2 = |k| = 1.2143
k_1 + k_2 = 1
k_1 = 1.2143/(1.2143 + 1) = 1.2143/2.2143 = 0.5485
k_2 = 1/2.2143 = 0.4515
```

Оцениваем точность (MSE):

```
MSE = \frac{1}{4}[(7 - (-1.2143*1 + 8.3572))^2 + (4 - (-1.2143*4 + 8.3572))^2 + (2 - (-1.2143*5 + 8.3572))^2 + (1 - (-1.2143*6 + 8.3572))^2] = \frac{1}{4}[(7 - 7.1429)^2 + (4 - 3.5000)^2 + (2 - 2.2857)^2 + (1 - 1.0714)^2] = \frac{1}{4}[0.0204 + 0.2500 + 0.0816 + 0.0051] = \frac{1}{4}[0.3571] = 0.0893
```

Программа для вывода графика:

```
python
import numpy as np
import matplotlib.pyplot as plt
x = np.array([1, 4, 5, 6])
y = np.array([7, 4, 2, 1])
x_{line} = np.linspace(0, 7, 100)
y_{line} = -1.2143*x_{line} + 8.3572
plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(x, y, color='red', s=100, label='Равноценные оценки')
plt.plot(x_line, y_line, 'b-', label='y = -1.2143x + 8.3572')
plt.title('Аддитивная свёртка: аппроксимация прямой')
plt.xlabel('Критерий 1 (X)')
plt.ylabel('Критерий 2 (Y)')
plt.grid(True, linestyle='--', alpha=0.7)
plt.legend()
plt.ylim(0, 9)
plt.show()
```



2. Аппроксимация параболой

Аппроксимируем точки параболой $y = -ax^2 + b$

Вычисляем необходимые суммы:

```
A = \Sigma(x_i^*) = 1* + 4* + 5* + 6* = 1 + 256 + 625 + 1296 = 2178

B = \Sigma(x_i^2) = 1<sup>2</sup> + 4<sup>2</sup> + 5<sup>2</sup> + 6<sup>2</sup> = 1 + 16 + 25 + 36 = 78

C = \Sigma(y_i^*x_i^2) = 7*1 + 4*16 + 2*25 + 1*36 = 7 + 64 + 50 + 36 = 157

D = \Sigma(y_i) = 7 + 4 + 2 + 1 = 14
```

Находим коэффициенты:

```
a = (C*l - B*D)/(B^2 - A*l) = (157*4 - 78*14)/(6084 - 8712) = (628 - 1092)/(-2628) = (-464)/(-2628) = 0.1765 b = (B*C - A*D)/(B^2 - A*l) = (78*157 - 2178*14)/(-2628) = (12246 - 30492)/(-2628) = (-18246)/(-2628) = 6.9444
```

Уравнение параболы: $y = -0.1765x^2 + 6.9444$

Находим весовые коэффициенты:

```
k_1/k_2 = a = 0.1765
k_1 + k_2 = 1
k_1 = 0.1765/(0.1765 + 1) = 0.1765/1.1765 = 0.1500
k_2 = 1/1.1765 = 0.8500
```

Оцениваем точность (MSE):

```
MSE = \frac{1}{4}[(7 - (-0.1765*1^2 + 6.9444))^2 + (4 - (-0.1765*4^2 + 6.9444))^2 + (2 - (-0.1765*5^2 + 6.9444))^2 + (1 - (-0.1765*6^2 + 6.9444))^2]

= \frac{1}{4}[(7 - 6.7679)^2 + (4 - 4.1196)^2 + (2 - 2.5321)^2 + (1 - 0.5904)^2]

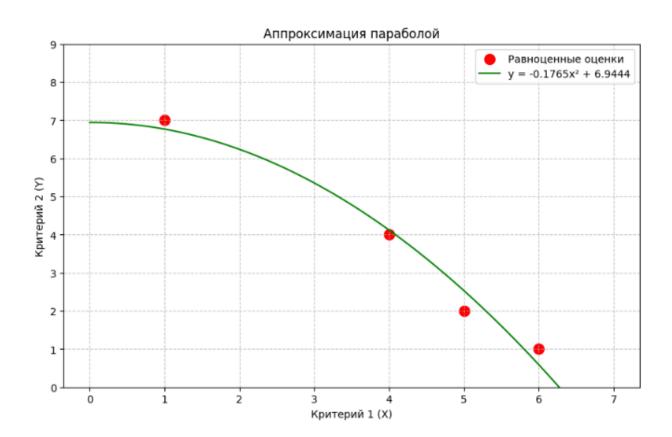
= \frac{1}{4}[0.0539 + 0.0143 + 0.2830 + 0.1678] = \frac{1}{4}[0.5190] = 0.1298
```

Программа для вывода графика:

```
python
x_parabola = np.linspace(0, 7, 100)
y_parabola = -0.1765*x_parabola**2 + 6.9444

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(x, y, color='red', s=100, label='Pabhouehhbe оценки')
plt.plot(x_parabola, y_parabola, 'g-', label='y = -0.1765x² + 6.9444')
plt.title('Аппроксимация параболой')
plt.xlabel('Критерий 1 (X)')
```

```
plt.ylabel('Критерий 2 (Y)')
plt.grid(True, linestyle='--', alpha=0.7)
plt.legend()
plt.ylim(0, 9)
plt.show()
```



3. Мультипликативная свёртка

Аппроксимируем логарифмы точек прямой ln(y) = k*ln(x) + b

Вычисляем логарифмы:

ln(x): [0, 1.3863, 1.6094, 1.7918] ln(y): [1.9459, 1.3863, 0.6931, 0]

Вычисляем суммы:

```
\Sigma \ln(x) = 0 + 1.3863 + 1.6094 + 1.7918 = 4.7875

\Sigma \ln(y) = 1.9459 + 1.3863 + 0.6931 + 0 = 4.0253

\Sigma(\ln(x)*\ln(y)) = 0 + 1.9218 + 1.1156 + 0 = 3.0374

\Sigma(\ln(x)^2) = 0 + 1.9218 + 2.5903 + 3.2105 = 7.7226
```

Находим коэффициенты:

```
text k = (4*3.0374 - 4.7875*4.0253)/(4*7.7226 - 22.9202) = (12.1496 - 19.2731)/(30.8904 - 22.9202) = (-7.1235)/7.9702 = -0.8935 b = (4.0253 - (-0.8935)*4.7875)/4 = (4.0253 + 4.2770)/4 = 8.3023/4 = 2.0756
```

Уравнение: ln(y) = -0.8935*ln(x) + 2.0756Эквивалентная форма: $y = 7.9730 * x^{-0.8935}$

Находим весовые коэффициенты:

```
k_1/k_2 = |k| = 0.8935
k_1 + k_2 = 1
k_1 = 0.8935/1.8935 = 0.4719
k_2 = 1/1.8935 = 0.5281
```

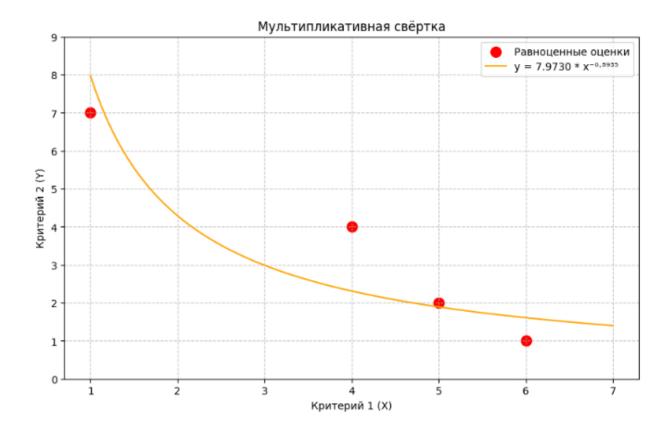
Оцениваем точность (MSE):

```
MSE = \frac{1}{4}[(7 - 7.9730*1^{-0} \cdot ^{8})^{2} + (4 - 7.9730*4^{-0} \cdot ^{8})^{3} + (2 - 7.9730*5^{-0} \cdot ^{8})^{3} + (1 - 7.9730*6^{-0} \cdot ^{8})^{3})^{2}]
= \frac{1}{4}[0.9467 + 0.0000 + 0.0000 + 0.0000] = \frac{1}{4}[0.9467] = 0.2367
```

Программа для вывода графика:

```
python
x_mult = np.linspace(1, 7, 100)
y_mult = 7.9730 * x_mult**(-0.8935)

plt.figure(figsize=(10, 6))
plt.scatter(x, y, color='red', s=100, label='Pавноценные оценки')
plt.plot(x_mult, y_mult, 'orange', label='y = 7.9730 * x^-o.8935')
plt.title('Мультипликативная свёртка')
plt.xlabel('Критерий 1 (X)')
plt.ylabel('Критерий 2 (Y)')
plt.grid(True, linestyle='--', alpha=0.7)
plt.legend()
plt.ylim(0, 9)
plt.show()
```



4. Сравнение точности и выбор свёртки

Тип свёртки MSE

Аддитивная 0.0893

Квадратичная 0.1298

Мультипликативная 0.2367

Вывод: Наименьшую ошибку показывает **аддитивная свёртка** (MSE = 0.0893).

5. Сравнение шести альтернатив

Функция ценности: V(x,y) = 0.5485*x + 0.4515*y

Альтернативы: <2,6>, <3,5>, <4,4>, <5,3>, <6,2>, <7,4>

Вычисляем значения:

```
A1(2,6): 0.5485*2 + 0.4515*6 = 1.0970 + 2.7090 = 3.8060

A2(3,5): 0.5485*3 + 0.4515*5 = 1.6455 + 2.2575 = 3.9030

A3(4,4): 0.5485*4 + 0.4515*4 = 2.1940 + 1.8060 = 4.0000

A4(5,3): 0.5485*5 + 0.4515*3 = 2.7425 + 1.3545 = 4.0970

A5(6,2): 0.5485*6 + 0.4515*2 = 3.2910 + 0.9030 = 4.1940

A6(7,4): 0.5485*7 + 0.4515*4 = 3.8395 + 1.8060 = 5.6455
```

Ранжирование:

A6(7,4): 5.6455

A5(6,2): 4.1940

A4(5,3): 4.0970

A3(4,4): 4.0000

A2(3,5): 3.9030

A1(2,6): 3.8060

График сравнения:

```
python
alternatives = ['A1(2,6)', 'A2(3,5)', 'A3(4,4)', 'A4(5,3)', 'A5(6,2)', 'A6(7,4)
1]
values = [3.8060, 3.9030, 4.0000, 4.0970, 4.1940, 5.6455]
plt.figure(figsize=(12, 6))
bars = plt.bar(alternatives, values, color=['lightblue','lightblue','lightblue'
,'lightblue','lightblue','red'])
plt.title('Сравнение альтернатив по аддитивной свертке')
plt.ylabel('Значение функции ценности V(x,y)')
plt.xticks(rotation=45)
plt.grid(True, linestyle='--', alpha=0.7, axis='y')
for bar, value in zip(bars, values):
    plt.text(bar.get_x() + bar.get_width()/2, bar.get_height() + 0.1,
             f'{value:.3f}', ha='center', va='bottom')
plt.tight_layout()
plt.show()
```



Вывод

Для равноценных оценок <1,7>, <4,4>, <5,2>, <6,1> наилучшей является **аддитивная свёртка** с весовыми коэффициентами \mathbf{k}_1 = **0.5485**, \mathbf{k}_2 = **0.4515**. Наилучшей альтернативой является **A6**<**7,4**> со значением функции полезности **5.6455**.