Experimentelle Methoden

Vorlesung von Prof. Dr. apl. Horst Fischer im Sommersemester 2019

Markus Österle Damian Lanzenstiel

1. Juli 2019

Inhaltsverzeichnis

0	0.1	Wichtige Infos 3
	0.2	Programm der Vorlesung
1		hselwirkung geladener Teilchen mit Materie
	1.1	Klassische Betrachtung der Rutherfordstreuung
	1.2	Energieverlust von Elektronen e^- und Positronen e^+
		1.2.1 Strahlungslänge
2		hselwirkungen von Quanten / Photonen 7
	2.1	Photoeffekt
	2.2	Compton Streuung
	2.3	Paarbildung
		2.3.1 Schwellen
3	Dete	ektoren für die Orts- und Zeitmessung
	3.1	Ionisationsdetektoren
	3.2	Halbleiterzähler
		3.2.1 Funktionsprinzip:
		3.2.2 Grundlagen
	3.3	Szintillationsdetektor
		3.3.1 Funktionsprinzip
	3.4	Photomultiplier
4	Teile	chenidentifikation 12
	4.1	Čherenkov Strahlung
	4.2	Übergangsstrahlung
	4.3	Kalorimeter
5	Stat	istik und Wahrscheinlichkeiten 15
	5.1	Einführung
	5.2	Verteilung einer Zufallsvariable
		5.2.1 Diskussion der Verteilungsfunktion
	5.11	Wichtige Verteilungen
		5.11.1 Binomial verteilung
		5.11.2 Poisson Verteilung
		5.11.3 Gleichverteilung
		5.11.4 Gauß-Verteilung / Normalverteilung
7	Stic	aproben und Schätzwerte 21
		7.0.1 Def: Konsistenz
		7.0.2 Def: Bias (Versatz) des Schätzwerts
	7 1	Arithmetisches Mittel

		7.1.1 Def:	22
		7.1.2 Def: Varianz der Stichprobe	22
	7.2	Anmerkungen zu Unsicherheit	
8	Sch	ätzmethoden (Fit)	24
	8.1	Maximum Likelihood	24
	8.2	Methode der kleinsten Quadrate	26
10	Puls		28
	10.1	Signale	28
	10.2	Fourierzerlegung	28
	10.3	Signalübertragung	29
		10.3.1 Impedanzanpassung	29
	10.4	Analoge Signalfilter	30

Einführung

0.1 Wichtige Infos

Vorlesung Montag 14:15 - 15:45

Übungen ILIAS

Kontakt Horst Fischer Physikhochhaus Zi. 609 ★hier fehlt was★ (email usw. Folie 1)

0.2 Programm der Vorlesung

- \bullet Grundlagen moderner Nachweissysteme
- Grundlagen der Statistik und Unsicherheitsbetrachtungen
- Grundlagen der Analogelektronik

Wechselwirkung geladener Teilchen mit Materie

Nachweis durch Wirkung des Teilchens auf die Materie

- Ionisation, Szintillation
- Čevenkov-, Übergangsstrahlung
- Rückstoß
- \Rightarrow Teilcheneigenschaften verändert
 - Energieverlust
 - Richtungsänderung
 - Identitätsverlust

1.1 Klassische Betrachtung der Rutherfordstreuung

• stimmt mit QM in niederster Ordnung überein

solange: "schwere Teilchen" $v\gg v_{e\text{ in H\"{u}lle}}$ $\Delta E\gg$ Bindungsenergie von e^-

hier fehlt eine Grafik

Typisches Beispiel:

$$\mu^+ + \text{Atom} \rightarrow \mu^+ + (\text{Atom} + e^-)$$

Coulomb-Kraft

$$\begin{split} F_{\parallel}(x) &= F_{\parallel}(-x) \\ F_{\perp} &= \frac{1}{4\pi\varepsilon_0} \frac{z \cdot e \cdot Z \cdot e}{r^2} \frac{b}{|\boldsymbol{r}|} \end{split}$$

Impulsübertrag

$$\Delta \rho_T = \int_{-\infty}^{\infty} F_{\perp} \mathrm{d}f = \frac{e^2}{4\pi\varepsilon_0} \cdot \frac{2Z \cdot z}{\beta cb}$$

 $\beta = \frac{v}{c}$ Mehr zum Thema und die genaue Rechnung findet man im Lehrbuch von Jackson.

Energieübertrag

[Folie: Energieverlust: klassisch nach Bohr]

$$\Delta E = \frac{\Delta \rho_T^2}{2M} = \frac{e^4}{(4\pi\varepsilon_0)^2} \cdot \frac{Z^2 z^2}{M\beta^2 c^2 b^2} \propto \frac{1}{b^2}$$

bei Kohärenter Streuung

$$\frac{\Delta E \text{ Elektronenhülle}}{\Delta E \text{ Kern}} = \frac{2m_p}{m_e} \approx 4000$$

Hülle: $M = Z \cdot m_e$

Kern: $M = A \cdot m_p = 2Z \cdot m_p$

⇒ Die Streuung am Kern ist vernachlässigbar

Der gesamte (mittlere) Energieverlust ist dann:

$$\langle dE \rangle = \int \Delta E \cdot \underbrace{2\pi b \ db}_{\text{Volumenelement}} \cdot Z \cdot \underbrace{\frac{\rho \cdot N_A}{A}}_{=n_e} dx$$

Bethe-Bloch Beziehung

$$\begin{split} \left\langle \frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x} \right\rangle &= D \cdot \underbrace{\frac{Z \cdot \rho}{A}}_{\mathrm{Medium}} \cdot \underbrace{\left(\frac{z}{\beta}\right)^2}_{\mathrm{Projektil}} \cdot \underbrace{\ln\left(\frac{b_{\mathrm{max}}}{b_{\mathrm{min}}}\right)}_{\frac{1}{2}\ln\left(\frac{2m_ec^2\gamma^2\beta^2}{I}T_{\mathrm{max}}\right)} \\ &= D \cdot \underbrace{\frac{Z \cdot \rho}{A}}_{\mathrm{Medium}} \cdot \underbrace{\left(\frac{z}{\beta}\right)^2}_{\mathrm{Projektil}} \cdot \frac{1}{2}\ln\left(\frac{2m_ec^2\gamma^2\beta^2}{I}T_{\mathrm{max}}\right) \end{split}$$

mit $I=\hbar\omega$: Ionisationspotential des Streuzentrums und $T_{\rm max}$: der Energie des e^- tragen kann

[Folie: Energieverlust]

[Folie: Mittlerer Energieverlust nach Bethe Bloch]

[Folie: Relativistischer Anstieg]

[Folie: Materialabhängigkeit des mittleren Energieverlusts]

[Folie: Minimaler Energieverlust]

[Folie: Abhängigkeit vom Ionisationspotential]

[Folie: Reichweite von Teilchen in Materie]

[Folie: Bragg-Kurve] (Einstrahl-Tiefe in einen Menschen)

[Folie: Anwendung Teilchenidentifizierung]

[Folie: Energieverlust von Teilchen durch Ionisation]

1.2 Energieverlust von Elektronen e^- und Positronen e^+

Bremsstrahlung führt zu zusätzlichem Energieverlust.

$$E_K \approx \frac{600...700}{Z} \, \text{MeV}$$
 kritische Energie

Z des Materials. Unterschiede zwischen fest, flüssig, gasförmig.

$$\left.\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x}\right|_{\mathrm{Brems}} \propto \frac{Z^2}{m^2} \quad \begin{array}{ll} \mathrm{Target} \\ \mathrm{Projektil} \end{array}$$

Bremsstrahlung wichtig für e^{\pm}

$$\frac{m_{\mu}^2}{m_e^2} \left(\frac{100}{0.5}\right)^2 = 40000$$

(Eigentlich 105 statt 100)

Bremsstrahlung führt zu

$$\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x} = E_e \cdot 4\alpha r_e^2 N_A \frac{\rho Z}{A} \left\{ \ln \frac{183}{Z^{1/3}} + \frac{1}{18} - f(z) \right\}$$
$$f(z) = \alpha Z \left\{ \frac{1}{1 + \alpha^2 Z^2} + 0.2 + \mathcal{O}(\alpha Z^2) \right\}$$

 α : gemessene Konstante $\alpha=5,3$ für H |3 Pb

1.2.1 Strahlungslänge

$$\frac{1}{L_{\rm rad}} = 4\alpha r_e^2 N_A \frac{\rho Z}{A} \left\{ \ln \frac{183}{Z^{1/3}} + \frac{1}{18} - f(z) \right\} = \frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x} \cdot \frac{1}{E_e}$$

(Die Formale stammt von Bether Heitler).

Die Strahlungslänge ist die Distanz, in der die e^{\pm} den Bruchteil (1 - 1/e) der Energie durch Bremsstrahlung verlieren.

$$\left. \frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x} \right|_{\mathrm{Brems}} = \frac{E_e}{L_{\mathrm{rad}}}$$

Wechselwirkungen von Quanten / Photonen

2.1 Photoeffekt

Photoeffekt = Absorption eines Protons ist gebunden an Hüllenelektron

$$\gamma e^- A \rightarrow e^- A^+$$

∗hier fehlt eine Grafik∗

Wichtig $E_{\gamma} \stackrel{\leq}{\approx} E_{\text{bindung}} \approx \mathcal{O}(100 \,\text{keV})$. 10% der WW an e^- der inneren Schalen.

$$\sigma_{
m tot} \propto Z^5 \cdot \left(rac{m_e c}{E_{\gamma}}
ight)^{-7/2}$$

Wichtig: $\sigma_{\text{Photoeffekt}}$ ist pro Atom

2.2 Compton Streuung

[Folie: Wechselwirkung von Photonen mit Materie]

Streuung an quasi-freien e^- :

hier fehlt eine Grafik

Energie & Impulserhaltung

$$E_{\gamma'} = \frac{E_{\gamma}}{1 + \frac{E_{\gamma}}{m_{\sigma}c^2}(1 - \cos\theta)}$$

$$\lambda_{\gamma'}' = \lambda_{\gamma} + \lambda_C (1 - \cos \theta)$$

Compton Wellenlänge

$$\lambda_C \le \frac{\hbar}{m_e c^2} = \frac{r_e}{\alpha_{\rm em}} = 39 \cdot 10^{-13 \,\mathrm{m}}$$

Wichtig:

$$E_{\gamma'}^{\max}(\theta=0) = E_{\gamma}$$

$$E_{\gamma'}^{\min} = \frac{E_{\gamma}}{1 + 2\frac{E_{\gamma}}{m_e c^2}}$$

Wegen der Impulserhaltung gilt:

$$\theta_e^{\max} \le \frac{\pi}{2}$$

Wirkungsquerschnitt (aus der Quantenelektrodynamik (QED))

$$\sigma_{
m Compton} \propto rac{1}{E_{\gamma}} \cdot \ln rac{2E_{\gamma}}{m_e c^2}$$

Erzeugung hochenergetischer Photonen durch inverse Compton-Streuung.

2.3 Paarbildung

Paarbildung ist nur möglich in der Nähe eines Kerns (wegen Energie- und Impulserhaltung).

2.3.1 Schwellen

$$E_{\gamma} > 2m_e \approx 1,02\,\mathrm{MeV}$$
 im Kernfeld
$$E_{\gamma} > 4m_e \approx 2,04\,\mathrm{MeV}$$
 im Elektronenfeld
$$\gamma + A \to e^-e^+(A)$$

hier fehlt eine Grafik

$$\gamma + e^- \rightarrow e^- e^+ e^-$$

(Indent-Reaktion)

hier fehlt eine Grafik

$$\sigma_{\mathrm{Paar}} \propto \ln 183 Z^{-1/3} \propto \frac{1}{L_{\mathrm{rad}}}$$

Insgesamt erhalten wir also für den Photoeffekt, die Compton-Streuung und die Paarbildung zusammen:

$$\sigma_{\rm tot} \propto \sigma_{\rm Photo} + \sigma_{\rm Compton} + \sigma_{\rm Paar}$$

$$\sigma_{\gamma} \propto c_1 Z^5 E^{7/2} + c_2 Z \frac{1}{E} \ln E + c_3 Z^2$$

Minimum bei $\mathcal{O}(10 \,\text{MeV})$ \Rightarrow große Reichweite!

Detektoren für die Orts- und Zeitmessung

Programm Heute:

- Ionisationsdetektoren
- Szintillation
- Photomultiplier (PM)

"Rekation" im Material auf elektrische geladenes Teilchen oder Quanten

Ionisation durch Projektil
$$\nearrow$$
 freie Ladungsträger \rightarrow Nachweis e^- / Ionen Szintillation / Fluoreszens \rightarrow Nachweis Licht

3.1 Ionisationsdetektoren

- mit flüssigem oder gasförmigen Edelgas + Beimischungen als "Quentscher"
- Halbleiter

nur primär erzeugte
$$e^-$$
(Halbleiter, Ionisationskammer)
beide messen

primäre e^- + Influenz von driftenden Ionen
(Prop Zähler)

hier fehlt eine Grafik Strohalmdetektor Elektrisches Feld aus statischen Maxwellgleichungen:

$$oldsymbol{
abla} \cdot oldsymbol{E} = rac{1}{arepsilon_0}
ho$$

$$\int_S oldsymbol{E} \mathrm{d} oldsymbol{S} = rac{1}{arepsilon_0} \int_V
ho \mathrm{d} V$$

auf Drahtlänge Δz befindet sich die Ladung ΔQ

$$E(r) \cdot 2\pi r \Delta z = \frac{1}{\varepsilon_0} \Delta Q$$

$$\Rightarrow E(r) = \frac{1}{2\pi\varepsilon_0} \frac{1}{r} \frac{\mathrm{d}Q}{\mathrm{d}z}$$

Das E-Feld wird durch angelegte Spannung erzeugt. Aus der Abbildung oben folgt dann:

$$\int_{r_i}^{r_a} E(r) dr = U = \frac{1}{2\pi\varepsilon_0} \cdot \ln\left(\frac{r_a}{r_i}\right) \cdot \frac{dQ}{dz}$$
$$E(r_0) = \frac{U}{r_0 \ln\left(\frac{r_a}{r_i}\right)}$$

[Folie: Arbeitsbereiche von Gasionisationsdetektoren] [Folie: Funktionsprinzip Gasionisationsdetektoren]

Ionisationszähler →Dosimetrie / Dosimeter

Proportionalitätsbereich → Teilchennachweis (Ort und Zeit)

Geiger Müller Zähler ist selbst verstärkend \rightarrow keine extra Geräte notwendig

Elektronen & Ionen, die im Abstand r_0 erzeugt werden driften zur Anode/Kathode. z:.B.

$$\Delta t^{-} = \int_{r_i}^{r_a} \frac{\mathrm{d}r}{\theta_0^{-}} = \int_{r_i}^{r_a} \frac{\mathrm{d}r}{\mu^{-} \cdot E} = \frac{\ln\left(\frac{r_a}{r_i}\right)}{2\mu^{-}E}$$

[Folie: Eigenschaften von Edelgasen]

[Folie: Vieldrahtproportional- und Driftkammern]

[Folie: MICROMEGAS] [Folie: GEM / THGEM]

3.2 Halbleiterzähler

Kristallines Si & Ge. Ideoal für $\frac{dE}{dx}$ hochauflösende Ortsmessung

3.2.1 Funktionsprinzip:

- Diode in Sperrrichtung
- ionisierende Strahlung erzeugt $e^-/\text{Loch Paare}$
- äußere Betriebsspannung saugt $e^-/\text{L\"ocher}$ ab

Vorteile:

- a) $\langle E \rangle$ zur Erzeugung eines $e^-/\text{Loch Paars} \ \langle E \rangle_{\text{Si}} = 3,6\,\text{eV} \ \text{und} \ \langle E \rangle_{\text{Ge}} = 2,8\,\text{eV}.$ Zum Vergleich $\langle E \rangle_{\text{Gas}} \approx 10.40\,\text{eV} \ \text{und} \ \langle E \rangle_{\text{Szint}} = 100\,\text{eV}\text{-}1\,\text{keV}$
- b) hohe spezifische Dichte $\Rightarrow \frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x}$ groß
- c) sehr schnelle *hier fehlt was*
- d) kompakte *hier fehlt was*

3.2.2 Grundlagen

Festkörper:

hier fehlt eine Grafik

Direkte Rekombination $\mathcal{O}(s)$ weil e^- & Loch Energie- und Impulserhaltung.

[Folie: Funktionsprinzip (Halbleiter)] [Folie: Funktionsprinzip: Streifenzähler]

[Folie: Ultrasonic Bonding]

[Folie: ATLAS Silizium Spurdetektor]

[Folie: Silizium Detektoren als Spur Detektor (CMS: Currently the Most Silicon)]

[Folie: Halbleiter-Pixelzähler] [Folie: Zukunft: 3D-Technologie]

3.3 Szintillationsdetektor

 $\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x} \to \text{Anregung der Atome/Moleküle} \to \text{Lichtemission} \propto \frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x}$.

Wichtig dabei ist die Transparenz des Detektors für das erzeugte Licht. Vorteilhaft ist deswegen, wenn die Spektralemission im sichtbaren Bereich ist.

Typen:

- organische Kristalle, Flüssigkeiten oder Plastik
- anorganische Kristalle
- flüssige, gasförmige Edelgase

3.3.1 Funktionsprinzip

- a) Anorganisch
 - Dotieren mit Farbzentren (Aktivatorzentren) (Leerstellen im Gitter)
 - Ionisation führt zu freien e^-
 - \Rightarrow Rekombination in Aktivatorzentren \rightarrow Anregung selbige \rightarrow Übergang in Grundzustand unter *hier fehlt was* } $\mathcal{O}(\mu s)$
- b) Organisch
 - Ionisation & Anregung von Molekülen
 - $\bullet \ \to {\rm emittiert}$ beim Zerfall UV- Licht + Wellenlängenverschiebung \Rightarrow sichtbares Licht

[Folie: Szintillatoren] [Folie: Einsatzprinzip] [Folie: Emission]

[Folie: Organische Szintillatoren - Licht Absorption]

3.4 Photomultiplier

[Folie: Photomultiplier] [Folie: Quanteneffizienz]

[Folie: PMT und Szintillator Handhabung]

Teilchenidentifikation

Programm Heute

- Cherenkov Strahlung
- Übergangsstrahlung
- Energiemessung
- Elektromagnetische Kalorimeter
- Hadronische Kalorimeter

4.1 Čherenkov Strahlung

 \star hier fehlt eine Grafik \star

Čherenkov Strahlung wird emittert wenn $v > v_{\text{Phase}}$ (Medium) also bei $\beta > \frac{1}{n_{\text{Medium}}}$. Der Abstrahlwinkel ist:

$$\cos\theta = \frac{1}{\beta \cdot n} = \frac{v_{\text{Phase}(\text{Medium})}}{v_{\text{Teilchen}}} \Rightarrow \frac{c}{n} \cdot \frac{1}{v_{\text{Teilchen}}}$$

mit n dem Brechungsindex im Medium.

Der maximale Abstrahlwinkel ∢:

$$\Theta^{\max} = \arccos \frac{1}{n}$$

Schwellenenergie E_s ab der Čherenkov Strahlung auftritt

$$\gamma_s = \frac{E_s}{mc^2} = \frac{1}{\sqrt{1 - \beta_s^2}} = \frac{1}{\sqrt{1 - \frac{1}{n^2}}}$$

[Folie: Leuchten eines Kernreaktors]

[Folie: Cherenkov Effekt]

Anzahl emittierter Photonen

$$\frac{\mathrm{d}\mu}{\mathrm{d}\lambda} = 2\pi\alpha Z^2 \left(1 - \frac{1}{(p_n)^2}\right) \frac{\mathrm{d}\lambda}{\lambda^2} \approx 2\pi\alpha Z^2 \frac{\lambda_2 - \lambda_1}{\lambda_1 \lambda_2} \sin^2\theta$$

 $n = n(\lambda)$

für [400 nm, 700 nm] $\frac{\mathrm{d}N}{\mathrm{d}x} \approx \star \text{hier fehlt was}\star$

$$\left(\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x}\right)_{\check{\mathrm{C}}} \approx 10^{-2} \left(\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}x'}\right)_{\mathrm{Ionis}}$$

als Radiator: alle transparente Stoffe: NaCl, Diamant, Bleiglas, H2O.

[Folie: Črenenkov Winkel vs. Teilchengeschwinkdigkeit]

[Folie: Photonenausbeute] [Folie: Verschiedene Typen]

4.2 Übergangsstrahlung

 \star hier fehlt eine Grafik \star

Teilchen + Spiegelladung \Rightarrow veränderlicher Dipol \Leftrightarrow Übergangsstrahlung *hier fehlt was*

Abstrahlungscharakteristik

$$\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}\omega\mathrm{d}\Omega} = \frac{h\alpha}{\pi^2}\beta^2 \cdot f(\theta)$$

 ω : Plasmafrequenz

a) nicht relativistischer Fall $f(\theta) = \sin^2 \theta$

b) relativistischer Fall $f(\theta) = \frac{\sin^2 \theta}{1 - \beta \cos^2 \theta}$

c) $v=\frac{E}{m}\gg 1000$ u.s. Bereich der Röntgenstrahlung

Polarisationsebene definiert durch

- bewegte Ladung
- Abstrahlrichtung des Photonen

Bsp e^- mit $E = 15 \,\text{GeV}, \, \gamma_e = 30000, \, \gamma_\pi = 110$

Wahrscheinlichster Abstrahlwinkel:

$$\theta \approx \sqrt{\frac{1}{\gamma^2} + \frac{\omega_p}{\omega}} \approx \frac{1}{\gamma}$$

⇒ Kein Grenzwinkel! verstärkung des Effekts durch mehrfache Übergänge zwischen Medien.

[Folie: Winkelverteilung Übergangsstrahlungsstrahlung]

[Folie: Übergangsstrahlungsdetektoren]

4.3 Kalorimeter

Aufgabe: Messung der Gesamtenergie in Abhängigkeit von der Bauweise

- homogene Schauerzähler/Kalorimeter
- \bullet sampling Schauerzähler/Kalorimeter (Stichproben
messung) \to Einfluss auf die Auflösung bei der Energiemessung
- a) Elektron-Photon Schauer Einfache Abschätzung

$$N_{e^{\pm},\gamma} \approx 2^t \qquad E(t) \approx \frac{E_0}{2^t}$$

t: konstante Zeit / Eindringtiefe Schnitte $x_0 = \frac{1}{C_{\rm RAD}}$ Strahlungslänge

 $\bullet\,$ Elektronen: $1-\frac{1}{e}\approx 63\%$ der Energie wird durch Abstrahlung in Photonen abgegeben

13

 \bullet Photonen 1 – $\frac{1}{e^{7/9}}\approx 54\%$ Intensität geht durch e^+,e^- Paarbildung verloren

$$\begin{array}{l} t_{\rm max} = \frac{\ln E_0/E_{\rm Krit}}{\ln 2} \approx 10{,}5X_0 \\ N_{\rm max} = \frac{E_0}{E_{\rm Krit}} \approx 1400 \ {\rm für} \ Z = 82 \\ {\rm genau \ auf} \ O(x3,\ldots,x5) \ {\rm genauer \ mit} \ {\rm EGS \ GEANT} \end{array}$$

$$\frac{\mathrm{d}E}{\mathrm{d}t} \propto t^a e^{-bt}$$

mit $t=\frac{x}{x_0}$ (Anzahl Strahlungslängen)

 \star hier fehlt was \star

[Folie: Bremsstrahlung (Bethe-Heitler)]

[Folie: Naives Schauerbild]

[Folie: Longitudinal und Transverse Schauer Profile]

[Folie: Longitudinale Schauerentwicklung]

Statistik und Wahrscheinlichkeiten

Literatur

- S.Brandt "Datenanalyse"
- G.Cowan "Statistical Data Analysis"
- R.Barlow "A Guide to the Use os Statistical Methods in Physical Sciences"
- F.James "Statistical and Computational Methods in Experimental Physics"

[Folie: Einführung: Compass Experiment]

[Folie: Einführung in die Statistik]

5.1 Einführung

2 mögliche Ansätze

a) Frequentist (Zählmensch) Axiome:

Ereignismenge:

$$E := \{\dots, A, B\}$$

1)

$$P(A) \ge 0 \quad \forall A \in E$$

2)

$$\sum_{A \in E} P(A) = 1 \quad \Rightarrow \text{ d.h.} \quad P(E) = 1$$

wenn A_i tatsächlich Ereignisse sind, dann schließen sich A und B gegenseitig aus

3)

$$P(A \wedge B) = P(A) + P(B)$$

nur gültig für den Fall A, B exklusiv

$$\vee$$
: oder \neg : nicht

$$\wedge$$
: und \backslash : ohne

$$P(A \wedge \overline{A}) = P(A) + P(\overline{A}) = 1$$

 $\Rightarrow 0 \le P(A) \le 1$

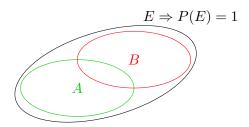


Abbildung 5.1: Gesamtmenge E aller Ereignisse und zwei Ereinisse $A, B \in E$.

$$P(A + B + \dots) = P(A) + P(B) + \dots$$

$$P(\overline{A}) = P(E \setminus A) = 1 - P(A)$$

$$P(A \vee B) = P(A) + P(B) - P(A \wedge B)$$

$$P(A \wedge B) = P(A) + P(B) - P(A \vee B)$$

$$(A \wedge B) + P(A \vee B) = P(A) + P(B)$$

b) Bayes Statistik (bedingte Wahrscheinlichkeit)

$$P(B|A) = \frac{P(A \land B)}{P(A)}$$

Allgemein:

$$P(A|B) = \frac{P(B|A) \cdot P(A)}{\sum_{i} P(B|A_i) \cdot P(A_i)}$$

Beispielrechnung:

Es gibt eine Krankheit und 0.1% der Bevölkerung sind erkrankt (Durchsendung). Es gibt einen Test um die Krankheit festzustellen mit einer 98% Effizienz ($\stackrel{\frown}{=}$ Gewissheit) und 3% Fehlalarm ($\stackrel{\frown}{=}$ Reinheit)

Frage: Was ist die Wahrscheinlichkeit erkrankt zu sein bei einem positiven Testergebnis (Befund) P(krank|+)

$$P(\mathrm{krank}) = 0,001$$

$$P(\mathrm{gesund}) = 0,999$$

$$P(+|\mathrm{krank}) = 0,98$$

$$P(-|\mathrm{krank}) = 0,02$$
 Fehlalarm:
$$P(+|\mathrm{gesund}) = 0,03$$

$$P(-|\mathrm{gesund}) = 0,97$$

$$\begin{split} P(\text{krank}|+) &= \frac{P(+|\text{krang}) \cdot P(\text{krank})}{P(+|\text{krank}) \cdot P(\text{krang}) + P(+|\text{gesund}) \cdot P(\text{gesund})} \\ &= \frac{0.98 \cdot 0.001}{0.98 \cdot 0.001 + 0.03 \cdot 0.0999} = 0.032 \end{split}$$

Die Wahrscheinlichkeit, bei einem positiven Testergebnis, krank zu sein ist also nur 3,2%!!!

5.2 Verteilung einer Zufallsvariable

Population Alle möglichen Eregnisse/Messungen

Stichprobenraum Untermenge ausgewählter Stichproben

Zufallsvariable • diskret

kontinuierlich

Verteilung einer Zufallsvariable x mit $-\infty \le x \le +\infty$

Wahrscheinlichkeitsverteilung Beispiel: Würfel $P = \frac{1}{6}$ *hier fehlt eine Grafik* Wkeit.vert. Würfel

$$F(x) = \sum_{i=1}^{\max(x)} x p_i$$

monoton. $\max(x) = \text{ist der größte Wert für x.}$

Wahrscheinlichkeitsdichte von x

$$f(x) = \frac{\mathrm{d}F}{\mathrm{d}x} = F'(x)$$

ist das Maß für die Wahrscheinlichkeit X eines Ereignisses X

$$x < X < x + dx$$

hier fehlt eine Grafik *hier fehlt eine Grafik* [Folie: Histogrammdarstellung]

5.2.1 Diskussion der Verteilungsfunktion

a) falls die Wahrscheinlichkeitsdichte differenzierbar ist \Rightarrow Wahrscheinlichster Wert

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}x}f(x) = 0 \qquad \frac{\mathrm{d}^2}{\mathrm{d}x^2}f(x) < 0$$

b) Median $x_{0.5}$ (50% der Werte kleiner, 50% der WErte größer) oder auch: Verteilungsfunktion hat den Wert; $\frac{1}{2}$

$$F(0.5) = P(X < x_{0.5})$$

$$\Rightarrow \int_{-\infty}^{x_{0.5}} f(x) dx \stackrel{!}{=} 0.5$$

analog geht man vor für die Momente der Verteilung:

$$E(x^n) = \int_{-\infty}^{\infty} x^n f(x) \mathrm{d}x$$

hängt ab von der Wahrscheinlichkeitsdichteverteilung.

Mittelwert (erstes Moment)

n = 1

$$\mu = E(x) = \int_{-\infty}^{\infty} x f(x) dx$$

Streuung um Mittelwert

$$E(x-\mu)^n = \int_{-\infty}^{\infty} (x-\mu)^n f(x) dx$$

um den Wahren Wert μ .

Varianz

n=2

$$E(x - \mu)^2 = E(x^2) - \mu^2 = \int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx$$

bei n = 3: Schiefe

5.11 Wichtige Verteilungen

Motivation

Experiment + Theorie \rightarrow PDF $f(N, \bar{E}, w)$.

5.11.1 Binomialverteilung

Versuch mit zwei möglichen Ereignissen A und \bar{A} Z.B. Münzwurf. Die Wahrscheinlichkeiten dafür sind jeweils P(A)=p und $P\bar{A}=1-p=q$. Bei N Wiederholungen des Versuchs ist die Wahrscheinlichkeit für

$$X = (\underbrace{A, A, A, \dots, A}_{n}, \underbrace{\bar{A}, \bar{A}, \bar{A}, \dots, \bar{A}}_{N-n})$$

gleich

$$P(X) = p^n \cdot q^{N-n}$$

Diese Ereignisse können an

$$\binom{N}{n} = \frac{N!}{n!(N-n)!}$$

auftreten.

$$B = f(n, N, p) = \binom{N}{n} p^n q^{N-n}$$

mit der Anzahl des Auftretens von A als Laufparameter $n \in \mathbb{N}_0$.

Erwartungswert

$$E(B(N,p)) = \sum_{n=0}^{N} n \binom{N}{n} p^{n} q^{N-n} = \dots = N \cdot p$$

Summenregel für Erwartungswerte

$$E[X_1 + \dots + X_N] = E[X_1] + E[X_2] + \dots + E[X_N] = NE[X_1] = N \cdot p$$

Varianz

$$V[n] = E[n^2] - E[n]^2 = N \cdot p(1-p) = Npq$$

Beispiel 1: Münzwurf wird übersprungen.

Beispiel 2: 10 Exp Messungen einer Größe

Fehler mit p=0.683 liegt der Wahre Wert in dem Intervall $[x,\pm\sigma]$

$$B(10, 10, 0,683) = 0,683^{10} \approx 0,02$$

Man würde also erwarten, dass die Fehler überschätzt wurden.

5.11.2 Poisson Verteilung

Beschreibt im Wesentlichen die Binomialverteilung im Grenzfall für $N\to\infty$ und $p\to0.\Rightarrow N\cdot p=\nu$ endlich.

$$B(n, N, p) \rightarrow f(n, \nu) = \frac{\nu^n}{n!} e^{-\nu}$$

Erwartungswert

$$E[n] = \sum_{n=0}^{\infty} n \cdot \frac{\nu^n}{n!} \cdot e^{-\nu} = \sum_{n=1}^{\infty} n \cdot \frac{\nu^n}{n!} \cdot e^{-\nu} = \nu e^{-\nu} \underbrace{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{\nu^{n-1}}{(n-1)!}}_{e^{\nu}} = \nu$$

Varianz

$$V[n] = \sum_{n=0}^{\infty} (n - \nu)^2 \frac{\nu^n}{n!} e^{-\nu} = \nu$$

Standartabweichung $\sigma = \sqrt{\nu}$

Beispiel 3: 50 Szintillatoren 1 Jahr Messen

$$P(A) = 0.01 = 1\%$$

Wobei $A = Szintillator kaputt nach \leq 1 Jahr$

Binomial:
$$B(0, 50, 0,01) = {50 \choose 0} 0.01^0 \cdot 0.93^{50} = 0.067$$

Poisson:
$$f(0,0,5) = e^{-0.5} = 0.607$$

$$\nu = N \cdot p = 0.5$$

5.11.3 Gleichverteilung

$$f(x; \alpha, \beta) = \begin{cases} \frac{1}{\beta - \alpha} & \alpha \le x \le \beta \\ 0 & \text{sonst} \end{cases}$$

Erwartungswert und Varianz:

$$E[x] = \frac{1}{2}(\alpha + \beta)$$
$$V[x] = \frac{1}{12}(\beta - \alpha)^2$$

5.11.4 Gauß-Verteilung / Normalverteilung

Definition einer Wahrscheinlichkeitsdichte:

- 1. $f(x) \ge 0 \ \forall x$
- 2. f(x) muss integrierbar sein.
- 3. $\int_{-\infty}^{\infty} f(x) dx = 1$

$$f(x; \mu, \sigma^2) = \frac{1}{\sqrt{2\pi\sigma^2}} e^{\frac{-(x-\mu)^2}{2\sigma^2}}$$

2 Parameter:

- $\mu = \text{Mittelwert}$
- $\sigma = \text{Standartabweichung}$

Erwartungswert

$$E[X] = \int_{-\infty}^{\infty} x \cdot f(x; \mu, \sigma^2) dx = \dots = \mu$$

Varianz

$$V[X] = \int_{-\infty}^{\infty} (x - \mu)^2 \cdot f(x; \mu, \sigma^2) = \dots = \sigma^2$$

Verteilungs Dichte (PDF) $\stackrel{\text{Integration}}{\longrightarrow}$ Verteilungsfunktion (CDF)

Oft betrachtet man die Standard Normalverteilung:

$$\mu = 0 \qquad \sigma = 1$$

$$x = \frac{x}{\sigma} - \mu$$

$$\Phi(x) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} e^{\frac{1}{2}t^2} dt$$

Verteilungsfunktion der Standard Normalverteilung

Stichproben und Schätzwerte

Die **Grundgesamtheit** entspricht allen (unendlich vielen) Werten. Die **Stichprobe** 1 und die Stichprobe 2 sind Teilmengen davon.

Stichprobenvektor $X(x_1, x_2, x_3, \dots, x_n)$ entspricht der Durchführung eines Experiments.

Die Wahrscheinlichkeitsdichte ist:

$$f(X) = f(x_1) \cdot f(x_2) \cdot \dots \cdot f(x_n)$$

Die Aufgabe ist es dann die Wahrscheinlichkeitsdichte zu beschreiben mit

$$f(X,\theta)$$

mittels einer geeigneten Schätzung.

 θ : unbekannter wahrer Parameter

 θ : Schätzwert von θ (Achtung: ebenfalls Zufallsvariable).

7.0.1 Def: Konsistenz

$$\lim_{n \to \infty} P\left(|\hat{\theta} - \theta| \ge \varepsilon\right) = 0$$

 \Rightarrow d.h. Messung ist sinnvoll. Konsistenz ist Mindestanforderung an guten Schätzwert. Schätzwert finden: Parameter Anpassen

7.0.2 Def: Bias (Versatz) des Schätzwerts

Erwartungswert für Schätzwert $\hat{\theta}$:

$$E[\hat{\theta}(x)] = \int \int \int \hat{\theta}(x) f(x_1) f(x_2) f(x_3) \cdots f(x_n) dx_1 \dots dx_n$$

Der Bias ist dann:

$$b = E[\hat{\theta}] - \theta$$

Asymptotische Erwartungstreue bedeutet:

$$\lim_{n\to\infty}b\to 0$$

≘ "unbiased" Messung

7.1 Arithmetisches Mittel

7.1.1 Def:

$$\bar{x} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} x_i$$

 \bar{x} : Stichprobenmittel \neq Erwartungswert $E[X]=\mu$ Gesetz der großen Zahlen $n\to\infty\Rightarrow\bar{x}\to\mu$

$$E[X] = E\left[\frac{1}{n}\sum x_i\right] = \frac{1}{n}\sum \mu_i = \mu$$

d.h. Mittelwert ist ohne Bias.

7.1.2 Def: Varianz der Stichprobe

$$s^{2} = \frac{1}{n-1} \sum_{i} (x_{i} - \bar{x})^{2}$$

Faktor $\frac{1}{n-1}$ so gewählt, dass $E[s^2] = \sigma^2$

Analog für Wertepaare Kovarianz

$$V_{xy} = \frac{1}{n-1} \sum_{i} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})$$
$$= \frac{n}{n-1} (\bar{x}\bar{y} - \bar{x}\bar{y})$$

7.2 Anmerkungen zu Unsicherheit

a) Statistische Unsicherheit

- statistische Fluktuationen
- zugrundeliegende Verteilung falsch angenommen
- Messbedingungen identisch?
- Weglassen von Datenpunkten

Beispiel: Messung mit Untergrund:

*hier fehlt eine Grafik∗

gegeben: Messgröße $\bar{x}_s = E[x_s]$

Sei Erwartungswert der Ereignisklasse "Signal" mit Wahrscheinlichkeitsverteilung $f_s(x)$ und sei nicht trennbar von Untergrund. Der Anteil des Untergrunds ist $\alpha \pm \delta \alpha$.

Lösung: Unterteilen der Signalregion in 5σ weg vom Signal $\rightarrow 2$ Messreihen

1.) Bestimme

$$\bar{x}_n = E[x_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

in Signalfreier Region.

Varianz:

$$\sigma^{2}(\bar{x}_{n}) = \frac{\sum x_{i}^{2} - m\bar{x}_{n}^{2}}{m(m-1)} = \frac{s_{n}^{2}}{m}$$

2.) Bestimme

$$\bar{x}_n = E[x_n] = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$

mit Varianz

$$\sigma^{2}(\bar{x}) = \frac{\sum x_{i}^{2} - n\bar{x}_{n}^{2}}{n(n-1)} = \frac{s^{2}}{n}$$

Wahrscheinlichkeitsverteilung in Signalregion:

$$f(x) = (1 - \alpha)f_s(x) + \alpha f_u(x)$$

$$E[x] = (1 - \alpha)E[x_s] + \alpha E[x_n]$$

$$\bar{x}_s = \frac{1}{1 - \alpha}\bar{x} - \frac{1}{1 - \alpha}\bar{x}_n \pm d$$

$$d^2 \frac{1}{(1 - \alpha)^2} \frac{s^2}{n} + \frac{\alpha^2}{(1 - \alpha)^2} \frac{s_n}{m} + \left(\frac{\bar{x} - x_u}{(1 - \alpha)^2}\right)^2 \delta \alpha^2$$

b) Systematische Unsicherheiten

Bsp.: Metermaß falsch skaliert. Messungen werden in gleicher Weise beeinträchtigt ⇒ Messungen untereinander konsistent also falsch. können zu Bias führen.

Unabhängige Systematische Unsicherheiten

$$\sigma_{\rm sys}^2 = \sigma_{\rm sys1}^2 + \sigma_{\rm sys2}^2 + \dots$$

Am besten immer den statistischen und systematischen Fehler (Unsicherheit) getrennt angeben. z.B.:

$$l = (1 \pm 0.5(\text{stat}) \pm 0.1(\text{syst}))$$

Schätzmethoden (Fit)

8.1 Maximum Likelihood

gegeben: Zufallsvariablen $X = \{x_1, x_2, x_3, \dots\}$

Annahme: Wahrscheinlichkeitsdichte $f: f(x, \theta)$ (= Hypothese)

gesucht: Parameter $\theta = (\theta_1, \theta_2, \theta_3, \dots)$

Bei n wiederholten Messungen von x ist die Wahrscheinlichkeit x_i im Intervall $x_i \pm dx_i$ zu finden $P(x, \theta)$. Für n Messungen gilt:

$$P(x,\theta) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i,\theta) dx_i$$

 $P(\theta)$:

- groß wenn hypothese & Parameter richtig
- klein, falls H- oder P. falsch sind

generelle Likelihood-Funktion

$$L(\theta) = \prod_{i=1}^{n} f(x_i, \theta)$$

Suche das Madimum:

$$\frac{\mathrm{d}L}{\mathrm{d}\theta_i} = 0 \qquad i = 1, \dots, n$$

welches der beste Schätzwert für Parametersatz $\theta: \{\theta_1, \dots, \theta_n\}$

Im allgemeinen in der Praxis sucht man oft das Minimum der negativen Likelihood:

$$L(\theta) \to -\ln(L(\theta))$$

Logarithmus sorgt dafür, dass das Produkt zu einer Summe wird (stammt auf Effizienzgründen in der Programmierung solcher Algorithmen).

Die Vorteile der Maximum Likelihood Methode:

- Einfache Anwendung
- erfordert kein "binning" der Messwerte

Die Nachteile:

• Analytische Berechnung der Varianz des für θ (also auf den Schätzer) schwierig

Möglichkeiten die Varianz zu bestimmen:

- grafisch
- Monte Carlo Simulationen
- Rao Cramé-Fressnell Ungleichung

$$V[\theta] \ge \left(1 + \frac{\mathrm{d}\sigma}{\mathrm{d}\theta}\right)^2 / E\left[-\frac{\mathrm{d}^2 \ln(L)}{\mathrm{d}\theta^2}\right]$$

"=" Zeichen gilt für effiziente Schätzer (in meisten Fällen angenommen). $\frac{d\sigma}{d\theta}$ wird meistens "= 0" gesetzt.

d.h.
$$\sigma = E[\theta] - \theta = 0$$

Beispiel: Bestimmung mittlerer Lebensdauer τ für Zerfall eines Kern

a)

$$f(t,\tau) = \frac{1}{\tau}e^{-\frac{t}{\tau}}$$

mit $\tau = \frac{1}{\lambda}$ und λ der Zerfallskonstante

$$\ln(L(\tau)) = \sum_{i=1}^{n} \ln(f(t,\tau)) = \sum_{i=1}^{n} \ln\left(\frac{1}{\tau} - \frac{t_1}{\tau}\right)$$
$$\frac{\mathrm{d}\ln(L)}{\mathrm{d}\tau} \stackrel{!}{=} 0 \Rightarrow \hat{\tau} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} t_i$$

d.h. M_0 , L_0 ist arithmetisches Mittel aller gemessener Werte t_i mit Erwartungswert

$$E\left[\hat{\tau}(t_1, t_2, \dots, t_n)\right] = \int \dots \int \hat{\tau}(t_1, t_2, \dots, t_n) f(t_1, t_2, \dots, t_n; \tau) dt_1, \dots dt_n$$
$$= \frac{1}{n} \sum_{i=1}^{n} \tau = \tau$$

das entspricht dem Erwartungswert ohne Bias.

b) Bestimmung der Zerfallskonstanten

$$\frac{\mathrm{d}L}{\mathrm{d}\theta} = \frac{\mathrm{d}L}{\mathrm{d}a} \cdot \frac{\mathrm{d}a}{\mathrm{d}\theta} = 0$$

$$\frac{\mathrm{d}L}{\mathrm{d}a} = 0 \quad \text{bei} \quad a = a(\theta)$$

$$\Rightarrow \quad \hat{\lambda} = \frac{1}{\hat{\tau}} = \frac{n}{\sum_{i=1}^{n} t_i}$$

aber Achtung: Erwartungswert:

$$E[\hat{\lambda}] = \lambda \cdot \frac{n}{n-1} = \frac{1}{\tau} \frac{n}{n-1}$$

biasfrei nur gültig wenn $n \to \infty$

Die Werte einfach logarithmisch aufzutragen und eine Gerade zu fitten hat einige Nachteile gegenüber dieser Methode.

8.2 Methode der kleinsten Quadrate

"Least-squares Function" **gegeben:**

- N unabhängig gemessenen Zufallsvariablen y_i $i=1,\ldots,N$ die jeweils Gauß-Verteilung folgen: \Rightarrow Mittelwerte λ_i , Varianzen σ_i^2
- \bullet Messwerte hängen von zweiter Variablen x_i ab
- Messwerte sind unabhängig

$$\ln(L(\theta)) = -\frac{1}{2} \sum_{i} \frac{(y_i - \lambda(x_i, \theta))^2}{\sigma_i^2}$$

hat Maximum, wenn:

$$\chi^{2}(\theta) = \sum_{i=1}^{n} \frac{(y_{i} - \lambda(x_{i}, \theta))^{2}}{\sigma_{i}^{2}}$$

im Minimum.

Wir suchen also das Minimum von $\lambda^2(\theta)$.

Bei N-dim Gauß mit Kovarianz V (= Fehlermatrix)

$$\ln(L(\theta)) = \frac{1}{2} \sum_{i} (y_i - \lambda(x_i, \theta)) \cdot V^{-1} \cdot y_i - \lambda(x_\theta)$$

Beispiel: Polynomfit

 $\theta = a, b, c, \lambda = a + bx + cx^2$

$$\chi^{2} = \sum_{i=1}^{N} \frac{1}{\sigma_{i}^{2}} (y_{i} - a - bx_{i} - cx_{i}^{2})^{2}$$

Ableitung für Minimum Suche

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}a}\chi^2 = -2\sum_i \frac{1}{\sigma_i^2} (y_i - a - bx_i - x_i^2)^2 \stackrel{!}{=} 0$$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}b}\chi^2 = -2\sum_i \frac{x_i}{\sigma_i^2} (-"-) \stackrel{!}{=} 0$$

$$\frac{\mathrm{d}}{\mathrm{d}c}\chi^2 = -2\sum_i \frac{x_i^2}{\sigma_i^2} (-"-) \stackrel{!}{=} 0$$

umsortieren (alle $\frac{1}{\sigma_i^2}$ weglassen!) [!!! Das geht nur bei Messungen mit gleicher Varianz!!!]

$$\sum y_i = a \sum 1 + b \sum x_i + c \sum x_i^2 \sum x_i y_i = a \sum x_i + b \sum x_i^2 + c \sum x_i^3 \sum x_i^2 y_i = a \sum x_i^2 + b \sum x_i^3 + c \sum x_i^4$$

Die Lösung ist dann

$$\Delta = \begin{vmatrix} \sum 1 & \sum x_i & \sum x_i^2 \\ \sum x_i & \sum x_i^2 & \sum x_i^3 \\ \sum x_i^2 & \sum x_i^3 & \sum x_i^4 \end{vmatrix}$$

und damit erhalten wir:

$$a = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} \sum y_i & \sum x_i & \sum x_i^2 \\ \sum x_i y_i & \sum x_i^2 & \sum x_i^3 \\ \sum x_i^2 y_i & \sum x_i^3 & \sum x_i^4 \end{vmatrix}$$

$$b = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} \sum 1 & \sum y_i & \sum x_i^2 \\ \sum x_i & \sum x_i y_i & \sum x_i^3 \\ \sum x_i^2 & \sum x_i^2 y_i & \sum x_i^4 \end{vmatrix}$$

$$c = \frac{1}{\Delta} \begin{vmatrix} \sum 1 & \sum x_i & \sum y_i \\ \sum x_i & \sum x_i^2 & \sum x_i y_i \\ \sum x_i^2 & \sum x_i^3 & \sum x_i^2 y_i \end{vmatrix}$$

Allgemeine lineare Funktion:

$$y(x) = a_o + \sum_{j=1}^n a_j X_j(x)$$

führt zur Lösung

$$X_j := \frac{\sum \frac{1}{\sigma_i^2} X_j(x_i)}{\sum \frac{1}{\sigma_i^2}} \qquad \overline{y} := \frac{\sum \frac{1}{\sigma_i^2} y_i}{\sum \frac{1}{\sigma_i^2}}$$

Kovarianzmatrix:

$$S_{jk}^2 = \frac{\frac{1}{n-1} \sum \frac{1}{\sigma_i^2} \left(X_i + \overline{X}_j \right) \left(X_k - \overline{X}_k \right)}{\frac{1}{n} \sum \frac{1}{\sigma_i^2}}$$

Varianz: $s_j^2 = s_{ji}^2$ lineare Korrelations-Koeffizienten

$$r_{jk} = \frac{s_{jk}^2}{s_{i}s_{k}}$$

Die Lösung ist dann:

$$a_0 = \overline{y} - \sum a_j \overline{X}_j \quad j \cdot a_j = \frac{s_y}{s_j} \sum r_{ky} r_{ky}^{-1}$$

Pulsform und Signalübertragung

10.1 Signale

Unterscheiden

- a) analog:
 - kontinuierlich
 - beliebige Amplitude
 - wechselnde Spannungs- und Stromspannungspegel
 - Pulshöhe und Form enthalten Information
- b) digital: (Spezialform eines Analogsignals)
 - diskrete Amplituden
 - definierte Regel
 - Info im Zeitpunkt und Abfolge der Signale
- c) unipolar (Gaus Peak oder einzelner Peak von Rechteck Signal)
- d) bipolar (Teil einer Sinus Schwingung Oder Rechteckspannung mit pos. und neg. Anteilen)

hier fehlt eine Grafik

Signalbreite $\hat{=}$ Auge

Bei Ursachen aus Kern- und Teilchenphysik

Signalbreite 5 ns bis 100 μ s, steigende Flanke 2 ns bis 20 ns, fallende Flanke 10 ns bis 100 μ s

10.2 Fourierzerlegung

Jedes zeitkonstante Signal f(t) mit Periodenlänge T und Grundfrequenz $f_0 = \frac{1}{T}$ (\Rightarrow Kreisfrequenz $\omega_0 = 2\pi f_0$) kann angenähert werden durch

$$f'(t) = \sum_{m=0}^{M-1} g_m(\omega_0)\phi_m(t)$$

mit M Basisfunktionen ϕ_m und M Amplituden $g(\omega_0)$

⇒ Fourierreihenentwicklung

$$f(t) = \sum_{k=-\infty}^{\infty} g_k(\omega_0) e^{ik\omega_0 t}$$

mit komplexen Fourierkoeffizienten

$$g_k = \frac{\omega_0}{2\pi} \int_0^T f(t)e^{-i\omega_0kt} dt$$

d.h. **alle** Frequenzen tragen zum Signal bei. Typisches Bild bei Signalübertragung: \star hier fehlt eine Grafik \star

Bandbreite: Def: Abfall eines Signals um 3dB: $10 \cdot \log \frac{P}{P_0} = -3$ dB mit $\frac{P}{P_0} = \frac{1}{2}$

10.3 Signalübertragung

*hier fehlt eine Grafik∗

Betrachtung für unendlichlanges Kabel

Pegelsprung:

$$\begin{split} \Delta U(z,t) &= -R\Delta z I(z,t) = -L\Delta z \frac{\partial I}{\partial t}(z,t) \\ \Delta I(z,t) &= -G\Delta z U(z,t) = -C\Delta z U(z,t) \end{split}$$

 \Rightarrow Telegraphengleichung

$$\frac{\partial^2 U}{\partial z^2} - LC \frac{\partial^2 U}{\partial t^2} = (LG + RC) \frac{\partial U}{\partial t} + RGU$$

Lösung:

$$U(z,t) = U_0 e^{i\omega t - \gamma}$$
 mit $\gamma = \pm \sqrt{(R + i\omega L)(G + i\omega C)}$

auf unendlichlanger Leitung z.B. für Koaxialkabel

Charakteristische Impedanz

$$Z_0 = \frac{U}{I} = \sqrt{\frac{L}{c}}$$

für R, G = 0 d.h. verlustfreies Kabel.

Im Praktikum Koaxialkabel $Z_0 = 50\Omega$

Verlustbehaftete Kabel

$$Z = \frac{U}{I} = \frac{R + i\omega L}{\gamma^2}$$
$$c = \frac{1}{\sqrt{LC}} = \frac{1}{\sqrt{\varepsilon_{\mu}\varepsilon_{0}\mu}} = \frac{c}{\sqrt{\varepsilon}}$$

10.3.1 Impedanzanpassung

a) *hier fehlt eine Grafik*

$$Z_1 \stackrel{!}{=} \frac{R \cdot Z_2}{R + Z_2} \quad \Rightarrow \quad R = \frac{Z_1 Z_2}{Z_2 - Z_1}$$

(Parallelschaltung)

b) *hier fehlt eine Grafik*

$$Z_1 \stackrel{!}{=} R + Z_2 \quad \Rightarrow \quad R = Z_1 - Z_2$$

10.4 Analoge Signalfilter

a) CR-RC Pulsformung

 \star hier fehlt eine Grafik \star

Hochpass: Unterdrückt Frequenz

$$f \leq \frac{1}{2\pi R \cdot C}$$

differenziert Eingangssignal wenn $\tau \ll$ Pulslänge am Eingang

*hier fehlt eine Grafik∗

Tiefpass: Unterdrückt Frequenzen

$$f \ge \frac{1}{2\pi R \cdot C}$$

integriert Eingangssignal

Für $\tau\gg$ Pulslänge am Eingang

Anwendung von Filtern von Rauschen:

*hier fehlt eine Grafik∗

Nachteil: Ratenabhängige Nullpunktverschiebung!

Beste Signalumformung: $\tau = R_D C_D = R_1 C_1 \Rightarrow \text{Signal/Rauschabstand } \tau_{Diff} \approx \tau_{Int}$. möglicher Ausweg für Verschiebung der Nulllinie: Nachschalten einer weiteren Diff-Stufe \Rightarrow Resultat bipolares Signal.