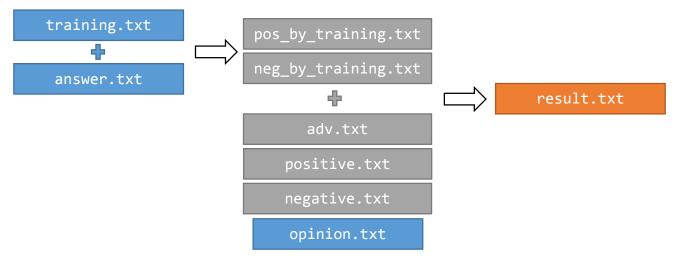
# Sentimental Analysis 正反情緒分析

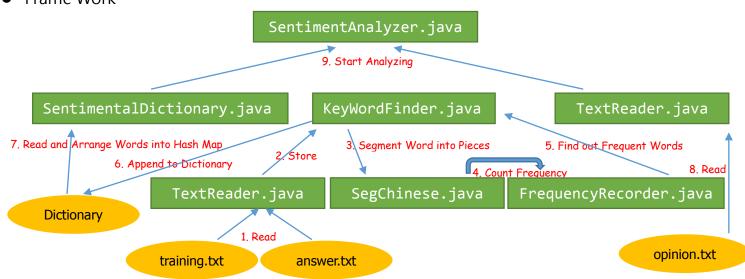
Environment
 Eclipse Java EE
 JDK/JRE v1.6
 UTF-8 File Encoding

#### Process



除了原有的外部情緒字典(正、反、程度詞)·利用 Training 找出其他特別的正反詞彙 之後,根據句中「正反詞彙」出現的數量,搭配加重語氣的程度詞,給定一分數,作為評斷標準

### • Frame Work



### Details about Training

Step1 斷詞

先由標點符號斷句,並使用 Open Source 的 Library (MMSeg)

實現最大匹配、最大單詞長度的分詞

Reference: http://function1122.blogspot.tw/2010/10/mmseg4j-java-55.html

Step2 計算各單詞出現次數(頻率)

得到以「詞」為單位的資料後,計算整份 Training Data 中,各單詞出現的字數 (頻率)

Step3 選擇一些在該類文章中,具代表性的正負面詞彙,加入字典

選擇的標準:SO 值 > 3.0,加入 Positive 字典;SO 值 < -3.0,加入 Negative 字典

= PMI(word, POSITIVE) - PMI(word, NEGATIVE)

 $= \log_2 \frac{P(word \& POSITIVE)}{P(word)P(POSITIVE)} - \log_2 \frac{P(word \& NEGATIVE)}{P(word)P(NEGATIVE)}$ 

 $= \log_2 \frac{1}{P(word\&NEGATIVE)P(POSITIVE)}$ 

其中

P(POSITIVE)代表正詞 $\left( ext{LEP} \right)$ 出現的概率  $\cdot P(word)$ 代表word這個單詞出現的概率  $\cap P(word \& POSITIVE)$ 代表word與正詞 $\left( ext{LEP} \right)$ 「同時」出現的機率

# Details about Analyzing

Step1 斷句

以標點、各式符號斷句(不以分行斷句,因為一行視為一則評論或回覆)

Step2 找程度詞

將一個句子切分成小部分,判斷截斷後的詞彙是否屬於 Dictionary 中的程度詞如果是,則將該句子的分數倍率乘以 2

**X** Example

「這家旅館的爛服務非常差勁」會切成

「家旅館的爛服務非常差勁」、「這家旅館的爛服務非常差」…「常差」、「非常」…「這」由長到短、後往前的截字方式(避免長詞關鍵字沒先抓到,反而抓到短詞) 抓到程度詞關鍵字後,會將倍率乘 2,並把關鍵詞從句子中刪除

Step3 找正反面情緒用詞

截字、刪字方式同上一步,只是把截斷後的詞彙拿去 Positive、Negative Dictionary 中比對比對後,如果是正面詞彙,分數+1,負面則-1(搭配程度詞的倍率,可能變為 $\pm 2$ )

Step4 找出 Shifter (不、沒)

比對句子中剩餘的字彙,是否包含「不」或「沒」

如果有,則將該句子的分數乘上-1

Step5 判斷整則評論的正反傾向

整則評論的分數=各句子的分數加總,若評論分數 ≥ 0,判為正面傾向,反之負面

#### API

Source Code 已打包成 SentimentalAnalysis.jar · 外加 mmseg4j-all-1.8.2-with-dic.jar Library Setting 好之後,使用 SentimentAnalyzer()建構子和 method - work()來 run 另外,可使用 method - setSORate(double)來調整 Training 時取字的嚴謹程度 多緒方面,method - setNTHREADS(int)可設定 Training 和 Analyzing 時的 Threads 數量

```
☑ Main.java 🛭
MyAnalyzer
                                    1 package test;
 4 # STC
                                    30 import java.io.IOException;
    4 🌐 test
      Main.iava
                                    5 import analyzer.SentimentAnalyzer;
  JRE System Library [JavaSE-1.6]
  🤊 🔤 mmseg4j-all-1.8.2-with-dic.jar
                                   7 public class Main {
  SentimentalAnalysis.jar
                                          public static void main(String[] args) throws IOException {
                                   99
  4 Adocs
      ■ 反黑箱課網.txt
                                               // set up analyzer with 6 arguments (file names of "positive, negative, adverb, training, answer and opinion")
     圓 柯P新政.txt
                                              SentimentAnalyzer mySA = new SentimentAnalyzer(
     能源議題,txt
                                                            ./docs/positive.txt"
     ☐ 碳補存.txt
                                                           "./docs/negative.txt",
     adv.txt
                                                           "./docs/adv.txt",
                                   15
     answer_empty.txt
                                   16
                                                            ./docs/training.txt"
                                   17
                                                            ./docs/answer.txt"
      answer.txt
                                                           './docs/opinion.txt"
                                   18
     negative.txt
     opinion.txt
     positive.txt
                                              // set PMI-SO rate (default = 3.0)
     training_empty.txt
                                              // deciding how strictly the analyzer should add words from training data to dictionary
     training.txt
                                   23
                                              mySA.setSORate(3);

△ libs

                                              // start analyzing
                                   25
     mmseg4j-all-1.8.2-with-dic.jar
                                              mySA.work();
                                   26
     SentimentalAnalysis.jar
                                  27
                                  29 }
```

# Input File Format

- Training 用的文字檔 預設為 docs/training.txt
  - 一則評論占一行,不加編號(若無,須建立空檔案)
- Training 的答案 預設為 docs/answer.txt

行數與 training.txt 相同,一行一字,以半形大寫 P/N 來表示(若無,須建立空檔案)

- 正、反、程度字典 預設為 docs/positive.txt, docs/negative.txt, docs/adv.txt 一個單詞(單字)占一行,不加編號
- 欲分析的評論 預設為 docs/opinion.txt

格式與 Training 的檔案相同,一則評論占一行,不加編號

## Output File Format

分析後會於當前目錄產生 result.txt

result.txt 中每則評論的分析占4行:

Line1 「NO.%d rate = %d (Positive)」 或 「NO.%d rate = %d (Negative)」

Line2 原評論的斷詞結果

Line3 「Keywords Found: 」+數個「%s(+1、-1 或 adv)」, 為找到的關鍵字和其意義

Line4 空行

檔尾則會另列此次分析中, 正反評論中的前 10 名關鍵字

# Design of Experiments

# 1. Training Data 與 Testing Opinions 的搭配

### ◆ Problem

在現有詞彙固定的情況下,要如何選擇 Training Data 來搭配,效果才比較好? 不使用 Training 功能、使用其他領域的資料、使用自己領域的資料,還是綜合各領域?

以下使用「旅館」和「課綱」的資料 組出四種 Training Data (包含無)·分別對「旅館」和「課綱」進行準確率測試

## Variables and Output

Fixed Items	Values
Rate of SO-PMI	3.0 (default)
Number of Positive Words	3648
Number of Negative Words	11386
Number of Degree-Terms	202
Positive/Negative in Training Data (Hotel)	750/750
Positive/Negative in Training Data (Course Guideline)	369/693
Positive/Negative in Training Data (Hotel + Course Guideline)	1119/1443
Positive/Negative in Testing Opinions (Hotel)	750/750
Positive/Negative in Testing Opinions (Course Guideline)	369/693

Accruacy Table								
Training Data	None	Hotel	Course Guideline	Hotel + Course Guideline				
<b>Opinions</b>								
Hotel	82.6%	78.8%	74.5%	80.3%				
	(1)	(3)	(4)	(2)				
Course Guideline	64.6%	60.6%	69.6%	74.0%				
	(3)	(4)	(2)	(1)				

### **♦** Conclusion

- 使用與 Testing Opinions 完全無關的資料來 Training 的話,效果不好 (不論是旅館還是課綱,這種搭法的準確率都是最後一名)
- 使用「綜合版」來 Training,準確率分別拿下第一和第二名 (綜合版的資料較為全面,不僅包含自己的領域,還可擴充萬用正反詞)
- 若該 Training Data 中完全沒有該領域的資料,不如不要 Training (旅館就算只使用現有的詞彙,準確率也有 82%)

#### 2. SO-PMI 的 Rate 設定

#### Problem

Training 時,會根據 SO-PMI 的值來決定單詞要不要納入情緒字典中而 SO-PMI 的 Rate 設定得越高,選字的門檻就會越嚴格選字門檻若變得嚴格,代表情緒字典中字詞的代表性增加,但字詞的總數卻會降低「字少但高品質」的字典與「字多但品質中庸」的字典,哪一個的效果會比較好?

以下使用五個 SO-PMI 的 Rate 值,分別對「旅館」和「課綱」進行準確率測試 (旅館的評論,使用旅館領域的 Training Data;課綱的評論,使用課綱領域的)

## Variables and Output

Fixed Items	Values
Number of Positive Words	3648
Number of Negative Words	11386
Number of Degree-Terms	202
Positive/Negative in Training Data (Hotel)	750/750
Positive/Negative in Training Data (Course Guideline)	369/693
Positive/Negative in Testing Opinions (Hotel)	750/750
Positive/Negative in Testing Opinions (Course Guideline)	369/693

Accuracy and Number of New Positive/Negative Words							
SO-PMI Rates	NaN	4.5	3.5	2.5	1.5		
Data Sets							
Hotel	82.6%	82.9%	81.5%	78.7%	66.9%		
	+0/+0	+26/+83	+173/+596	+1094/+2172	+2193/+5049		
	(2)	(1)	(3)	(4)	(5)		
Course Guideline	64.6%	68.7%	68.9%	71.2%	76.0%		
	+0/+0	+32/+18	+219/+100	+1120/+539	+1221/+3463		
	(5)	(4)	(3)	(2)	(1)		

### **♦** Conclusion

- Rate 超過 3.5 · Training 抓不太到什麼字 · 對分析的影響不大 而 Rate 低於 2.5 時 · 抓到的詞彙會大量增加 · 顯著影響分析結果
- 推測現有詞彙和「旅館」的關聯性已經很高了,因此 Training 的效果不好 反之,「課綱」使用的詞彙與現有詞彙可能存在不少差異 所以 Rate 調低時,可以抓出更多相關詞彙,使準確率上升
- 若現有詞彙與分析主題的相關性高,則 Rate 可設定高一點,以避免雜訊 反之,可將 Rate 略微調低,多抓一些新詞彙,稀釋原有詞彙的影響力