

目錄

01

目的和資料來源

優化模型

04

資料視覺化

02

05

分析結果

03

模型建置

學習心得

06

目錄

01

目的和資料來源

優化模型

04

資料視覺化

02

05

分析結果

03

模型建置

學習心得

06

研究目的

● 探討**不動產因子**對於**價格**的影響力

- 透過手邊資料探索可能原因
- 嘗試找出能夠用**不動產因子**預測價格的**模型**

資料蒐集

• 二手房地產交易資訊:

• 內政部不動產實價登入查詢: https://lvr.land.moi.gov.tw/

• 座標位置資訊:

• 台灣電子地圖服務網: https://www.map.com.tw/

• 其他欄位蒐集:

- Shopping mall 資訊: TripAdvisor (https://www.tripadvisor.com.tw/)
- Tapei School: 臺北市政府教育局-相關連結-所屬學校 (gov.taipei)
- MRT: 臺北大眾捷運股份有限公司 (metro.taipei)
- 醫院: Google 搜尋
- Train: 交通部臺灣鐵路管理局 (railway.gov.tw)

•股市:

• 台灣證交所: https://www.twse.com.tw/zh/

• 外匯:

- 台灣期交所: https://www.taifex.com.tw/cht/index
- 每日外幣參考匯率查詢

目錄

01

目的和資 料來源 資料視覺化

02

03

模型建置

優化模型

04

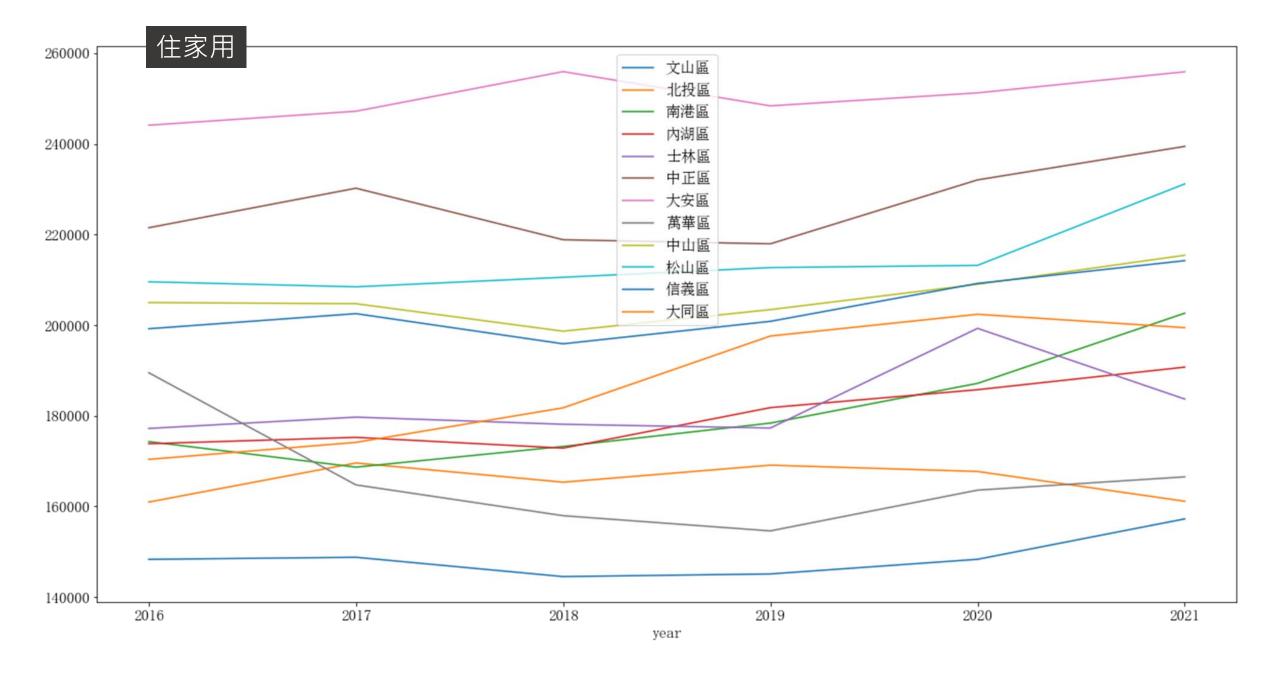
05

分析結果

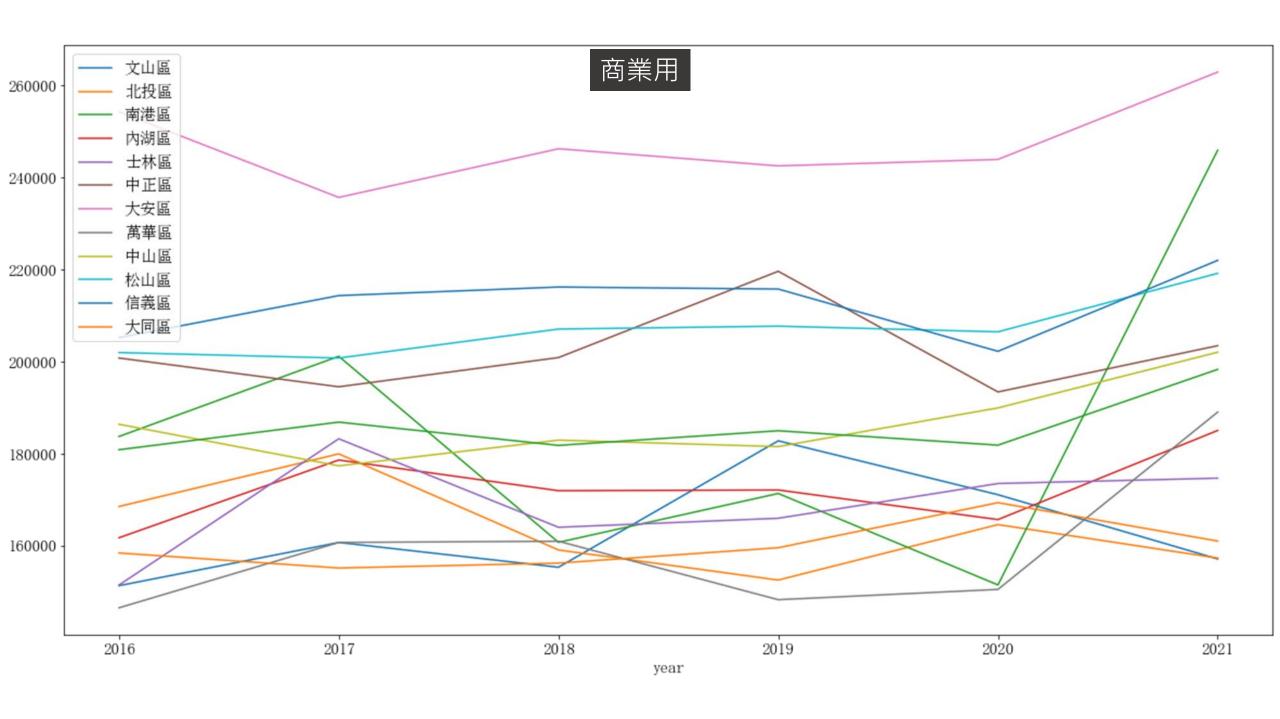
學習心得

06

不同用途不同地段的價格差異為何?



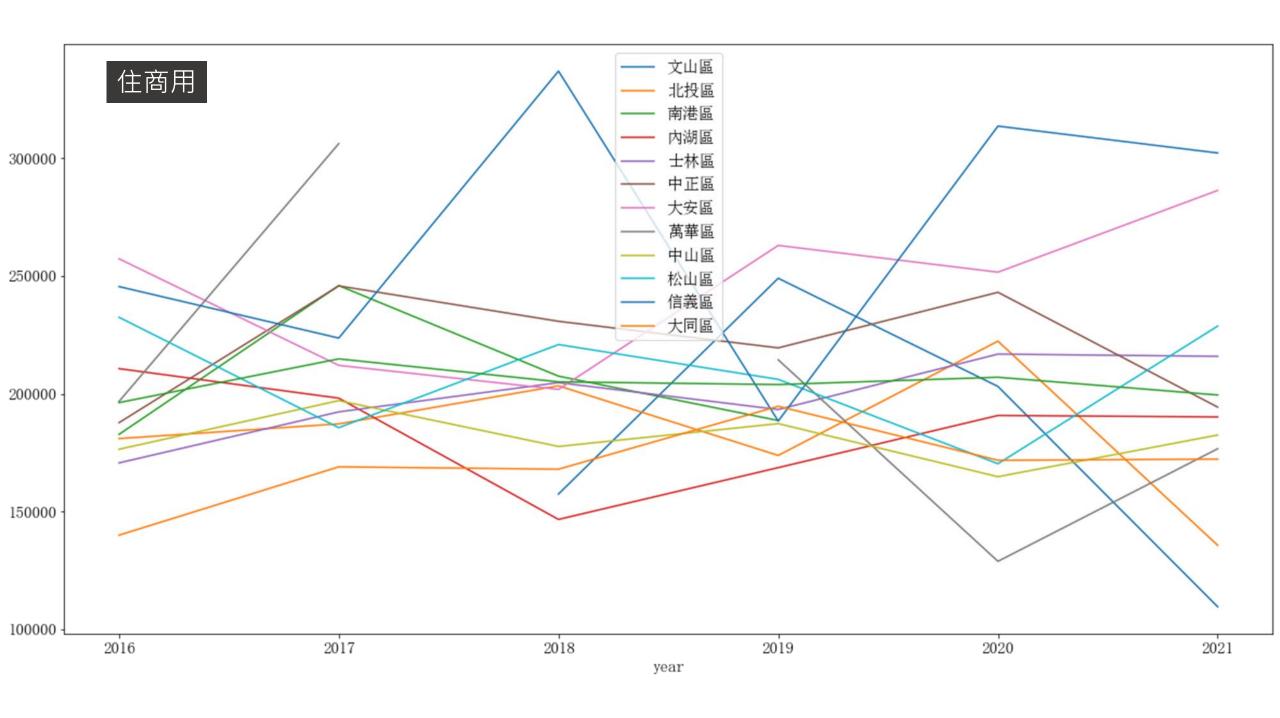
Year	大安區	中山區	南港區	松山區	萬華區	大同區	北投區	士林區	中正區	內湖區	文山區	信義區
2016	244126	204981	174292	209565	189492	170359	160939	177194	221496	173814	148296	199199
2017	247211	204727	168648	208457	164732	174118	169572	179690	230222	175224	148755	202534
2018	255960	198657	173218	210563	157933	181743	165329	178113	218847	172847	144493	195876
2019	248395	203420	178375	212698	154577	197592	169090	177286	217947	181785	145074	200835
2020	251265	209017	187141	213189	163571 =	202388 退	167697	199291 衰退	232057	185745	148308	209205
2021	255925	215423	202632 成長最快	231171	166503	199441	161124	183681	239451	190726	157228 最後一名	214227





Year	大安區	中山區	南港區	松山區	萬華區	大同區	北投區	士林區	中正區	内湖區	文山區	信義區
2016	254289	186418	183771	201998	146546	158456	168556	151492	200814	161769	151352	205240
2017	235708	177393	201192	200811	160741	155191	179991	183265	194566	178655	160739	214379
2018	246283	182972	160765	207108	161006	156254	159111	164041	200914	171984	155354	216240
2019	242564	181568	171386	207740	148304	159596	152574	165998	219658	172144	182825	215800
2020	243966	189977	151514	206509	150541	169387	164625	173548	193445	165711	171116	202274
2021	262939	202077	2 245966	219218	189065	衰退 161050	157347	174709	203496	185079	157162	222030
							倒數第二	→			最後一名	

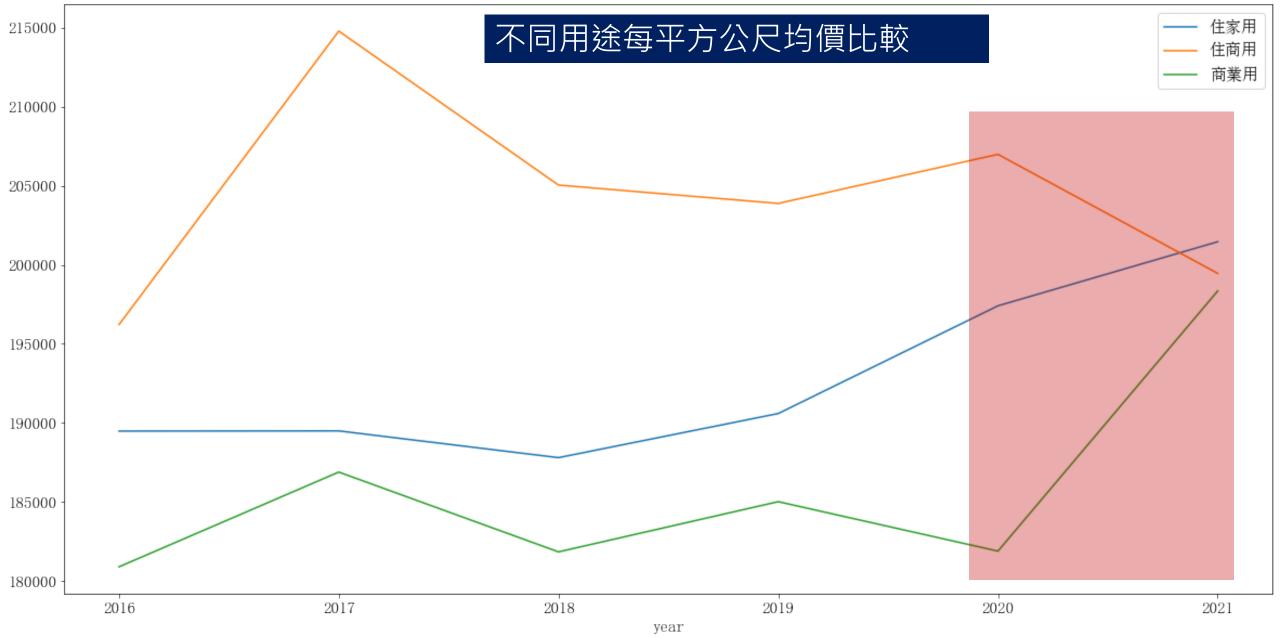
成長最快



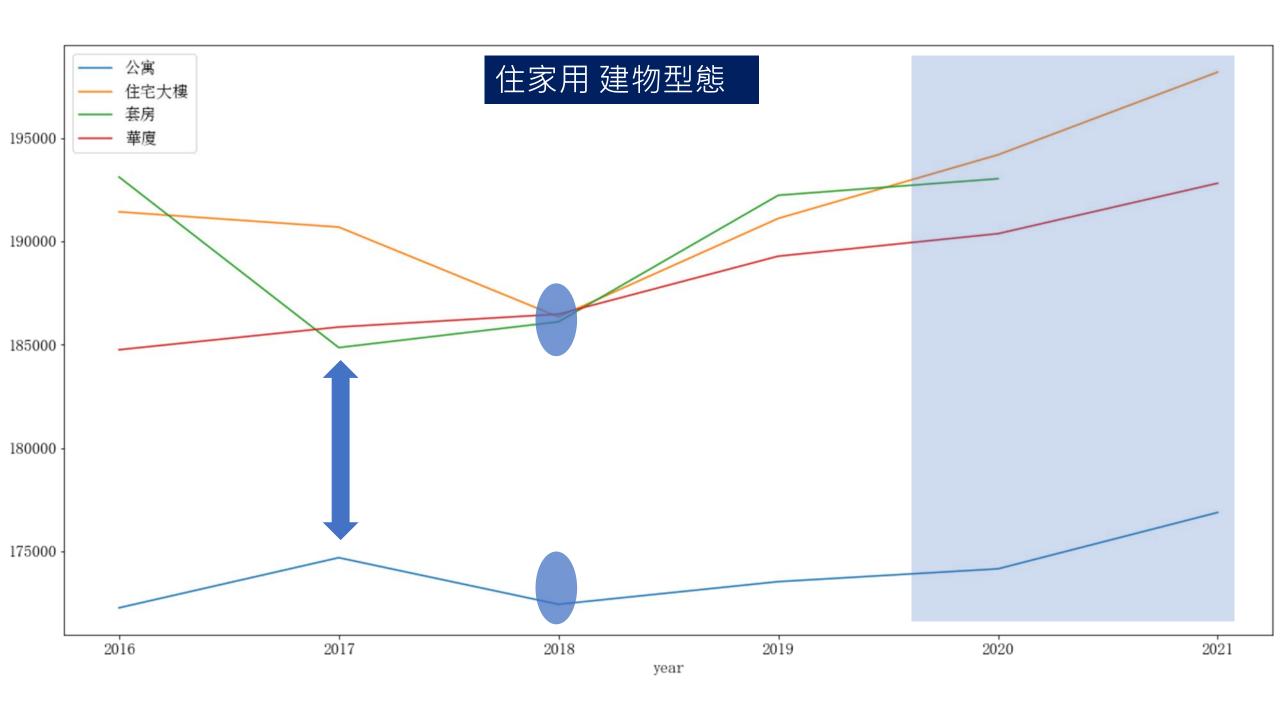


Year	大安區	中山區	南港區	松山區	萬華區	大同區	北投區	士林區	中正區	內湖區	文山區	信義區
2016	257272	176426	182745	232442	196714	139953	180952	170631	187714	210648	173666	245479
2017	212031	197066	245902	185590	306168	168954	187197	192288	245768	198113		223614
2018	201818	177610	207451	220872		167963	203346	204704	230740	146635	157406	336960
2019	262960	187303	188625	206095	214399	194669	173795	193283	219455	168621	249011	188395
2020	251599	164770		170271	128854	171756	222318	216823	243055	190765	203082	313605
2021	286304	182456		3 228705	176633	172231	135647	215873	194308	190141	109541	302202
						f:	到數第二	成長最′	快衰	艮	接後一名	



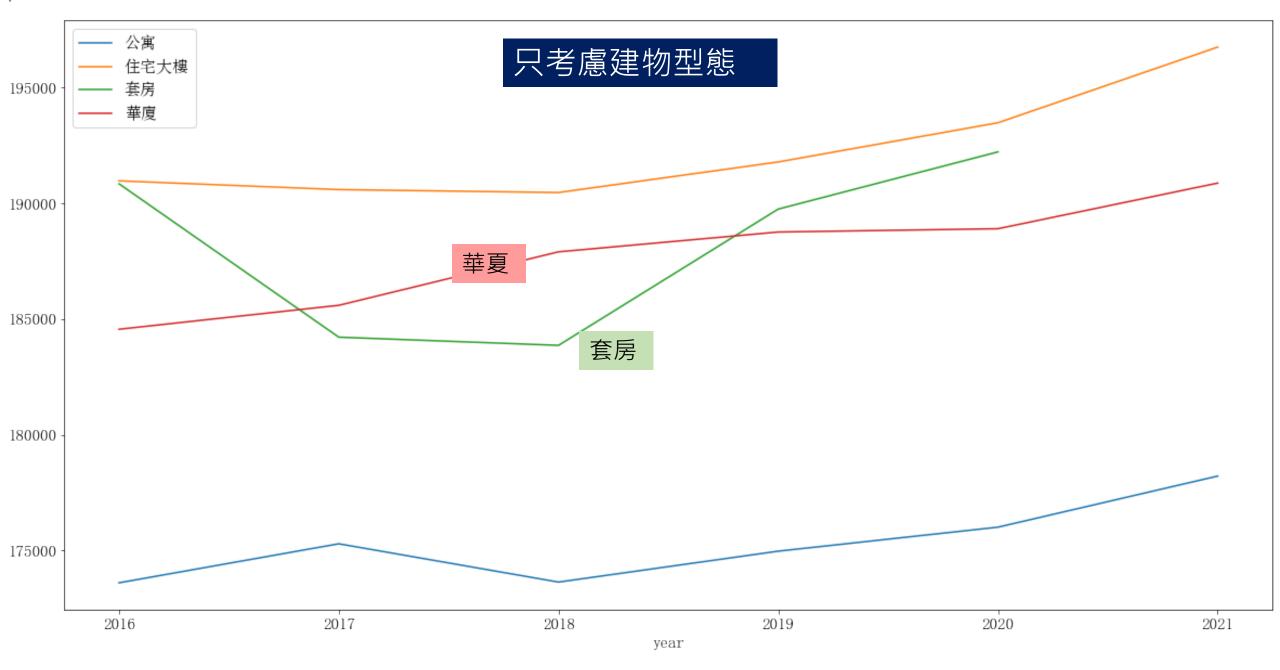


不同用途中不同建物型態價格差異為何?



Year	公寓	住宅大樓	套房	華夏
2016	172256	191424	193109	184748
2017	174682	190686	184853	185848
2018	172425	186338	186102	186471
2019	173522	191104	192224	189277
2020	174142	194184	193026	190366
2021	176872	198188		192808





Year	公寓	住宅大樓	套房	華廈
2016	173609	190979	190852	184567
2017	175295	190601	184225	185601
2018	173640	190475	183870	187912
2019	174976	191796	189759	188768
2020	176013	193490	192231	188910
2021	178222	196760		190883

資料欄位

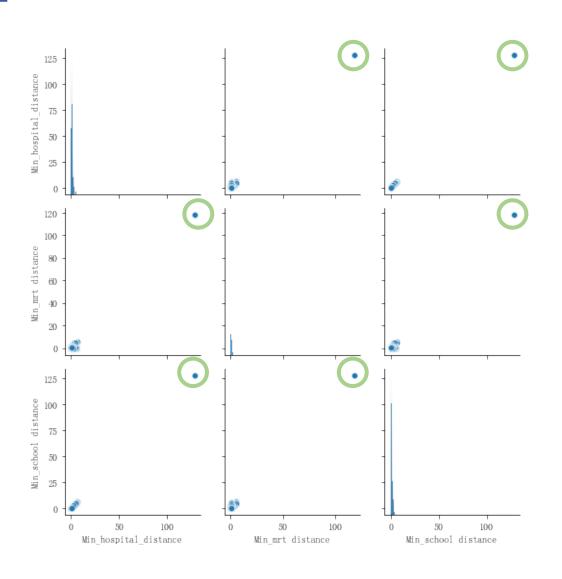
平均數比中位數大:右偏平均數比中位數小:左偏

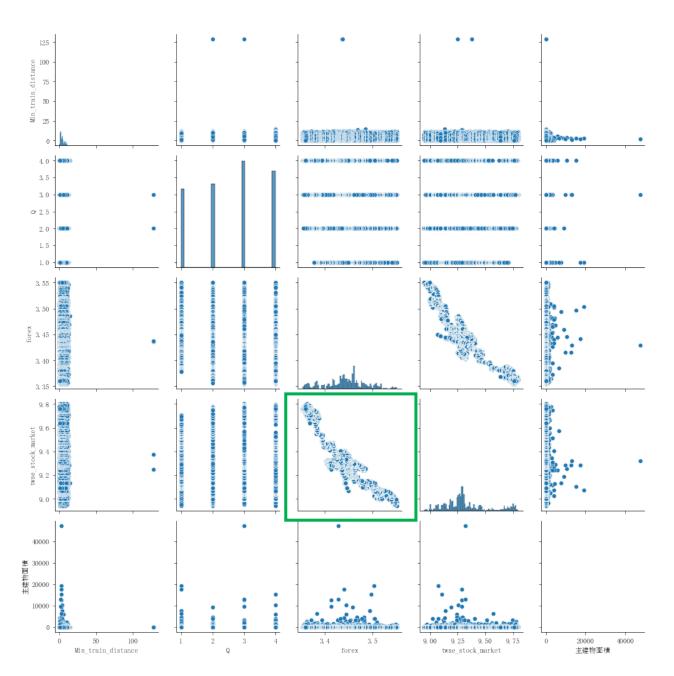
- 欄位合併後 一共 235個欄位
- 欄位合併依據:台北市土地使用分區管理規則

距離單位:公里 大部分資料右偏

	count	mean	std	min	25%	50%	75%	max
Min_hospital_distance	51987	1.2399	1.1387	0.01902	0.6448	1.0354	1.5894	128.15
Min_mrt distance	51987	0.618	0.8635	3.95E-13	0.3301	0.4955	0.716	118.17
Min_school distance	51987	1.2399	1.1387	0.01902	0.6448	1.0354	1.5894	128.15
Min_shopping_mall distance	51987	0.9531	1.0761	0	0.3687	0.7274	1.3231	127.66
Min_train_distance	51987	3.7371	2.6928	0.09457	1.7105	3.1487	5.0273	128.93
Q	51987	2.6053	1.0945	1	2	3	4	4
forex	51987	3.4434	0.0424	3.35449	3.4185	3.4448	3.4673	3.5507
twse_stock_market	51987	9.3155	0.1968	8.94442	9.1929	9.2828	9.3851	9.8001
主建物面積	51987	93.085	296.88	0	42.27	75.48	104.88	47356

資料欄位







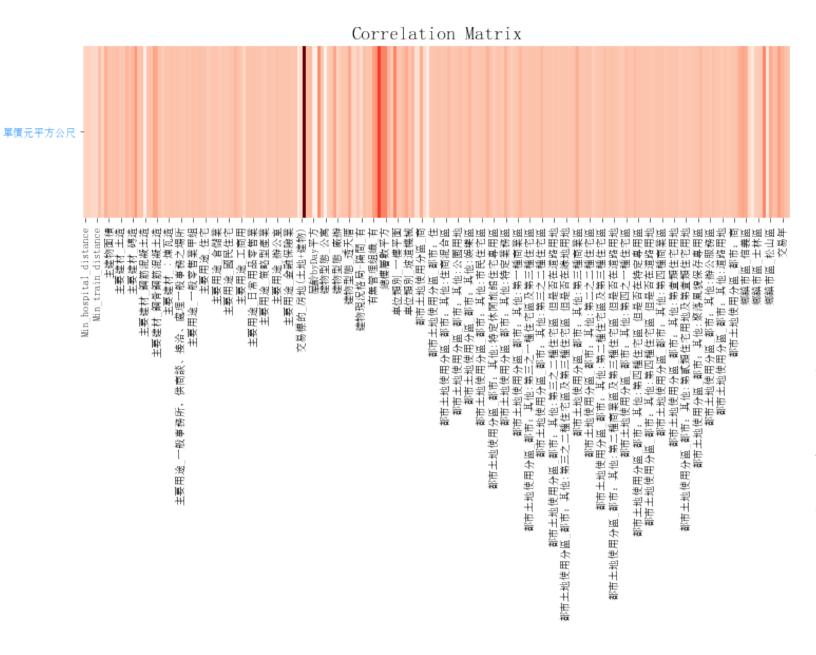
→ 價位資訊全部取Log 處理:

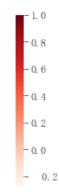
外匯、大盤指數、車位總價元、單價元平方公尺、總價元



→ Correlation Matrix 以單價元平方公尺作為 Y







總價元 0.512204 0.266778 總樓層數平方 0.260582 0.247987 0.242526 0.215392 移轉層次 0.204168 主要建材_見其他登記事項 0.192655 有無管理組織_有 0.152641 0.141430 建物型態_店面 0.126154 0.125924 主要建材_鋼骨造 0.120082

0.113124

	構造類別	103年2月1日實施 單位:元/平方公尺	調整後 單位:元/平方公尺(依臺北 市營造工程物價指數調高 4.35%,無條件捨去個位數)
加強磚造及輕型	劉架構造	7, 080	7, 380
	一至五層建築物	8, 180	8, 530
	六至八層建築物	10, 620	11, 080
	九至十二層建築物	12, 220	12, 750
鋼筋混凝土造	十三至十五層建築物	14,660	15, 290
夠肋此紙工道	十六至二十層建築物	15, 390	16, 050
	二十一至二十五建築物	16, 170	16, 870
	二十六至三十建築物	16, 980	17, 710
	三十一層以上建築物	17, 810	18, 580
	十層以下建築物	15, 150	15, 800
	十一至十五層建築物	15, 910	16, 600
如是如效治如	十六至二十層建築物	16, 700	17, 420
鋼骨鋼筋混凝 土造	二十一至二十五建築物	17, 540	18, 300
工垣	二十六至三十建築物	18, 420	19, 220
	三十一至三十五建築物	19, 350	20, 190
	三十六層以上建築物	20, 310	21, 190

資料來源:台北市建築公會

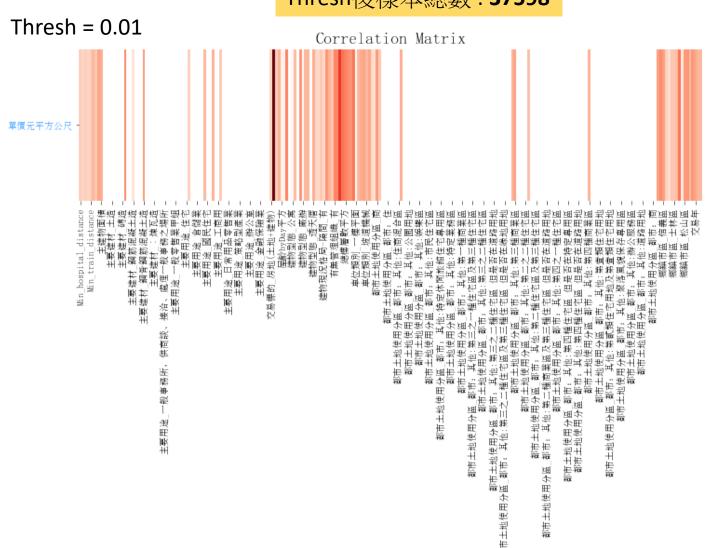
	十層以了	下建築物	18, 570	19, 370
	十一至一	- 五層建築物	19, 500	20, 340
	十六至二	二十層建築物	20, 480	21, 370
鋼骨構造	二十一五	三二十五建築物	21, 490	22, 420
和月得足	二十六至	E三十建築物	22, 570	23, 550
	十一至十五層建築物	24, 740		
	三十六月	身以上建築物	24, 890	25, 970
1 14 24 2 44 17	挖方	立方公尺	150	150
土地改良物及	填方	立方公尺	230	240
稚块工作物	圍牆	公尺	2, 200	2, 290
	砌卵石	公尺	1, 950	2, 030
		三公尺以下	4, 020	4, 190
擋土牆(公尺)	鋼筋混	超過三公尺至五公尺	4, 750	4, 950
	凝土	超過五公尺至八公尺	7, 690	8, 020
		超過八公尺以上	19, 910	20, 770
	五十公分		720	750
排水溝(公尺)	十一至一十六年 十一至一十六年 二十一三十六月 三十六月 三十六月 整改良物及 東軍都 一一五十六月 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京	一公分至一百公分	1, 950	2, 030
	超過一百	百公分以上	世築物 19,500 世築物 20,480 五建築物 21,490 世築物 22,570 五建築物 23,710 世築物 24,890 上尺 230 上尺 230 1,950 1,950 上公尺至五公尺 4,750 上公尺至五公尺 7,690 上公尺至八公尺 7,690 上公尺立入公尺 7,690 上公尺立入公尺 7,690 上公尺立入公尺 19,910 下20 至一百公分 1,950 以上 3,310	3, 450
			其他以實際造價計算	其他以實際造價計算

備註:

1. 本表未列之工程項目,以實際施工所需之工程費用為準。

原樣本總數:51987

Thresh後樣本總數: **37598**





目錄

01

目的和資 料來源

優化模型

04

資料視覺化

02

05

分析結果

03

模型建置

學習心得

06



方法

把XY投影到新的平 面去做分析

X、Y之間需是線性關係

適用時機

- 1. 當預測變數量大於樣本量且OLS產生係 數標準誤高或完全失效
- 2. 預測變量高度共線

超參數

唯一參數為 n_components,

代表要保留的 components, 預設值為2

模型介紹

PLS1 是指只有一個因變量的偏最小二乘模型, 而 PLS2 是指具有多個因變量的模型



$$\mathbf{X} = \mathbf{Z}\mathbf{V}^\mathsf{T} + \mathbf{E} \tag{16.2}$$

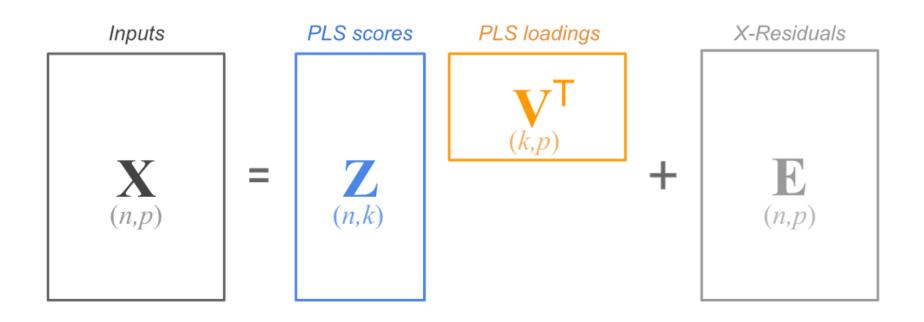


Figure 16.1: Matrix diagram for inputs

$$\mathbf{y} = \mathbf{Zb} + \mathbf{e} \tag{16.3}$$

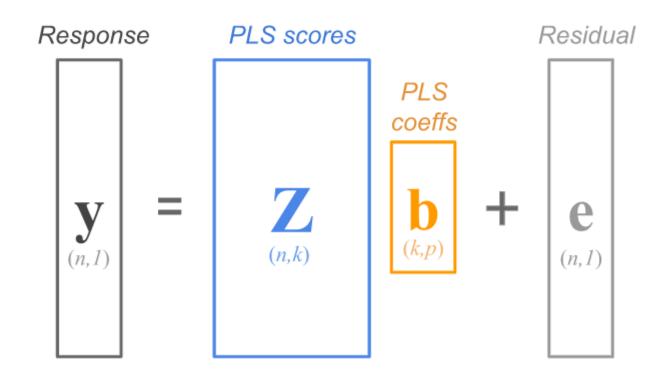


Figure 16.2: Matrix diagram for response

$$\mathbf{\tilde{w}_1} = (cov(\mathbf{x_1}, \mathbf{y}), \dots, cov(\mathbf{x_p}, \mathbf{y}))$$
 $\mathbf{\tilde{w}_1} = \mathbf{X}^\mathsf{T} \mathbf{y} / \mathbf{y}^\mathsf{T} \mathbf{y}$
 $\mathbf{w_1} = \frac{\mathbf{\tilde{w}_1}}{\|\mathbf{\tilde{w}_1}\|}$

$$\mathbf{x_1} \longrightarrow \widetilde{w_{11}} = cov(\mathbf{x_1, y})$$

$$\mathbf{x_2} \longrightarrow \widetilde{w_{21}} = cov(\mathbf{x_2, y})$$

$$\vdots$$

$$\vdots$$

$$\mathbf{x_j} \longrightarrow \widetilde{w_{j1}} = cov(\mathbf{x_j, y})$$

$$\vdots$$

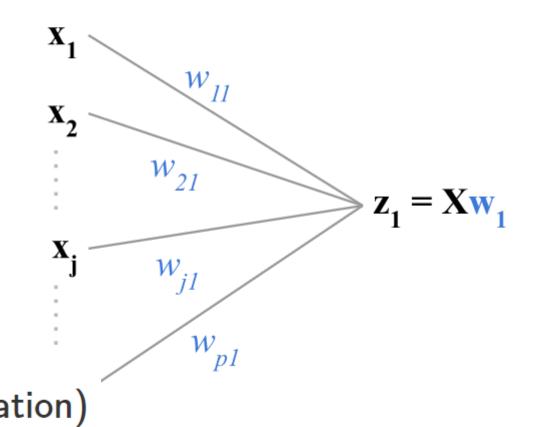
$$\vdots$$

$$\mathbf{x_p} \longrightarrow \widetilde{w_{p1}} = cov(\mathbf{x_p, y})$$

$$\mathbf{z_1} = \mathbf{X} \mathbf{w_1} = \mathbf{X} \mathbf{w_1} / \mathbf{w_1}^\mathsf{T} \mathbf{w_1}$$
 $\mathbf{v_1} = \mathbf{X}^\mathsf{T} \mathbf{z_1} / \mathbf{z_1}^\mathsf{T} \mathbf{z_1}$
 $b_1 = \mathbf{y}^\mathsf{T} \mathbf{z_1} / \mathbf{z_1}^\mathsf{T} \mathbf{z_1}$

$$\mathbf{X_1} = \mathbf{X} - \mathbf{\hat{X}} = \mathbf{X} - \mathbf{z_1} \mathbf{v_1}^\mathsf{T}$$
 (deflation) $\mathbf{y_1} = \mathbf{y} - b_1 \mathbf{z_1}$

$$\mathbf{z_1} = w_{11}\mathbf{x_1} + \cdots + w_{p1}\mathbf{x_p}$$





0. We start by setting $\mathbf{X_0} = \mathbf{X}$, and $\mathbf{y_0} = \mathbf{y}$.

Repeat for $h=1,\ldots,r=\mathrm{rank}(\mathbf{X})$:

- 1. Start with weights $\mathbf{\tilde{w}_h} = \mathbf{X_{h-1}^T} \mathbf{y_{h-1}}^\mathsf{T} \mathbf{y_{h-1}}^\mathsf{T} \mathbf{y_{h-1}}$
- 2. Normalize weights: $\mathbf{w_h} = \mathbf{\tilde{w}_h}/\|\mathbf{\tilde{w}_h}\|$
- 3. Compute PLS component: $\mathbf{z_h} = \mathbf{X_{h-1}w_h}/\mathbf{w_h^Tw_h}$
- 4. Regress $\mathbf{y_h}$ onto $\mathbf{z_h}$: $b_h = \mathbf{y_h^T z_h}/\mathbf{z_h^T z_h}$
- 5. Regress all $\mathbf{x_j}$ onto $\mathbf{z_h}$: $\mathbf{v_h} = \mathbf{X_{h-1}}^\mathsf{T} \mathbf{z_h} / \mathbf{z_h}^\mathsf{T} \mathbf{z_h}$
- 6. Deflate (residual) predictors: $\mathbf{X_h} = \mathbf{X_{h-1}} \mathbf{z_h} \mathbf{v_h^T}$
- 7. Deflate (residual) response: $\mathbf{y_h} = \mathbf{y_{h-1}} b_h \mathbf{z_h}$

實際情況

$$\hat{\mathbf{y}} = \mathbf{Z}\mathbf{b} \longrightarrow \hat{\mathbf{y}} = \mathbf{X}\hat{\mathbf{b}}$$

```
1 function PLS1(X, y, l)
 X^{(0)} \leftarrow X
 3 w^{(0)} \leftarrow X^T y / ||X^T y||, an initial estimate of w.
 4 t^{(0)} \leftarrow Xw^{(0)}
 5 for k = 0 to l
          t_k \leftarrow {t^{(k)}}^T t^{(k)} (note this is a scalar)
        t^{(k)} \leftarrow t^{(k)}/t_k
        p^{(k)} \leftarrow X^{(k)}{}^T t^{(k)}
           q_k \leftarrow y^T t^{(k)} (note this is a scalar)
10
          if q_k = 0
                 l \leftarrow k, break the for loop
11
           if k < l
12
                 X^{(k+1)} \leftarrow X^{(k)} - t_k t^{(k)} p^{(k)^T}
13
                w^{(k+1)} \leftarrow X^{(k+1)}{}^T y
14
                 t^{(k+1)} \leftarrow X^{(k+1)} w^{(k+1)}
15
      end for
16
     define W to be the matrix with columns w^{(0)}, w^{(1)}, \ldots, w^{(l-1)} .
      Do the same to form the P matrix and q vector.
18 B \leftarrow W(P^TW)^{-1}q
19 B_0 \leftarrow q_0 - P^{(0)}{}^T B
20 return B, B_0
```

Tuning hyperparameter

- ullet For $k=1,2,\ldots,r=rank(\mathbf{X})$
 - \circ For $q=1,\ldots,Q$
 - ullet fit PLSR model $h_{k,q}$ with k PLS-scores on $\mathcal{D}_{train-q}$
 - ullet compute and store $E_{eval-q}(h_{k,q})$ using \mathcal{D}_{eval-q}
 - \circ end for q
 - \circ compute and store $E_{cv_k} = rac{1}{Q} \sum_k E_{eval-q}(h_{k,q})$
- ullet end for k
- ullet Compare all cross-validation errors $E_{cv_1}, E_{cv_2}, \dots, E_{cv_r}$ and choose the smallest of them, say $E_{cv_{k^*}}$
- Use k^* PLS scores to fit the (finalist) PLSR model:

$$\hat{\mathbf{y}} = b_1 \mathbf{z_1} + b_2 \mathbf{z_2} + \dots + b_{k^*} \mathbf{z_{k^*}} = \mathbf{Z_{1:k^*}} \mathbf{b_{1:k^*}}$$

Remember that we can reexpress the PLSR model in terms of the original

predictors:
$$\mathbf{\hat{y}} = (\mathbf{X}\mathbf{\hat{W}_{1:k^*}})\mathbf{b_{1:k^*}} = \mathbf{X}\mathbf{\hat{b}_k}^*$$

參數設定和步驟

- 1. 使用預設參數 n = 2
- 2. 資料切成 70% 為訓練,30% 測試
- 3. 擬合訓練資料
- 4. 分別計算訓練跟測試的RMSE 和得分(coefficient)

RMSE train = 0.30101165899325705 RMSE test = 0.3673149931726019

Coefficient:

PLS train: 0.4426842691130447

PLS test: 0.3444534141293333

overfitting

鄉鎮市區_大安區 0.071129 建物型態_透天厝 0.043130 建物型態_店面 0.041096 鄉鎮市區_中正區 0.037273 鄉鎮市區_松山區 0.036969 車位總價元 0.034377 鄉鎮市區_信義區 0.032175 主要建材_見其他登記事項 0.025678 主要建材_磚造 0.021011 鄉鎮市區_中山區 0.019430

交易標的_建物 -0.053162 都市土地使用分區_未公告 -0.050808 鄉鎮市區_文山區 -0.047980 鄉鎮市區_北投區 -0.042632 主要建材_鋼筋混凝土造 -0.037421 建物型態_公寓 -0.034903 屋齡byDay -0.034130 建物型態_廠辦 -0.027276 鄉鎮市區_內湖區 -0.025690 都市土地使用分區_工 -0.024052 目錄

01

目的和資 料來源 資料視覺化

02

03

模型建置

優化模型

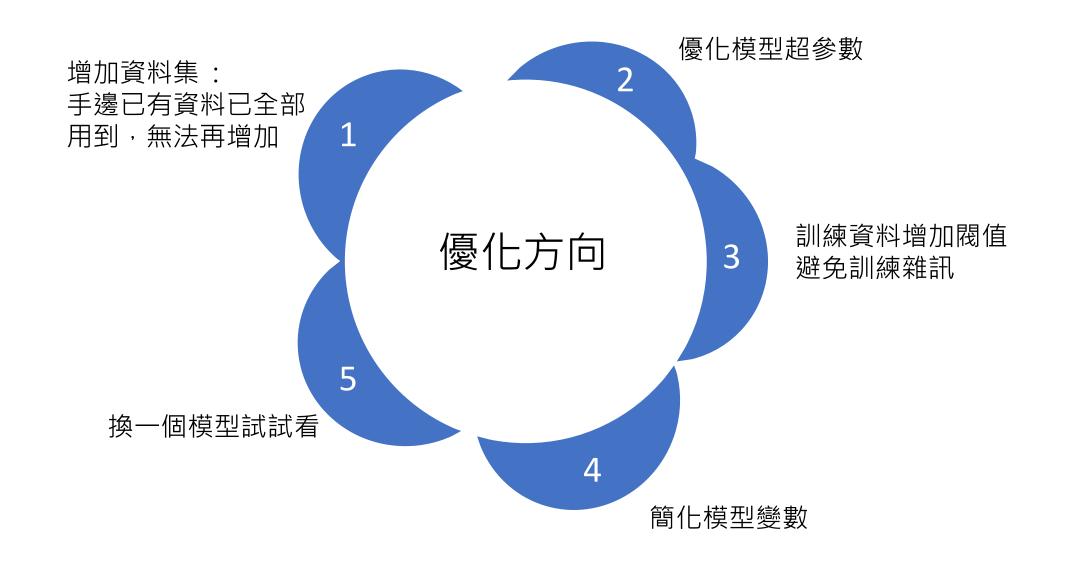
04

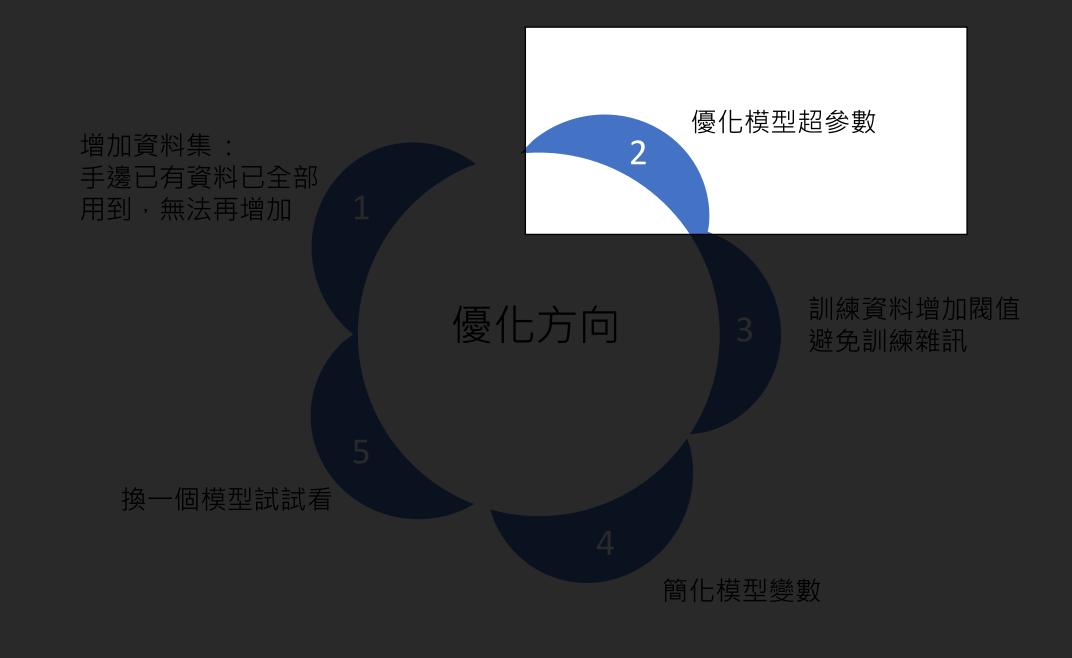
05

分析結果

學習心得

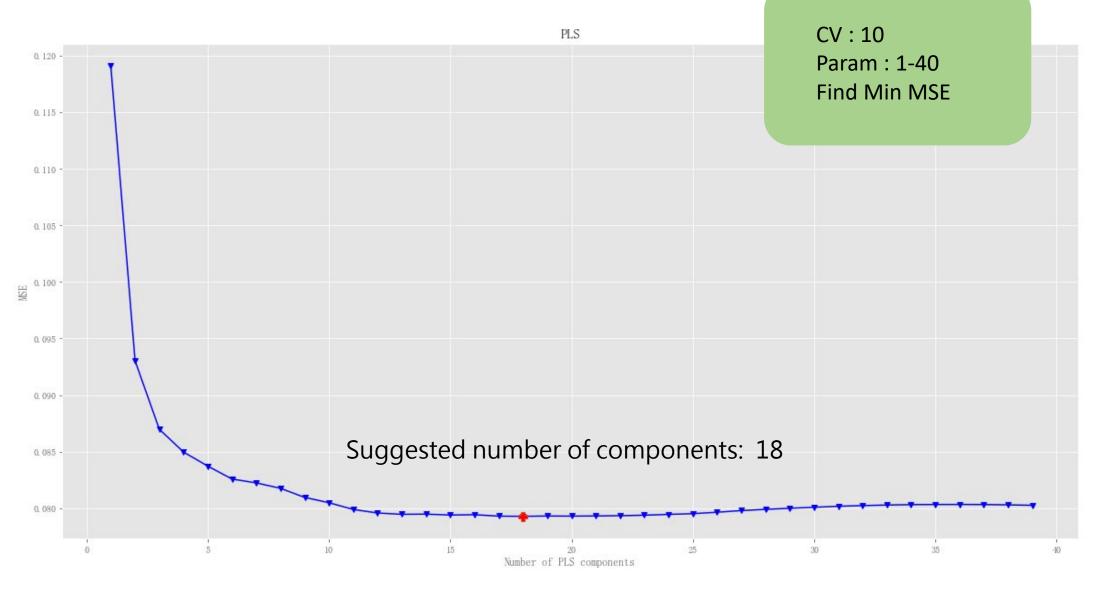
06



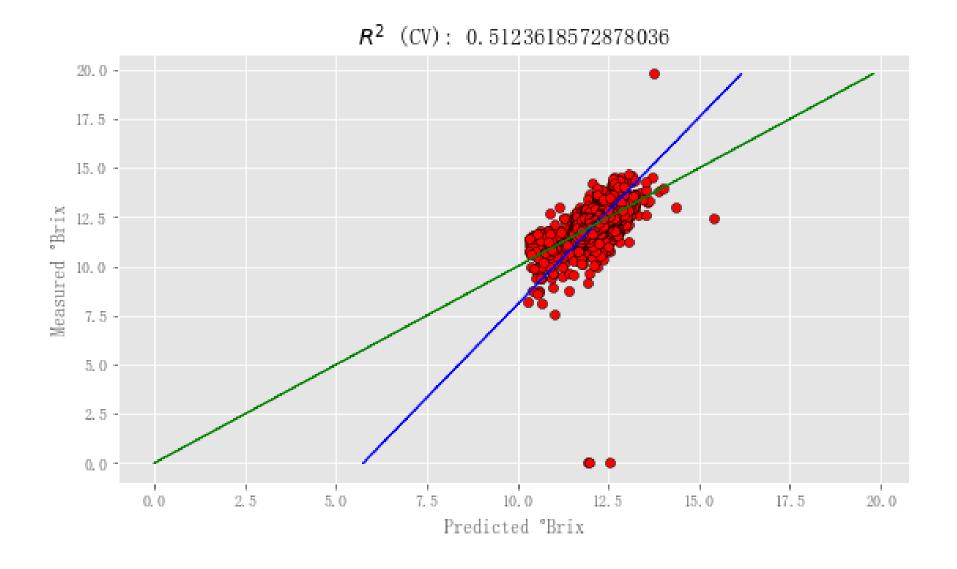




PLS tuning hyperparameter



PLS tuning hyperparameter



R2 calib: 0.526 R2 CV: 0.512

MSE calib: 0.077

MSE CV: 0.079



PLS 優化後結果

RMSE train = 0.30101165899325705 RMSE test = 0.3673149931726019

Coefficient:

PLS train: 0.4426842691130447 PLS test: 0.3444534141293333 測試資料 RMSE 下降 4.8 %

測試資料 Coefficient 上升 17.7%

RMSE train = 0.27760985810473326

RMSE test = 0.34982948805965125

Scoring (coefficient)

PLS Train: 0.5259715198648702

PLS Test: 0.40538059608892896

Grid Search

參數設定

n_components 從 1 到 100,每次增加2 CV = 10,使用 neg_mean_squared_error

推薦Param

PLSRegression(n_components=17)



經測試後, n_compoents = 17 的RMSE 和 coefficient 相較 18 在Test上表現並沒有比較好

選擇 n =18 作為最佳參數

Grid Search

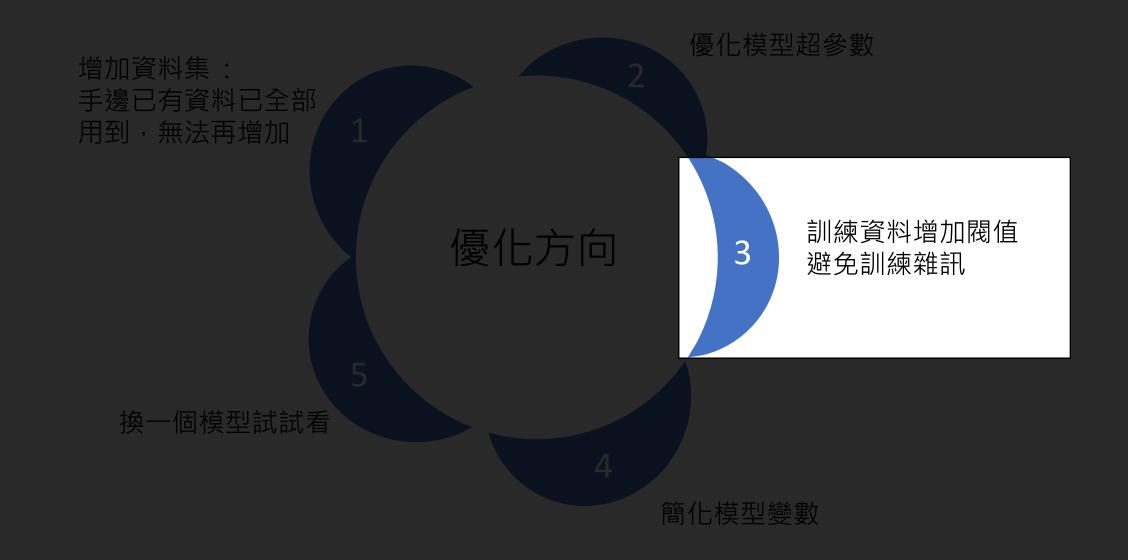
param_n_components	split0_test_score	split1_test_score	split2_test_score	split3_test_score	split4_test_score	split5_test_score	split6_test_score	split7_test_score
17	-0.067	-0.061	-0.074	-0.100	-0.061	-0.085	-0.064	-0.107
19	-0.067	-0.061	-0.074	-0.100	-0.061	-0.085	-0.064	-0.107
21	-0.068	-0.061	-0.074	-0.100	-0.061	-0.084	-0.065	-0.107

split8_test_score	split9_test_score	mean_test_score	std_test_score	rank_test_score
-0.107	-0.065	-0.079	0.018	1
-0.107	-0.065	-0.079	0.018	2
-0.107	-0.065	-0.079	0.018	3



PLS 最佳解結果

鄉鎮市區_大安區 0.152485 屋齡byDay平方 0.127302 鄉鎮市區_松山區 0.110909 鄉鎮市區_中山區 0.110833 鄉鎮市區_信義區 0.102128 鄉鎮市區_中正區 0.100352 車位總價元 0.061349 建物型態_店面 0.060416 建物型態_透天厝 0.054341 土地移轉總面積平方公尺 0.048870 屋齡byDay -0.235223 交易標的_建物 -0.078655 建物移轉總面積平方公尺 -0.048189 主要建材_鋼筋混凝土造 -0.033468 建物型態_公寓 -0.021057 總樓層數 -0.018593 建物型態_廠辦 -0.017314 建物現況格局-房 -0.016961 主要用途_農舍 -0.016096 都市土地使用分區_工 -0.013712



為什麼要增加閥值,把低於或高於(1-閥值)資料剔除?

- 資料非正向分布,且極端偏向某一邊,透過 閥值讓資料在犧牲部分資料代價上使模型更 趨於正向分布
- 避免訓練到雜訊

為什麼只對訓練資料做閥值去除

測試資料為模擬真實情境,若去除極端值變成只針對正常情況做預測,但正常情況發生機率為未知,需要知道極端事件對於整體模型影響到底多大

Train data

36390 → 26496

Default 參數 = 2

RMSE Train = 0.24658478450616242 RMSE Test = 0.5387436769424702

Coefficient:

PLS train: 0.42857576606955183

PLS test: -0.41023217877268725

個人優化後參數 = 39

RMSE Train = 0.2128253536329557 RMSE Test = 0.8944057287644921

Coefficient:

PLS train: 0.5743302070707275

PLS test: **-2.886828626672633**



Train data

36390 → 26496

Grid Search 參數 = 47

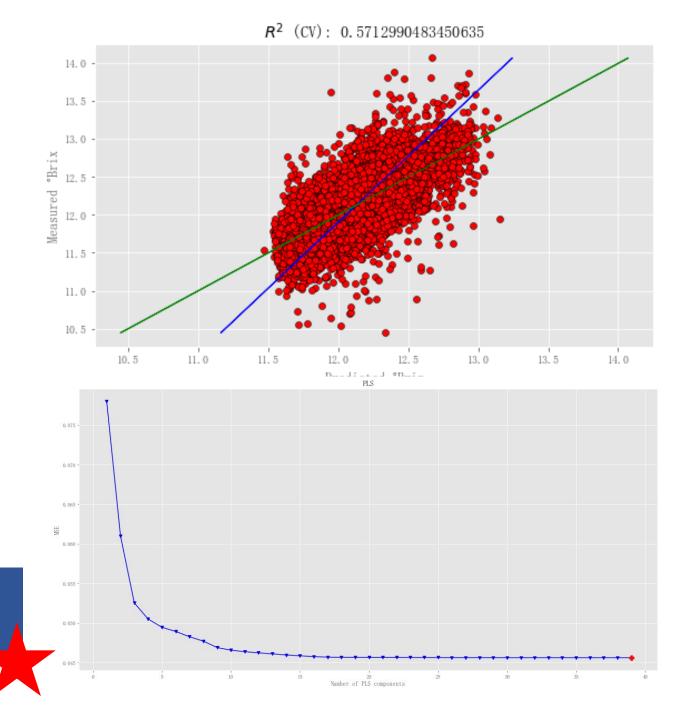
RMSE Train = 0.21282415302816318 RMSE Test = 0.8928577493849114

Coefficient:

PLS train: 0.5743350096916859

PLS test: -2.8733861280629736

此案例不適合用Threshold來優化模型





模型存在嚴重過擬合

根據前述研究,只取在沒有Thresh下的最優解模型中相關性絕對值前二十名作為輸入變數

最優解模型: n_components = 18

鄉鎮市區_大安區、鄉鎮市區_中山區、鄉鎮市區_松山區鄉鎮市區_信義區、鄉鎮市區_中正區、鄉鎮市區_大同區鄉鎮市區_內湖區、鄉鎮市區_南港區、鄉鎮市區_士林區

建物型態_透天厝、建物型態_店面 總樓層數平方、屋齡byDay、屋齡byDay平方 主要建材_鋼筋混凝土造、twse_stock_market、車位總價元 交易標的_建物、建物移轉總面積平方公尺、土地移轉總面 積平方公尺

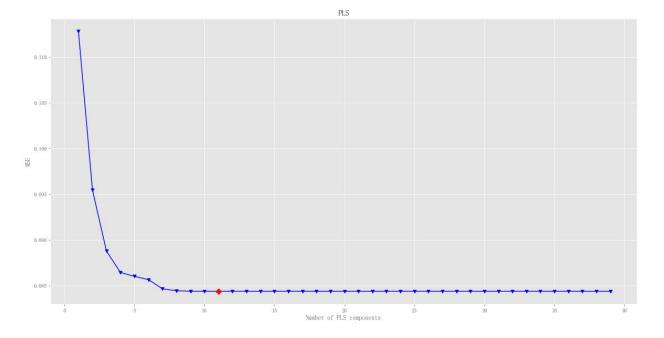
先使用前次最優解來跑模型

n_components = 18 RMSE_Train = 0.28989664577177654 RMSE_Test = 0.35915527921687046

MSE 優化

Coefficient:

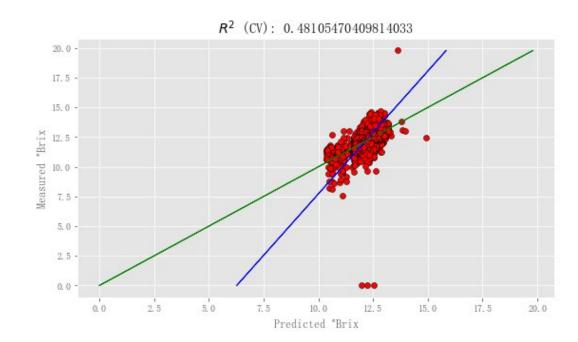
PLS train: 0.4830827230104663 PLS test: 0.37325517432360544



n_component = 11 RMSE_Train = 0.2898967727969102 RMSE_Test = 0.35915659953996276

Coefficient

PLS train: 0.48308227001108506 PLS test: 0.3732505662488521



Grid Search

param_n_components	split0_test_score	split1_test_score	split2_test_score	split3_test_score	split4_test_score	split5_test_score
14	-0.07	-0.07	-0.08	-0.11	-0.07	-0.09
16	-0.07	-0.07	-0.08	-0.11	-0.07	-0.09
18	-0.07	-0.07	-0.08	-0.11	-0.07	-0.09
20	-0.07	-0.07	-0.08	-0.11	-0.07	-0.09
22	-0.07	-0.07	-0.08	-0.11	-0.07	-0.09

split6_test_score	split7_test_score	split8_test_score	split9_test_score	mean_test_score	std_test_score	rank_test_score
-0.07	-0.11	-0.11	-0.07	-0.08	0.02	1
-0.07	-0.11	-0.11	-0.07	-0.08	0.02	2
-0.07	-0.11	-0.11	-0.07	-0.08	0.02	3
-0.07	-0.11	-0.11	-0.07	-0.08	0.02	3
-0.07	-0.11	-0.11	-0.07	-0.08	0.02	3

更新不動

Grid Search

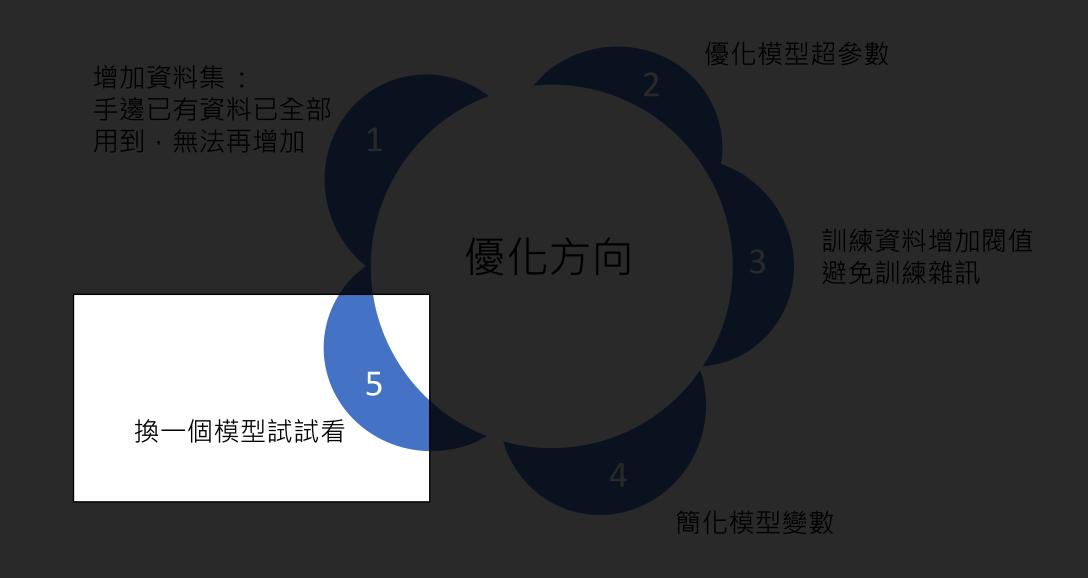
RMSE Train = 0.2898966457718158 RMSE Test = 0.35915528644669664

Coefficient

PLS Train: 0.4830827230103262 PLS Test: 0.3732551490907525 鄉鎮市區_大安區 0.167762 屋齡byDay平方 0.134055 鄉鎮市區_中山區 0.129583 鄉鎮市區_松山區 0.122227 鄉鎮市區_信義區 0.110485 鄉鎮市區_中正區 0.107895 建物型態_透天厝 0.066140 建物型態_店面 0.051416 總樓層數平方 0.054553 鄉鎮市區_士林區 0.050471

n components = 14 的結果

屋齡byDay -0.240747 交易標的 建物 -0.088918 建物移轉總面積平方公尺 -0.034559 主要建材_鋼筋混凝土造 -0.027232 鄉鎮市區_南港區 0.028422 twse_stock_market 0.036292 土地移轉總面積平方公尺 0.038121 鄉鎮市區 大同區 0.040174 車位總價元 0.044155 鄉鎮市區_內湖區 0.046163



LSTM

資料有時間順序,LSTM 專門針對序列模型,是否 會有更好的結果?

建立4層LSTM 三個DropOut皆設0.2

資料除了原先已取LOG的 資料外,全部取LOG

有負數欄位採平移取LOG

Model: "sequential"

Layer (type)	Output Shape	Param #	
lstm (LSTM)	(None, 1, 128)	185344	
dropout (Dropout)	(None, 1, 128)	0	
lstm_1 (LSTM)	(None, 1, 64)	49408	
dropout_1 (Dropout) (None, 1, 64)	0	
lstm_2 (LSTM)	(None, 1, 64)	33024	
dropout_2 (Dropout) (None, 1, 64)	0	
lstm_3 (LSTM)	(None, 1, 64)	33024	
dense (Dense)	(None, 1, 1)	65 =======	=======================================



LSTM

對所有資料按照年月日排序

Total params: 300,865

Trainable params: 300,865

Non-trainable params: 0

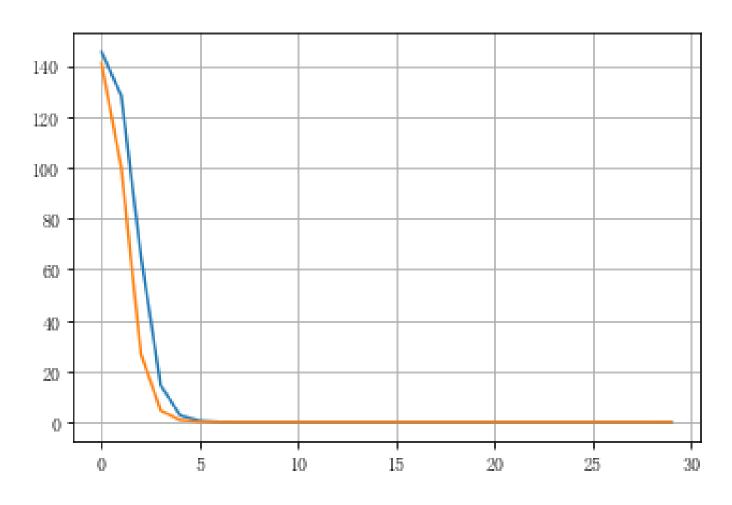
找最小MSE Epoch = 30 Batch_size = 2000

未避免訓練未來資料 直接用Train data 20%作為 驗證資料

Lr =0.01, decay=1e-6

Train Score: 0.418265 RMSE

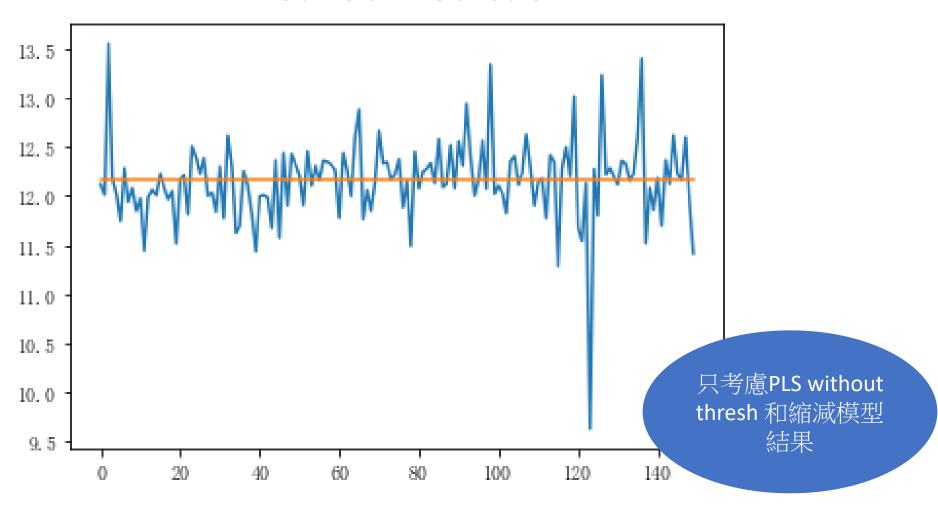
Test Score: 0.423383 RMSE





LSTM

First 150 Prediction



01

目的和資 料來源

優化模型

04

資料視覺化

02

05

分析結果

03

模型建置

學習心得

06

本次分析主要考量沒有Thresh後的相關性跟在此下的PLS模型,縮減模型作為輔助

台北房子單價主要是跟地段有關,其他關係影響並沒有想像中的深

在相關性矩陣中:離 Shopping mall 最短距離、離醫院最短距離、離學校最短距離、離MRT最短距離、離火車最短距離皆呈現極弱(大於-0.1)負相關性,但在PLS模型中MRT跟火車皆呈現極弱正相關性,其他維持弱負相關性,根據實務,個人比較偏好在PLS模型中呈現的結果,極弱相關很可能與台北通車便利有關

屋齡無論在相關性矩陣還是PLS模型中,皆呈現弱負相關性,代表房屋老舊對於台北的房子單價還是有影響力

比較令人感到奇怪的是建物移轉總面積、總樓層數這兩個在相關性矩陣為正向關係的欄位,在優化後的 PLS模型皆呈現負向相關,甚至在縮減模型中,建物移轉總面積仍舊是負相關,如果以PLS模型為準,這 可能隱含移轉總面積跟居住所蓋的樓層高低對於房價並沒有絕對的影響,甚至有可能是減項

股市對於房價也有正向拉抬的作用,這點可以從無論是相關性矩陣還是PLS模型皆為正向得到證實



交易標的為建物會對於房子每平方公尺單價造成負向相關,在相關性矩陣、縮減模型、未縮減模型中得到證實,這點我覺得蠻有趣的,可能是沒有涵蓋到土地?

最後,大安區真香

01

目的和資 料來源

優化模型

04

資料視覺化

02

05

分析結果

03

模型建置

學習心得

06

由於這次是一個比較大型的專案,在過程中需要耗費大量的記憶體,因此架構的好壞非常重要,前期有大半時間都在切資料跟優化架構,很多時候程式在小資料程序中是可以的,但當跑大型資料程序時,就會報很多錯,今年又剛好碰到大停電事件,基於程式碼並沒有匯出機制,致使中間過程爬取的資料全數遺失,當然,也很感謝這次的事件,讓我重新優化程式架構。

一直以來都很想知道台北房價是不是就如傳統認知一般,跟火車站、MRT、醫院這些距離是有相關性,是否有決定房價的關鍵因子,由於單就總房價不夠客觀,所以,在這次分析中只以單價元平方公尺來做衡量,此外,針對類別型變數,由於大多都是無序的,因此全部都採用one-hot轉換,當然也有做一些其他處理,像是對於價格取log。

就這次的結果來看,火車站、MRT雖然是正相關,但仍非決定性因子,對於價格最直接的因素還是地段,而在醫院、Shopping mall甚至是學校皆呈現負向相關,這些結果可能說明了台北在社會福利還有消費上的便利性。

以前比較常聽到OLS,但在這次的專案中碰到PLS,對於我來說是新的模型,也很開心能夠藉此碰觸到PLS理論跟用法

原本就有計畫在今年做一個比較大的專案,恰巧碰到這次課程需要,順便複習一下程式語法,對我來說收穫頗豐,謝謝教授