

Dancing Links

舞蹈链

问题 1:

集合 s 有 n 个成员，现在有 m 个子集，每个子集包含一些成员，每个成员都属于集合 s 。在 m 个子集中选择一些子集组成子集的集合 t ，使 t 中包含的成员可以覆盖集合 s ，即 s 中所有成员都属于 t 中的某个子集。

重复覆盖：集合 s 中的任意成员 x 至少属于 t 中的一个子集，允许同时属于两个及以上的子集。例如集合 $s = \{0, 1, 2, 3\}$ ，在子集 $a = \{0, 1\}$ 、 $b = \{1, 2\}$ 、 $c = \{1, 3\}$ 中选择 $t = \{a, b, c\}$ 即可重复覆盖 s 。

精确覆盖：集合 s 中的任意成员 x 属于且只属于 t 中的一个子集，不能出现 x 不属于 t 中的任何子集，或者 x 同时属于 t 中两个及以上的子集。例如集合 $s = \{0, 1, 2, 3\}$ ，在子集 $a = \{0, 1\}$ 、 $b = \{1, 2\}$ 、 $c = \{2, 3\}$ 中选择 $t = \{a, b\}$ 即可精确覆盖 s 。

给定集合 s 和 m 个子集，求出其重复覆盖和精确覆盖。

重复覆盖解法：

遍历集合 s 中每个成员 x ，若其尚未被包含在 t 中，则在 m 个集合中寻找一个包含 x 的子集加入 t 中，重复该步骤即可获得重复覆盖。

精确覆盖解法：

求解精确覆盖的算法称为 X 算法，将集合 s 中 n 个成员看作列，将 m 个子集看作行，组成一个 $m \times n$ 的矩阵 d 。若子集 sub_i （其中 $1 \leq i \leq m$ ）包含某个成员 x_j （其中 $1 \leq j \leq n$ ），则 $d[i, j] = 1$ ；若不包含则 $d[i, j] = 0$ 。对于集合 $s = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ 有 $n = 7$ 个成员，还有 $m = 6$ 个子集 $sub_1 = \{1, 3, 5, 6\}$ 、 $sub_2 = \{1, 4, 7\}$ 、 $sub_3 = \{2, 6, 7\}$ 、 $sub_4 = \{2, 3, 6\}$ 、 $sub_5 = \{4, 5, 7\}$ 、 $sub_6 = \{5\}$ 的情况，如图所示：

		n						
		1	2	3	4	5	6	7
m	sub 1	1	0	1	0	1	1	0
	sub 2	1	0	0	1	0	0	1
	sub 3	0	1	0	0	0	1	1
	sub 4	0	1	1	0	0	1	0
	sub 5	0	0	0	1	1	0	1
	sub 6	0	0	0	0	1	0	0

在这个矩阵 d 上进行回溯法（我个人认为回溯法和深度优先递归搜索的本质都是递归）即可得到精确覆盖，过程如下：

- (1) 从 1 开始遍历集合 s 中每个成员，对于成员 1，遍历所有子集，找到第一个满足 $d[i, 1] = 1$ 的子集 sub_1 ，即 $i = 1$ 时有 $d[1, 1] = 1$ ，选择该子集作为精确覆盖中的一个子集 $\{sub_1\}$ ，已经覆盖的成员有 $\{1, 3, 5, 6\}$ ， $sub_1 = \{1, 3, 5, 6\}$ 中已经包含的成员其他子集不能再出现，因此删掉其他包含 $\{1, 3, 5, 6\}$ 的子集 sub_2 、 sub_4 、 sub_5 、 sub_6 、 sub_3 ，

将 sub_1 也删掉；

	n						
	1	2	3	4	5	6	7
sub 1	1	0	1	0	1	1	0
sub 2	1	0	0	1	0	0	1
m sub 3	0	1	0	0	0	1	1
sub 4	0	1	1	0	0	1	0
sub 5	0	0	0	1	1	0	1
sub 6	0	0	0	0	1	0	0

- (2) 这时矩阵 d 中所有子集都被删除，成为空矩阵，但并没有完全覆盖集合 s 中所有成员，因此(1)的选择是失败的，撤销(1)中的所有操作。继续从 1 开始遍历集合 s 中每个成员，对于成员 1，遍历所有子集，找到第二个满足 $d[i, 1] = 1$ 的子集 sub_2 ，即 $i = 2$ 时有 $d[2, 1] = 1$ ，选择该子集作为精确覆盖中的一个子集 $\{sub_2\}$ ，已经覆盖的成员有 $\{1, 4, 7\}$ ， $sub_2 = \{1, 4, 7\}$ 中已经包含的成员其他子集不能再出现，因此删掉其他包含 $\{1, 4, 7\}$ 的子集 sub_1 、 sub_3 、 sub_5 ，将 sub_2 也删掉；

	n						
	1	2	3	4	5	6	7
sub 1	1	0	1	0	1	1	0
sub 2	1	0	0	1	0	0	1
m sub 3	0	1	0	0	0	1	1
sub 4	0	1	1	0	0	1	0
sub 5	0	0	0	1	1	0	1
sub 6	0	0	0	0	1	0	0

- (3) 从 2 开始遍历集合 s 中剩下的成员，对于成员 2，遍历剩余子集，找到第一个满足 $d[i, 2] = 1$ 的子集 sub_4 ，即 $i = 4$ 时有 $d[4, 2] = 1$ ，选择该子集作为精确覆盖中的一个子集 $\{sub_2, sub_4\}$ ，已经覆盖的成员有 $\{1, 2, 3, 4, 6, 7\}$ ， $sub_4 = \{2, 3, 6\}$ 中已经包含的成员其他子集不能再包含，因此删掉其他包含 $\{2, 3, 6\}$ 的子集（没有找到），将 sub_4 也删掉；

		1	2	3	4	5	6	7
	n							
sub 1		1	0	1	0	1	1	0
sub 2		1	0	0	1	0	0	1
m sub 3		0	1	0	0	0	1	1
sub 4		0	1	1	0	0	1	0
sub 5		0	0	0	1	1	0	1
sub 6		0	0	0	0	1	0	0

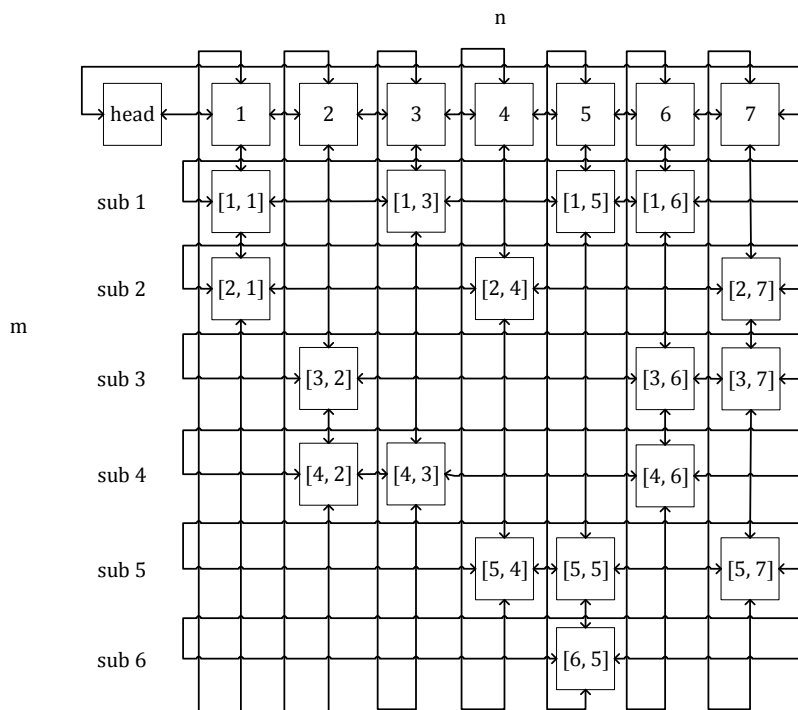
(4) 从 5 开始遍历集合 s 中剩下的成员，对于成员 5，遍历剩余子集，找到第一个满足 $d[i, 5] = 1$ 的子集 sub_6 ，即 $i = 6$ 时有 $d[6, 5] = 1$ ，选择该子集作为精确覆盖中的一个子集 $\{sub_2, sub_4, sub_6\}$ ，已经覆盖的成员有 $\{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ ， $sub_6 = \{5\}$ 中已经包含的成员其他子集不能再包含（没有找到），将 sub_6 删掉后矩阵 d 即为空矩阵，并且已经完全覆盖了子集 s 中的所有成员，则精确覆盖的结果为 $\{sub_2, sub_4, sub_6\}$ ，算法结束；

		1	2	3	4	5	6	7
	n							
sub 1		1	0	1	0	1	1	0
sub 2		1	0	0	1	0	0	1
m sub 3		0	1	0	0	0	1	1
sub 4		0	1	1	0	0	1	0
sub 5		0	0	0	1	1	0	1
sub 6		0	0	0	0	1	0	0

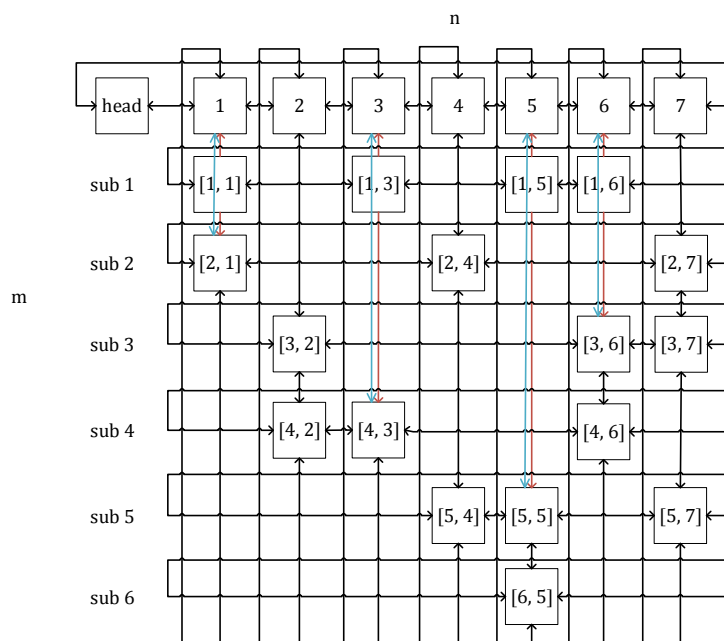
(5) 当算法进行到矩阵 d 为空矩阵，但集合 s 中所有成员并没有被完全覆盖的情况时，说明某一次的子集选择有错误，将该次选择的操作进行恢复，并寻找下一个覆盖要求的子集，继续尝试，直到找到精确覆盖；

回溯法的递归结束条件是矩阵 d 为空（当矩阵 d 为空时递归结束），每次递归时选择矩阵中的一列 x_j （其中 $0 \leq j \leq n$ ），遍历矩阵 d 中的所有子集（行），找到一子集 sub_i （其中 $0 \leq i \leq m$ ）满足 $d[i, j] = 1$ ，选择该子集（行）。由于精确覆盖的要求，其他包含该子集中任意成员的子集，都不能再选择，将其删掉，并将子集 sub_i 也删掉。重复这个操作直到将矩阵 d 删空，检查矩阵 d 为空时是否集合 s 的所有成员都被覆盖到。在选取包含某个成员 x_j 的子集时，可能有多个选择，若选择其中一个子集无法最终将集合 s 完全覆盖，则在递归函数中返回这一层，尝试其他子集，直到找出精确覆盖。

十字链表是一种方便删除矩阵 d 中的行列、以及恢复行列的数据结构。每个节点有上下左右 4 个指针指向周围的节点。现在将上文的集合 $s = \{1, 2, 3, 4, 5, 6, 7\}$ 、6 个子集以及 5 个步骤，用十字链表的形式重复一遍。建立十字链表时需要额外对每一列添加头节点，并添加一个总的 head 节点连接所有列的头节点，如图所示：



- (1) 选取 head 节点右边的节点 1（第 1 列），在第 1 列中从上到下依次考虑每个子集，看是否最终可以得到精确覆盖，第 1 列有 2 个选择 sub_1 、 sub_2 ，首先尝试选择 sub_1 。根据上文可知，目标是将包含 sub_1 成员 {1, 3, 5, 6} 的所有子集都删除掉，即删除 sub_1 、 sub_2 、 sub_4 、 sub_5 、 sub_6 、 sub_3 。在十字链表中这个过程分为以下几个步骤来依次进行；
- (2) 将 sub_1 的所有成员 [1, 1]、[1, 3]、[1, 5]、[1, 6] 首先删除；



- (3) 再依次将属于 {1, 3, 5, 6} 列上的所有节点，以及其所在子集（行）上的所有节点，都删除掉；
- (4) 这时矩阵 d 为空，所选子集为 $\{sub_1\}$ ，覆盖的成员为 {1, 3, 5, 6}，没有完全覆盖，因此选择错误，恢复 {1, 3, 5, 6} 列的所有元素，然后继续尝试第 1 列（节点 1）的下一

个节点[2, 1]，直到找到精确覆盖；

舞蹈链算法在最坏情况下的时间复杂度与递归的时间复杂度一样，为 $O(n \times m)$ 。