

线性方程组的迭代解法

■ 直接解法的不足

- 对大规模稀疏阵，由于“填入”导致巨大的计算时间、空间开销；处理稠密阵情况更糟， $O(n^3)$ 复杂度
- 不适合追求计算速度、允许一定准确度损失的情况

■ 内容

- 一阶定常迭代法基本理论
- 三种经典迭代法(Jacobi, G-S, SOR)
- 非固定格式迭代法(最速下降法、共轭梯度法)



迭代法基本概念

基本概念

■ 求解线性方程组 $Ax = b$ 的迭代法

- 通过向量序列 $x^{(0)}, x^{(1)}, \dots, x^{(k)}, \dots$ 逼近准确解 x^*
- 类似于不动点迭代法的构造: $x^{(k+1)} = g(x^{(k)})$
 $x = g(x)$ 为与原方程等价的方程
- 希望每个迭代步计算量尽可能小, g 为线性函数:

$$x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + f, \quad k = 0, 1, \dots,$$

- B, f 为常数矩阵和向量, 称为“一阶定常迭代法”
- 具体的构造方法——矩阵分裂法

$$A = M - N \quad \longrightarrow \quad Mx - Nx = b \Leftrightarrow x = M^{-1}Nx + M^{-1}b$$

- 怎么选 M ?
1. M 非奇异; 2. 迭代法易收敛、收敛快;
3. 求解以 M 为系数矩阵的方程计算量小

迭代法的有关理论

■ 判停准则

- 类似“非线性方程求根”：残差判据、误差判据
 - $\|b - Ax^{(k)}\| \leq \epsilon_1$ 并不意味着误差小，其计算量较大
 - $\|x^{(k)} - x^{(k-1)}\| \leq \epsilon_2$ 也有缺陷，计算简单
- 改造出相对量的判据

■ 一阶定常迭代法的收敛性

- $x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + f, k = 0, 1, \dots$, 考察误差 $e^{(k+1)} = x^{(k+1)} - x^*$
 $x^* = Bx^* + f \xrightarrow{\text{黄色}} e^{(k+1)} = Be^{(k)} \xrightarrow{\text{黄色}} e^{(k)} = B^k e^{(0)}$
- 任意初始误差 $e^{(0)} \neq 0$ ，因此要保证一阶定常迭代法收敛需要迭代矩阵 B 的幂序列 $\{B^k\}$: $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = 0$

迭代法的有关理论

- **定义4.1** $A^{(k)} = (a_{ij}^{(k)})$ 形成一矩阵序列, 若 $\lim_{k \rightarrow \infty} a_{ij}^{(k)} = a_{ij}$, $(\forall i, j)$, 则称序列 $\{A^{(k)}\}$ **收敛** 于 $A = (a_{ij})$
- **定理4.1** 矩阵算子范数的等价性: $c_1 \|A\|_{\infty} \leq \|A\|_t \leq c_2 \|A\|_{\infty}$
- **定理4.2** $\lim_{k \rightarrow \infty} A^{(k)} = A \Leftrightarrow \lim_{k \rightarrow \infty} \|A^{(k)} - A\|_t = 0$
- **定理4.3** $\lim_{k \rightarrow \infty} A^{(k)} = A \Leftrightarrow \forall x \text{ 都有 } \lim_{k \rightarrow \infty} A^{(k)} x = Ax$
 - 一阶定常迭代法, 要 $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = O \Leftrightarrow \forall x \text{ 都有 } \lim_{k \rightarrow \infty} B^k x = 0$

迭代法的有关理论

- 矩阵的谱半径 $\rho(A) = \max_{1 \leq i \leq n} |\lambda_i|$, λ_i 为 A 的特征值

例: $A = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & -1 & 1 \end{bmatrix}$,

$$\det(\lambda I - A) = 0 \Rightarrow (\lambda - 1)[(\lambda - 1)^2 + 1] = 0$$
$$\Rightarrow \rho(A) = \sqrt{2}$$

定理 若矩阵 $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, 则 $\rho(A) \leq \|A\|$;
若 A 为实对称矩阵, 则 $\|A\|_2 = \rho(A)$

(A 的谱半径是 A 的任意一种范数的下界)。

证明 对于谱半径对应的特征值与特征向量 λ 和 \mathbf{x} , $A\mathbf{x} = \lambda\mathbf{x}$, 两边取范数并利用相容性,

$$\rho(A) \|\mathbf{x}\| = \|\lambda\mathbf{x}\| = \|A\mathbf{x}\| \leq \|A\| \|\mathbf{x}\|$$

迭代法的收敛性

■ **定理4.5** 设 $B = (b_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n}$, 则 $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = O \iff \rho(B) < 1$

■ **定理4.6** $x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + f$, ($k = 0, 1, \dots$), 且 $I - B$ 非奇异, 则: 对任意初始 $x^{(0)}$ 迭代法收敛 $\iff \rho(B) < 1$. 并且, 收敛值 x^* 是方程 $x = Bx + f$ 的唯一解 (迭代法基本定理)

证明: \longleftarrow 设迭代解误差 $e^{(k)} = x^{(k)} - x^*$, 则 $e^{(k)} = B^k e^{(0)}$, 由定理4.5, $\lim_{k \rightarrow \infty} B^k = O$, 再由定理4.3, 对任意 $x^{(0)}$, $\lim_{k \rightarrow \infty} e^{(k)} = \lim_{k \rightarrow \infty} B^k e^{(0)} = O$, 即迭代法收敛

→ ($I-B$ 非奇异很重要, 即原方程解唯一)

即根据向量序列 $\{\mathbf{x}^{(k)}\}$ 对任意 $\mathbf{x}^{(0)}$ 都收敛, 证明 $\rho(\mathbf{B}) < 1$ 。

设 $\lim_{k \rightarrow \infty} \mathbf{x}^{(k)} = \mathbf{x}^*$, 易知 \mathbf{x}^* 是方程 $\mathbf{x} = \mathbf{B}\mathbf{x} + \mathbf{f}$ 的唯一解 (由于 $I - \mathbf{B}$ 非奇异), 因此对任意 $\mathbf{x}^{(0)}$ 及其对应的误差 $\mathbf{e}^{(0)}$, 都有 $\mathbf{e}^{(k)} = \mathbf{B}^k \mathbf{e}^{(0)} \rightarrow \mathbf{0}, (k \rightarrow \infty)$ 。

根据定理 4.3 得出 $\lim_{k \rightarrow \infty} \mathbf{B}^k = \mathbf{0}$, 再根据定理 4.5 得 $\rho(\mathbf{B}) < 1$ 。

例(迭代法的收敛性): 迭代法解线性方程组的递推公式为

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{B}\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{f}, (k = 0, 1, 2, \dots)$$

其中, $\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 & 2 \\ 3 & 0 \end{bmatrix}, \mathbf{f} = \begin{bmatrix} 5 \\ 5 \end{bmatrix}$, 试判断该迭代法的收敛性。

【解】 首先, $I - \mathbf{B}$ 为非奇异矩阵, 再看矩阵 \mathbf{B} 的特征方程 $\det(\lambda - \mathbf{I}) = \lambda^2 - 6 = 0$, 因此 $\rho(\mathbf{B}) = \sqrt{6} > 1$ 。根据定理 4.6 知, 该迭代法对任意的初始值不一定收敛。

例 试判断以下迭代公式是否收敛:

$$(1) \begin{cases} x_1^{(k+1)} = -\frac{1}{3}x_2^{(k)} + \frac{5}{3} \\ x_2^{(k+1)} = -\frac{1}{2}x_1^{(k)} + \frac{5}{2} \end{cases}$$

$$(2) \begin{cases} x_1^{(k+1)} = -0.7x_1^{(k)} + 0.5x_2^{(k)} + 4 \\ x_2^{(k+1)} = -0.1x_1^{(k)} + 0.2x_2^{(k)} + 3 \end{cases}$$

解 (1)迭代矩阵 $\mathbf{B} = \begin{bmatrix} 0 & -1/3 \\ -1/2 & 0 \end{bmatrix}$

$$\|\mathbf{B}\|_{\infty} = 1/2 < 1, \text{ 故迭代公式收敛。}$$

(2)迭代矩阵 $\mathbf{B} = \begin{bmatrix} -0.7 & 0.5 \\ -0.1 & 0.2 \end{bmatrix}$

$$\|\mathbf{B}\|_1 = \max\{0.8, 0.7\} = 0.8 < 1$$

故迭代公式收敛。

迭代法的收敛性

- $\rho(B) < 1$ 是一阶定常迭代法的收敛判据
 - 对任意初值 $x^{(0)}$, 迭代法都收敛 (全局收敛)
 - 若某种范数下 $\|B\|_t < 1$, 则收敛 (充分条件)
- 收敛阶与收敛速度 1 阶定常迭代法为 1 阶收敛

□ 若 $\lim_{k \rightarrow \infty} \|e^{(k+1)}\| / \|e^{(k)}\|^p = c$, 则 p 阶收敛

$$e^{(k+1)} = B e^{(k)}$$

□ 设 B 可对角化, 特征值按模递减为 $\{\lambda_i\}$, 特征向量 $\{u_i\}$

设 $e^{(0)} = \sum_{i=1}^n \alpha_i u_i$, 各误差成份随迭代衰减情况如下

$e^{(0)}$	$\alpha_1 u_1$	$\alpha_2 u_2$	\cdots	$\alpha_n u_n$
\vdots	\vdots	\vdots	\vdots	\vdots
$e^{(k)} = B^k e^{(0)}$	$\lambda_1^k \alpha_1 u_1$	$\lambda_2^k \alpha_2 u_2$	\cdots	$\lambda_n^k \alpha_n u_n$

最大

最小

$$\lim_{k \rightarrow \infty} \frac{\|e^{(k+1)}\|}{\|e^{(k)}\|} = \rho(B)$$

1 阶收敛, 且
 $c = |\lambda_1| = \rho(B)$



经典迭代法

矩阵分裂法(splitting method)

■ 求解线性方程组 $Ax = b$ 的迭代法

□ 通过向量序列 $x^{(0)}, x^{(1)}, \dots, x^{(k)}, \dots$ 逼近准确解 x^*

$$x^{(k+1)} = Bx^{(k)} + f, \quad k = 0, 1, \dots,$$

□ B, f 为常数矩阵和向量，称为“一阶定常迭代法”

$$A = M - N \implies Mx - Nx = b \Leftrightarrow x = M^{-1}Nx + M^{-1}b$$

怎么选 M ?

1. M 非奇异;
2. 迭代法要收敛且收敛快;
3. 求解以 M 为系数矩阵的方程组计算量小

Jacobi迭代法

以3阶方程组为例说明

$$\begin{cases} a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + a_{13}x_3 = b_1 \\ a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + a_{23}x_3 = b_2 \\ a_{31}x_1 + a_{32}x_2 + a_{33}x_3 = b_3 \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1 = -\frac{1}{a_{11}} (a_{12}x_2 + a_{13}x_3) + \frac{b_1}{a_{11}} \\ x_2 = -\frac{1}{a_{22}} (a_{21}x_1 + a_{23}x_3) + \frac{b_2}{a_{22}} \\ x_3 = -\frac{1}{a_{33}} (a_{31}x_1 + a_{32}x_2) + \frac{b_3}{a_{33}} \end{cases}$$

■ 分量迭代计算公式

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{11}} (a_{12}x_2^{(k)} + a_{13}x_3^{(k)}) + \frac{b_1}{a_{11}} \\ x_2^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{22}} (a_{21}x_1^{(k)} + a_{23}x_3^{(k)}) + \frac{b_2}{a_{22}} \\ x_3^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{33}} (a_{31}x_1^{(k)} + a_{32}x_2^{(k)}) + \frac{b_3}{a_{33}} \end{cases}, \quad k = 0, 1, \dots, \quad \boxed{x^{(k)} \rightarrow x^{(k+1)}}$$

■ 设 $A = D - (D - A)$, D 为对角阵

$$Dx^{(k+1)} = (D - A)x^{(k)} + b \longrightarrow x^{(k+1)} = D^{-1}(D - A)x^{(k)} + D^{-1}b$$

Jacobi迭代法

算法4.2 雅可比迭代法 $(A = (a_{ij}) \in \mathbb{R}^{n \times n})$

输入: x, A, b ; 输出: x .

While 不满足判停准则 do

$$\mathbf{y} := \mathbf{x}; \quad \{\text{上一步迭代解}\}$$

For $i=1, 2, \dots, n$

$$x_i := (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} y_j - \sum_{j=i+1}^n a_{ij} \overline{y_j}) / a_{ii} ;$$

End

End

若 A 为稀疏阵, 改为只遍历非零元

条件: 矩阵A的对角元不为零

- 每步迭代的计算量相当于一次矩阵与向量的乘法;
对于稀疏矩阵, 计算量为 N_{nz} 次乘法
 - 计算过程不改变矩阵A
- 算法简单, 易实现

例 用雅可比 (Jacobi) 迭代法求解方程组

$$\begin{bmatrix} 5 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 10 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 5 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 10 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} -4 \\ 12 \\ 8 \\ 34 \end{bmatrix}$$

(准确解是 $x = [1 \ 2 \ 3 \ 4]^T$), 取 $x^{(0)} = 0$.

迭代公式

$$x^{(k+1)} = \begin{bmatrix} 0 & 0.2 & 0.2 & 0.2 \\ 0.1 & 0 & 0.1 & 0.1 \\ 0.2 & 0.2 & 0 & 0.2 \\ 0.1 & 0.1 & 0.1 & 0 \end{bmatrix} x^{(k)} + \begin{bmatrix} -0.8 \\ 1.2 \\ 1.6 \\ 3.4 \end{bmatrix},$$

由于 $\|B_J\|_\infty = 0.6 < 1$, 故 Jacobi 迭代法是收敛的.

k	0	1	2	3	4	5
$x^{(k)}$	0	-0.800	0.440	0.716	0.883	0.948
	0	1.200	1.620	1.840	1.929	1.969
	0	1.600	2.360	2.732	2.880	2.948
	0	3.400	3.600	3.842	3.929	3.969

Gauss-Seidel迭代法

■ 与Jacobi迭代法类似

■ 求出 $x^{(k+1)}$ 的第1个分量后,
即用它求第2个分量 $x_2^{(k+1)}$

■ 分量迭代计算公式

$$\begin{cases} x_1 = -\frac{1}{a_{11}} (a_{12}x_2 + a_{13}x_3) + \frac{b_1}{a_{11}} \\ x_2 = -\frac{1}{a_{22}} (a_{21}x_1 + a_{23}x_3) + \frac{b_2}{a_{22}} \\ x_3 = -\frac{1}{a_{33}} (a_{31}x_1 + a_{32}x_2) + \frac{b_3}{a_{33}} \end{cases}$$

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{11}} (a_{12}x_2^{(k)} + a_{13}x_3^{(k)}) + \frac{b_1}{a_{11}} \\ x_2^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{22}} (a_{21}x_1^{(k+1)} + a_{23}x_3^{(k)}) + \frac{b_2}{a_{22}}, k = 0, 1, \dots, \\ x_3^{(k+1)} = -\frac{1}{a_{33}} (a_{31}x_1^{(k+1)} + a_{32}x_2^{(k+1)}) + \frac{b_3}{a_{33}} \end{cases}$$

注意计算顺序

■ 设 $A = D - \tilde{L} - \tilde{U}$, 则迭代公式为

$$Dx^{(k+1)} = \tilde{L}x^{(k+1)} + \tilde{U}x^{(k)} + b \longrightarrow (D - \tilde{L})x^{(k+1)} = \tilde{U}x^{(k)} + b$$

$$\longrightarrow x^{(k+1)} = L^{-1}(L - A)x^{(k)} + L^{-1}b, L \text{ 为 } A \text{ 的下三角阵} \quad \text{分裂法: } M = L$$

Gauss-Seidel迭代法

■ 算法4.3 高斯—赛德尔迭代法

输入: x, A, b ; 输出: x .

While 不满足判停准则 do

For $i=1, 2, \dots, n$

$$x_i := (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j) / a_{ii};$$

End

End

若 A 为稀疏
阵, 改为只
遍历非零元

- 每步迭代的计算量相当于一次矩阵与向量相乘; 不需保留上一步迭代解, 与Jacobi迭代法计算量一样按从1到n的顺序计算解分量.
- 若从n到1更新解分量, 则得“逆向G-S算法”;
- 对称高斯-赛德尔(SGS)迭代法

例 用高斯—赛德尔(Gauss-Seidel) 迭代法求解方程组

$$\begin{bmatrix} 5 & -1 & -1 & -1 \\ -1 & 10 & -1 & -1 \\ -1 & -1 & 5 & -1 \\ -1 & -1 & -1 & 10 \end{bmatrix} x = \begin{bmatrix} -4 \\ 12 \\ 8 \\ 34 \end{bmatrix}, \text{ (准确解是 } x = [1 \ 2 \ 3 \ 4]^T \text{), 取 } x^{(0)} = \mathbf{0}.$$

迭代公式

$$x^{(k+1)} = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0.1 & 0 & 0 & 0 \\ 0.2 & 0.2 & 0 & 0 \\ 0.1 & 0.1 & 0.1 & 0 \end{bmatrix} x^{(k+1)} + \begin{bmatrix} 0 & 0.2 & 0.2 & 0.2 \\ 0 & 0 & 0.1 & 0.1 \\ 0 & 0 & 0 & 0.2 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix} x^{(k)} + \begin{bmatrix} -0.8 \\ 1.2 \\ 1.6 \\ 3.4 \end{bmatrix}$$

$$B_{GS} = \begin{bmatrix} 0 & 0.2 & 0.2 & 0.2 \\ 0 & 0.02 & 0.12 & 0.12 \\ 0 & 0.044 & 0.064 & 0.264 \\ 0 & 0.0264 & 0.0384 & 0.0584 \end{bmatrix}, \text{ 由于 } \|B_{GS}\|_{\infty} = 0.6 < 1, \text{ 迭代法收敛.}$$

k	0	1	2	3	4	5
$x^{(k)}$	0	-0.800	0.476	0.889	0.977	0.995
	0	1.120	1.774	1.956	1.990	1.998
	0	1.664	2.770	2.949	2.989	2.998
	0	3.598	3.902	3.929	3.996	3.999

SOR迭代法

- Successive over relaxation method
- 在G-S迭代法基础上引入松弛因子 ω 可能超出 $[0, 1]$ 范围
- 先按G-S方法由 $x^{(k)}$ 算得 $\tilde{x}_1^{(k+1)}$, 再将它与 $x_1^{(k)}$ 作加权平均得 $x_1^{(k+1)}$... 类似地依次算出后续分量

3元方程的
计算公式

$\omega=1$ 时, 是G-S方法

$\omega=0$ 时, 没有意义

$$\begin{cases} x_1^{(k+1)} = (1 - \omega)x_1^{(k)} + \omega \left(-\frac{a_{12}}{a_{11}}x_2^{(k)} - \frac{a_{13}}{a_{11}}x_3^{(k)} + \frac{b_1}{a_{11}} \right) \\ x_2^{(k+1)} = (1 - \omega)x_2^{(k)} + \omega \left(-\frac{a_{21}}{a_{22}}x_1^{(k+1)} - \frac{a_{23}}{a_{22}}x_3^{(k)} + \frac{b_2}{a_{22}} \right) \\ x_3^{(k+1)} = (1 - \omega)x_3^{(k)} + \omega \left(-\frac{a_{31}}{a_{33}}x_1^{(k+1)} - \frac{a_{32}}{a_{33}}x_2^{(k+1)} + \frac{b_3}{a_{33}} \right) \end{cases}$$

- 一般地, 设 $A = D - \tilde{L} - \tilde{U}$, 则SOR迭代公式为

$$x^{(k+1)} = (1 - \omega)x^{(k)} + \omega D^{-1}[\tilde{L}x^{(k+1)} + \tilde{U}x^{(k)} + b]$$

SOR迭代法

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = (1 - \omega)\mathbf{x}^{(k)} + \omega\mathbf{D}^{-1}[\tilde{\mathbf{L}}\mathbf{x}^{(k+1)} + \tilde{\mathbf{U}}\mathbf{x}^{(k)} + \mathbf{b}]$$

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = (\mathbf{D} - \omega\tilde{\mathbf{L}})^{-1}[(1 - \omega)\mathbf{D} + \omega\tilde{\mathbf{U}}]\mathbf{x}^{(k)} + (\mathbf{D} - \omega\tilde{\mathbf{L}})^{-1}\omega\mathbf{b}$$

■ 要求矩阵 A 的对角元不为0 对应于分裂法中, $M = \frac{1}{\omega}\mathbf{D} - \tilde{\mathbf{L}}$

■ 算法4.4 SOR迭代法

输入: $\mathbf{x}, \mathbf{A}, \mathbf{b}, \omega$; 输出: \mathbf{x} .

While 不满足判停准则 **do**

For $i=1, 2, \dots, n$

$$x_i := (1 - \omega)x_i + \omega (b_i - \sum_{j=1}^{i-1} a_{ij}x_j - \sum_{j=i+1}^n a_{ij}x_j) / a_{ii};$$

End

End

- 计算量与G-S迭代法差不多
- 需按从1到n的顺序计算解分量

例子

例4.3 / 4.4: 解线性方程组, 设 $\mathbf{x}^{(0)} = [0, 0, 0]^T$

$$\begin{bmatrix} 10 & 3 & 1 \\ 2 & -10 & 3 \\ 1 & 3 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 14 \\ -5 \\ 14 \end{bmatrix}$$

准确解 $\mathbf{x}^* = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$

■ **Jacobi**迭代 (解分量误差小于 10^{-3})

□ $\mathbf{x}^{(8)} = [1.0001, 0.9991, 1.0001]^T$

都收敛!

■ **G-S**迭代

□ $\mathbf{x}^{(5)} = [0.9998, 0.9998, 1.0001]^T$

收敛快慢不同

■ **SOR**迭代

□ 当 $\omega = 0.95$, $\mathbf{x}^{(4)} = [1.0008, 0.9999, 0.9999]^T$

□ 当 $\omega = 1.1$, $\mathbf{x}^{(6)} = [1.0005, 1.0005, 0.9997]^T$

□ 当 $\omega = 0.6$, $\mathbf{x}^{(9)} = [1.0010, 1.0001, 0.9998]^T$

三种迭代法的收敛条件

A 都是非奇异阵

- 一阶定常迭代法的收敛判据: 迭代矩阵的谱半径 $\rho(B) < 1$

Jacobi方法: $B_J = D^{-1}(D - A)$

G-S方法: $B_G = L^{-1}(L - A)$

SOR方法: $B_S = (D - \omega \tilde{L})^{-1}[(1 - \omega)D + \omega \tilde{U}]$ } 很难计算
迭代矩阵

- 若 $\|B_J\|_1 < 1$ 或 $\|B_J\|_\infty < 1$, 则**Jacobi**迭代法收敛,
G-S迭代法也收敛

- SOR迭代法收敛的**必要条件**: 松弛因子 ω 满足 $0 < \omega < 2$

三种迭代法的收敛条件

- **定理4.8** 若 A 为对称正定阵, 雅可比迭代法收敛 $\Leftrightarrow 2D - A$ 正定
- **定理4.12** 对称正定矩阵 A
 - 求解 $Ax = b$ 的G-S迭代法收敛
 - 若 $0 < \omega < 2$, 则相应的SOR迭代法收敛

三种迭代法的收敛条件

定理：若线性方程组 $A\mathbf{x}=\mathbf{b}$ 的系数矩阵 A 按行严格对角占优，则**Jacobi**迭代法和**G-S**迭代法对任意给定初值均收敛。

证明：记 $e_k = \max_{1 \leq j \leq n} |x_j^{(k)} - x_j^*|$ 为第 k 次近似值 $(x_1^{(k)}, x_2^{(k)}, \dots, x_n^{(k)})^T$ 的误差。

(1) **Jacobi**迭代法

$$|x_i^{(k+1)} - x_i^*| = \left| \sum_{j=1, j \neq i}^n \frac{a_{ij}}{a_{ii}} (x_j^{(k)} - x_j^*) \right| \leq \sum_{j=1, j \neq i}^n \frac{|a_{ij}|}{|a_{ii}|} |x_j^{(k)} - x_j^*|$$

记 $L = \sum_{j=1, j \neq i}^n \frac{|a_{ij}|}{|a_{ii}|}$ ，则有 $|x_i^{(k+1)} - x_i^*| \leq L \cdot \max_{1 \leq j \leq n} |x_j^{(k)} - x_j^*|$

上式对 $i = 1, 2, \dots, n$ 成立，故有 $e_{k+1} \leq L e_k \leq \dots \leq L^{k+1} e_0$

因为 A 严格对角占优，故 $L < 1$ ，从而有

$$\lim_{k \rightarrow \infty} |x_i^{(k+1)} - x_i^*| \leq \lim_{k \rightarrow \infty} L^{k+1} |x_i^{(0)} - x_i^*| = 0, \text{ 即 } \mathbf{Jacobi} \text{ 方法收敛。}$$

(2) G-S迭代法

考虑G-S方法的误差

$$\begin{aligned} \left| x_i^{(k+1)} - x_i^* \right| &= \left| \frac{\sum_{j=1}^{i-1} a_{ij} (x_j^{(k+1)} - x_j^*) + \sum_{j=i+1}^n a_{ij} (x_j^{(k)} - x_j^*)}{a_{ii}} \right| \\ &\leq \frac{\sum_{j=1}^{i-1} |a_{ij}| |x_j^{(k+1)} - x_j^*|}{|a_{ii}|} + \frac{\sum_{j=i+1}^n |a_{ij}| |x_j^{(k)} - x_j^*|}{|a_{ii}|} \end{aligned}$$

$$\text{记 } L = \sum_{j=1}^{i-1} \frac{|a_{ij}|}{|a_{ii}|}, \quad S = \sum_{j=i+1}^n \frac{|a_{ij}|}{|a_{ii}|}$$

$$\text{则 } \left| x_i^{(k+1)} - x_i^* \right| \leq L \cdot \max_{1 \leq j \leq i-1} |x_j^{(k+1)} - x_j^*| + S \cdot \max_{i+1 \leq j \leq n} |x_j^{(k)} - x_j^*|$$

从而 $e_{k+1} \leq L e_{k+1} + S e_k$, 因为A严格对角占优, 故 $L < 1$, $S + L < 1$, 从而有

$$e_{k+1} \leq \frac{S}{1-L} e_k \leq \cdots \leq \left(\frac{S}{1-L} \right)^{k+1} \cdot e_0$$

而 $\left(\frac{S}{1-L} \right) = \frac{S-L+L}{1-L} = \frac{S+L}{1-L} - \frac{L}{1-L} < \frac{1}{1-L} - \frac{L}{1-L} = 1$, 所以 $\lim_{k \rightarrow \infty} |x_i^{(k+1)} - x_i^*| = 0$,

即G-S迭代法收敛。

将线性方程组中的方程适当组合仍是同解方程组, 但能改变系数矩阵. 如果处理得当, 可以使不收敛的变为收敛的, 或使收敛慢的变成收敛快的.

例 对于线性方程组

$$\begin{cases} 2x_1 - 1.8x_2 + 0.4x_3 &= 1, \\ 3x_1 + 2x_2 - 1.1x_3 &= 0.2 \\ x_1 - x_2 + 7.3x_3 &= 1.6. \end{cases}$$

它的系数矩阵不是按行严格对角占优的, 因此不能直接套用常规的 Jacobi 迭代公式或 Seidel 迭代公式. 但是, 将第 1 个方程与第 2 个方程相加能使 x_1 的系数增大, 而用 2 乘第 2 个方程减去第 1 个方程的 3 倍能使 x_2 的系数增大, 且 x_1 的系数为零, 得到同解方程组

$$\begin{cases} 5x_1 + 0.2x_2 & -0.7x_3 = 1.2, \\ 9.4x_2 & -3.4x_3 = -2.6, \\ -x_2 & +7.3x_3 = 1.6. \end{cases}$$

这个方程组的系数矩阵是按行严格对角占优的, 从而可用常规的 Jacobi 迭代法或 Gauss-Seidel 迭代法求解.

习题3. 设方程组

$$\begin{cases} 5x_1 + 2x_2 + x_3 &= -12 \\ -x_1 + 4x_2 + 2x_3 &= 20, \\ 2x_1 - 3x_2 + 10x_3 &= 3 \end{cases}$$

- (1) 考查用雅可比迭代法、高斯-赛德尔迭代法解此方程组的收敛性。
- (2) 取初始解为 $[0,0,0]^T$, 用雅可比迭代法及高斯-赛德尔迭代法解此方程组, 要求当 $\|x^{(k+1)} - x^{(k)}\|_{\infty} < 10^{-2}$ 时终止迭代。

解

- (1) 雅可比迭代法、高斯-赛德尔迭代法解此方程组时都收敛。
- (2) 雅可比迭代法经过 17 步迭代, 得到近似解 $[-4.00002 \quad 3.00000 \quad 2.00000]^T$;

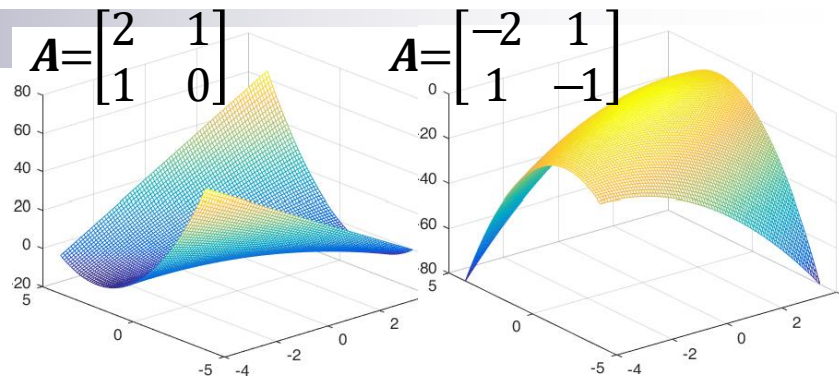
高斯-赛德尔迭代法经过 8 步迭代, 得到近似解 $[-4.00002 \quad 3.00000 \quad 2.00000]^T$ 。



最速下降法、共轭梯度法

最速下降法

若 A 不是
正定矩阵:



■ 构造迭代法的新思路

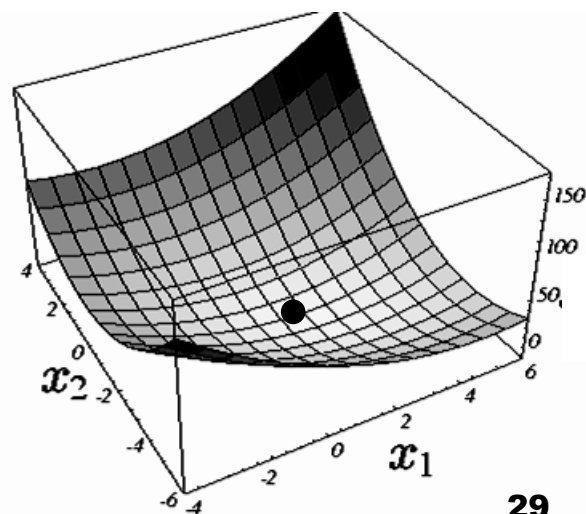
□ 一阶定常迭代法(SOR), 对大规模矩阵收敛慢

□ “变分原理”: 解线性方程组 \rightarrow 在 n 维空间搜索极值点

设 A 对称正定, 求 n 元二次函数 $\varphi(x) = \frac{1}{2}x^T Ax - b^T x$ 的最小值点

$$\begin{cases} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} = a_{11}x_1 + \sum_{j \neq 1} a_{1j}x_j - b_1 = 0 \\ \vdots \\ \frac{\partial \varphi}{\partial x_n} = a_{nn}x_n + \sum_{j \neq n} a_{nj}x_j - b_n = 0 \end{cases} \quad \longrightarrow \quad Ax - b = 0$$

$\varphi(x)$ 最小值对应的 x 就是 $Ax = b$ 的解



这个极值点一定是最小值?

$$Ax - b = 0, \varphi(x) = \frac{1}{2}x^T Ax - b^T x = -\frac{1}{2}b^T x$$

$$\varphi(y) = \frac{1}{2}y^T Ay - b^T y = \frac{1}{2}(y - x)^T A(y - x) - \frac{1}{2}b^T x$$

$$\varphi(y) - \varphi(x) = \frac{1}{2}(y - x)^T A(y - x) \geq 0$$

最速下降法

■ 直线搜索

- 求 $\varphi(\mathbf{x}) = \frac{1}{2} \mathbf{x}^T \mathbf{A} \mathbf{x} - \mathbf{b}^T \mathbf{x}$ 的最小值点
- 无约束优化问题, 逐次搜索: $\mathbf{x}^{(0)}, \mathbf{x}^{(1)}, \dots, \mathbf{x}^{(k)}, \dots$
- 在当前点 $\mathbf{x}^{(k)}$, 设搜索方向 $\mathbf{p}^{(k)}$, $\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{p}^{(k)}$
- 步长 α_k 应使 $\varphi(\mathbf{x}^{(k+1)})$ 最小

$$\begin{aligned} f(\alpha) &= \varphi(\mathbf{x}^{(k+1)}) = \varphi(\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k) \\ &= \frac{1}{2} (\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k)^T \mathbf{A} (\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k) - \mathbf{b}^T (\mathbf{x}_k + \alpha \mathbf{p}_k) \\ &= \frac{1}{2} \alpha^2 \mathbf{p}_k^T \mathbf{A} \mathbf{p}_k - \alpha \mathbf{r}_k^T \mathbf{p}_k + \varphi(\mathbf{x}_k), \text{ 其中 } \mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{b} - \mathbf{A} \mathbf{x}^{(k)} \end{aligned}$$

$$f(\alpha) \text{ 有唯一的最小值} \quad \frac{df(\alpha)}{d\alpha} = \alpha \mathbf{p}_k^T \mathbf{A} \mathbf{p}_k - \mathbf{r}_k^T \mathbf{p}_k = 0$$

$$\alpha_k = \frac{(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{p}^{(k)}}{(\mathbf{p}^{(k)})^T \mathbf{A} \mathbf{p}^{(k)}}$$

最速下降法

■ 最速下降法

□ 沿负梯度方向 $\mathbf{p}^{(k)} = \mathbf{r}^{(k)}$ 搜索,

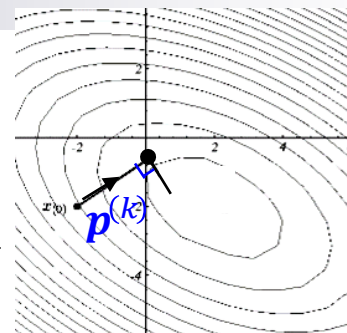
$$\text{梯度 } \nabla \varphi(\mathbf{x}^{(k)}) = \left[\begin{array}{c} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \\ \vdots \\ \frac{\partial \varphi}{\partial x_n} \end{array} \right] \bigg|_{\mathbf{x}=\mathbf{x}^{(k)}} = \mathbf{A}\mathbf{x}^{(k)} - \mathbf{b} = -\mathbf{r}^{(k)}$$

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k \mathbf{p}^{(k)}$$

$$\alpha_k = \frac{(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{p}^{(k)}}{(\mathbf{p}^{(k)})^T \mathbf{A} \mathbf{p}^{(k)}} \quad \text{得} \quad \alpha_k = \frac{(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{r}^{(k)}}{(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{A} \mathbf{r}^{(k)}}$$

$$\mathbf{r}_{k+1} = \mathbf{b} - \mathbf{A}\mathbf{x}_{k+1} = \mathbf{b} - \mathbf{A}(\mathbf{x}_k + \alpha_k \mathbf{r}_k) = \mathbf{r}_k - \alpha_k \mathbf{A} \mathbf{r}_k$$

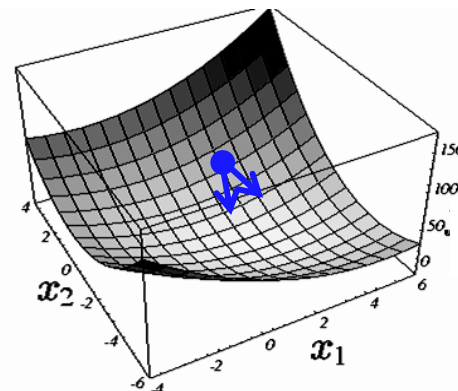
$\mathbf{r}^{(k)}$ 沿 $\varphi(\mathbf{x})$ 的梯度方向、等值面法向



$\varphi(\mathbf{x})$ 等值线(面)图

$$(\mathbf{p}^{(k)})^T \mathbf{r}^{(k+1)} = 0$$

搜索过程中相邻两步的搜索方向总是相互正交



最速下降法

解线性方程组的最速下降算法 (steepest descent, SD)

输入: x, A, b ; 输出: x .

$r := b - Ax$;

While 不满足判停准则 do

$\alpha := r^T r / r^T Ar$;

$x := x + \alpha r$;

$r := r - \alpha Ar$;

End

用残差判据无额外代价

常用相对残差 $\|b - Ax\| / \|b\|$

- 每步做一次矩阵与向量乘法, 运算量与SOR迭代法一样
- 需额外存储2个向量 Ar 和 r
- A 对称正定, 有唯一最小值点, 最速下降法一定收敛

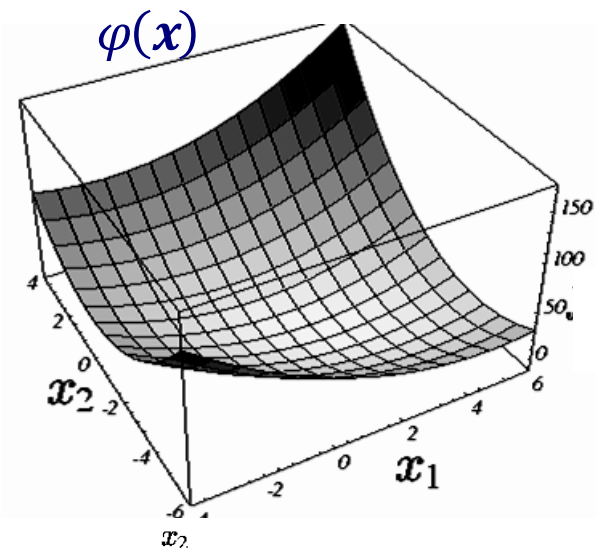
最速下降法

例: 解 $Ax = b$, $A = \begin{bmatrix} 3 & 2 \\ 2 & 6 \end{bmatrix}$, $b = \begin{bmatrix} 2 \\ -8 \end{bmatrix}$

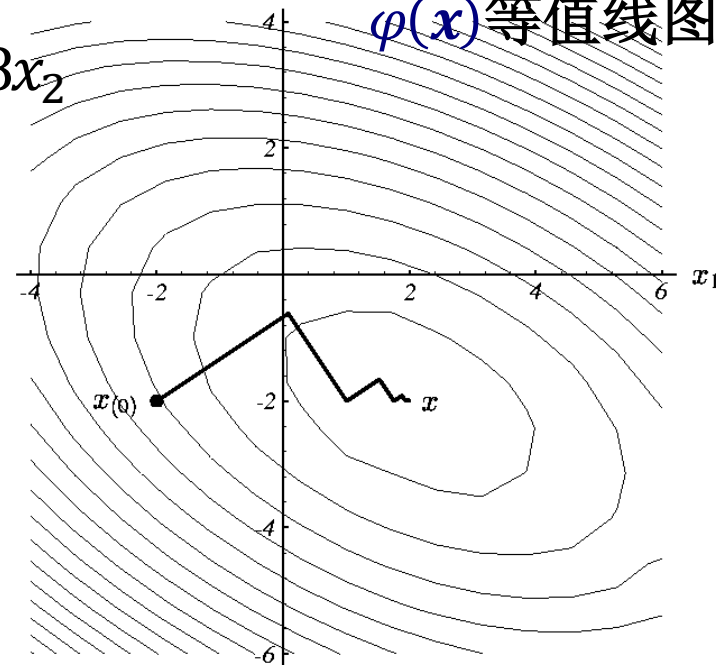
设初始解为 $x^{(0)} = [-2, -2]^T$

$$x^{(1)} = \begin{bmatrix} 0.08 \\ -0.6133 \end{bmatrix}, \dots, x^{(9)} = \begin{bmatrix} 1.9926 \\ -1.9947 \end{bmatrix}$$

$$\varphi(x) = \frac{3}{2}x_1^2 + 2x_1x_2 + 3x_2^2 - 2x_1 + 8x_2$$



$\varphi(x)$ 等值线图



■ 最速下降法的缺点

虽然每步找到局部最优解,
但迭代法收敛速度慢

共轭梯度法

改进:

没必要沿最速
下降方向搜索!

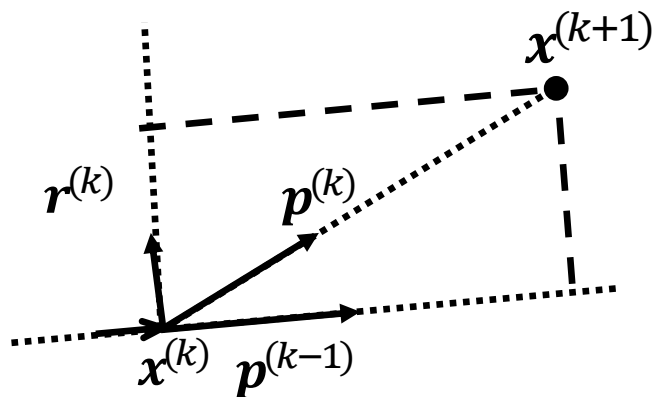
■ Conjugate Gradient method (CG法)

给定初始向量 \mathbf{x}_0 , 第一步仍选负梯度方向为搜索方向,
即 $\mathbf{p}_0 = \mathbf{r}_0$, 有

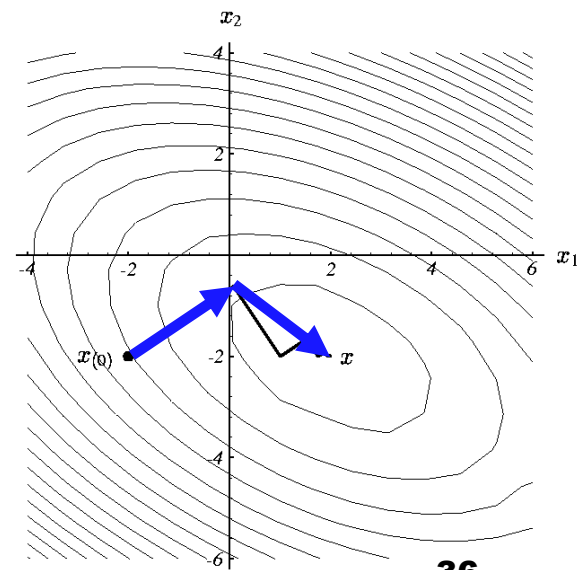
$$\alpha_0 = \frac{\mathbf{r}_0^T \mathbf{r}_0}{\mathbf{p}_0^T \mathbf{A} \mathbf{p}_0}, \quad \mathbf{x}_1 = \mathbf{x}_0 + \alpha_0 \mathbf{p}_0, \quad \mathbf{r}_1 = \mathbf{b} - \mathbf{A} \mathbf{x}_1$$

共轭梯度法

- 当前点 $x^{(k)}$, $\varphi(x)$ 的值减小最快的方向是 $r^{(k)}$, 前一个搜索方向是 $p^{(k-1)}$
- 在过 $x^{(k)}$, 上述两方向张成的平面上找函数 φ 的最小值



$$p^{(k)} = r^{(k)} + \beta_{k-1} p^{(k-1)}$$



$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k(\mathbf{r}^{(k)} + \beta_{k-1}\mathbf{p}^{(k-1)}) = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k\mathbf{r}^{(k)} + \alpha_k\beta_{k-1}\mathbf{p}^{(k-1)}$$

$$\begin{aligned} f(\alpha, \beta) &= \varphi(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha\mathbf{r}^{(k)} + \alpha\beta\mathbf{p}^{(k-1)}) \\ &= \frac{1}{2}(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha\mathbf{r}^{(k)} + \alpha\beta\mathbf{p}^{(k-1)})^T \mathbf{A}(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha\mathbf{r}^{(k)} + \alpha\beta\mathbf{p}^{(k-1)}) - \mathbf{b}^T(\mathbf{x}^{(k)} + \alpha\mathbf{r}^{(k)} + \alpha\beta\mathbf{p}^{(k-1)}) \end{aligned}$$

$$(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{p}^{(k-1)} = 0$$

$$\beta_{k-1} = -\frac{(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{A}\mathbf{p}^{(k-1)}}{(\mathbf{p}^{(k-1)})^T \mathbf{A}\mathbf{p}^{(k-1)}}$$

$$\mathbf{p}^{(k)} = \mathbf{r}^{(k)} + \beta_{k-1}\mathbf{p}^{(k-1)},$$

$$\alpha_k = \frac{(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{p}^{(k)}}{(\mathbf{p}^{(k)})^T \mathbf{A}\mathbf{p}^{(k)}}$$

$$\mathbf{x}^{(k+1)} = \mathbf{x}^{(k)} + \alpha_k\mathbf{p}^{(k)}$$

公式可以进一步简化:

$$(\mathbf{p}^{(k)})^T \mathbf{A}\mathbf{p}^{(k-1)} = 0 \text{ (共轭正交)}$$

残差向量相互正交, 即 $\mathbf{r}_i^T \mathbf{r}_j = 0, i \neq j$

$$(\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{p}^{(k)} = (\mathbf{r}^{(k)})^T \mathbf{r}^{(k)}$$

$$\mathbf{r}^{(k+1)} = \mathbf{r}^{(k)} - \alpha_k \mathbf{A}\mathbf{p}^{(k)}$$

共轭梯度法

■ 几个重要的结论

- $x^{(k+1)} \in x^{(0)} + \text{span}\{r^{(0)}, Ar^{(0)}, \dots, A^k r^{(0)}\}$ Krylov子空间 $\mathcal{K}(A, r^{(0)})$
- $x^{(k+1)}$ 不但在向量 $r^{(k)}$ 和 $p^{(k-1)}$ 所张平面上使 $\varphi(x)$ 最小, 且在超平面 $x^{(0)} + \mathcal{K}(A, r^{(0)})$ 上使 $\varphi(x)$ 最小 \mathbb{R}^{k+1} 维子空间
- 若不考虑数值误差, $x^{(n)}$ 为准确解

算法4.7:

```
 $r := b - Ax ; p := r ;$   
While 不满足判停准则 do  
   $\alpha := r^T r / p^T A p ;$            {计算搜索步长}  
   $x := x + \alpha p ;$                  {更新解}  
   $\tilde{r} := r ; r := r - \alpha A p ;$  {更新残差向量}  
   $\beta := r^T r / \tilde{r}^T \tilde{r} ;$   
   $p := r + \beta p ;$                  {新的搜索方向}  
End
```

一次矩阵向量乘法
两次向量内积
收敛所需步数 $\leq n$

定理(共轭向量一定线性无关) S 为 $n \times n$ 的对称正定矩阵, 如果 $\mathbf{d}^{(0)}, \mathbf{d}^{(1)}, \dots, \mathbf{d}^{(k)} \in \mathbb{R}^n, 0 < k \leq n-1$ 是关于 S 共轭的, 那么它们是线性无关的。

证明: 若存在一组标量 $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_k$, 使得

$$\alpha_0 \mathbf{d}^{(0)} + \alpha_1 \mathbf{d}^{(1)} + \dots + \alpha_k \mathbf{d}^{(k)} = \mathbf{0}$$

两端左乘 $\mathbf{d}^{(j)\top} S, 0 \leq j \leq k$, 根据 S 共轭的定义, 可知 $\mathbf{d}^{(j)\top} S \mathbf{d}^{(i)} = 0, i \neq j$, 由此可得

$$\alpha_j \mathbf{d}^{(j)\top} S \mathbf{d}^{(j)} = 0$$

由于 S 对称正定, $\mathbf{d}^{(j)} \neq \mathbf{0}$, 因此 $\alpha_j = 0, j = 0, 1, \dots, k$ 。

因此 $\mathbf{d}^{(0)}, \mathbf{d}^{(1)}, \dots, \mathbf{d}^{(k)}, 0 < k \leq n-1$ 是线性无关的。

推论 S 为 $n \times n$ 的对称正定矩阵, 关于 S 两两共轭的方向最多有 n 个。

例4.8 (与前例相同)

k	$A\mathbf{p}_k$	α_k	\mathbf{x}_{k+1}	\mathbf{r}_{k+1}	β_k	\mathbf{p}_{k+1}
0	$[52, 72]^T$	0.1733	$[0.08, -0.6133]^T$	$[2.9867, -4.48]^T$	0.1394	$[4.6592, -3.365]^T$
1	$[7.2476, -10.8715]^T$	0.4121	$[2, -2]^T$			

经过两步迭代, 共轭梯度法就得到了准确解。事实上, 由于 \mathbf{x}_2 是在 \mathbf{p}_1 和 \mathbf{r}_1 所张成的二维平面上的 $\varphi(\mathbf{x})$ 的最小值点, 而本题的向量空间就是二维的, 因此 \mathbf{x}_2 就是全局的最小值, 当然是方程 $A\mathbf{x} = \mathbf{b}$ 的准确解了。

为什么共轭梯度法原则上是一种直接法? 但在实际计算中又将它作为迭代法?

在共轭梯度法中, 由于 $\{\mathbf{r}^{(k)}\}$ 互相正交, 所以在 $\mathbf{r}^{(0)}, \mathbf{r}^{(1)}, \dots, \mathbf{r}^{(n)}$ 中至少有一个零向量, 若 $\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{0}$, 则 $\mathbf{r}^{(k)} = \mathbf{x}^*$, 因而共轭梯度法求解 n 维对称正定线性方程组理论上最多 n 步可求得精确解, 从这个意义上讲, CG 算法是一种直接法。

但在实际计算中, 由于舍入误差的存在, 很难保证 $\{\mathbf{r}^{(k)}\}$ 的正交性. 另外当 n 很大时, 往往在实际计算步数 $k \ll n$ 时即可达到精度要求而不必计算 n 步, 所以实际计算中往往将 CG 算法作为迭代法。

数值微分

■ 问题的描述

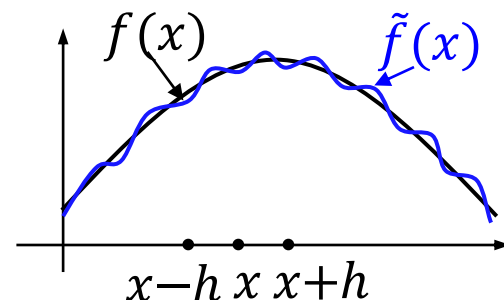
- 近似计算函数的导数 $f'(x)$, 其中 $f(x)$ 的表达式未知
- 使用若干函数值近似计算其导数

■ 基本的有限差分公式(finite difference)

- $f'(x) \approx D_f(h) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h}$ (向前差分)

- $f'(x) \approx D_b(h) = \frac{f(x) - f(x-h)}{h}$ (向后差分)

- $f'(x) \approx D_c(h) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h}$ (中心差分)



$$f(x+h) = f(x) + hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) + \dots$$

$$f(x-h) = f(x) - hf'(x) + \frac{h^2}{2}f''(x) - \dots$$

Taylor展开

$$D_f(h) = \frac{f(x+h) - f(x)}{h} = f'(x) + O(h)$$

1 阶准确度

$$D_b(h) = \frac{f(x) - f(x-h)}{h} = f'(x) + O(h)$$

$$D_c(h) = \frac{f(x+h) - f(x-h)}{2h} = f'(x) + \frac{f^{(3)}(\xi)}{3!}h^2 = f'(x) + O(h^2)$$

2 阶准确度

$$G_c(h) = 2f[x-h, x, x+h] = \frac{f(x+h) - 2f(x) + f(x-h)}{h^2} = f''(x) + O(h^2)$$

(二阶中心差分)

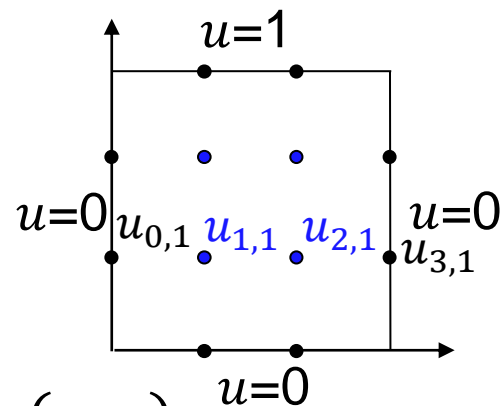
例 (正方形区域的拉普拉斯方程)

■ 有限差分法解偏微分方程

- 正方形区域的二维Laplace方程

$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0, \quad x, y \in [0, 1] \text{ (除边界上)}$$

- 已知 $u(x, y)$ 在边界上的值, 求区域内的 $u(x, y)$.



每边均匀分 $n+1$ 份得离散网格, 在网格点上设变量 $u_{i,j}$

二阶中心差分 $\frac{\partial^2 u(x_i, y_j)}{\partial x^2} \approx \frac{u_{i+1,j} - 2u_{i,j} + u_{i-1,j}}{h^2}$

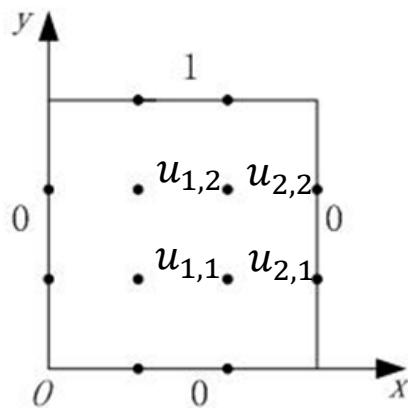
... ..

对每个格点列, 微分方程变为代数方程

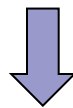
$n=2$ 时

$$\begin{cases} 4u_{1,1} - u_{0,1} - u_{2,1} - u_{1,0} - u_{1,2} = 0 \\ 4u_{2,1} - u_{1,1} - u_{3,1} - u_{2,0} - u_{2,2} = 0 \\ 4u_{1,2} - u_{0,2} - u_{2,2} - u_{1,1} - u_{1,3} = 0 \\ 4u_{2,2} - u_{1,2} - u_{3,2} - u_{2,1} - u_{2,3} = 0 \end{cases} \Rightarrow \begin{bmatrix} 4 & -1 & -1 & 0 \\ -1 & 4 & 0 & -1 \\ -1 & 0 & 4 & -1 \\ 0 & -1 & -1 & 4 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} u_{1,1} \\ u_{2,1} \\ u_{1,2} \\ u_{2,2} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}$$

k=2



$$\frac{\partial^2 u}{\partial x^2} + \frac{\partial^2 u}{\partial y^2} = 0$$



$$\begin{cases} 4u_{1,1} - \cancel{u_{0,1}} - u_{2,1} - \cancel{u_{1,0}} - u_{1,2} = 0 \\ 4u_{2,1} - u_{1,1} - \cancel{u_{3,1}} - \cancel{u_{2,0}} - u_{2,2} = 0 \\ 4u_{1,2} - \cancel{u_{0,2}} - u_{2,2} - u_{1,1} - \cancel{u_{1,3}} = 0 \\ 4u_{2,2} - u_{1,2} - \cancel{u_{3,2}} - u_{2,1} - \cancel{u_{2,3}} = 0 \end{cases}$$

k=3

不同大小的一系列稀疏矩阵,每一行最多只有5个非零元素

方法比较

■ 迭代法的比较

- 收敛速度: **Jacobi < G-S < SOR < CG**
- 随着 k 增大, 前三种方法的 $\rho(B)$ 趋于1
- 共轭梯度法的收敛显著好于这三种方法

■ 直接法与迭代法比较

- 直接法稳定、通用, 但处理大规模问题有困难
- 迭代法能很好利用矩阵稀疏性, 但无通用的有效方法