



---

# Rápida Revisão

---

- ❖ **Processos:** instância de programas carregados na memória, compartilhando tempos de execução das CPUs do sistema
- ❖ **Estados de processos:** novo, executando, pronto, bloqueado (esperando), terminado
- ❖ **Estado bloqueado:** quando um processo requer algum recurso do sistema para poder continuar executando, ele deve ficar em espera até obter este recurso
- ❖ **Condição de corrida:** quando o resultado de execução de dois ou mais processos depende da ordem de execução
- ❖ **Exclusão mútua:** conjunto de instruções em que apenas um processo pode executar por vez.
- ❖ **Sincronização:** técnicas para comunicação entre processos evitando condição de corrida entre eles.

---

# Escopo da Aula

---

- ❖ Introdução a Deadlocks
  - ❖ Conceito
  - ❖ Recursos preemptáveis e não-preemptáveis
  - ❖ Condições necessárias
- ❖ Verificação de Deadlocks
  - ❖ Modelagem em grafos
- ❖ Reação a Deadlocks
  - ❖ Algoritmo de Ostrich
  - ❖ Recuperação de Deadlocks
  - ❖ Evitando Deadlocks
  - ❖ Prevenindo contra Deadlocks



---

# Cenário de uso de computadores

---

- ❖ Considere um sistema com dois processos em execução, ambos possuem o objetivo de *scannear* uma imagem e copiá-la para o CD através da gravadora
- ❖ Porém, cada processo é um programa diferente:
  - ❖ O primeiro requisita uma imagem por vez do scanner, para em seguida copiá-las para o CD através do gravador
  - ❖ O segundo verifica se há um disco adequado no gravador, para somente então *scannear* as imagens e gravá-las no CD
- ❖ Ordem dos fatos:
  1. Primeiro programa requisita Scanner
  2. Segundo programa requisita gravador
  3. Primeiro programa requisita gravador, mas fica bloqueado
  4. Segundo programa requisita Scanner, mas fica bloqueado

PAPAI, EU TERMINEI A TAREFA,  
JÁ POSSO JOGAR NO SEU  
CELULAR?

PERGUNTA PRA SUA  
MÃE SE JÁ PODE, SE  
ELA DEIXAR EU DEIXO...



MAMÃE, EU TERMINEI A  
TAREFA, JÁ POSSO JOGAR  
NO CELULAR?

PERGUNTA PRO SEU  
PAI SE JÁ PODE, SE  
ELE DEIXAR EU DEIXO...



DROGA,  
DEADLOCK!



- ❖ Se não houver intervenção, a situação não se resolverá nunca!
- ❖ Essa situação é denominada *deadlock*
  - ❖ Em português, *impasse*
- ❖ Deadlocks não estão limitados a processos e sistemas operacionais
  - ❖ pode ocorrer entre dois computadores compartilhando uma impressora
  - ❖ dois usuários acessando registros em um banco de dados



---

# Recursos

---

- ❖ Deadlocks envolvem **recursos**, e a possibilidade de um único processo obter acesso exclusivo a ele, mesmo que temporariamente
- ❖ Um computador possui vários tipos de recursos, mas é possível distinguí-los em duas classes:
  - ❖ **Preemptáveis**: recursos que podem ser tomados de um processo sem efeitos colaterais
  - ❖ **Não-preemptáveis**: recursos que não podem ser tomados de um processo
- ❖ Quais as classes dos seguintes recursos?
  - ❖ Memória principal
  - ❖ CPU
  - ❖ Gravador de DVD
  - ❖ Impressora

- ❖ *Deadlocks* acometem recursos não-preemptáveis, pois a sua forma de utilização envolve os seguintes passos:
  1. Requisitar o recurso
  2. Utilizar o recurso
  3. Liberar o recurso
- ❖ Enquanto o recurso estiver sendo utilizado por algum processo, outros processos requisitantes
  - ❖ terão acesso negado (normalmente entram em loop)
  - ❖ ou, serão bloqueados



- ❖ A requisição de um determinado recurso ocorre de maneira similar, senão idêntica, à utilização de **semáforos**

```
typedef int semaphore;  
semaphore resource_1;  
  
void process_A(void) {  
    down(&resource_1);  
    use_resource_1();  
    up(&resource_1);  
}
```

```
typedef int semaphore;  
semaphore resource_1;  
semaphore resource_2;  
  
void process_A(void) {  
    down(&resource_1);  
    down(&resource_2);  
    usar_ambos_recurso();  
    up(&resource_2);  
    up(&resource_1);  
}
```

- ❖ A ordem das requisições importa
- ❖ Compare os dois casos seguintes

```
void process_A(void) {  
    down(&resource_1);  
    down(&resource_2);  
    usar_ambos_recurso();  
    up(&resource_2);  
    up(&resource_1);  
}  
  
void process_B(void) {  
    down(&resource_1);  
    down(&resource_2);  
    usar_ambos_recurso();  
    up(&resource_2);  
    up(&resource_1);  
}
```

```
void process_A(void) {  
    down(&resource_1);  
    down(&resource_2);  
    usar_ambos_recurso();  
    up(&resource_2);  
    up(&resource_1);  
}  
  
void process_B(void) {  
    down(&resource_2);  
    down(&resource_1);  
    usar_ambos_recurso();  
    up(&resource_1);  
    up(&resource_2);  
}
```

---

# Definição de Deadlock

---

*“um conjunto de processos está em deadlock se cada um destes processos está em espera por um evento que apenas um outro deste mesmo conjunto pode realizar.”*

- ❖ Na maioria dos casos, o evento a que a definição se refere é a liberação de algum recurso
- ❖ Condições mínimas necessárias à existência de deadlocks:
  1. Exclusão mútua para acesso aos recursos
  2. Acesso e espera, um processo pode requisitar acesso a mais recursos, mesmo em posse de outros
  3. Recursos não-preemptáveis, não podem ser retirados a força de um processo
  4. Condição circular de espera



# Modelagem de Deadlocks

- ❖ A utilização de recursos por processos pode ser demonstrada graficamente (e formalmente), através da seguinte notação:



Processo A segurando recurso R

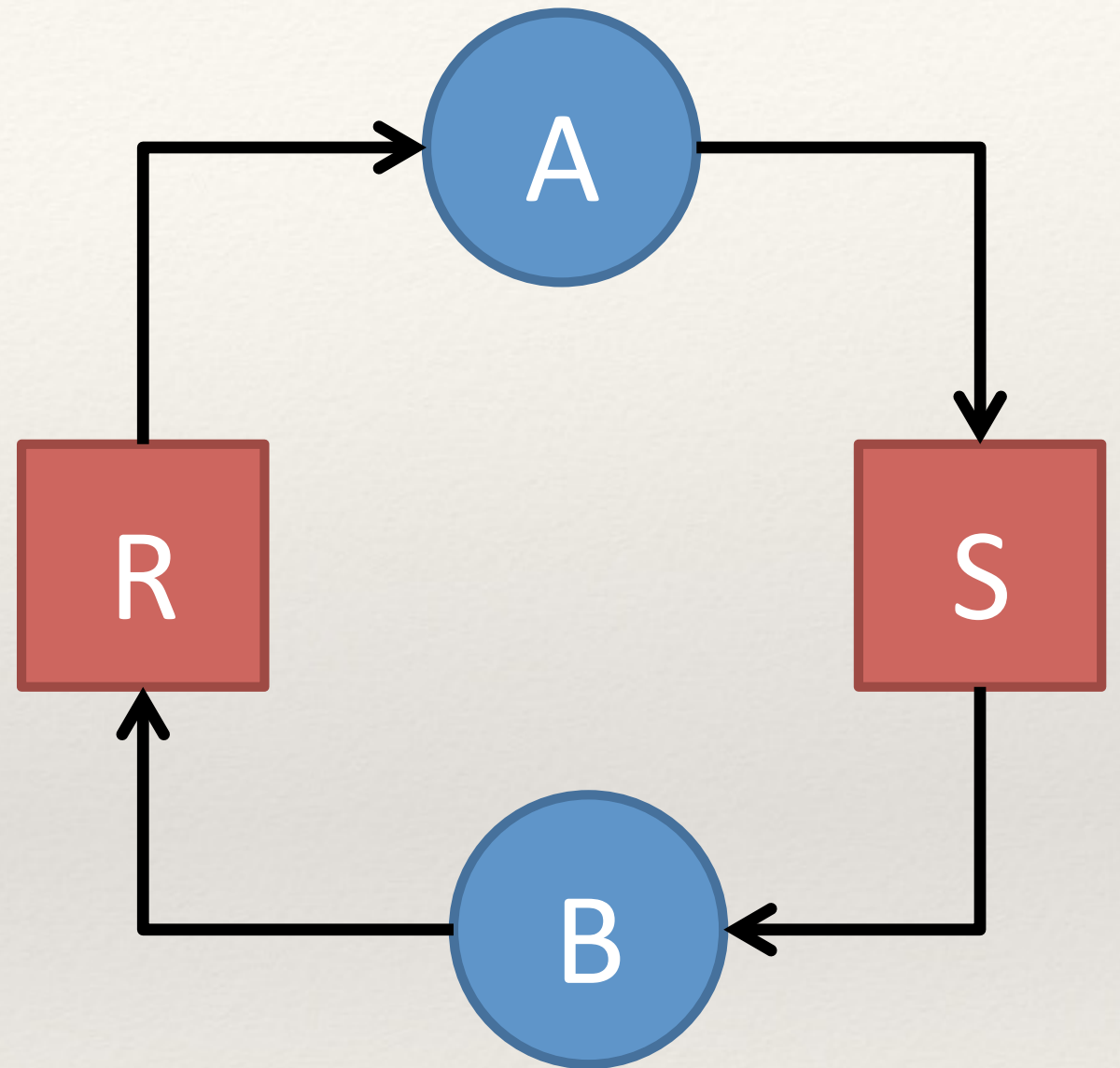


Processo B requisitando recurso S

- ❖ Dessa forma, um *deadlock* pode ser demonstrado através de um **grafo**
- ❖ Considere a seguinte sequência de eventos:
  - ❖ Processo A requisita recurso T
  - ❖ Processo B requisita recurso S
  - ❖ Processo A requisita recurso S
  - ❖ Processo B requisita recurso T
- ❖ Represente a sequência de eventos utilizando os elementos:

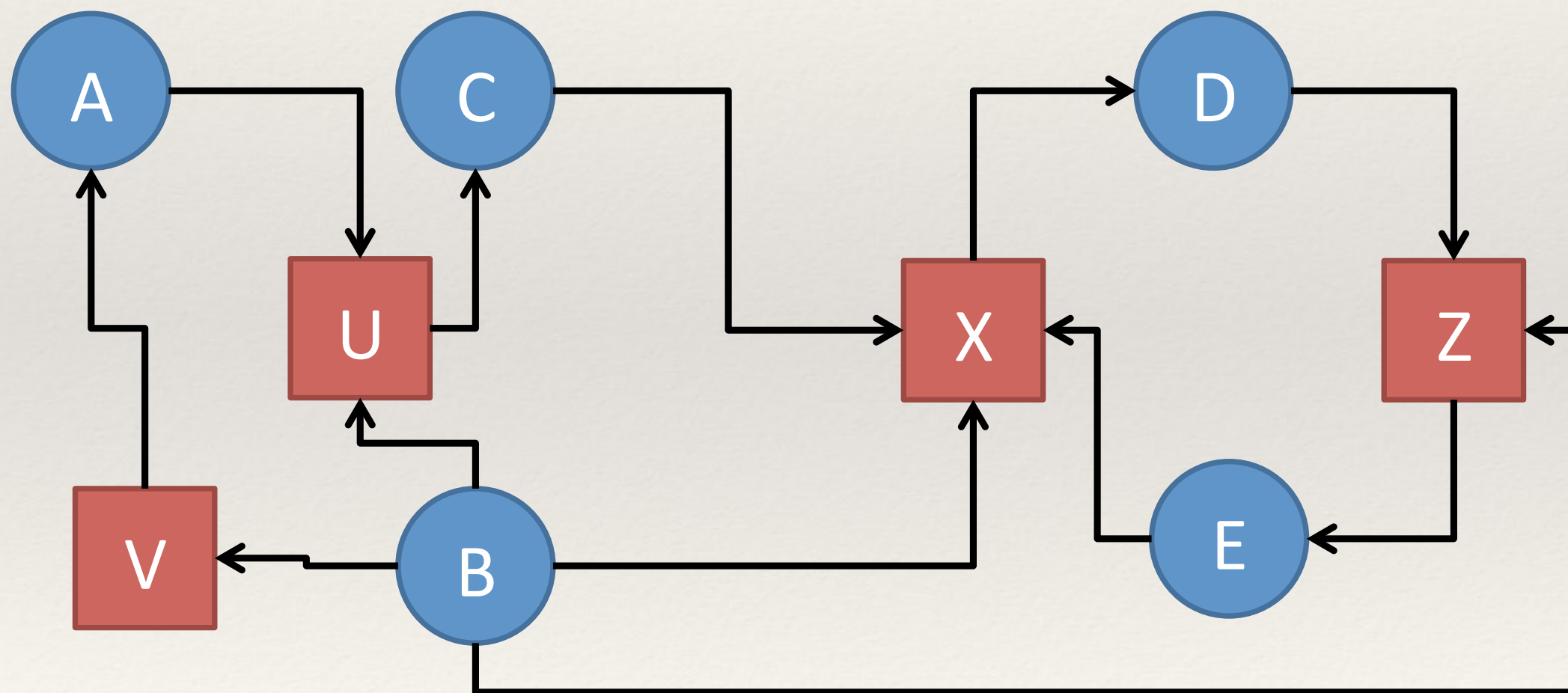


- ❖ Ao lado, a modelagem correta da interação entre recursos e processos no slide anterior
- ❖ Sempre que houver um ciclo, haverá um *deadlock*

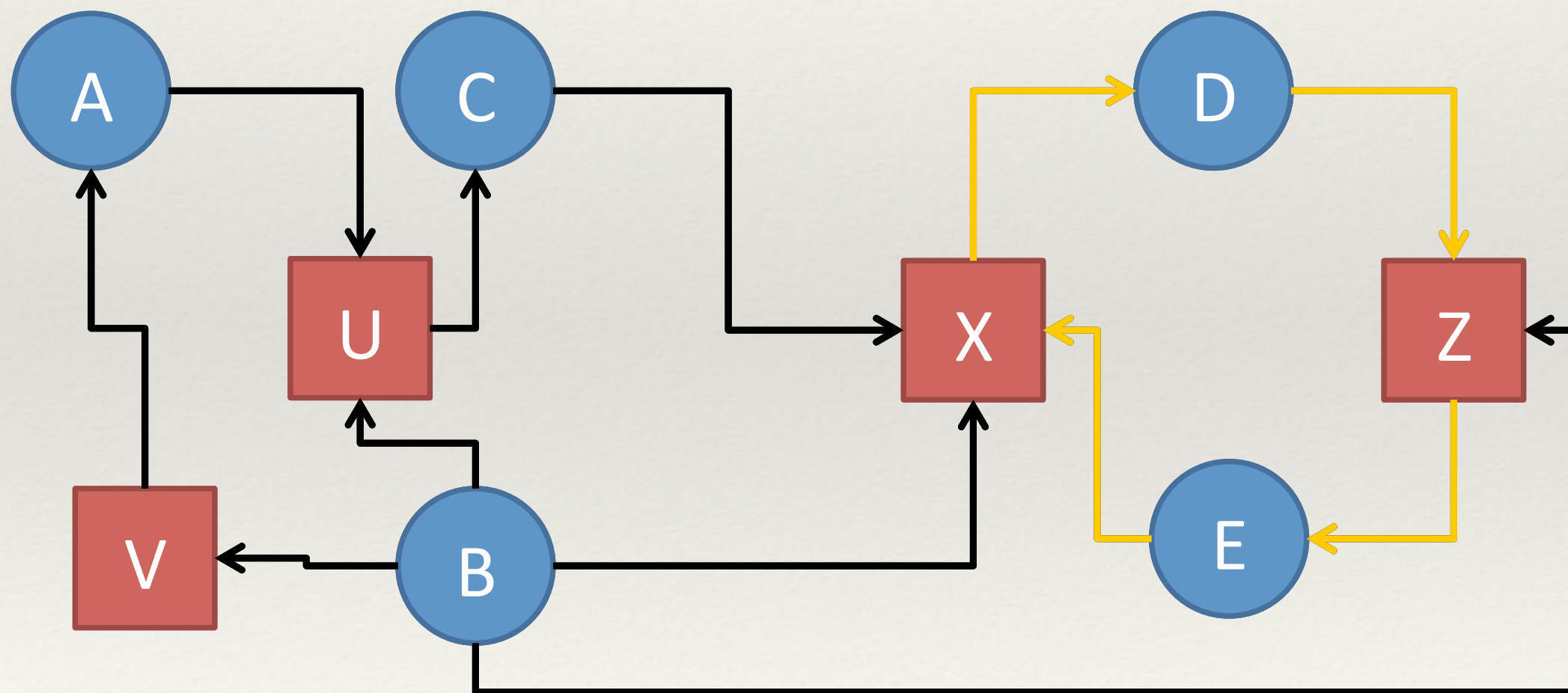




- ❖ Não é necessário que todos os processos e recursos estejam envolvidos no ciclo para haver deadlock
- ❖ Onde está o deadlock abaixo?



- ❖ Não é necessário que todos os processos e recursos estejam envolvidos no ciclo para haver deadlock
- ❖ Onde está o deadlock abaixo?



---

# Reagindo a Deadlocks

---

- ❖ Há quatro possíveis posturas em relação a *deadlocks*:
  1. Ignorar o problema
  2. Verificação e recuperação
  3. Evitar ao alocar recursos de maneira cuidadosa
  4. Prevenção ao negar alguma das quatro condições mínimas para *deadlocks*



---

# Ignorar o Problema

---

- ❖ Algoritmo de *Ostrich* (Avestruz)

*Diz a lenda que quando um avestruz encontra um perigo de vida, como um leão à sua frente, ele enterra a cabeça na areia para fingir que não o viu*



- ❖ Dependendo do problema, não fazer nada é uma solução aceitável
- ❖ A chance de *deadlock* em um sistema específico pode ser de tal magnitude que aconteça um caso a cada cinco anos
- ❖ Exemplo:
  - ❖ Muitos sistemas atuais deixam o controle de acesso aos dispositivos *CD-ROM* e scanner com seus respectivos *drivers*
  - ❖ Os *drivers* quase sempre implementam acesso exclusivo
  - ❖ Se um processo acessa o *CD-ROM* e ou o *scanner*, e depois eles tentam acesso trocado, acontecerá um *deadlock*
  - ❖ Quase nenhum sistema moderno trata essa situação



---

# Verificação e Recuperação

---

- ❖ A postura do sistema é deixar *deadlocks* acontecerem
- ❖ Em intervalos de tempo
  - ❖ utilizando a técnica do ciclo em grafo direcionado, o sistema verifica a existência de *deadlocks*
  - ❖ após montar o grafo, segue um algoritmo de verificação



---

# Algoritmo de Verificação

---

1. Para cada vértice, faça os seguintes passos
2. Inicialize uma lista L, vazia, e outra de arestas marcadas, também vazia
3. Adicione o atual vértice a L e verifique se há outro igual a ele na lista. Se houver, há um deadlock
4. Verifique se há um vértice de saída não marcado. Se houver, siga-o e faça passo 5, senão faça passo 6
5. Escolha um dos arcos não marcados de saída, marque-o e torne o seu vértice destino o atual. Volte ao passo 3
6. Se esse vértice for o inicial, o algoritmo termina. Senão, encontrou-se um caminho sem saída. Remova o último vértice de L e faça o seu novo topo o atual vértice. Volte ao passo 3

---

# Recuperação

---

- ❖ Suponha que o algoritmo verificou um *deadlock*. O que fazer?
- ❖ **Recuperação por preempção**
  - ❖ O usuário escolhe um processo para interromper e ter um recurso retirado
  - ❖ Depois tenta voltar a executá-lo
  - ❖ Como seria um *deadlock* com impressora?
- ❖ **Recuperação por reversão (*rollback*)**
  - ❖ Um sistema muito apto a *deadlocks* pode guardar os estados de processos periodicamente
  - ❖ Quando ocorrer um *deadlock*, basta reverter um dos processos em *deadlock* para um estado anterior ao acesso ao recurso relevante, e liberá-lo para outro processo
- ❖ **Recuperação matando processos**
  - ❖ O sistema oferece ao usuário uma lista de processos para que escolha um ou mais a serem terminados



- ❖ Discussão:

- ❖ Quais as possíveis desvantagens do processo de verificação?
- ❖ Quais as desvantagens do processo de recuperação?
  - ❖ Preempção
  - ❖ Reversão
  - ❖ Terminando processos



---

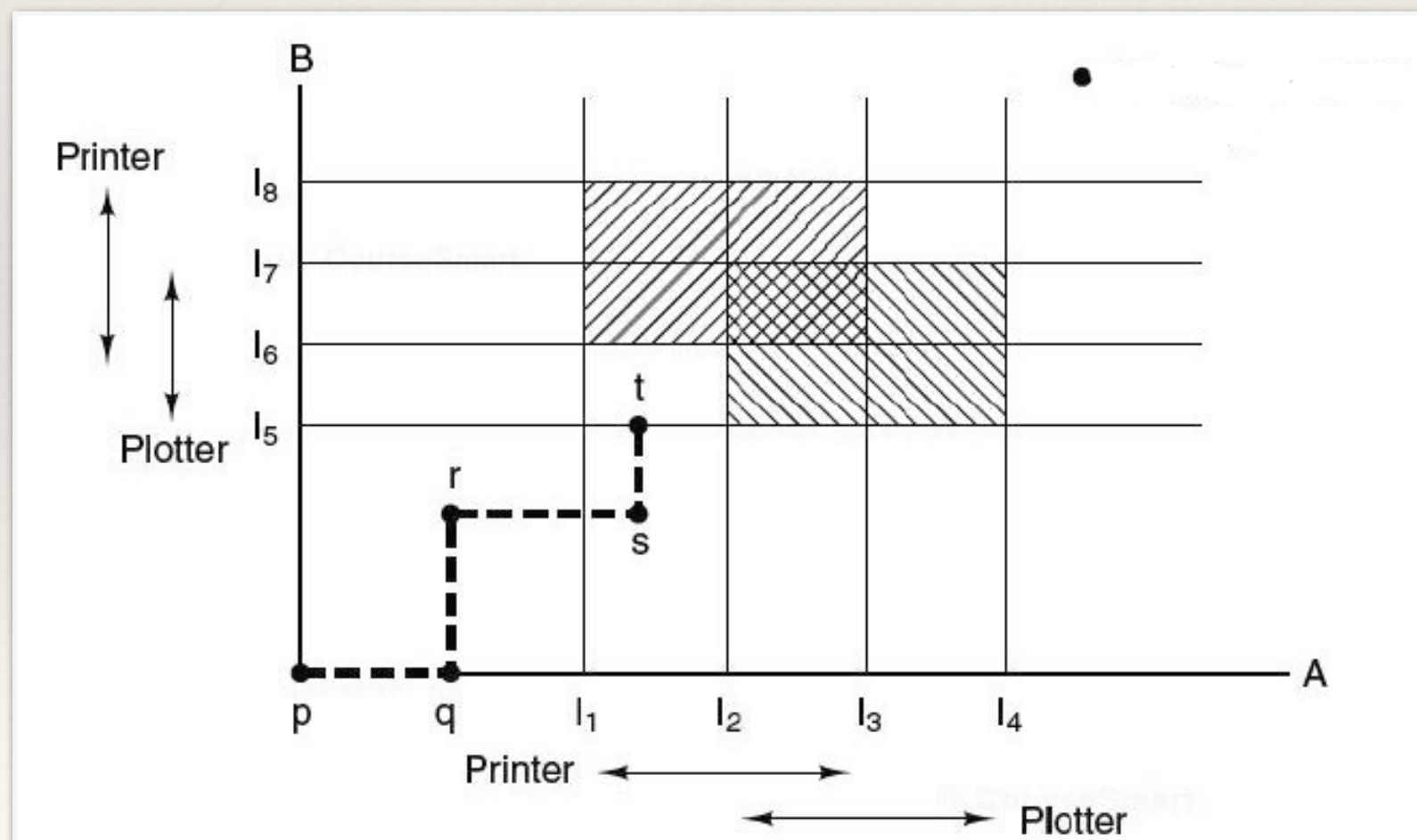
# Evitando Deadlocks

---

- ❖ Na maioria dos sistemas, recursos são requisitados um por vez
- ❖ É possível evitar *deadlock* ao partilhar recursos de maneira cuidadosa
- ❖ Conhecido como **técnica de estados seguros e inseguros**
  - ❖ exige dados sobre utilização de recursos pelos processos no momento em que são criados

# Estados Seguros e Inseguros

- ❖ Considere os processos A e B, que requisitam uso exclusivo de impressora e *plotter*:
  - ❖ A requisita **impressora** em I.1 e *plotter* em I.2, os libera em I.3 e I.4
  - ❖ B requisita *plotter* em I.5 e **impressora** em I.6, os libera em I.7 e I.8





---

# Algoritmo do Banqueiro

---

- ❖ Verifica as necessidades máximas de todos os processos, e quantos recursos há disponível
- ❖ No momento de uma requisição, verifica se o sistema entrará em estado inseguro
- ❖ Se for o caso, o processo é bloqueado até que outros processos liberem recursos
- ❖ Analogia com o sistema bancário de conta corrente e poupança



# Resolução por estados seguros

	Há	Max
A	3	9
B	2	4
C	2	7
Livres	3	

	Há	Max
A	3	9
B	4	4
C	2	7
Livres	1	

	Há	Max
A	3	9
B	0	-
C	2	7
Livres	5	

	Há	Max
A	3	9
B	2	4
C	7	7
Livres	0	

	Há	Max
A	3	9
B	0	-
C	0	-
Livres	7	

# Estado inseguro e *deadlock*

	Há	Max
A	3	9
B	2	4
C	2	7
Livres	3	

	Há	Max
A	4	9
B	2	4
C	2	7
Livres	2	

	Há	Max
A	4	9
B	4	4
C	2	7
Livres	0	

	Há	Max
A	4	9
B	-	-
C	2	7
Livres	4	

Inseguro!!

*deadlock...*

---

# Vale a pena evitar deadlocks?

---

- ❖ Discuta quais os benefícios e malefícios em adotar uma política de evitar *deadlocks* e o algoritmo do banqueiro
  - ❖ Quais as dificuldades em adotar essa postura?
  - ❖ Que tipos de sistemas se beneficiam?
  - ❖ Em que tipo de sistema é impraticável?
- ❖ Se você fosse o projetista de Windows e Linux, adotaria o algoritmo do banqueiro? Por quê?

---

# Prevenindo Deadlocks

---

- ❖ Postura: “*evitar deadlocks é praticamente impossível*”
- ❖ Talvez a melhor solução seja trabalhar na negação de uma das quatro condições necessárias ao *deadlock*:
  - ❖ **Exclusão mútua** para acesso aos recursos
  - ❖ **Acesso e espera**, um processo pode requisitar acesso a mais recursos, mesmo em posse de outros
  - ❖ **Recursos não-preemptáveis**, não podem ser retirados a força de um processo
  - ❖ **Condição circular de espera**



---

# Negando “exclusão mútua”

---

- ❖ Ao invés de permitir acesso exclusivo a dispositivos, programar um servidor (*daemon*) para gerenciar acessos a eles
- ❖ Analogia com o *spooler* de impressora
- ❖ Problemas:
  - ❖ Como fazer isso com um gravador de DVDs?
  - ❖ Mesmo um *spooler* pode ter problemas:
    - ❖ No *spooler* cabem mil páginas
    - ❖ Processo A envia 500 páginas para impressão, mas precisa de 600
    - ❖ Processo B envia outras 500 páginas, mas precisa de 800
    - ❖ *Deadlock!*

---

# Negando “Acesso e Espera”

---

- ❖ Um processo não pode estar segurando um recurso e requisitar outros.
- ❖ Duas ideias:
  - ❖ Processos são obrigados a requisitar todos os recursos antes de entrarem em execução
  - ❖ Processos são obrigados a liberarem todos os recursos que estão segurando e requisitarem tudo de uma vez
- ❖ Crítica?



---

# Negando “Recursos não-preemptáveis”

---

- ❖ Eliminar recursos não-preemptáveis do sistema
- ❖ Uma maneira de fazê-lo é virtualizar os recursos:
  - ❖ Ao imprimir, um processo gera um arquivo impresso virtual, que depois é impresso fisicamente por um *daemon* (fila de impressão)
- ❖ Nem todos os recursos podem ser virtualizados dessa forma
  - ❖ Operações de escrita a bancos de dados
  - ❖ Recursos com tempo crítico de operação (placa de vídeo, por exemplo)



---

# Negando “condição cíclica”

---

- ❖ Evitar a possibilidade de haver condição cíclica no grafo
- ❖ Uma maneira é simplesmente proibir processos segurando um recurso de requisitar outros
  - ❖ Impossibilita certos tipos de tarefas
- ❖ Outra maneira é a enumeração dos dispositivos
  - ❖ Se todos os processos requisitarem recursos na mesma ordem, nunca haverá *deadlock*
  - ❖ Neste caso, funcionalidades estão limitadas (um gerente de tabelas em um BD pode ser impedido de conseguir a impressora)
  - ❖ Pode ser impossível encontrar enumeração que responda por todos os programas existentes no sistema

---

# Conclusão...

---

- ❖ Não há situação perfeita!
- ❖ A política em relação a *deadlocks* depende
  - ❖ do tipo de sistema desejado
  - ❖ dos usuários que vão utilizá-lo
  - ❖ dos programas que serão utilizados no sistema