合作的艺术

杜禹成

近代经济学之父亚当·斯密在他的传世著作《国富论》中这样写道：“人是，并将永远是自私的动物。”这在当时看来是反人性的，可是就流行《成功学》、《厚黑学》的当今社会来看，这也许恰恰戳中了人性的痛点。

当然很多人就不认可，说这是置中华民族传统美德的诞生与存在于不顾的说法。我最初也这么认为，直到一次我在网上偶然看到一个“小游戏”，它彻底改变了我的想法。

因为以宽容为例，它证明了宽容出现并被发扬光大的必然性。

合作的出现不足为奇：一个人干不了的事多了去了。为了在十分钟内讲完，我们不妨将其大大简化一番，不妨设为双人合作，每轮各投资１元，投资５轮。每人对对方有两种态度其一：信任或欺骗。每轮可能的收益结果有：

1. 互相信任：双赢，各得２元。
2. 一方信任，一方欺骗：欺骗方得３元，信任方得０元。
3. 互相欺骗：双输，各得０元。

每日的选择心理有：

1. 复读机型：“人之初，性本善”，刚开始当然要先信任，以后每轮我的选择就是对方上轮的选择。
2. 千年老油条型：作为《厚黑学》的忠实读者，我的选择当然、肯定、一定永远是欺骗！
3. 万年小粉红型：天真无邪的我，自然是信任、信任、再信任啦！
4. 福尔摩斯型：前４轮我先依据我的习惯进行选择，再根据对方前４轮的选择推理出第５轮我的最优选择。
5. 大Ｂｏｓｓ型：作为熟读《成功学》的男人，我会先信任对方，但只要对方欺骗我一次，我就永不信任对方！

　　…………

那么，由于个人不同情况下不同轮的选择不同，总的收益情形有很多种。按照《自私的基因》里的套路，对于这种问题，我们只要把它交给电脑，用进化算法算一算，就知道哪种办法最佳喽！构造如下：

每种类型的人各选５个，各人初始资金相同，不考虑破产问题，让他们之间互相合作，每５轮派出资产高低顺序，将资产最多的５人复制一份替换掉资产最少的５人（相当于在模拟人们学习“成功人士”），直至只剩一种类型的人。

经过并不怎么漫长的一段时间后，结果出来了：复读机胜利！看来，只要大家都学习复读机，就都能摇身一变，成为亿万富豪！————————————————————————这当然是不可能的，因为“天有不测风云，人有旦夕祸福”，存在一个失误的概率，使信任的态度对应了欺骗的结果，欺骗的态度对应了信任的结果，而复读机只能根据结果来判断对方的态度，要是两台复读机相遇，其中一方恰又失误了一轮，岂不是要“冤冤相报何时了”！

所以，复读机的进化版本“复读鸭”因运而生：只要对方不一连欺骗我两轮，我就信任对方。这便是宽容的出现了，只因“人非圣贤，孰能无过”，对对方宽容一轮，有益于双方的资产提升，是为双赢。

类似的，你也可以造出一些“复读鹅”（只要对方不一连欺骗我３轮，我就信任对方）之流，统统代入进化算法，并调整失误概率参数（０～０.５，分度值为０.０１，０.５为完全随机），你会得到如下结果：

1. 失误概率为０，当然是理智的复读机胜利，前文已提及。
2. 失误概率介于０.０１～０.１，此时宽容的复读鸭胜利！
3. 失误概率介于０.１１～０.４９，此时老奸巨猾的千年老油条胜利。
4. 失误概率为０．５，此时为完全随机，没有实际意义上的胜者。

而在现实生活中，只要你不是搞风投的，一般失误概率都介于０.０１～０.１，复读鸭的宽容展现了至关重要的作用（但也不是说如“复读鹅”之流一味宽容，那会变味儿，让他人觉得你是懦弱）。

复读鸭，充其量只是合作的方法；我们要学习的，是其中的宽容，适度的宽容，是合作的艺术。也许人之初真的是性本恶，是自私，但目光长远的自私，竟造就宽容的品格，这说明美德与人的本性完全可以是不矛盾的。而在这个物欲横流的时代，既不扼杀人的本性需求，又能培养美德情操，我想，这就是生活的艺术。