# 2024 ICPC 国际大学生程序设计竞赛 亚洲区域赛(杭州站)

Qingyu SUA 程序设计竞赛命题组 Universal Cup

2024年11月10日

### A. AUS

#### 题意

- 给定三个字符串  $S_1, S_2, S_3$ , 判断是否存在一种字符映射方式  $\mathcal{F}$  使得  $\mathcal{F}(S_1) = \mathcal{F}(S_2) \neq \mathcal{F}(S_3)$ 。
- $1 \le |S_1|, |S_2|, |S_3| \le 10^3, \sum_{i=1}^n |S_1| + |S_2| + |S_3| \le 3 \times 10^4$ .

首先处理掉两种 trivial 的情况, (1) 如果  $|S_1| \neq |S_2|$ , 答案一定是 NO; (2)  $|S_1| = |S_2| \neq |S_3|$ , 答案一定是 YES, 因为我们可以直接把所有字符都映射到 a。

### A. AUS

接下来我们只需要考虑三个串长度相等的情况,不妨设长度为n。对于每一个位置 i  $(1 \le i \le n)$ ,注意到,如果  $S_1[i] \ne S_2[i]$ ,那么映射函数中必须要有  $f(S_1[i]) = f(S_2[i])$ 。另一方面,如果所有这样的限制都满足,一定有  $\mathcal{F}(S_1) = \mathcal{F}(S_2)$ 。

我们不妨对字符之间在映射函数下的关系建一张无向图,对于所有 i  $(1 \le i \le n)$ ,我们在  $S_1[i]$  和  $S_2[i]$  之间连一条边。这张图的每一个连通块就表示了这些字符在映射函数下要相等,那么如果对于所有的位置 i,  $S_1[i]$  和  $S_3[i]$  都位于同一个连通块,就说明所有满足  $\mathcal{F}(S_1) = \mathcal{F}(S_2)$  的映射都会让  $\mathcal{F}(S_1) = \mathcal{F}(S_3)$ ,此时答案就是  $\mathbb{N}$ 0。反之,只需要让每个连通块映射成不同的字符就是一组可行解。

单组数据的时间复杂度是  $O(|S_1| + |S_2| + |S_3|)$ 。

## K. Kind of Bingo

- 有一个 n×m 的网格以及一个长度为 n×m 的操作序列, 每次操作标记一个格子,每个操作互不相同。按顺序进行操作,如果第 b 次操作后至少有一行都被标记了,且 b 尽量小,那么 b 就是 bingo integer。
- 现在可以交换任意两个操作至多 k 次,最小化 b。
- $1 \le n \times m \le 10^5$ ,  $0 \le k \le 10^9$ .
- 枚举最先被标记的是哪一行,设 i<sub>1</sub>, i<sub>2</sub>, ···, i<sub>m</sub> 是关于这行的 所有操作的下标。如果不进行任何交换,则答案就是 min(i<sub>m</sub>)。
- 现在可以进行至多 k 次交换,显然应该把最大的 k 个下标换到前面去,因此答案就是  $\min(i_{m-k})$ 。当然,答案至少为m。复杂度  $\mathcal{O}(nm)$ 。

### E. Elevator II

- 有 n 个人正在等电梯, 第 i 个人要从 l<sub>i</sub> 层到 r<sub>i</sub> 层 (l<sub>i</sub> < r<sub>i</sub>)。
   电梯同时只能运送一个人。
- 电梯往上走一层消耗1的电量,往下走不消耗电量。电梯一 开始在 f 层,求按怎样的顺序运送每个人,才能最小化总电 量消耗。
- $1 \le n \le 10^5$ ,  $1 \le I_i, r_i, f \le 10^9$ .
- 首先探求答案的下界。
- 因为每个人都要往上走,所以运送每个人的电量(即  $\sum_{i=1}^{n} (r_i l_i)$ )是必须消耗的。
- 另外,由于电梯肯定要到达  $\max(r_i)$ 。所以还要额外消耗从 f 层到  $\max(r_i)$  层这一段,没有乘客的区间的电量。

### E. Elevator II

- 接下来构造能取到该下界的答案。
- 首先我们要到达 max(r<sub>i</sub>),而且为了不浪费电量,我们要尽可能用乘客的区间覆盖这段路程。因此每次选择起点小于等于当前楼层,但终点大于当前楼层的乘客运送。如果不存在这样的乘客,说明接下来一段没有乘客区间覆盖,找到起点大于当前楼层且最小的乘客运送。这个过程可以使用单调指针+优先队列维护。
- 到达 max(r<sub>i</sub>) 之后,剩余乘客按终点从大到小排序运送,这 样不消耗任何额外的电量。
- 复杂度  $\mathcal{O}(n \log n)$ 。

## H. Heavy-light Decomposition

### 题意

给定若干条链,问能否构造出一棵树使得这棵树某一种轻重 链剖分的结果恰好是给定的链集合。

首先只有一条链时,直接输出。 下面是 IMPOSSIBLE 的情况:

- 链的长度全部都相等。
- 链的长度最小值和最大值相差 1 , 且有至少两条是最长链。

## H. Heavy-light Decomposition

证明: 假设链的长度最大值为 /。

- 对于第一种情况,考虑包含根  $u_1$  的那条重链  $u_1 \rightarrow u_2 \rightarrow \cdots \rightarrow u_l$ 。那么可以从  $u_l$  倒过来交替递归地证明  $u_i$  的其它子树大小不会超过 l-i,进而证明  $u_i$  不会有其它子树(因为重链长度都为 l)。
- 对于第二种情况,如果包含根的重链长度为 /-1, 证明思路与第一种情况类似。那现在考虑包含根 u<sub>1</sub> 的那条重链 u<sub>1</sub> → u<sub>2</sub> → ··· → u<sub>I</sub>, 同理, u<sub>2</sub> 到 u<sub>I</sub> 没有其它子树,u<sub>1</sub> 的其它子树都只能是长度为 /-1 的链,不符合有至少两条长度 / 的重链的限制。

## H. Heavy-light Decomposition

### 非 IMPOSSIBLE 情况的构造方法:

- 假如最长链只有一条,那么从根 root 出发引一条最长链, 其余链全部以 root 为父亲
- 最长链大于等于两条,这时最短链的长度  $\leq l-2$ ,选取一条最长链  $u_1 \rightarrow u_2 \rightarrow \cdots \rightarrow u_l$ ,最短链以  $u_2$  为父亲,其它 链以  $u_1$  为父亲

### M. Make It Divisible

- 给定序列 a<sub>i</sub>。称子数组 a[/: r] 是好的,若子数组里存在一个数可以整除子数组里的所有数。称整个序列是好的,若每个子数组都是好的。
- 给定 k, 求满足 1 ≤ x ≤ k, 且使得序列 a<sub>i</sub> + x 是好的所有 x
   之和。
- $1 \le n \le 5 \times 10^4$ ,  $1 \le a_i \le 10^9$ .
- 好的子数组满足:子数组里的最小值可以整除子数组里所有数,即子数组的 gcd 等于子数组的最小值。
- 考虑这样一棵树(笛卡尔树):将子数组看成节点,子数组 去掉最小值后会分成很多区间,这些区间就是下一层节点。
   整个序列就是根节点。
- 由于所有值都加 × 不会改变元素之间的大小关系,因此无论 怎样的 ×, 笛卡尔树的结构都不会改变。

### M. Make It Divisible

- 设子数组 a[l:r] 的最小值为  $a_m + x$ 。因为子数组的 gcd 等于  $gcd(|a_l a_{l+1}|, |a_{l+1} a_{l+2}|, \cdots, |a_{r-1} a_r|, a_m + x) = a_m + x$ , 说明  $a_m + x$  必须是  $gcd(|a_l a_{l+1}|, |a_{l+1} a_{l+2}|, \cdots, |a_{r-1} a_r|)$  的因数。
- 但是对笛卡尔树的每个节点都求 gcd,再分解因数,复杂度可能会达到  $\mathcal{O}(n\sqrt{a_i})$ 。
- 因此我们只对最上层的节点(整个序列)做一次因数分解,再枚举每个x,检查每个节点的整除性即可。如果每个节点用 rmq 求 gcd 以及最小值,复杂度  $\mathcal{O}(T\sqrt{a_i} + n(\log n + \log a_i) + nf)$ ,其中 f = 1344 是  $10^9$  以内的数最多可能有几个因数。注意第二项不是  $n\log n\log a_i$ ,因为求 gcd 的复杂度会平摊到 rmq 的每一层。

## F. Fuzzy Ranking

- 有 k 个排名表  $A_1, A_2, \dots, A_k$ , 定义 (i, j) 是好的当且仅当:
  - 在某个排名表中 / 的排名优于 j, 或者:
  - 存在 k, 使得在某个排名表中 i 的排名优于 k, 且 (k,j) 是好的:
- 多次询问,强制在线,询问 A<sub>k</sub>[I···r] 有多少个 pair (i,j) 是好的。
- $1 \le n, k, q \le 2 \times 10^5, n \cdot k \le 2 \times 10^5$

## F. Fuzzy Ranking

- 相当于区间  $A_k[l,r]$  的点的导出子图的 SCC 大小的  $\binom{s}{2}$  之和。
- 注意到,每个 SCC 的断点一定形如 i,满足  $\left|\bigcup_{j=1}^k A_k[1,i]\right|=i$ 。
- 因此可以发现,一组询问一定包含若干个完整的 SCC,以及至多两个(左断点一个、右断点一个)不完整的 SCC。
- 求出所有的断点后,使用前缀和处理询问即可,单独计算中间部分的贡献即可。

## F. Fuzzy Ranking

• Fun fact: 这个强制在线是最后时刻才加的。



## B. Barkeley III

### 题意

- 给定一个长度为 n 的序列,支持区间按位与一个数,单点修改。询问时给定 l,r, 求在区间 [l,r] 中去掉恰好一个数后按位与的最大值。
- $1 \le n, q \le 10^6$  .

不难发现,如果某一个二进制位 i 恰有一个数为 0 ,那么选择这个数后能让答案变大  $2^i$  。于是我们只需要找到一个最高的二进制位,使得恰有一个数在区间内这一位为 1 ,并且把这个数找到。

## B. Barkeley III

一个简单的想法是对于每一位在线段树上维护信息,但这样的复杂度会达到  $O((n+q)\log n\log a_i)$ ,难以接受。

注意到,如果只想知道哪些位在区间内有恰好一个 0,可以直接用一个压缩状态维护。具体来说,记  $f_u$  表示线段树上 u 节点对应的区间里哪些位恰有一个 0, $g_u$  表示区间按位与的结果,那么更新有:

$$f_u = (g_{lson} \& f_{rson}) \mid (g_{rson} \& f_{lson})$$

接下来只需要考虑找到这一位对应的数,在线段树上二分即可,时间复杂度  $O((n+q)\log n)$ 。

## J. Japanese Bands

- 有  $n_1$  张红卡和  $n_2$  张蓝卡,在每张卡片上写 1 到 m 中的一个数字,同时满足 k 个限制。第 i 个限制是一对整数  $(a_i,b_i)$ ,表示能找到一对值分别为  $a_i$  和  $b_i$  的异色卡片。求方案数(每种颜色的卡片视为一个 multiset)。
- $1 < n_1, n_2 < 10^9$ , 1 < m < 20,  $1 < k < m^2$

### J. Japanese Bands

- 设限制条件里共出现 M 种数, 这 M 种数可以分成两类: 一 类在两种卡片里都要出现,一类恰出现在一种卡片里。
- 设  $m_1$  表示只出现在红卡上的数的二进制 mask,  $|m_1|$  表示 这个 mask 的大小。相似地,设  $m_2$  表示只出现在蓝卡上的 数的二进制 mask。那么剩下的  $(M-|m_1|-|m_2|)$  种数必须 在两种卡片上都出现。而未在限制条件里出现的(m-M)种数则可出现可不出现。因此答案为

$$\sum_{m_1} \sum_{m_2 \cap m_1 = \emptyset} f_1(m_1, m_2) \times f_2(m_1, m_2)$$

其中

$$f_1(m_1, m_2) = \binom{n_1 - 1 + (m - M)}{|m_1| + (M - |m_1| - |m_2|) - 1 + (m - M)}$$

$$f_2(m_1, m_2) = \binom{n_2 - 1 + (m - M)}{|m_2| + (M - |m_1| - |m_2|) - 1 + (m - M)}$$

## J. Japanese Bands

化简一下,答案为

$$= \sum_{\substack{m_1 \ m_2 \cap m_1 = \emptyset \\ m_1 \ m_2 \cap m_1 = 1}} \sum_{\substack{(n_1 - 1 + m - M) \\ m - |m_2| - 1}} \left( \frac{n_1 - 1 + m - M}{m - |m_2| - 1} \right) \times \binom{n_2 - 1 + m - M}{m - |m_1| - 1}$$

- 因此可以用高维前缀和预处理  $\sum_{m_2 \cap m_1 = \emptyset} \binom{n_1 1 + m M}{m |m_2| 1}$ ,再枚 举  $m_1$  即可。
- 另外  $m_1$  里的每对元素不能出现在同一个限制条件里, $m_2$  同理。因为 m 只有 20,所以可以用一个 int 把和每个数有关的限制条件存下来,枚举  $m_1$  和  $m_2$  时通过位运算检验一下合法性即可。复杂度  $\mathcal{O}(m \times 2^m)$ 。

## I. Identify Chord

- 给定一个长度为 n 的环,环上添加了一条你不知道具体位置的弦
- 每次你可以询问两个点 u, v 并获得它们的最短路长度
- 需要用最多 40 次询问获取隐藏的弦的具体位置
- $n \le 10^9$  .

## I. Identify Chord

- 先询问 u = 0, v = (n+1)/2 , 如果答案为 n/2 ,则我们需要 旋转 u, v 直到答案小于 n/2 为止。
- 偶数的旋转顺序是  $(1, \frac{n+1}{2} + 1), (2, \frac{n+1}{2} + 2), \cdots$
- 奇数的旋转顺序是  $(1, \frac{n+1}{2}), (1, \frac{n+1}{2}+1), (2, \frac{n+1}{2}+1), (2, \frac{n+1}{2}+2), \cdots$
- 现在 u 到 v 的最短路一定经过隐藏弦,并且假设由于这条隐藏弦,距离减小了 d 。询问 (u+1,v) 和 (u-1,v) 来确定 u 到 v 的最短路是沿着往哪个方向。
- 沿着这个方向二分,找到最大的 mid 使得 dis(mid, v)满足减少的距离为 d,这样 mid 是隐藏弦其中一个端点,通过减少的距离 d 可以 O(1)次询问找到另外一个端点
- 询问次数为  $1 \times \log(n) + O(1)$ 。

## I. Identify Chord

- 错误的随机方式:
  - 一直随机距离为  $\frac{n}{2}$  的询问对 (u, v),直到它们真正的距离小于  $\frac{n}{2}$  为止,然后继续第二步及之后的步骤
- 在 n 为奇数时,弦的长度为 2 时,单次随机有  $\frac{1}{2}$  的概率距离不变,那么有  $\frac{1}{2^{10}}$  的概率多增加 10 步,这样会超出步数限制
- 不太良好的交互习惯:
- 不查看交互结束之后是否需要读入返回值

## G. Gathering Mushrooms

- 给定 n 个点 n 条边的有向图,每个点恰有一条出边,且每个点有个数字  $a_i$ 。
- 问从每个点出发,记录经过的节点上出现的数字,最先出现 k 次的数字是什么。
- $1 \le n \le 2 \times 10^5$ ,  $1 \le k \le 10^9$ .

## G. Gathering Mushrooms

- 一道偏重实现的题目。给定的图是一个有向的环套树。设第 i 个点指向第 pi 个点,那么第 i 个点的答案要么和第 pi 个点相同,要么就是 ai。所以我们要比较两者的步数谁比较小。
- 考虑这样的实现方式:把环从任意地方断开,然后把环延长一倍。这样一个连通块就变成了一棵树,直接按树的 DFS 序求答案即可。因为环延长了一倍,所以计算答案的时候相当于先在环上转了一圈,再进入其它节点,可以求出正确答案。
- DFS 的过程中可以用 vector 简单维护出每种数往树根方向 走几步才能出现 k 次。如果走到树根才出现了 t 次,则答案 再加上  $\lfloor \frac{k-t}{c} \rfloor \times l + s_{k \bmod t}$ ,其中 c 是这种数在环上出现了几次,l 是环长, $s_i$  是这种数在环上第 i 次出现时的步数。复杂度  $\mathcal{O}(n)$ 。

## D. Dividing Sequence

- 给定长为 n 的序列 A,你需要把他分割成两个子序列 B 和 C,使得 B 的字典序不大于 C,且 C 的字典序最小,输出最小的 C。
- $n \le 5000, \sum n \le 10^4, |\Sigma| \le 10^5$ .
- 这里提供两个做法,第一种做法  $O(n^2)$  ,第二种做法是线性的。

## D. Dividing Sequence 做法一

- 考虑逐位枚举答案的前缀, 然后 dp
- f; 表示对原串长为 i 的前缀,序列 C 匹配了 ans, B 匹配了 ans 的前缀, ans 的下一位最小是多少, ans 是你枚举的前缀。
- 每一轮,拿出合法的  $f_i$  里  $f_i$  最小的值,拓展一位答案,然后更新所有合法的  $f_i$ 。
- 一共 O(n) 轮,每轮状态数 O(n),更新 O(1),总复杂度  $O(n^2)$ 。

## D. Dividing Sequence 做法二

- 考虑对原串做 lyndon 分解出的 m 个串  $S_1, S_2, \ldots, S_m$ ,我们有  $S_1 \geq S_2 \geq \ldots, \geq S_m$ 。
- i 从 1 开始,若  $S_{2i-1} = S_{2i}$ ,则将这两个串分别接在 B, C 的 末尾. i + +
- 若  $S_{2i-1} \neq S_{2i}$ ,将  $S_{2i-1}$  接到 C 之后,剩下的所有串按顺序 接到 B 的末尾,此时的 C 就是答案。
- 总复杂度 O(n),暴力的  $O(n^2)$  lyndon 分解实现也可以通过。
- 我们证明这样构造的结果是最优的。

## D. Dividing Sequence

### 做法二证明

### 引理 0

设 s 是 Lyndon 串。不能将 s 分为两个  $\leq s$  的子序列,除非其中之一为 s。

### 证明:

- 设我们成功把 s 分解为 a 和 b 两个子序列,且 a 和 b 都严格小于 s。s 的长度至少为 2。
- 不妨设 s 的首个字符分给了子序列 a。设 s 的首个字符为 0, s = 0t, a = 0u。
- 若 u 为空,b = t。又因为 s 是 Lyndon 串,t 为 s 的前缀或者 t > s。但是 b < s。所以 t 必须为 s 的前缀。所以 s 的所有字符为 0,这与 s 是 Lyndon 串矛盾。所以 u 非空。

## D. Dividing Sequence 做法二证明

### 继续证明:

- 若 u 非空,此时,若 t > s,则 b < t 且 u < t,即 t 可分解 为两个严格比它小的非空子序列。
- 因为 *s* 是长度大于 1 的 Lyndon 串 0*t*, *t* 不能是 *s* 的前缀。 所以只有唯一一种可能,即我们成功获得了 *t*, 它长度比 *s* 少 1,且可分解为两个严格比它小的非空子序列。由于 *s* 的长度是有限的,归纳的证明可得矛盾。
- 于是引理 0 得证。

## D. Dividing Sequence

做法二证明

### 引理 1

设  $s \ge t$  为两个 Lyndon 串。则任意 Lyndon 分解开头两个 Lyndon 串为 s, t 的串 x 划分给满足题目要求的 b, c 的最优解中, x 开头的 s 必须全部归属 c。

### 证明:

- 由于存在一种 c 以 s 开头的合法解(前文给出的做法),所以最优解中,x 开头的 s 中归属 c 的部分必须  $\leq s$ 。由于最优解中  $b \leq c$ ,x 开头的 s 中属于 b 的部分同样  $\leq s$ 。
- 首先若 s > t ,我们考虑 s 分给 b, c 的部分,根据引理 0 ,我们无法做到 b, c 同时 < s ,因此最优解即为 c = s 。
- 若 s = t,考虑我们将 s 划分给 b, c 的两部分,根据前面的分析,我们需要把 Lyndon 串 s 分为两个  $\leq s$  的子序列,由引理 0,必有一个子序列为 s。

# D. Dividing Sequence 做法二证明

### 继续证明:

- 现在我们要证,当 s = t, x 开头的 s 全归属于 b, 且 c 的开头也等于 s 的情况下,t 归属于 c。
- 此时与前文分析类似地、根据引理 0,仍然是对于 t,我们 无法分成两个 s 的。
- 如果分给 b 或者分给 c 的其中一边 > s,这时可以发现已经不优于我们给出做法的构造了。
- 因此仍然是整个 t 分给 b 或者 c, 如果分给 c 我们证明的东西就达成了,于是只需要考虑仍然分给 b 的情况。这时加了两个 s,于是按这个思路迭代下去,因为 Lyndon 分解不增,可以发现这样不优。

## D. Dividing Sequence 做法二证明

### 引理 2

设 s 为一个 Lyndon 串。则任意 Lyndon 分解前两个 Lyndon 串均 为 s 的字符串 x 的答案中,开头的两个 s 必须分属 c 和 b。

### 证明:

- 根据引理 1, 开头的第一个 s 归属于 c。
- 考察第二个 s,根据引理 0,他也是不能被分成两个 s 的。 并且如果分出来一个> s 的,分给 b 会导致不合法(因为已 经将一个 s 分给 c 了),分给 c 不优于我们的构造。所以只 能将第二个 s 整个给 b 或者 c。
- 如果给 s 整个分给 b,引理得证。如果整个给 c,我们可以 迭代证明这样不优于我们的构造,具体过程略。

根据引理 1,2 可得上文给出的构造是最优的解。

### 颞意

- 给定经验值序列  $a_i$  和从 i-1 级升到 i 级需要的经验  $b_i$ ,保证  $b_i \leq b_{i+1}$ 。
- 将 a<sub>i</sub> 分段,每段的贡献为经验和能够升到的等级减 c<sub>i</sub> 求最大贡献和。
- $n, m, c \le 5 \times 10^5$ ,  $\sum a_i, \sum b_i \le 10^{12}$



• 考虑动态规划:

$$dp_{j} = \max_{0 \le i < j} \{dp_{i} + w(i, j)\}$$
$$dp_{0} = 0$$

● 贡献函数 w 为

$$w(i,j) = w(A_j - A_i) = \max\{k \mid B_k \le A_j - A_i\} - c$$
  
其中  $A_i = \sum_{j=1}^i a_j$ ,  $B_i = \sum_{j=1}^i b_j$ 。

### 引理 0

对于 i < j < k < l, 有  $w(i, l) + w(j, k) \le w(i, k) + w(j, l) + 1$ 。

### 证明:

● 首先将 B 和 w 定义延展到非负实数域:

$$B_{ext}(x) = B_{\lfloor x \rfloor} + \{x\} \times b_{\lfloor x \rfloor + 1}$$

$$w_{ext}(x) = B_{ext}^{-1}(x) - c$$

- 显然有  $B_i = B_{\text{ext}}(i), w(i) = \lfloor w_{\text{ext}}(i) \rfloor$ 。
- 由于  $B_{ext}(x)$  为不减凸函数,可得  $B_{ext}^{-1}(x)$  为不减凹函数。
- 对于 x > y 以及 △ > 0 有:

$$B_{\mathrm{ext}}^{-1}(\mathbf{x}+\Delta) - B_{\mathrm{ext}}^{-1}(\mathbf{x}) \leq B_{\mathrm{ext}}^{-1}(\mathbf{y}+\Delta) - B_{\mathrm{ext}}^{-1}(\mathbf{y})$$

### 继续证明:

• 即

$$w_{\text{ext}}(x + \Delta) - w_{\text{ext}}(x) + w_{\text{ext}}(y) - w_{\text{ext}}(y + \Delta) \le 0$$

• 则

$$w(i, l) - w(i, k) + w(j, k) - w(j, l)$$

$$= \lfloor w_{ext}(A_{l} - A_{i}) \rfloor - \lfloor w_{ext}(A_{k} - A_{i}) \rfloor$$

$$+ \lfloor w_{ext}(A_{k} - A_{j}) \rfloor - \lfloor w_{ext}(A_{l} - A_{j}) \rfloor$$

$$< w_{ext}(A_{l} - A_{i}) - (w_{ext}(A_{k} - A_{i}) - 1)$$

$$+ w_{ext}(A_{k} - A_{j}) - (w_{ext}(A_{l} - A_{j}) - 1)$$

$$\leq 2$$
(1)

由于 w 取值始终为整数,得证。

根据引理可得对于 i < j < k < l,有</li>

$$(dp_i+w(i,k))-(dp_j+w(j,k))+1 \ge (dp_i+w(i,l))-(dp_j+w(j,l))$$

• 那么

$$(dp_i + w(i, k)) < (dp_j + w(j, k)) \rightarrow (dp_i + w(i, l)) \le (dp_j + w(j, l))$$

即若当前位置 k 上后决策点 j 严格优于前决策点 i ,则后继位置 l 上 i 不会劣于 i 。

得到决策单调性,但这里只保证后决策点严格优的位置一定 在严格劣的位置之前,两决策点相等的位置可以任意不连续 地出现。

- 考虑二分队列求解: DP 时记录目前为止每个决策点的最优区间,新插入的决策点会覆盖之前的一些区间。
- 单点求值需要在  $B_i$  上二分,单次复杂度  $\mathcal{O}(\log n)$ 。
- 如何求两决策点对应区间分界点?直接二分无法确定相等的情况属于哪一边。
- 使用  $w_{ext}$  代替 w 求值,由于  $w_{ext}$  严格符合四边形不等式,可以正常二分。总复杂度  $\mathcal{O}(m + n \log n \log m)$ 。
- 或注意到后决策点第一次严格优的位置一定对应某次升级,且升级位置可以正常二分,求得分界点所对应的最小  $A_i$ ,总复杂度  $\mathcal{O}(m+n\log m)$ 。

### C. Catch the Star

- 给定凸包 S 代表目标和另外 n 个凸包  $M_i$  代表障碍物,找到 线段 (I,0) 到 (r,0) 之间(不包括端点)能完全无遮挡看到 目标的点集有多长。空集输出 -1。
- 保证目标、障碍物、给定线段互相没有交集,但障碍物内部 互相之间可交。视线切障碍物时视为无遮挡。
- $n \le 10^4, k_i \le 10^5, \sum k_i \le 10^6$ .

### C. Catch the Star

- 首先在凸包上用循环二分找到每个障碍对目标的两条内切 线。
- 假设切线分别为  $\overrightarrow{m_{in}s_{out}}$  和  $\overrightarrow{m_{out}s_{in}}$ , 则由  $\overrightarrow{m_{in}s_{out}}$ ,  $\overrightarrow{m_{in}m_{out}}$ ,  $\overrightarrow{s_{in}m_{out}}$  三个开半平面共同覆盖的区域内目标会被障碍物遮挡。注意特判  $\overrightarrow{m_{in}}$  与  $\overrightarrow{m_{out}}$  为同一点的情况。
- 用给定线段与三个半平面分别求交后再求交,得到的线段就 是被该障碍物遮挡的部分。线段与半平面求交只需判断端点 是否在半平面内,随后根据情况求直线交点即可。
- 注意这里需要使用有理数:由于给定线段在 × 轴上求交点和 求交时只需要计算 × 的值。
- 最后将遮挡线段的端点排序,扫描线求合法线段长度。注意 原线段与遮挡线段均为开区间。

### C. Catch the Star



## 最后

- 没听明白?没关系。
- 访问 https://sua.ac/wiki/ ,有文字版题解与带注释的参考 代码。

## Thank you!