

ANFÄNGERPRAKTIKUM DER FAKULTÄT FÜR PHYSIK,
UNIVERSITÄT GÖTTINGEN

Das Prismen- und Gitterspektrometer

Praktikant: Felix Kurtz
Michael Lohmann
E-Mail: felix.kurtz@stud.uni-goettingen.de
m.lohmann@stud.uni-goettingen.de
Betreuer: Phillip Bastian
Versuchsdatum: 05.03.2015

Testat:

Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung	3
2	Theorie	3
2.1	Prismenspektrometer	3
2.2	Gitterspektrometer	4
2.3	Quecksilber-Dampfampe	5
3	Durchführung	5
3.1	Prismenspektrometer	5
3.2	Gitterspektrometer	6
4	Auswertung	7
4.1	Prismenspektrometer	7
4.1.1	Strahlengänge	7
4.1.2	Winkeldispersion	7
4.1.3	Auflösungsvermögen	8
4.1.4	Grenzen der Auflösung	9
4.2	Gitterspektrometer	10
4.2.1	Gitterkonstante	10
4.2.2	Wellenlängenunterschied der gelben Linien	10
4.2.3	Wellenlänge der violetten Doppellinie	11
4.2.4	Auflösungsvermögen	11
5	Diskussion	12
5.1	Prismenspektrometer	12
5.2	Gitterspektrometer	12
	Literatur	13

1 Einleitung

Mit einem Gitter kann man durch Interferenzeffekte weißes Licht in seine Spektralfarben zerlegt werden. Das Gleiche kann man auch auf Grund der Dispersion mit einem Prisma tun. In diesem Versuch sollen an einer Quecksilber-Dampfampe beide Verfahren bezüglich des Auflösungsvermögens verglichen werden.

2 Theorie

2.1 Prismenspektrometer

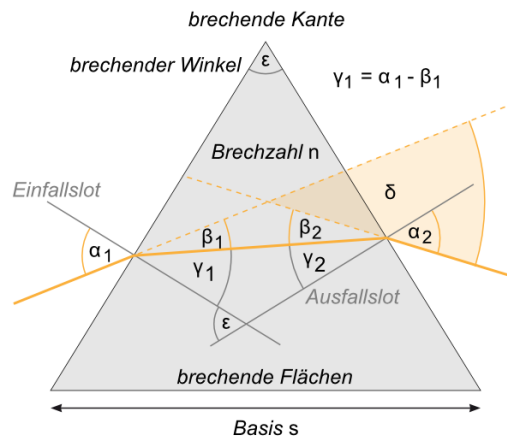


Abbildung 1: Prismaquerschnitt mit Strahlengang. [LP1, Datum: 28.12.2014]

Dieses Spektrometer basiert auf der *Dispersion*, also der Wellenlängenabhängigkeit des Brechungsindex. Unter *normaler* Dispersion versteht man, dass der Brechungsindex n mit zunehmender Wellenlänge abnimmt. Bei anomaler Dispersion geschieht das Gegenteil: $\frac{dn}{d\lambda} > 0$.

Das *Snelliuss'sches Brechungsgesetz* beschreibt, wie ein Strahl, der im Winkel α_1 zum Lot auf eine Grenzschicht zwischen einem Medium mit Brechungsindex n_1 und einem mit einem Index n_2 trifft, gebrochen wird [Hec02, S.101]:

$$n_1 \cdot \sin \alpha_1 = n_2 \cdot \sin \alpha_2 . \quad (1)$$

Im zweiten Medium verläuft der Strahl dann in einem Winkel α_2 zum Lot.

Mit dem Brechungsgesetz und den geometrischen Beziehungen aus Abb.1 $\gamma_1 + \gamma_2 = \epsilon$ sowie $\delta = \alpha_1 + \alpha_2 - \epsilon$ folgt bei symmetrischer Durchstrahlung ($\alpha_1 = \alpha_2$) für den Ablenkungswinkel δ (vgl. [Hec02, S.187f.])

$$\sin\left(\frac{\delta + \varepsilon}{2}\right) = n \cdot \sin\left(\frac{\varepsilon}{2}\right). \quad (2)$$

Dies leitet man nach n ab und stellt nach $\frac{d\delta}{dn}$ um:

$$\frac{d\delta}{dn} = \frac{\sin\left(\frac{\varepsilon}{2}\right)}{\cos\left(\frac{\delta + \varepsilon}{2}\right)} = \frac{B}{S} \quad (3)$$

Damit kann man nun die Winkeldispersion berechnen:

$$D = \frac{d\delta}{d\lambda} = \frac{B}{S} \cdot \frac{dn}{d\lambda}. \quad (4)$$

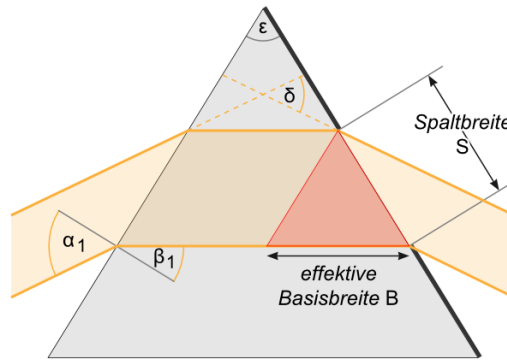


Abbildung 2: Skizze zur Bestimmung des Auflösungsvermögens. [LP1, Datum: 28.12.2014]

Das **Auflösungsvermögen** $A := \frac{\lambda}{\Delta\lambda}$ charakterisiert, ob ein Spektrometer zwei unterschiedliche Wellenlängen auflösen kann. Für das Prisma gilt dann:

$$A = B \left| \frac{dn}{d\lambda} \right| = D \cdot S. \quad (5)$$

2.2 Gitterspektrometer

Für ein Maximum muss der Wegunterschied ein ganzzahliges Vielfaches der Wellenlänge λ sein, also $\Delta s = a \cdot \sin \alpha = k\lambda$. Für Minima und Maxima gilt dann nach [Hec02, S.461ff.]

$$\sin \alpha_{\max} = \frac{k\lambda}{a}, \quad (6)$$

$$\sin \alpha_{\min} = \frac{n\lambda}{Na}. \quad (7)$$

Dabei ist a die Gitterkonstante, also der Abstand zweier benachbarter Spalte, und k die Beugungsordnung sowie N die Anzahl der beleuchteten Spalte, n zählt die Minima vom 0.Hauptmaximum aus.

Um zwei verschiedene Wellenlängen aufzulösen, muss das Maximum der einen Wellenlänge und das Minimum der anderen an gleicher Stelle liegen. Dabei gilt $n = k \cdot N + 1$. Somit ist das Auflösungsvermögen durch

$$A = kN \quad (8)$$

gegeben.

2.3 Quecksilber-Dampflampe

Eine Quecksilber-Dampflampe hat kein kontinuierliches Spektrum wie etwa eine Glühbirne, sondern diskrete Linien. In Tabelle 1 sind die für diesen Versuch wichtigen Linien aufgeführt.

Farbe	Wellenlänge [nm]
gelb	579.07, 576.96
grün	546.07
violett	407.78, 404.66

Tabelle 1: Für den Versuch wichtige Linien des Quecksilber-Spektrums

3 Durchführung

3.1 Prismenspektrometer

Folgende Schritte werden zuerst mit dem Kronglas-Prisma durchgeführt, danach mit dem Prisma aus schwerem Flintglas. Bei beiden misst man die geometrischen Basislängen.

Zuerst wird der Spektralapparat aufgebaut und justiert. Dazu werden die Hg-Lampe, die Kondensorlinse, der Beleuchtungsspalt sowie die zweite Linse in der gleichen Reihenfolge wie in Abb. 3 befestigt - und zwar so, dass die Lichtstrahlen danach parallel sind. Mit der dritten Linse und dem Okular wird der Spalt scharf abgebildet. Zur späteren Auswertung werden die Brennweiten und Linsenpositionen notiert. Nun wird das Fadenkreuz des Okulars auf den Strahl eingestellt und die Position der Winkelskala sowie des Feintriebs notiert.

Danach wird das Prisma in den Strahlengang gestellt und so gedreht, dass das Prisma symmetrisch durchstrahlt wird (minimaler Ablenkwinkel). Der Schwenkarm wird nun auf eine der gelben Linien justiert. Den Winkel notiert man.

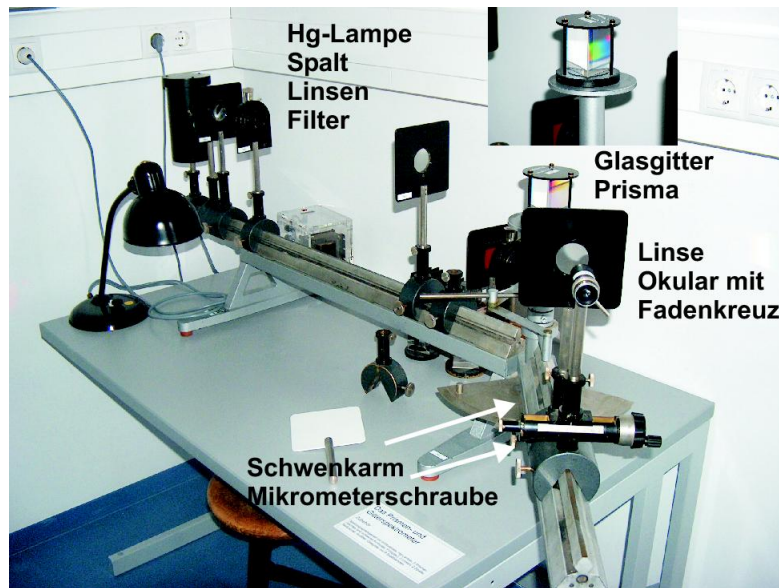


Abbildung 3: Der Versuchsaufbau. [LP1, Datum: 28.12.2014]

Über den Abstand der eingestellten gelben Linie zur grünen Linie (Feintrieb des Okulars, der Schwenkarm wird nicht verstellt) und den Abstand der dritten Linse zum Okular kann der Ablenkwinkel $\Delta\varphi$ zwischen den beiden Linien bestimmt werden.

Nun verengt man den Strahl mit einem zweiten Spalt vor dem Prisma gerade so, dass die beiden gelben Linien noch getrennt erscheinen. Dieser Spalt ersetzt nun den Eingangsspalt, das Prisma wird entfernt und durch den Rotfilter ersetzt, der Schwenkarm wird zurückgeschwenkt. Mit dem Messokular vermisst man nun das Spaltbild.

3.2 Gitterspektrometer

Nun benutzt man das Glasgitter, welches sehr empfindlich ist und nicht berührt werden darf.

Der Aufbau ist der gleiche wie im obigen Abschnitt. Es wird lediglich das Gitter anstelle des Prismas gesetzt – möglichst senkrecht zum Strahl. Für die erste, vierte und achte Ordnung werden die Ablenkwinkel der grünen Linie sowie der gelben und violetten Doppellinien bestimmt.

Für die 1., 4. und 8. Ordnung der beiden gelben Linien wird in die Plexiglasführung nacheinander kleinere Spaltblenden eingeführt und so die Blende d_{\min} bestimmt, so dass die beiden Linien gerade nicht mehr getrennt aufgelöst werden.

4 Auswertung

4.1 Prismenspektrometer

4.1.1 Strahlengänge

Die Abbildungen 4 und 5 zeigen, wie der Aufbau montiert war. Zuerst wird das Licht der Hg-Lampe mit der Kondensorlinse auf einen Spalt abgebildet. Die zweite Linse hat einen Abstand f_2 von diesem und macht das Lichtbündel parallel. Mit der dritten Linse und dem Okular kann man den Strahl dann sehen. Im zweiten Bild muss man den Schwenkarm, an dem die dritte Linse befestigt ist, so drehen, dass das Prisma symmetrisch durchstrahlt wird und man die Aufspaltung in die einzelnen Wellenlängen beobachten kann.

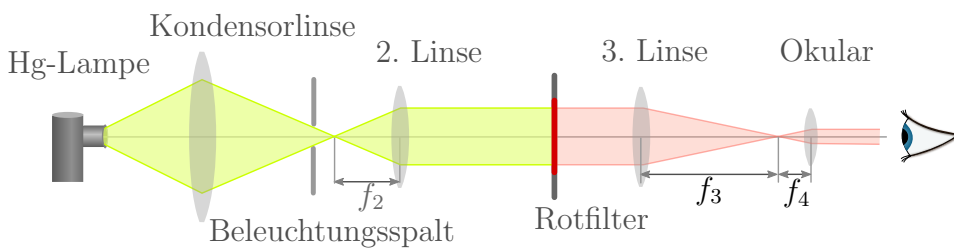


Abbildung 4: Strahlengang zur Justage. ¹

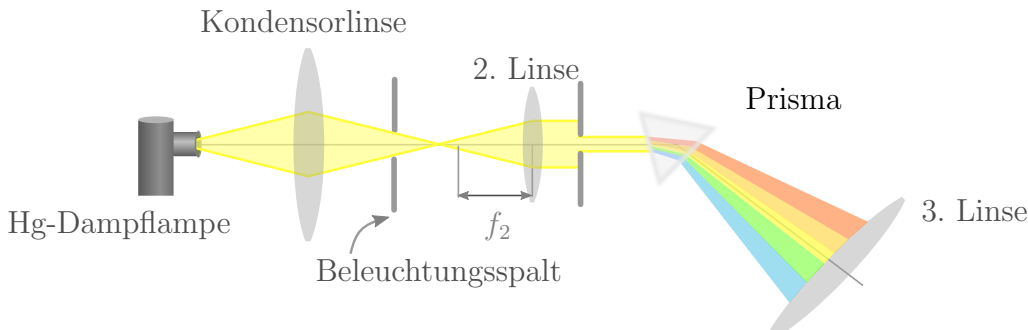


Abbildung 5: Strahlengang des Prismenspektrometers. ¹

4.1.2 Winkeldispersion

Die Winkeldispersion wird als konstant angenommen. Also kann man sie berechnen, indem man den Winkelunterschied $\Delta\delta$ durch den Wellenlängenunterschied $\Delta\lambda$ teilt. Mit

¹ von <http://genug-davon.de/aprakt/index.php?section=v19>

der Kleinwinkelnäherung ist $\Delta\delta = \frac{\Delta x}{s}$ und der Fehlerfortpflanzung folgen

$$D = \frac{x_{\text{gelb}} - x_{\text{grün}}}{\Delta\lambda \cdot s} \text{ und} \quad (9)$$

$$\sigma_D = \frac{1}{\Delta\lambda \cdot s^2} \cdot \sqrt{2s^2 \cdot \sigma_x + \sigma_s^2 \cdot (x_{\text{gelb}} - x_{\text{grün}})^2}. \quad (10)$$

Dabei ist s der Abstand zwischen dritter Linse und Okular, Δx ist der Wegunterschied der am Feintrieb abgelesen wurde. Wir nehmen diese Ungenauigkeiten an: $\sigma_x = 0.02 \text{ mm}$ und $\sigma_s = 0.5 \text{ cm}$. In Tabelle 2 werden die so ermittelten Winkeldispersions-Werte mit den Literaturwerten verglichen.

Glas	Winkeldispersion	
	Literaturwert [$10^6 \text{ }^\circ/\text{m}$]	Messwert [$10^6 \text{ }^\circ/\text{m}$]
Kronglas	3.47	4.33 ± 0.19
Leichtes Flintglas	9.01	8.45 ± 0.22
Schweres Flintglas	15.0	13.39 ± 0.26

Tabelle 2: Winkeldispersion der drei Prismenmaterialien

4.1.3 Auflösungsvermögen

Die zweite Linse hat laut Angabe eine Brennweite von $f_2 = (29.8 \pm 0.3) \text{ cm}$. Für das Prisma aus leichtem Flintglas wurde als Bild des Spaltes, bei dem die zwei gelben Linien gerade nicht mehr aufgelöst werden, eine Breite von $B' = (0.55 \pm 0.03) \text{ mm}$ gemessen. Die tatsächliche Strahlbreite S ergibt sich als Bildgröße durch Vergrößerung des optischen Systems. Dabei wird die Vergrößerung als Quotient des Abstandes der dritten Linse zum Okular (Bildweite $b = (30.5 \pm 0.5) \text{ mm}$) durch die Brennweite der zweiten Linse, hier der Gegenstandsweite, berechnet. Mit der Fehlerfortpflanzung ergeben sich also folgende Formeln:

$$S = B' \cdot \frac{f_2}{b} \quad (11)$$

$$\sigma_S = \sqrt{\left(\frac{f_2}{b}\right)^2 \sigma_{B'}^2 + \left(\frac{B'}{b}\right)^2 \sigma_{f_2}^2 + \left(\frac{B' \cdot f_2}{b^2}\right)^2 \sigma_b^2}. \quad (12)$$

Dann erhält man $S = (0.55 \pm 0.11) \text{ mm}$.

Bei dem Prisma aus Kronglas konnte man den Spalt nicht so weit aufdrehen, dass man zwei Linien gesehen hat. Mit den beiliegenden Blenden haben wir festgestellt, dass die Spaltbreite größer als 2.75 mm sein müsste.

Setzt man nun die Spaltbreite S und die in Tab.2 berechneten Winkeldispersionen in die Formel (5) ein, kann man das Auflösungsvermögen berechnen. Dabei ergibt sich aus

der Fehlerfortpflanzung

$$\sigma_A = \sqrt{D^2 \cdot \sigma_S^2 + S^2 \cdot \sigma_D^2}. \quad (13)$$

Die so erlangten Werte befinden sich in Tabelle 3. Der theoretische Wert ist der benötigte Wert, um die gelben Linien unterscheiden zu können, also $\frac{\lambda}{\Delta\lambda}$. Bei Kronglas konnte jedoch nur abgeschätzt werden, dass der Stahl breiter und somit das Auflösungsvermögen höher sein müsste, um die Linien getrennt sehen zu können.

	theoretischer Wert	leichtes Flintglas	Kronglas
Auflösungsvermögen	274.44	81 ± 17	> 208

Tabelle 3: Prismenspektrometer: Auflösungsvermögen

4.1.4 Grenzen der Auflösung

Aus geometrischen Überlegungen erhält man folgende Beziehung zwischen der Basisbreite des Prismas und dem maximal möglichen Strahldurchmesser:

$$S = B \cdot \cos\left(\frac{\delta + \epsilon}{2}\right), \quad (14)$$

$$\sigma_S = \frac{1}{2} \cdot \sqrt{B^2 \cdot \sigma_\delta^2 \cdot \sin^2\left(\frac{\delta + \epsilon}{2}\right) + 4 \cdot \sigma_B^2 \cdot \cos^2\left(\frac{\delta + \epsilon}{2}\right)}. \quad (15)$$

Dabei ist δ der Ablenkwinkel des Strahls und der Prismawinkel $\epsilon = 60^\circ$, da die Prismagrundflächen gleichseitige Dreiecke sind. Mit den Werten für die Winkeldispersion kann man nun das maximal erreichbare Auflösungsvermögen berechnen. Daraus kann man auch den kleinsten noch trennbaren Wellenlängenunterschied $\Delta\lambda$ berechnen. All diese Werte finden sich in Tabelle 4.

	Kronglas	leichtes Flintglas	schweres Flintglas
Ablenkwinkel δ	$(38.7 \pm 0.1)^\circ$	$(51.9 \pm 0.1)^\circ$	$(65.0 \pm 0.1)^\circ$
Basisbreite B	(5.2 ± 0.1) cm	(5.2 ± 0.2) cm	(6.0 ± 0.2) cm
maximale Spaltbreite S	(3.39 ± 0.07) cm	(2.86 ± 0.09) cm	(2.91 ± 0.11) cm
Auflösungsvermögen A	2560 ± 120	4220 ± 180	6800 ± 290
kleinstes $\Delta\lambda$ bei $\lambda = 579.07$ nm	(230 ± 10) pm	(137 ± 6) pm	(85 ± 4) pm

Tabelle 4: maximales Auflösungsvermögen der Prismen

4.2 Gitterspektrometer

4.2.1 Gitterkonstante

Stellt man (6) um, kann man die Gitterkonstante a berechnen:

$$a = \frac{k \cdot \lambda}{\sin(\alpha)}, \quad (16)$$

$$\sigma_a = \frac{k \cdot \lambda \cdot \sigma_\alpha}{\sin^2(\alpha)} \cdot |\cos(\alpha)|. \quad (17)$$

Diese ist in Tabelle 5 für alle gemessenen Beugungsordnungen der beobachteten Linien aus den Ablenkwinkeln α berechnet.

	Farbe λ [nm]	violett 404.66	violett 407.78	grün 546.07	gelb 576.96	gelb 579.07
1.Ordnung	α [°] a [μm]	2.40 ± 0.10 10.1 ± 0.4	2.40 ± 0.10 10.2 ± 0.4	3.20 ± 0.10 10.1 ± 0.4	3.40 ± 0.10 10.0 ± 0.3	3.40 ± 0.10 10.1 ± 0.3
4.Ordnung	α [°] a [μm]	9.30 ± 0.10 10.02 ± 0.11	10.00 ± 0.10 9.39 ± 0.09	12.60 ± 0.10 10.01 ± 0.08	13.30 ± 0.10 10.03 ± 0.07	13.40 ± 0.10 9.99 ± 0.07
8.Ordnung	α [°] a [μm]	20.50 ± 0.10 9.24 ± 0.04	20.50 ± 0.10 9.32 ± 0.04	26.10 ± 0.10 9.93 ± 0.04	27.70 ± 0.10 9.93 ± 0.04	27.90 ± 0.10 9.90 ± 0.04

Tabelle 5: Gitter: Beugungswinkel und daraus berechnete Gitterkonstante

Als gewichteter Mittelwert aus allen Messungen ergibt sich für die Gitterkonstante ein Wert von $a = (9.769 \pm 0.015) \mu\text{m}$. Da die Messung der violetten Linien teilweise sehr abweichende Werte liefert, wird für alle weiteren Rechnungen der gewichtete Mittelwert aus Messungen der gelben sowie grünen Linien für die Gitterkonstante genommen:

$$a = (9.936 \pm 0.018) \mu\text{m}.$$

4.2.2 Wellenlängenunterschied der gelben Linien

Das k .Maximum der Wellenlänge λ wird unter dem Winkel α gemessen, das k .Maximum von $\lambda + \Delta\lambda$ unter $\alpha + \Delta\alpha$. Dabei ist der Wellenlängenunterschied $\Delta\lambda$ und so auch der Winkelunterschied $\Delta\alpha$ gering – wie bei der gelben Doppellinie. Dann gilt:

$$\frac{k\lambda}{a} = \sin \alpha \quad \text{und} \quad (18)$$

$$\frac{k(\lambda + \Delta\lambda)}{a} = \sin(\alpha + \Delta\alpha) = \sin \alpha \cdot \cos \Delta\alpha + \cos \alpha \cdot \sin \Delta\alpha \approx \sin \alpha + \cos \alpha \cdot \Delta\alpha. \quad (19)$$

Bildet man die Differenz aus beiden Gleichungen, kann man $\Delta\lambda$ bestimmen:

$$\Delta\lambda = \frac{a}{k} \cdot \Delta\alpha \cdot \cos(\alpha), \quad (20)$$

$$\sigma_{\Delta\lambda} = \frac{a}{k} \cdot \sigma_{\Delta\alpha} \cdot |\cos(\alpha)|. \quad (21)$$

Für die 4. Beugungsordnung ergibt sich eine Differenz von $\Delta\lambda = (4.2 \pm 4.2)$ nm, für die 8. Beugungsordnung eine von $\Delta\lambda = (3.8 \pm 1.9)$ nm. Der tatsächliche Wert liegt bei $\Delta\lambda = 2.11$ nm.

4.2.3 Wellenlänge der violetten Doppellinie

Stellt man (6) um, kann man die Wellenlänge λ berechnen:

$$\lambda_{\text{violett}} = \frac{a}{k} \cdot \sin(\alpha), \quad (22)$$

$$\sigma_{\lambda_{\text{violett}}} = \frac{1}{k} \cdot \sqrt{a^2 \cdot \sigma_{\alpha}^2 \cdot \cos^2(\alpha) + \sigma_a^2 \cdot \sin^2(\alpha)}. \quad (23)$$

Die sich ergebenden Werte für λ_{violett} werden in Tabelle 6 aufgeführt.

	1.Ordnung	4.Ordnung		8.Ordnung
		1.Wert	2.Wert	
λ_{violett}	(410 ± 20) nm	(404 ± 5) nm	(431 ± 5) nm	(435.0 ± 2.2) nm

Tabelle 6: Wellenlänge der violetten Doppellinie

4.2.4 Auflösungsvermögen

Auch bei diesem Spektrometer kann man das Auflösungsvermögen berechnen. In (8) setzt man nämlich für die Spaltzahl N den Quotient aus Spaltbreite und Gitterkonstante $\frac{S}{a}$ ein. Es ergeben sich die Werte in Tabelle 7. Dort wird das Auflösungsvermögen wieder mit dem Minimalwert verglichen, den man benötigt, um die beiden Linien getrennt sehen zu können. Außerdem musste zweimal abgeschätzt werden (vgl. Diskussion).

	benötigter Wert	1.Ordnung	4.Ordnung	8.Ordnung
Auflösungsvermögen	274.44	> 257	308.6 ± 0.5	< 617

Tabelle 7: Gitter: Auflösungsvermögen

Das maximales Auflösungsvermögen in der ersten Ordnung beträgt $A = 1542.89 \pm 2.4$. Dies wird dann erreicht, wenn das Gitter in seiner ganzen Breite von 1.5 cm beleuchtet wird.

5 Diskussion

5.1 Prismenspektrometer

Der Wert der Winkeldispersion weicht für Kronglas etwa 25%, für leichtes Flintglas etwa 6% und für schweres Flintglas um circa 11% vom jeweiligen Literaturwert ab. Außerdem wurden die Fehler unterschätzt, da die tatsächlichen Werte nicht in den Fehlerintervallen liegen. Eventuell ist die Winkeldispersion der Prismen nicht wie angenommen konstant, was diese Abweichungen zum Teil erklären würde. Ein weiterer Grund könnte das nicht ganz parallele Licht gewesen sein. So ist die Umrechnung der Feintriebsdifferenz in eine Winkeldifferenz fehlerhaft.

Für das Auflösungsvermögen des Flintglas-Prismas wurde ein mehr als dreimal so kleiner Wert als der für die beiden gelben Linien benötigte gemessen. Dies kann nicht sein, lässt sich aber damit erklären, dass für die mit dem Feintrieb bestimmte Breite des Spalts B' nicht – wie notiert – 0.55 mm gemessen wurde, sondern 1.55 mm. Dann verdreifacht sich das Auflösungsvermögen in etwa. Bei dem Prisma aus Kronglas konnte nur abgeschätzt werden, da man auch bei ganz geöffneter Stellung des zweiten verstellbaren Spalts die zwei Linien nicht getrennt sehen konnte. So haben wir die Blenden, die eigentlich für das Gitter bestimmt waren, genutzt. Aber auch hier hat eine Breite von 2.75 mm nicht genügt. Später wurde uns bewusst, dass der Beleuchtungsspalt viel weiter auf geht und mit dem anderen getauscht hätte werden müssen.

Das maximale Auflösungsvermögen zu erreichen ist mit diesem Aufbau sehr illusorisch, da man dafür einen parallelen kohärenten Strahl benötigt, der einige Zentimeter breit ist. Erst dann wird das gesamte Prisma beleuchtet. Wenn man dies aber hinbekäme könnte man mit dem Prisma aus schwerem Flintglas Wellenlängendifferenzen von weniger als einem Zehntel Nanometer auflösen.

5.2 Gitterspektrometer

Bei einem Wert von $a = (9.936 \pm 0.018) \mu\text{m}$ für die Gitterkonstante kann man davon ausgehen, dass der tatsächliche Wert $a = 10 \mu\text{m}$ beträgt. Dann weicht der errechnete Wert davon weniger als 1% ab. Jedoch wurden die Fehler unterschätzt, da der tatsächliche Wert nicht im Fehlerintervall liegt. Ein Hauptgrund hierfür ist, dass der Offset ohne Fehler angenommen wurde. Dieser kann aber das Ergebnis stark beeinflussen. Außerdem ist auffällig, dass die aus den violetten Linien höherer Ordnung berechnete Gitterkonstante viel zu gering ist. Dies lässt sich damit erklären, dass falsch gezählt wurde.

Der Wellenlängenunterschied der gelben Linien ist mit einem sehr großen Fehler behaftet, da die Winkeldifferenz in etwa genauso groß ist wie der Messfehler von 0.1° . Trotzdem liegt der bestimmte Wert in der Größenordnung des tatsächlichen Wertes. Er weicht in

etwa um 100% ab, aber der tatsächliche Wert liegt im Fehlerintervall. Man hätte die Differenz genauer bestimmen können, wenn man mit dem Feintrieb gearbeitet hätte.

Die Wellenlänge der violetten Doppellinie wurde aus der ersten und dem ersten Wert der vierten Beugungsordnung gut bestimmt: Beide Werte weisen eine Differenz von weniger als 2% vom Literaturwert $\lambda_1 = 407.78$ nm, $\lambda_2 = 404.66$ nm auf. Außerdem liegen die tatsächlichen Werte im Fehlerintervall. Die anderen beiden Messwerte sind mehr als 5% zu groß. Dies lässt sich wieder damit erklären, dass falsch gezählt wurde. Vermutlich wurde die hellere blaue Linie $\lambda = 435.84$ nm vermessen.

Das benötigte Auflösungsvermögen, um die zwei gelben Linien noch getrennt sehen zu können, wurde in der ersten Ordnung auch nicht mit der größten Blende erreicht, so konnte nur abgeschätzt werden. In der 8. Ordnung hingegen konnte man mit der 0.75 mm breiten Linie wie zuvor in der vierten Ordnung beide Linien getrennt sehen. Setze man aber die etwas kleinere 0.5 mm-Blende ein, wurde das Bild schwarz. Der Spalt wurde also nicht beleuchtet. So konnte wieder nur abgeschätzt werden. Beide Abschätzungen stimmen mit der Theorie überein.

Literatur

[Hec02] Hecht, Eugene: *Optics*. Addison-Wesley, 4. Auflage, 2002, ISBN 0-321-18878-0.

[LP1] *Lehrportal der Universität Göttingen*. <https://lp.uni-goettingen.de/get/text/4318>.