



GEORG-AUGUST-UNIVERSITÄT
GÖTTINGEN

Fakultät für
Physik 

Bachelorarbeit

Echtzeit-Spektroskopie der Multipuls-Dynamik in einem Ti:Sa-Femtosekunden-Oszillator

Real-time spectroscopy of multipulse dynamics in a Ti:Sapph femtosecond oscillator

angefertigt von

Felix Kurtz

aus Bad Nauheim

am 4.Physikalischen Institut

Bearbeitungszeit: 1. April 2016 bis 15. Juli 2016

Betreuer/in: Dr. Georg Herink

Erstgutachter/in: Prof. Dr. Claus Ropers

Zweitgutachter/in: Prof. Dr. Stefan Mathias

Zusammenfassung

Hier werden auf einer halben Seite die Kernaussagen der Arbeit zusammengefasst.

Stichwörter: Physik, Bachelorarbeit

Abstract

Here the key results of the thesis can be presented in about half a page.

Keywords: Physics, Bachelor thesis

Inhaltsverzeichnis

1. Einleitung	1
2. Grundlagen	3
2.1. Ultrakurzpuls-Laser	3
2.1.1. Modelocking	3
2.1.2. Dissipative Solitonen	3
2.2. Dispersive Fourier-Transformation	4
2.2.1. Spektrale Interferenz und Doppelpulse	4
2.3. Simulation	5
2.3.1. Pulsformende Gleichung	5
2.3.2. Gaindynamik	6
2.3.3. Experimentelle Parameter	7
3. Experimentelle Vorgehensweise	9
3.1. Laserquelle Femtolasers Rainbow	9
3.2. Detektions-Aufbau	10
3.3. Kalibration der Dispersiven Fouriertransformation	10
3.4. Charakterisierung der Photodioden	12
3.4.1. Antwort auf undispergiertes Signal	13
3.4.2. Antwort auf dispergiertes Signal	13
3.4.3. Bandbreite	14
4. Ergebnisse	17
4.1. Kartierung des Resonators	17
4.2. Darstellung der Messdaten	19
4.3. Doppelpulse Messreihe 1	20
4.3.1. Gebundene Pulse (hohe Pumpleistung)	21
4.3.2. Kollidierende Pulse (mittlere Pumpleistung)	23
4.3.3. Durchlaufende Pulse (niedrige Pumpleistung)	26

Inhaltsverzeichnis

4.4. Doppelpulse Messreihe 2	27
4.4.1. Stufenweise Phasenentwicklung gebundener Doppelpulse	27
4.4.2. Dreifach-Pulse	29
5. Diskussion und Ausblick	33
5.1. Woher stammen die Doppelpulse?	33
5.2. Begegnung von Pulsen im Kristall	33
A. Femtolasers Rainbow CEP HP	35

1. Einleitung

Femtosekundenlaser sind heutzutage aus der aktuellen Forschung nicht mehr wegzudenken. Auch ihre Anwendungsgebiete werden vom industriellen Schneiden bis in den medizinischen Bereich immer vielfältiger. Besonders Titan-Saphir:Laser sind der Standard im Labor, weil sie die kürzesten Pulse mit wenigen optischen Zyklen emittieren können. Solch ein Laser ist ein nichtlineares System welches nicht nur auf Verstärkung und Verlusten basiert wie ein Dauerstrich-Laser (cw-Laser), der nur eine Wellenlänge emittiert. Je kürzer der Puls, desto breiter muss dessen Spektrum sein. In einem Femtosekundenpuls sind also viele Wellenlängen enthalten. Diese haben im Lasermedium dispersionsbedingt unterschiedliche Ausbreitungsgeschwindigkeiten, was dazu führen würde, dass der Puls zerläuft. Damit dies aber nicht geschieht und sich eine stabile Pulsform ausbildet, muss es zu einem Gleichgewicht zwischen Dispersion und einem nichtlinearen Effekt kommen, welcher schnellere Frequenzen in langsamere wandelt – und umgekehrt. Die sich ausbildende Pulsformen werden **Solitonen** genannt. Ein Titan:Saphir-Laser eignet sich also hervorragend, um deren Dynamik und Interaktionsmechanismen zu studieren. Dazu müssen aber mehrerer Solitonen im Laser-Resonator umherlaufen. Dies wird zwar in der Entwicklung von Ultrakurzpulslasern vermieden, da die dabei entstehenden Pulse länger sind als der mögliche Einzelpuls, durch eine höhere Pumpleistung sowie eine leichte Dejustage vom Optimalzustand lassen sich solche **Multipuls-Zustände** jedoch erzielen. Davon berichtete zuerst [Lai et al., 1997]. Wie auch in den meisten späteren Beobachtungen wurde dort jedoch über viele Laserumläufe gemittelt. Typische Ti:Sa-Oszillatoren haben nämlich eine Pulswiederholrate von etwa 80 MHz. Also werden auf einer Nanosekundenskala Pulse emittiert. Der maximal mögliche Abstand zwischen zwei Pulsen, die im Laser umherlaufen, beträgt deshalb wenige Nanosekunden. Solche Abstände lassen sich mit schnellen Photodioden auflösen, dies stellt experimentell also keine Hürde dar. Interessant sind aber vor allem Abstände, die nur eine Größenordnung größer sind als die Pulsdauer, denn dann kommt es zu direkten Interaktionen zwischen den Pulsen. Für Femtosekundenpulse liegt der

1. Einleitung

spannende Abstandsbereich also unter einer Pikosekunde. Dies ist zeitlich nicht mehr aufzulösen. So muss der Pulsabstand entweder aus dem Spektrum bestimmt werden, denn dessen Fouriertransformation ist die Autokorrelation des Zeitsignals. Typische Spektrometer besitzen jedoch einen CCD-Sensor, auf den der Strahl zuvor spektral aufgespalten wird. Mit einem solchen Chip wird das Spektrum jedoch über einen Zeitraum von einigen 100 Mikrosekunden bis wenigen Millisekunden gemittelt. Dies entspricht mindestens 10 000 Pulsen eines Ti:Sa-Oszillators. Im anderen Fall wird die Autokorrelation direkt durch Überlagerung des Signals mit seiner verzögerten Kopie gemessen. Auch mit dieser Methode kann der Abstand der Pulse nicht in Echtzeit bestimmt werden. Mit Hilfe dieser beiden Techniken konnten aber schon eine Reihe interessanter Beobachtungen gemacht werden: So haben [Wang et al., 1997] und [Kitano and Kinoshita, 1998] diskrete Pulsabstände gemessen.

Dynamisches Verhalten, welches sich maximal auf einer Mikrosekunden-Skala abspielt, konnte allerdings noch nicht beobachtet werden, während einige Simulationen auf oszillatorische Zustände, etc. hinweisen. Mit der hier genutzten Methode der *dispersiven Fouriertransformation* sowie **Hochgeschwindigkeitselektronik** bestehend aus schnellen Photodetektoren und den schnellsten, kommerziell erhältlichen AD-Wandlern ist es nun möglich, das Spektrum jedes Pulspaars aufzunehmen und daraus den Abstand sowie die Phase zwischen den beiden Pulsen zu bestimmen. Dazu wird die spektrale Information durch eine **dispersive Faser** in zeitliche Information übersetzt. Dieses Verfahren eröffnet ganz neue Einblicke in die Welt der Laserdynamik. So hat [Herink et al., 2016] mit dieser Technik die Entstehung eines Femtosekundenpulses aufnehmen können. In dieser Arbeit sollen nun mit ihr Multipulse untersucht werden. Aber auch andere transiente Dynamiken lassen sich erstmals beobachten.

2. Grundlagen

2.1. Ultrakurzpuls-Laser

2.1.1. Modelocking

Damit ein Laser Femtosekundenpulse erzeugen kann, müssen viele Longitudinal-Moden im Resonator in Phase sein. Dieses *Modelocking* wird dadurch erreicht, dass hohe Intensitäten im Laser nichtlinear verstärkt werden. Hier wird das durch den **Kerr-Effekt** erreicht, also den intensitätsabhängigen Teil des Brechungsindizes

$$n(I) = n_0 + n_2 \cdot I . \quad (2.1)$$

Da der Laserstrahl ein gaussförmiges Modenprofil hat, also exponentiell von der Strahlmitte in der Intensität abfällt, wirkt der Titan-Saphir-Kristall wie eine Linse. Die Strahlmitte hat nämlich den längsten optischen Weg, während die äußeren Bereiche schneller durch den Kristall propagieren.

Höhere Intensitäten führen zu einer stärkeren Fokussierung des Strahls in das Laser-Medium. Da dort auch der Pumpstrahl hinein fokussiert wird, ist in dessen Fokus die Besetzungsinvolution höher und diese kann durch die stärkere Fokussierung effizienter abgebaut werden. So wird dieser intensive Puls gegenüber dem cw-Signal bevorzugt und letzteres stirbt aus. Dieses Verfahren wird **Soft aperture Modelocking** genannt, während beim *Hard aperture Modelocking* einen Schlitz oder ähnliches benötigt wird. Diese Apertur lässt den fokussierten, intensiven Strahl ohne Verlust passieren, während der cw-Anteil zum Teil adsorbiert wird und so hohe Verluste erfährt.

2.1.2. Dissipative Solitonen

Solitonen sind sehr stabile Pulse. Sie beruhen auf einer Balance zwischen Dispersion, welches den Puls länger werden lässt, und einer Nichtlinearität, die den gegenteiligen

2. Grundlagen

Effekt hat. So stellt sich eine sehr stabile Pulsform ein. Dissipative Solitonen hingegen werden von einer weiteren Balance, nämlich zwischen Gewinnen und Verlusten, gehalten. Sie können auch stabile Multipulsformationen bilden.

2.2. Dispersive Fourier-Transformation

Um das Spektrum jedes einzelnen Pulses vermessen zu können, wird eine lange Glasfaser genutzt, in die der Laserstrahl eingekoppelt wird. Da ihr Brechungsindex frequenzabhängig ist, benötigen die unterschiedlichen Frequenzen des Femtosekunden-Pulses unterschiedlich lange, um durch die Glasfaser zu propagieren. Die Länge der Glasfaser wird so angepasst, dass das ausgehende Signal etwas kürzer als die Puls-Wiederholrate des Lasers ist. Dann kann das Spektrum am Ende der Faser mit einer schnellen Photodiode und einem schnellen Oszilloskop vermessen werden. Dazu muss jedoch die Dispersion der Glasfaser bekannt sein, denn es kann nur der Zeitunterschied zwischen zwei Frequenzen gemessen werden, dieser muss aber noch den richtigen Frequenzen zugeordnet werden. Falls der Laser stabil läuft und so Pulse mit immer dem gleichen Spektrum emittiert, kann dieses Spektrum auch mit einem herkömmlichen Gitter-Spektrometer gemessen werden. Dabei wird der Strahl mit einem Gitter räumlich in seine spektralen Anteile zerlegt und diese dann mit einem CCD-Chip aufgenommen. Da Letzter sehr langsam ist, wird somit automatisch über viele Pulse gemittelt und kann nur zur Kalibration genutzt werden. Der Vorteil der obigen Methode ist nämlich die Beobachtung von sehr kurzen Prozessen, die sich nicht wiederholen.

Eine zeitliche Verschiebung im Signal nach der Faser könnte zwei Ursachen haben: eine zeitliche oder eine spektrale Verschiebung. Deshalb wird mit einer zweiten Photodiode parallel noch das reine Zeitsignal aufgenommen, also der undispergierte Puls.

2.2.1. Spektrale Interferenz und Doppelpulse

Das Spektrum zweier gleichartiger Pulse, die einen bestimmten zeitlichen Abstand haben, weist eine Modulation auf, die invers zu diesem ist. Dies lässt sich damit erklären, dass bestimmte Wellenlängen in Phase, andere aber außer Phase sind. Mathematischer kann dies über folgende Eigenschaft begründet werden: Die Fouriertransformation des Spektrums ist die Autokorrelation des zeitlichen Signals.

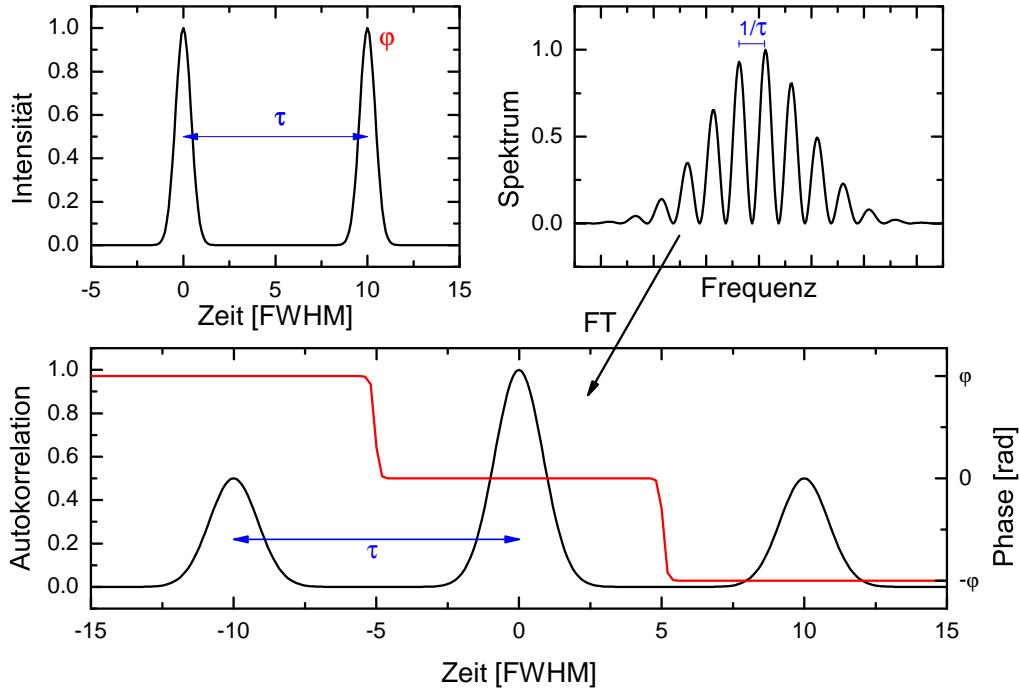


Abb. 2.1.: Beispielhafte Doppelpulse: Intensität, Spektrum und Autokorrelation.

2.3. Simulation

Die Auswirkungen der oben beschriebenen optischen Elemente auf das elektrische Feld im Resonator können mathematisch beschrieben werden. Dies resultiert in einer nichtlinearen partiellen Differentialgleichung vom Ginzburg-Landau-Typ. Das hier beschriebene Modell wurde von [Kalashnikov et al., 2003] entwickelt, um Multipulse zu simulieren und damit Aussagen zu deren Stabilität machen zu können. Es wird jedoch um die Berücksichtigung der Gaindynamik auf der Zeitskala des Simulationsfensters erweitert.

2.3.1. Pulsformende Gleichung

Zunächst komplexe Einhüllende $A(z, t)$ mit z als und t als

$$\frac{\partial A(z, t)}{\partial z} = \left[\alpha - \rho - \frac{\gamma}{1 + \sigma|A(z, t)|^2} + (t_f^2 + iD)\frac{\partial^2}{\partial t^2} - i\beta|A(z, t)|^2 \right] A(z, t) \quad (2.2)$$

Hierbei ist α die (zeitabhängige) lineare Verstärkung, ρ der Verlust, γ die Modulationsstiefe des sättigbaren Absorbers, σ die inverse Sättigungs-Intensität, t_f die inverse

2. Grundlagen

Bandbreite der spektralen Verstärkung, D die Dispersion und β die Selbstphasenmodulation.

In der Simulation wird diese Gleichung numerisch per split-step-Verfahren gelöst. Zeitliche Manipulationen werden im Realraum durchgeführt, während Dispersion und spektrale Verstärkung im Fourierraum angewendet werden.

2.3.2. Gain-dynamik

Der lineare Gain α , also die Besetzungsinverson, ist zeitabhängig. Es gibt drei Terme, die diese ändern: Das Pumpen, der Abbau durch stimulierte sowie durch spontane Emission, wobei die Änderung durch die beiden letzteren proportional zur aktuellen Besetzungsinverson sind, während die Änderung durch Pumpen proportional zur Differenz zwischen maximal erreichbarer Besetzungsinverson α_{\max} und dem aktuellen Wert ist.

Man kann dies mit einem quasi 2-Level-System modellieren:

$$\frac{d\alpha(t)}{dt} = \frac{I_p \sigma_a}{h\nu_a} (\alpha_{\max} - \alpha(t)) - \frac{\sigma_g |A(z, t)|^2}{h\nu} \alpha(t) - \frac{\alpha(t)}{T_r}, \quad (2.3)$$

wobei I_p die Pumpintensität, σ_a der Absorptionsquerschnitt bei der Pumpfrequenz ν_a ist. Weiter ist σ_g der Verstärkungsquerschnitt bei der Laserfrequenz ν und T_r die Lifetime des oberen Laserniveaus.

Davon ausgehend, dass das Pulspaar viel kürzer ist als die Resonatorlänge T_{cav} und sich α während der Pulse vernachlässigbar ändert, kann die obige Gleichung mit T_{cav} multipliziert und anschließend integriert werden:

$$\begin{aligned} \alpha(z) &= \alpha(z-1) \exp \left(-\frac{E}{E_s} - \frac{T_{\text{cav}}}{T_r} - P \right) \\ &+ \frac{\alpha_{\max} P}{\frac{E}{E_s} + \frac{T_{\text{cav}}}{T_r} + P} \left[1 - \exp \left(-\frac{E}{E_s} - \frac{T_{\text{cav}}}{T_r} - P \right) \right]. \end{aligned} \quad (2.4)$$

Hier ist $P = (I_p \sigma_a / h\nu_a) T_{\text{cav}}$ und $E_s = h\nu / \sigma_g$ sowie $E = \int_0^{T_{\text{cav}}} dt |A(z, t)|^2$.

Nun baut jedoch der erste Puls eines Pulspaars die Besetzungsinverson zumindest ein wenig ab, während Pumpen und spontane Emission auf dieser Zeitskala vernachlässigbar sind. Die Berücksichtigung dieses Effekts stellt eine Erweiterung

2.3. Simulation

des Modells von [Kalashnikov et al., 2003] dar. In erster Näherung ist

$$\alpha_2(z, t) = -\frac{\alpha(z)}{E_s} \int_{t_1}^t dt' |A(z, t')|^2 \quad (2.5)$$

Damit sich nun jedoch nicht das mittlere α ändert, muss von α_2 noch der Mittelwert abgezogen werden bevor dieses α_{corr} zu $\alpha(z)$ addiert wird.

$$\alpha_{\text{corr}}(z, t) = \alpha_2(z, t) - \int_{t_1}^{t_2} dt \alpha_2(z, t) \quad (2.6)$$

$$\alpha(z, t) = \alpha(z) + \alpha_{\text{corr}}(z, t) \quad (2.7)$$

Nun ändert sich der Gain auch während eines Roundtrips im Simulationsfenster. Dies hat zur Folge, dass für zwei nicht-interagierende Pulse die Phasendifferenz linear durchläuft, denn der hintere ist immer ein wenig schwächer als der vordere.

2.3.3. Experimentelle Parameter

3. Experimentelle Vorgehensweise

3.1. Laserquelle Femtolasers Rainbow

Der zu untersuchende Laser ist ein Titan:Saphir-Laser (*Rainbow* von *FemtoLasers*). Er erzeugt 7-fs-Pulse bei einer Puls-Wiederholrate von 78 MHz und einer Leistung von mehr als 250 mW. Der Pump laser ist ein frequenzverdoppelter, diodengepumpter Nd:YAG-Laser (*Coherent Verdi V5*) mit bis zu 5 W Leistung. Der Ti:Sa-Kristall hat eine Länge von 2 mm, in den der grüne Pumpstrahl mit einer 4 cm-Linse fokussiert wird. Um einen guten Kompromiss zwischen Stabilität und nichtlinearer Verstärkung im Pulsbetrieb zu erhalten [Stingl et al., 1995], ist der lange Arm etwa doppelt so lang wie der kurze. Außerdem werden gechirpte Spiegel verwendet, um die Dispersion durch den Kristall auszugleichen. Mit kleinen Prismen, den sogenannten Wedges, wird die Netto-Dispersion feingetunt.

Wenn der Laser angeschaltet wird, läuft er zunächst im cw-Betrieb. Um nun in den Puls-Betrieb zu gelangen, muss der Endspiegel mit einem dafür vorgesehenen Knopf schnell bewegt werden. Dadurch kommt es zu Intensitätsschwankungen, wovon eine stark genug sein muss, um genügend Verstärkung zu erfahren und damit das Modelocking zu starten.

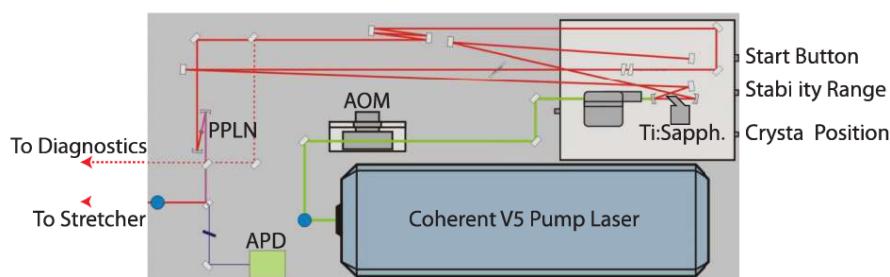


Abb. 3.1.: Aufbau des *Rainbows*.

3. Experimentelle Vorgehensweise

3.2. Detektions-Aufbau

Der experimentelle Aufbau, um Echtzeit-Spektroskopie zu betreiben, ist sehr simpel. Wie in Abb.3.2 zu sehen, wird der Laserstrahl zunächst mittels einer $\lambda/2$ -Platte und einem Polarisator variabel abgeschwächt und senkrecht zur Tischemebene polarisiert. Danach passiert er einen optischen Isolator, welcher verhindert, dass Reflexionen an einer späteren Stelle bis in den Laser gelangen und dort zu unerwünschten Effekten bzw. Instabilitäten führen. Als nächstes wird der Strahl mit einem Beamsplitter aufgeteilt. Der transmittierte Anteil wird mit reflektiven ND-Filtern weiter abgeschwächt und mit einer Linse auf Photodiode Nr.2 fokussiert. Diese misst also den undispergierten Puls.

Der vom Beamsplitter reflektierte Strahl wird in die Glasfaser eingekoppelt. Um die Einkopplung zu ermöglichen/erleichtern läuft er zuvor noch über drei Spiegel, mit denen die Strahlposition und der Winkel eingestellt werden kann, mit dem der Strahl auf den Kollimator am Beginn der Glasfaser trifft. Außerdem passiert er zuvor noch einen BK7-Kristall, in dem der Puls aufgrund der Dispersion etwas gestreckt wird, damit es am Anfang der Glasfaser nicht aufgrund zu hoher Intensitäten zu unerwünschten nichtlinearen Effekten kommt. Am Ende der 400 Meter langen Glasfaser wird der Strahl mit einem Kollimator parallel ausgekoppelt und mit einer Linse auf Photodiode Nr.1 fokussiert, die also das dispergierte Signal/Spektrum misst.

Beide Photodioden sind an das Oszilloskop (Tektronix DP71604C) angeschlossen. Dieses kann im 2-Kanal-Betrieb bis zu 4 ms mit einer Samplingrate von 25 GSa/s aufnehmen. Dies entspricht mehr als 300 000 Pulsen, denn die Pulswiederholrate des Lasers liegt bei 12.8 ns.

Um nun diese Technik der dispersiven Fouriertransformation richtig nutzen zu können, müssen die wichtigsten Bauteile charakterisiert werden: die Glasfaser sowie die beiden Photodioden.

3.3. Kalibration der Dispersiven

Fouriertransformation

Zunächst muss die Dispersion in der Glasfaser gemessen werden, da mit dem Oszilloskop nur Zeitverzögerung gemessen werden kann und nicht direkt Frequenzen. Dazu wird ein Etalon, hier ein Mikroskopie-Deckglas, genutzt, wenn der Laser stabil Einzelpulse liefert. Aufgrund von Reflexionen an der Vorder- sowie Rück-

3.3. Kalibration der Dispersiven Fouriertransformation

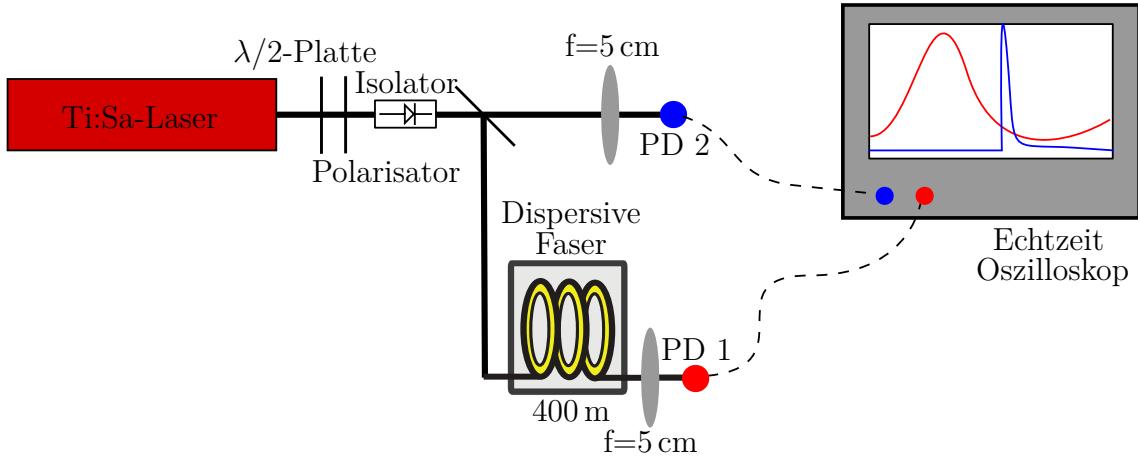


Abb. 3.2.: Setup Echtzeit-Spektroskopie: Laserstrahl wird mit einem Beamsplitter geteilt. Der eine Teil trifft direkt auf die Photodiode, der andere hingegen wird in einer dispersiven Faser auf Nanosekunden gestreckt und somit wird spektrale Information in zeitliche umgesetzt.

seite interferieren bestimmte Frequenzen konstruktiv, andere destruktiv. Wie von [Lauterborn and Kurz, 2003, S.66] beschrieben, ergeben sich Frequenzabstände von

$$\Delta\nu = \frac{c}{2Ln},$$

wobei c die Lichtgeschwindigkeit, n der Brechungsindex und L die Länge des Materials ist. Wird nun das Spektrum sowohl auf dem herkömmlichen Grating-Spektrometer sowie mit dem Oszilloskop aufgenommen, kann anhand der Fringes im Spektrum den Frequenzen ein Delay nach der Glasfaser zugeordnet werden (Abb.3.3). Trotz des breiten Spektrums ergibt sich ein etwa linearer Zusammenhang

$$\boxed{\frac{\Delta t}{\Delta\nu} = 0.1082(8) \text{ ns THz}^{-1}}$$

mit einer leichten Krümmung aufgrund Dispersion höherer Ordnung. Dies bedeutet, dass pro Roundtrip, also 12.82 ns, etwa 118 THz aufgenommen werden und so eine zeitliche Auflösung von 8.44 fs möglich ist. Durch zeroPadding kann dies zwar noch erhöht werden, die Daten werden dabei aber nur geglättet.

3. Experimentelle Vorgehensweise

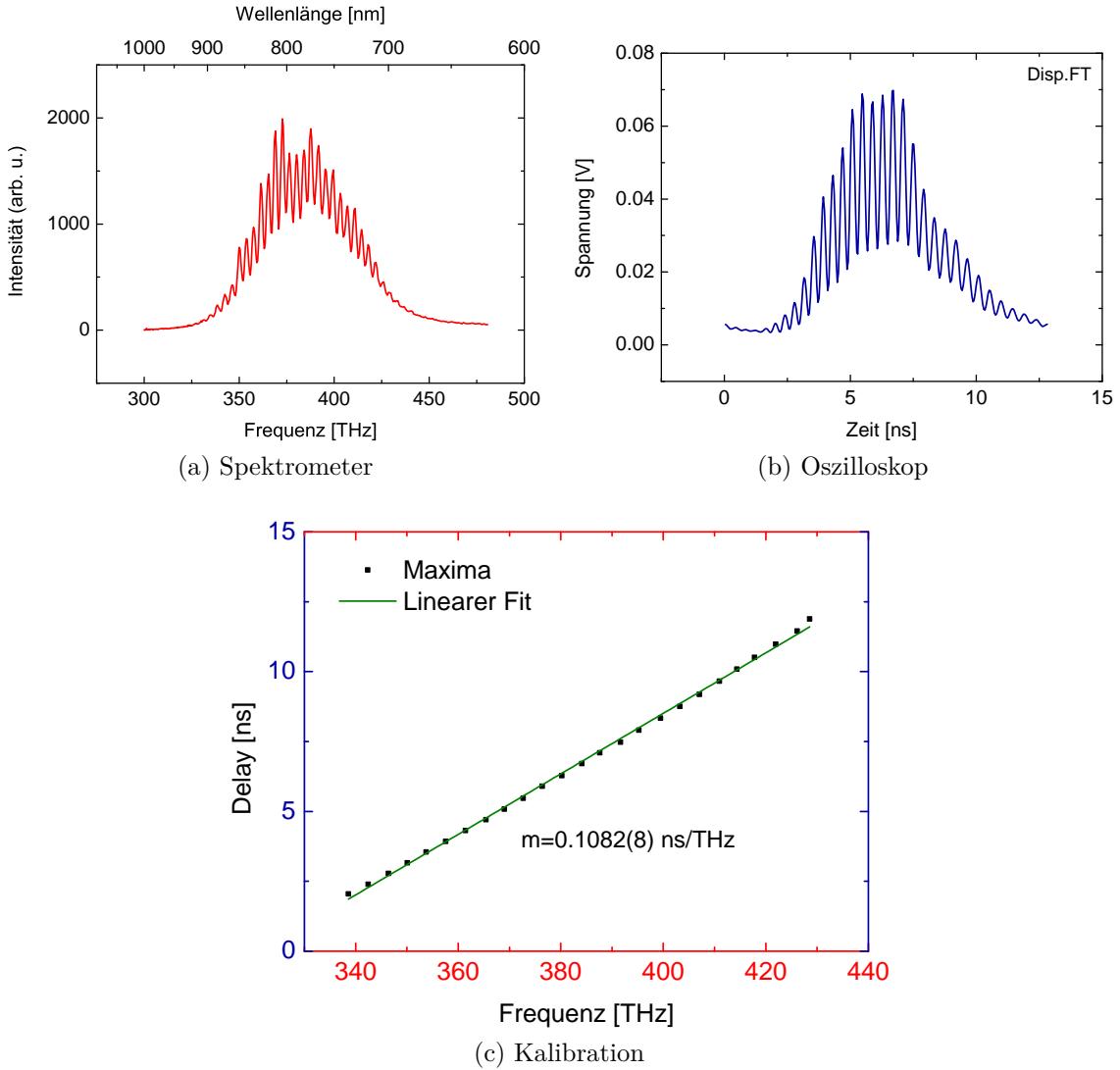


Abb. 3.3.: Kalibration durch ein Etalon: Delay nach der Faser wird zu Frequenzen zugeordnet.

3.4. Charakterisierung der Photodioden

Als nächstes muss noch die Photodiode (Alphalas UPD-40-UVIR-P) charakterisiert werden. In Tabelle 3.1 finden sich die wichtigsten Herstellerangaben zu diesem ultraschnellen Photodetektor. Diese sollen überprüft bzw. auf die experimentelle Situation hin getestet werden. Nun werden 2 Photodioden für das Experiment eingesetzt. Um diese zu unterscheiden, bekam die eine ein Label, im Folgenden mit **CRC-Label** gekennzeichnet. Die andere wird im Folgenden mit **noLabel** bezeichnet.

Zunächst wird getestet, in welchem Leistungsbereich die Photodioden linear rea-

gieren, damit bei zukünftigen Messungen dieser Bereich nicht überschritten wird. Dies muss für die beiden Messmodi mit undispergiertem sowie dispergiertem Signal geschehen. Außerdem muss noch die Bandbreite der Photodiode abhängig von der eingestrahlten Leistung bestimmt werden, denn für die Beobachtung von relativ weit entfernten Pulsen (bis zu 1 ps) ist es wichtig, dass die Photodiode schnell reagiert. Diese Pulse sind zu nah, um sie im zeitlichen Signal getrennt zu sehen. So können sie gerade noch als spektrale Interferenz wahrgenommen werden.

Um die Leistungsabhängigkeiten zu messen, wird der Laserstrahl mit der $\lambda/2$ -Platte variabel abgeschwächt, mit einem Powermeter direkt vor der entsprechenden Photodiode wird dies kontrolliert.

PD. Spezifikation	Wert
Risetime	< 40 ps
Bandbreite	>8.5 GHz
Spektraler Bereich	350-1700 nm
Sensitivität @ 800 nm	0.12 A/W

Tab. 3.1.: Herstellerangaben zur Photodiode Alphalas UPD-40-UVIV.

3.4.1. Antwort auf undispergiertes Signal

In Abbildung 3.4 wird in Abhängigkeit der eingestrahlten Leistung die Photodiodenantwort auf das undispergierte Signal dargestellt, also auf einen kurzen Puls, dessen Dauer viel geringer als die Risetime der Photodiode ist. Um dies zu messen, wird der Laserstrahl so auf die Photodiode gerichtet, dass er auf den sensitivsten Bereich trifft. Dazu wird die Linse vor der Photodiode richtig positioniert. Erkennbar ist, dass die Peakamplitude bis ca. 2 mW linear ansteigt und in dieser Region die Pulsbreite (FWHM) etwas über 100 ps liegt. Dies ist verträglich mit der angegebenen Risetime von 40 ps. Außerdem ist je nach Justage ein Ringing nach dem Puls zu beobachten.

3.4.2. Antwort auf dispergiertes Signal

Bis ca. 10 mW wächst das Signal linear an. Danach wird die Photodiode übersteuert, sodass nicht genug Ladungsträger zwischen zwei Pulsen nachfließen können. Die Pulsform ändert sich komplett und das Signal ist nicht mehr nützlich. Im linearen Bereich kann allerdings die Sensitivität der Photodiode bestimmt werden, also

3. Experimentelle Vorgehensweise

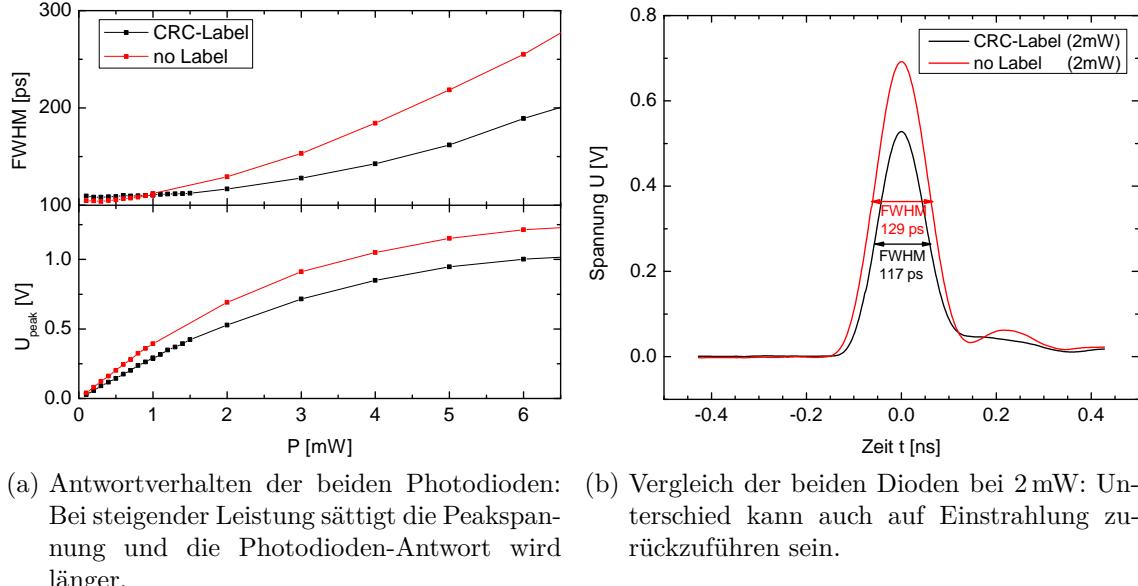


Abb. 3.4.: Undispersiert

welcher Strom bei einer bestimmten eingestrahlten Leistung von der Photodiode produziert wird. Um den geflossenen Strom zu erhalten, wird die am Oszilloskop anliegende Spannung durch den benutzen Widerstand von 50Ω geteilt. Außerdem muss der Strom noch über einen Roundtrip gemittelt werden, denn die eingestrahlte Leistung ist auch nur als Mittlung messbar. In Abb. 3.5a wird dies für beide Photodioden bestimmt und beide liefern sehr ähnliche Sensitivitäten: $0.1154(8)\text{ A/W}$ für **CRC-Label** und $0.1120(5)$ für **noLabel**. Der kleine Unterschied kann auch durch die ... bedingt sein. Insgesamt sind beide Werte aber im guten Einklang mit der aus dem Datenblatt entnommenen Sensitivitätskurve in Abb.3.5b

3.4.3. Bandbreite

Das Spektrum sollte voll durchmoduliert sein, wenn beide Pulse gleich stark sind. Die Photodiode wird jedoch ab einer bestimmten Modulationfrequenz, also einem bestimmten Abstand der Doppelpulse nicht so schnell reagieren können, dass das Signal komplett auf 0 heruntergeht. Dadurch wird der Intensitätsunterschied der beiden Pulse überschätzt. Um dies zu untersuchen, wird ein Michelson-Interferometer in den Strahlengang eingebaut. Mit diesem kann durch Variation der einen Armlänge für unterschiedliche Abstände zwischen den beiden Pulsen aus beiden Armen gesorgt werden. Diese Abstände finden sich in der Modulation des Spektrums wieder.

3.4. Charakterisierung der Photodioden

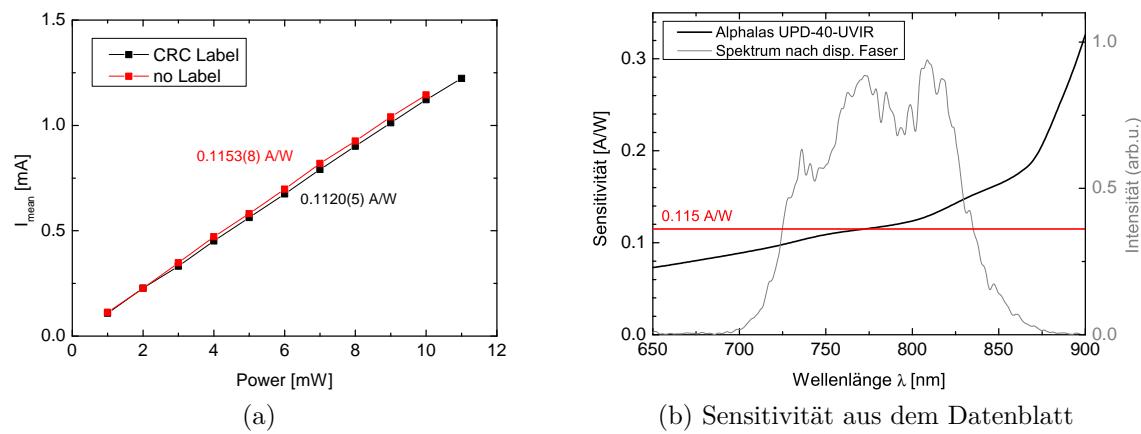


Abb. 3.5.: Sensitivität der Photodioden

4. Ergebnisse

In diesem Kapitel wird zunächst erläutert, wie der Resonator justiert sein muss, um Multipulse erzeugen zu können. Danach wird erklärt, wie die Messdaten bearbeitet werden, damit man aus ihnen Pulsabstände bestimmen kann. Mit diesem Vorwissen werden dann die beobachteten Multipulse dargestellt. Dabei wird sich hier auf Multipulse mit geringen Pulsabständen ($< 1 \text{ ps}$) beschränkt. Wie schon von [Lai et al., 1997] beschrieben, gibt es aber auch Multipulszustände, bei denen sich je zwei Pulse genau im Kristall treffen und so auch den Kerr-Effekt des jeweils anderen spüren. Im Abschnitt 5.2 wird auf diesen Effekt genauer eingegangen.

4.1. Kartierung des Resonators

Für das Einstellen von Multipulsen ist die Kenntnis der wichtigsten Resonatorparameter nötig. Dazu gehört die Kristallposition und der Abstand zwischen den beiden fokussierenden Spiegeln. Da die Abstände nur sehr gering geändert werden ($\sim 100 \mu\text{m}$), ist die Messung dieser etwas ungenau. Gemessen wird nämlich von außen durch Anhalten eines digitalen Messschiebers, dessen Genauigkeit bei ca. $10 \mu\text{m}$ liegt.

In Abbildung 4.1 wird der Abstand der fokussierenden Spiegel bei verschiedenen Kristallpositionen variiert. In Abhängigkeit dessen wird mit einem Powermeter direkt am Laserausgang die cw-Leistung und – wenn möglich – auch die gemodelockte Leistung gemessen. Zu erkennen ist, dass die cw-Leistung geringer wird, wenn der Abstand zwischen den beiden Spiegeln verringert wird. Dies ist auch der typische Weg, den Laser zu justieren. Zuerst wird die cw-Leistung durch Justage der Resonator-Endspiegel maximiert. Danach wird der Abstand der beiden Fokusierspiegel verringert, während der Endspiegel bewegt wird, um Fluktuationen zu erzeugen, die bei geeigneter Stellung modelocken. Des weiteren ist die Ausgangsleistung im gemodelockten Betrieb größer als die cw-Leistung und nahezu unabhängig von der Stabilitätsposition. Somit nimmt der Leistungsunterschied zwischen den

4. Ergebnisse

beiden Betriebsmodi zu größeren Stabilitätspositionen zu. Der gemodelockte Puls wird unempfindlicher auf kleine Störungen. Die Kristallposition beeinflusst auch die Leistung: Zum einen gibt es eine Position maximaler Leistung. Zum anderen ist zu erkennen, dass eine größere Kristallposition (kleinerer Abstand zwischen Kristall und fixem Fokussierspiegel) zu einer Aufspaltung des modelockbaren Bereiches führt.

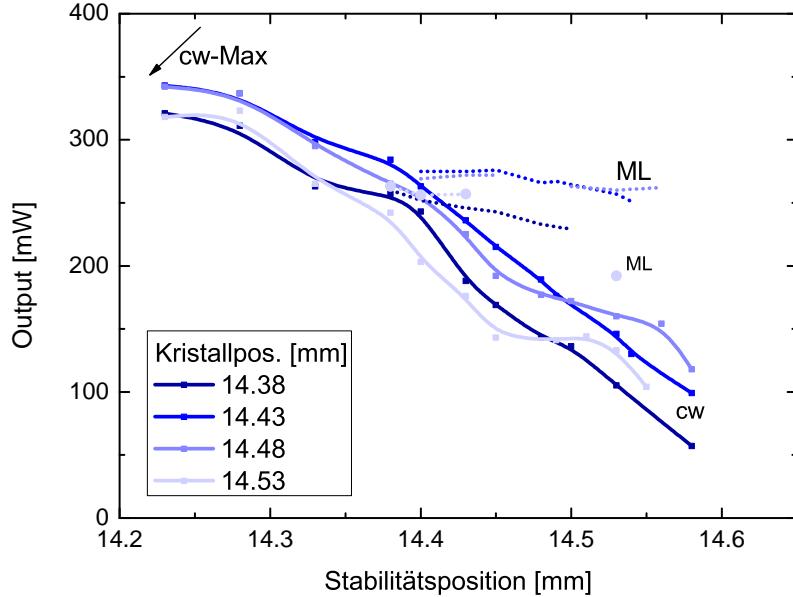


Abb. 4.1.: Abhängigkeit der Leistung (cw & gemodelockt) von der Position des fokussierenden Spiegels (Stabilität) bei verschiedenen Kristallpositionen. Die Positionen werden von außen gemessen, dh. dass größere Werte einer Verringerung des Abstandes zum festen Fokussierspiegel entsprechen.

Wo befinden sich nun aber die Multipulse? In Abbildung 4.2 wird nun die Leistungsabhängigkeit von der Stabilitätsposition bei fester Kristallposition sowohl im cw-Betrieb als auch im Einzel-/Doppelpuls-Zustand dargestellt. Wieder ist das gleiche Verhalten für den cw-Fall (schwarz) zu erkennen. Die Einzelpuls-Leistung (rot) ist etwas größer, die Doppelpuls-Leistung (blau) noch größer. Zu beachten ist aber, dass die Leistung im Doppelpulsbetrieb keinesfalls doppelt so groß ist wie die Einzelpuls-Leistung. Also sind die beiden Pulse des Paars jeweils nicht so energiereich (und auch nicht so kurz) wie der Puls im Einzelpulsbetrieb. Vom gemodelockten Einzelpulsbetrieb ausgehend, können Doppelpulse durch Verringern der Stabilitätsposition eingestellt werden. Meist befindet sich der Laser der ersten Störung durch Bewegen des Endspiegels gemodelockt im Einzelpuls-Zustand. Das Spektrum dieses Zustands ist aber mit einem großen cw-Durchbruch behaftet. Die gesamte Ausgangsleistung

ist also nicht in diesem Puls vereint. Wird der Laser durch Bewegen des Endspiegels ein zweites Mal gestört, können sich Doppelpulse einstellen.

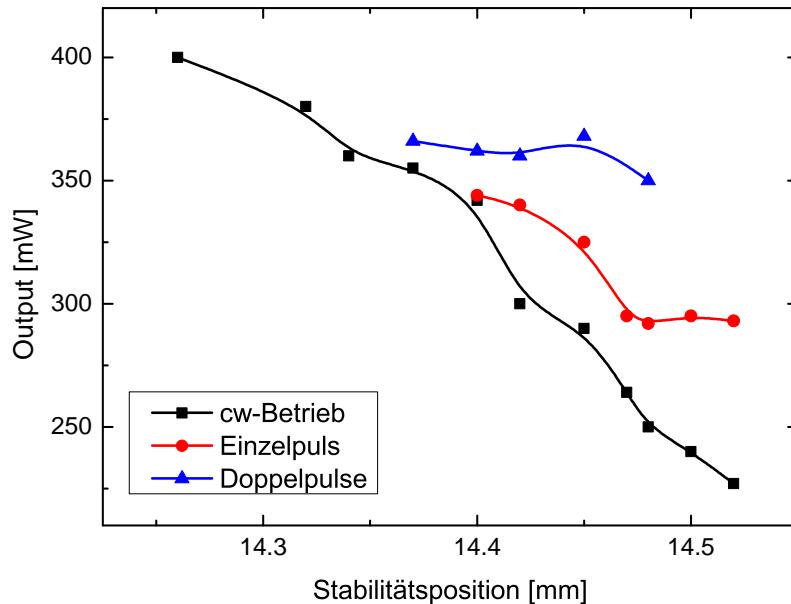


Abb. 4.2.: Abhängigkeit der Ausgangsleistung (cw & gemodelockt) von der Position des fokussierenden Spiegels (Stabilität) bei fester Kristallposition.

4.2. Darstellung der Messdaten

Um durch eine langen Messung mit dem Oszilloskop die Entwicklung des Spektrums, etc. darstellen zu können, muss erst die Pulswiederholrate bestimmt werden. Dies geschieht über eine Fouriertransformation des ganzen Signals. Die Frequenz des höchsten Peaks entspricht der Wiederholrate, das Inverse davon also dem Pulsabstand t_{rep} bzw. der optischen Cavity-Länge des Lasers. Da sich diese zum Starten ändert, ist die bestimmte Wiederholrate nur für einen kurzen Ausschnitt der Messung korrekt. Ist also t_{rep} bestimmt, wird festgelegt, in wie viele äquidistante Punkte diese Zeit unterteilt werden soll. Dies sollte so gewählt sein, dass die Abstände in etwa zugehörigen Samplingrate entspricht. Dann werden die Messdaten an den neuen Zeitpunkten interpoliert und anschließend als Matrix dargestellt, trennt also jeden Roundtrip. Die eine Achse entspricht den Roundtrips, die andere ist die Zeitachse pro Roundtrip.

Zuletzt muss noch die Änderung der Repetitionsrate bzw. die Abweichung vom richtigen Wert korrigiert werden. Dies kann auf zwei Arten geschehen: Ist der Anteil

4. Ergebnisse

an der Messung, bei der der Laser gemodelockt ist, groß, wird ein Polynom durch die Peakpositionen des undispergierten, gemodelockten Signals gelegt, der Definitionsbereichs des Polynoms wird auf die gesamte Messung ausgedehnt und dann wird jeder Roundtrip so verschoben, dass diese Peakpositionen konstant sind. Mit dem gleichen Polynom (nur mit einem anderen Offset) wird auch die dispergierte Messung verschoben. Ist der Anteil an der Messung, bei der der Laser gemodelockt ist, jedoch kleiner, sodass ein großer Fehler gemacht wird, wenn das wie oben gefititte Polynom auch auf den nicht-gemodelockten Bereich ausgedehnt wird, muss sich einer anderen Methode bedient werden, um die Änderung der Rep.rate zu korrigieren. Dies basiert auf der Korrelation zwischen zwei Roundtrips, immer davon ausgehend, dass sich zwischen zwei aufeinanderfolgenden Roundtrips kaum etwas ändert. Man beginnt mit einem gemodelockten Spektrum und geht von diesem Spektrum zu früheren Roundtrips und bestimmt zu diesem die Korrelation. Sollte der maximale Wert nicht bei der Verschiebung $\tau = 0$ der beiden Signale zueinander sein, verschiebt man diesen Roundtrip um eben diesen Wert, sodass die Korrelation nun maximal bei $\tau = 0$ ist. Nun wird dieser Roundtrip (allerdings unverschoben) als neue Referenz genommen. Das Spiel beginnt von vorne, es wird wieder die Korrelation zwischen diesem und vorigen Roundtrips gebildet, etc. Allerdings wird die benötigte Verschiebung logischerweise aufsummiert. Es hat sich als sinnvoll erwiesen, als Referenz nicht nur einen Roundtrip zu wählen, sondern die Mittlung über mehrere. Das macht das Verfahren unsensibel gegenüber Rauschen in den Messdaten, die zu starken Verschiebungen führen.

4.3. Doppelpulse Messreihe 1

Wie zuvor beschrieben wird der Laser bei geeigneter Justage durch zweimaliges Stören in den Doppelpuls-Betrieb überführt. Durch anschließendes Variieren der Pumpleistung lassen sich drei verschiedene Regime beobachten. Bei einer hohen Pumpleistung von $P_{\text{Pump}} = 4.57 \dots 4.81 \text{ W}$ sind die Pulse gebunden. Es lässt sich eine interessante Phasen-Abstandsdynamik beobachten. Bei einer mittleren Pumpleistung von $P_{\text{Pump}} = 4.48 \dots 4.57 \text{ W}$ kommt es zu wiederkehrenden Kollisionen zwischen den beiden Pulsen. Wird die Pumpleistung weiter auf $P_{\text{Pump}} = 4.39 \dots 4.47 \text{ W}$ verringert, laufen die beiden Pulse mit etwas unterschiedlichen Repetitionsraten nahezu unabhängig durch den Resonator. Zu beachten ist, dass dieses Verhalten

4.3.1. Gebundene Pulse (hohe Pumpleistung)

Die hier beobachteten Doppelpulse sind etwa 95 fs bis 115 fs voneinander getrennt, der Abstand der Pulse ändert sich also nicht gravierend. Es gibt jedoch ein oszillorisches Verhalten der Phase und des Abstandes.

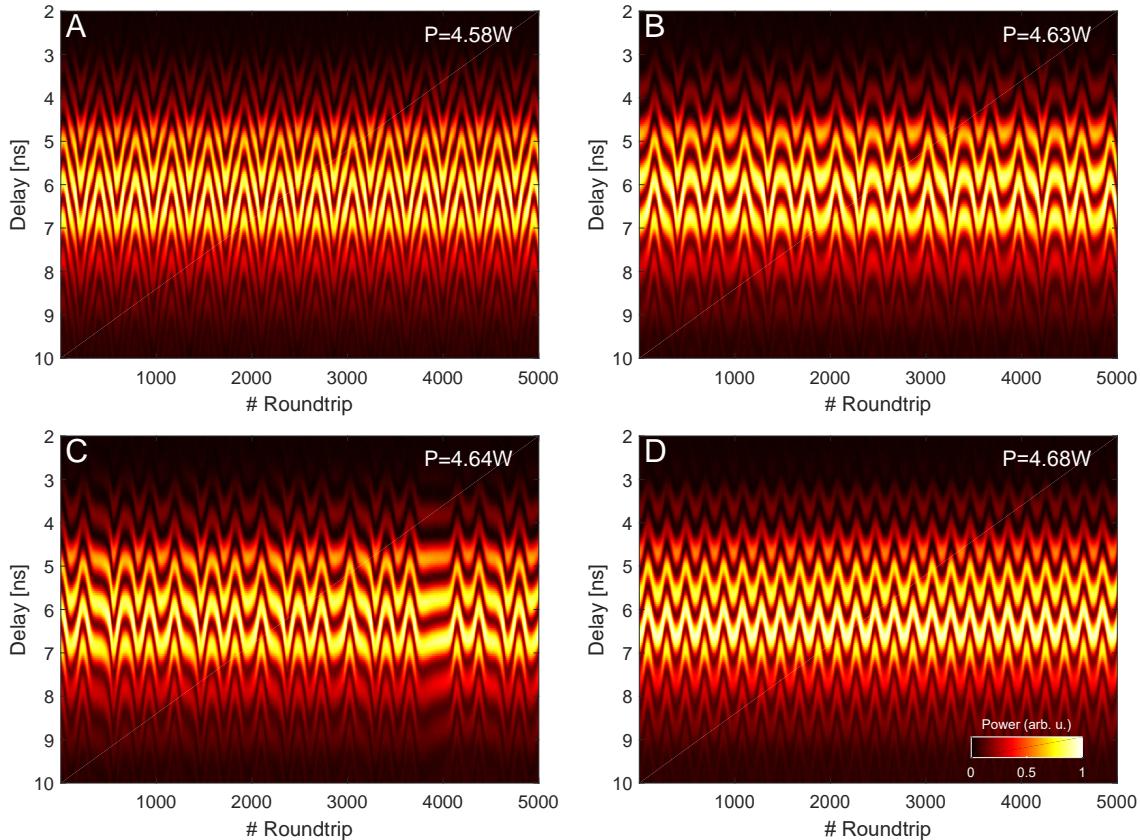


Abb. 4.3.: Gebundene Pulse: Spektren bei Änderung der Pumpleistung.

Für drei der in Abbildung 4.3 gezeigten Messreihen ist dieses Verhalten in die *Interaction Plane* eingezeichnet, also als polarer Plot mit dem Abstand als Radius und der Phase als Winkel. In Abbildung 4.4 ist jedoch der Radius der um 80 fs verringerte Abstand, damit Abstandsänderungen gut zu erkennen sind. Zusätzlich sind Pfeile eingezeichnet, die anzeigen in welche Richtung die Orbits durchlaufen werden. Für vergleichsweise niedrige sowie hohe Pumpleistungen ergibt sich ein Kreis-/Halbkreisähnliches Verhalten. Im ersten Fall nimmt die relative Phase um etwa 2π zu bevor diese sich diese Entwicklung umkehrt und die Phase um genau diesen Wert abnimmt bis es zur nächsten Umkehr kommt. Gleichzeitig ändert sich der Abstand. Für den Fall höherer Pumpleistung ist dies ähnlich: die Phase kehrt aber bereits

4. Ergebnisse

nach einer Änderung um π um. Bei beiden Dynamiken fällt auf, dass der Abstand bei einer positiven Änderung der Phase zunimmt, während er bei einer Abnahme auch abnimmt. Die der Pulsdynamik zugrunde liegende Gleichung (2.2) lässt darauf schließen, dass die Entwicklung der relativen Phase anzeigt, welcher Puls der stärkere ist. Je intensiver ein Puls ist, desto mehr Selbstphasenmodulation erfährt er. Somit wächst die carrier-envelope phase schneller an. Ist der erste Puls stärker, sollte also die relative Phase abnehmen. Mit diesem Wissen lässt sich nun das oszillatorische Verhalten erklären: Der vordere Puls ist der intensivere, die Phase nimmt ab, aber auch der Abstand, da der hintere Puls schwächer und somit schneller ist als der vordere. Dieses Verhalten kehrt sich bei einem bestimmten Mindestabstand um. Nun ist der vordere der schwächere, die Phase und der Abstand nehmen zu, bis ein bestimmter Maximalabstand erreicht wird. Danach beginnt der Prozess von vorne.

Dieser Zusammenhang zwischen der Änderung der Phase und des Abstandes ist auch für das komplexere Verhalten bei mittlerer Pumpleistung zu beobachten. Dort ergibt sich zwar auch ein geschlossener Orbit. Dieser folgt teilweise den beiden anderen Dynamiken, besitzt jedoch 6 Umkehrpunkte. Außerdem nimmt die Phase langfristig ab, der hintere Puls ist also durchschnittlich schwächer als der vordere.

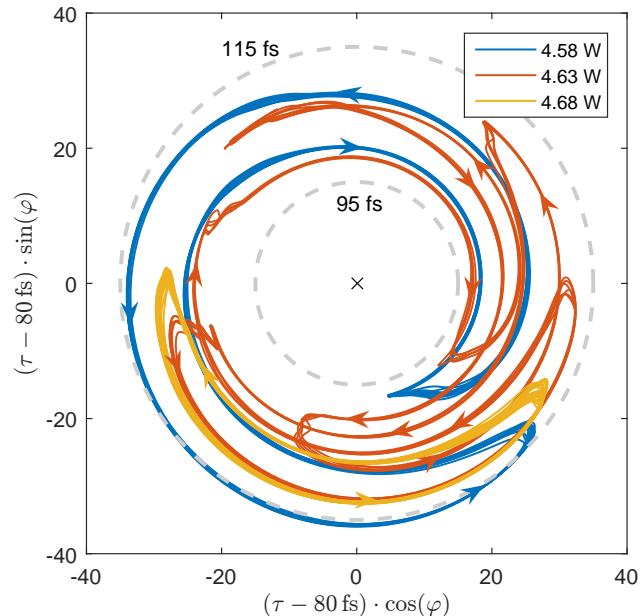


Abb. 4.4.: Gebundene Pulse: Phasendynamik in der Interaction Plane in Abhängigkeit der Pumpleistung. Während sich bei niedriger (blau) und hoher Pumpleistung (gelb) ein Kreis/Halbkreis-ähnliches Verhalten zeigt, ist die Dynamik bei einer mittleren Pumpleistung (rot) deutlich komplexer. Trotzdem ergibt sich ein geschlossener Orbit.

4.3.2. Kollidierende Pulse (mittlere Pumpleistung)

Dieser Zustand ist dadurch gekennzeichnet, dass es ständig zu Kollisionen zwischen den beiden Pulsen kommt, wie in Abbildung 4.5a gut zu erkennen ist. Diese entfernen sich danach schnell voneinander bevor der Abstand beider Pulse linear abnimmt und es schließlich zur erneuten Kollision kommt. Erklären lässt sich dies damit, dass sich nach der Kollision ein schwacher Puls vor dem starken ausbildet, dieser aufgrund des Kerr-Effektes schneller durch die Cavity läuft und somit der Abstand beider größer wird. Dann kommt es jedoch zu einem Erstarken des vorderen Pulses und zu einer Schwächung des hinteren, weil dieser nur die schon vom vorderen reduzierte Besetzungsinvolution sieht und so weniger Verstärkung erfährt. Es stellt sich ein fixes Intensitätsverhältnis und somit auch eine konstante Relativgeschwindigkeit ein, sodass sich beide mit dieser annähern, bis es zur nächsten Kollision kommt (vgl. Abb. 4.6, in welcher ein solcher Zyklus zu sehen ist). Somit lässt sich auch erklären, warum die Kollisionszeit $T_{\text{interColl.}}$, also die Zeit zwischen zwei Kollisionen, linear mit der maximalen Entfernung τ_{\max} zusammenhängt (Abb. 4.7). Die Pulse entfernen sich meist mehr als 700 fs und benötigen meist mehr als 3000 Roundtrips, also etwa 40 μ s, zwischen zwei aufeinanderfolgenden Kollisionen. Diese Werte sind auch von der Pumpleistung abhängig. Da sich die Pulse bei geringen Pumpleistungen aber auch hin und wieder weiter als 1 ps voneinander entfernen, kann dann deren maximale Abstand nicht mehr aufgelöst werden. Interessant wäre jedoch, ob sich auch bei anderen Pumpleistungen Häufungen des maximalen Abstandes wie in Abbildung 4.5b bei $P_{\text{Pump}} = 4.56 \text{ W}$ ergeben.

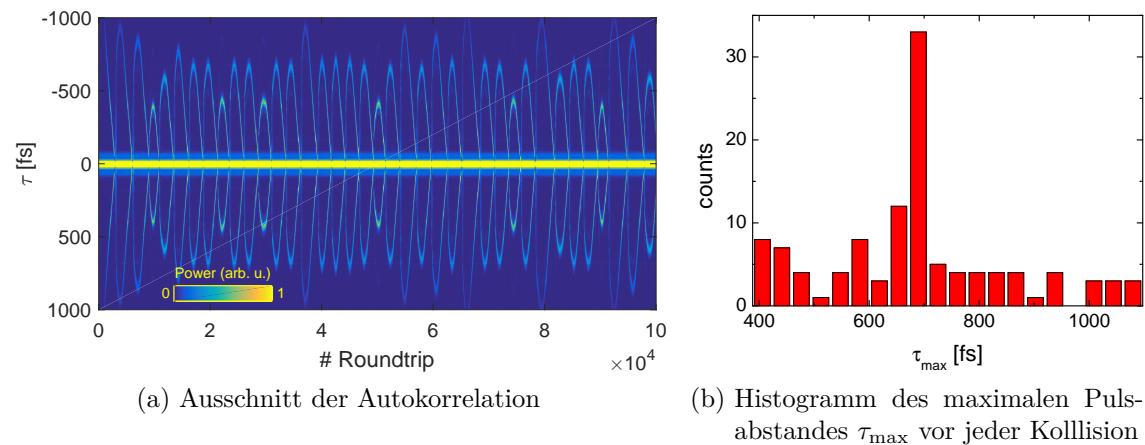


Abb. 4.5.: Kollidierende Pulse bei einer Pumpleistung von 4.56 W.

4. Ergebnisse

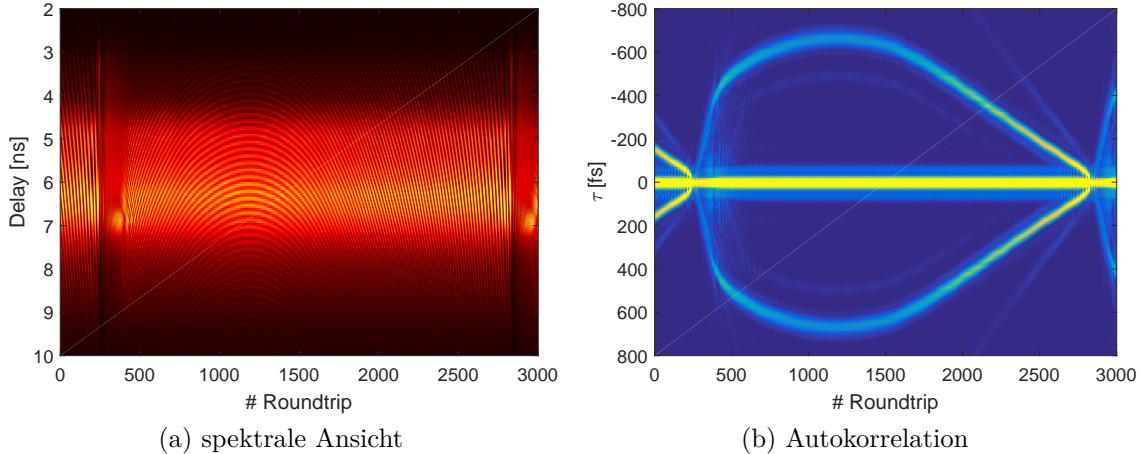


Abb. 4.6.: Kollisionszyklus ($P_{\text{Pump}} = 4.56 \text{ W}$)

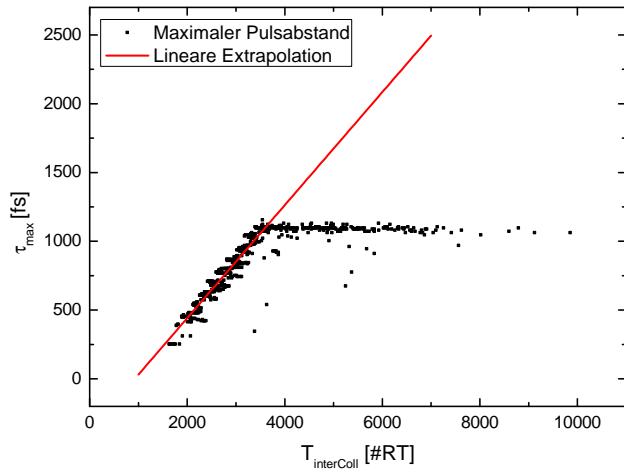


Abb. 4.7.: Maximaler Pulsabstand τ_{\max} versus Zeit zwischen zwei Kollisionen $T_{\text{interColl}}$. Das bestimmte τ_{\max} ist begrenzt durch die maximale Modulationsfrequenz des Spektrums.

Wenn die Pumpleistung auf 4.57 W erhöht wird, zeigt sich noch ein weiterer Interaktionsmechanismus: Die beiden Pulse stoßen sich voneinander ab, bevor sie überhaupt kollidieren. Diese Pumpleistung ist genau am Übergangsbereich zu den im vorigen Abschnitt beschriebenen gebundenen Doppelpulsen. In Abbildung 4.8 ist der Unterschied zu erkennen: Im Kollisionsfall entfernen sich die beiden Pulse wesentlich schneller und weiter. Außerdem ist eine klare Asymmetrie bezüglich des Kollisionszeitpunktes zu erkennen, während beim Abstoßungsprozess Annähern und Entfernen fast gleich ablaufen. In beiden Fällen ist beim Annähern eine Interaktion bzgl. der relativen Phase zu beobachten.

4.3. Doppelpulse Messreihe 1

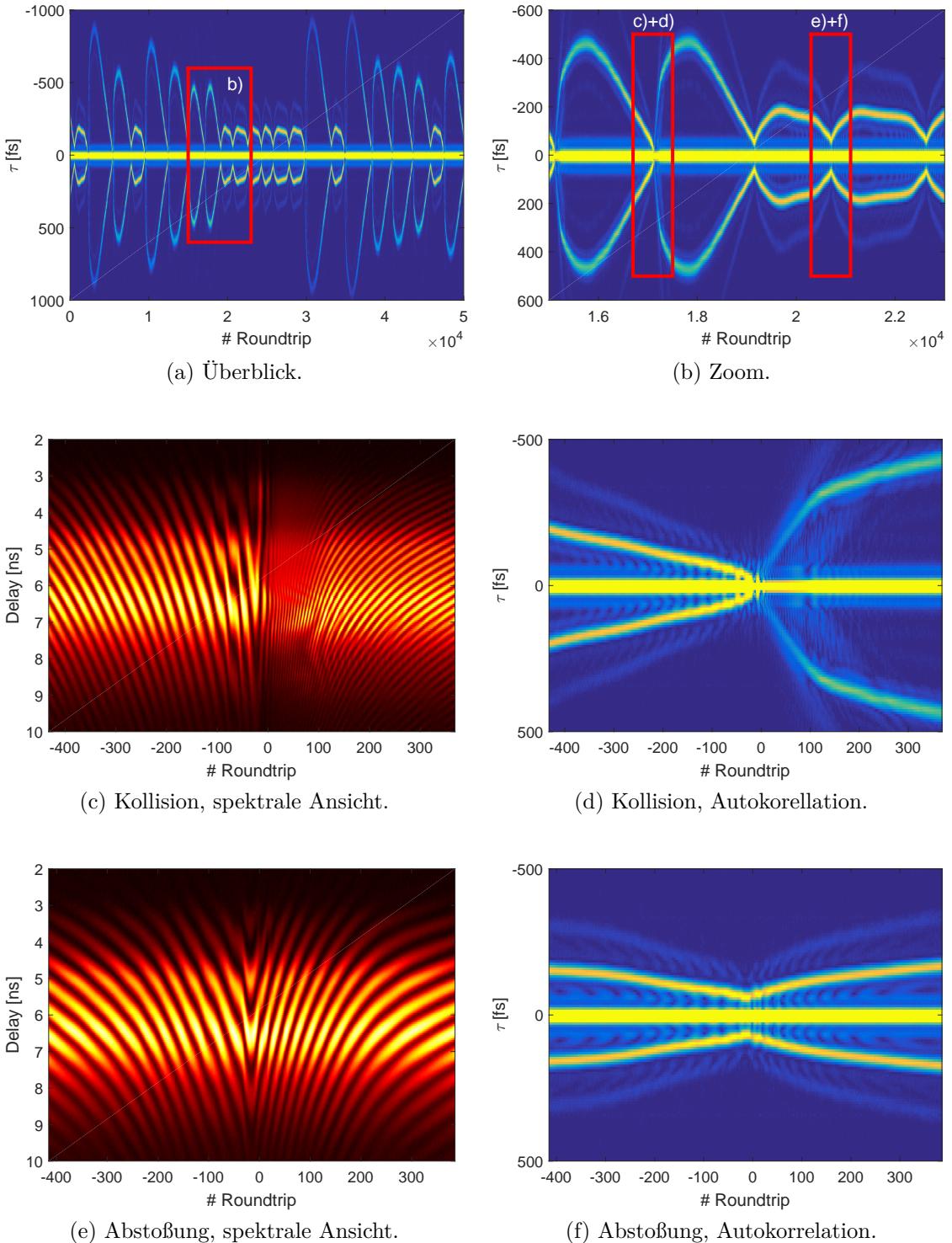


Abb. 4.8.: $P_{\text{Pump}} = 4.57 \text{ W}$: Unterschied zwischen Kollision und Abstoßung der beiden Pulse.

4. Ergebnisse

4.3.3. Durchlaufende Pulse (niedrige Pumpleistung)

In diesem Zustand ist die Pumpleistung so gering, dass zwar zwei Pulse durch den Laser laufen, diese aber einen großen Intensitätsunterschied haben, so dass sie unterschiedliche optische Weglängen haben und sich so auf einer 100 ms-Skala gegeneinander verschieben. In Abb. 4.9a ist eine *FastFrame*-Aufnahme dieses Betriebs zu sehen. Dabei wird auf den stärkeren Puls getriggert und im Gegensatz zu den anderen Aufnahmen ist dies keine kontinuierliche Messung, bei der zu jedem Roundtrip das Spektrum und zeitliches Signal aufgenommen wird. Hier werden sehr viele Pulse übersprungen, damit eine solch lange Zeit auch mit 25 GSa/s aufgenommen werden kann. Bei der abgebildeten Messreihe vergehen 5 μ s zwischen je zwei Triggerzeitpunkten. Genauer hinschauend erkennt man, dass die Relativgeschwindigkeit zwischen beiden Pulsen nur annähernd konstant ist. Dies lässt sich auch in der Peak-Spannung des undispergierten Signals erkennen, welche proportional zur Pulsenegie ist (vgl. Abb. 4.9b). So wird der schwache Puls die meiste Zeit schwächer während der starke stärker wird. Dies führt zu einer Zunahme der Relativgeschwindigkeit. Es gibt jedoch zwei Zeitpunkte zwischen zwei aufeinanderfolgenden Kollisionen, bei denen sich dieses Verhalten genau umgekehrt: Es findet ein Energietransfer vom stärkeren zum schwächeren Puls statt und die Relativgeschwindigkeit nimmt ab. Dies lässt sich damit erklären, dass die beiden Pulse sich gerade dann im Laserkristall begegnen und so der schwächere Puls vom Kerr-Effekt durch den stärkeren profitiert.

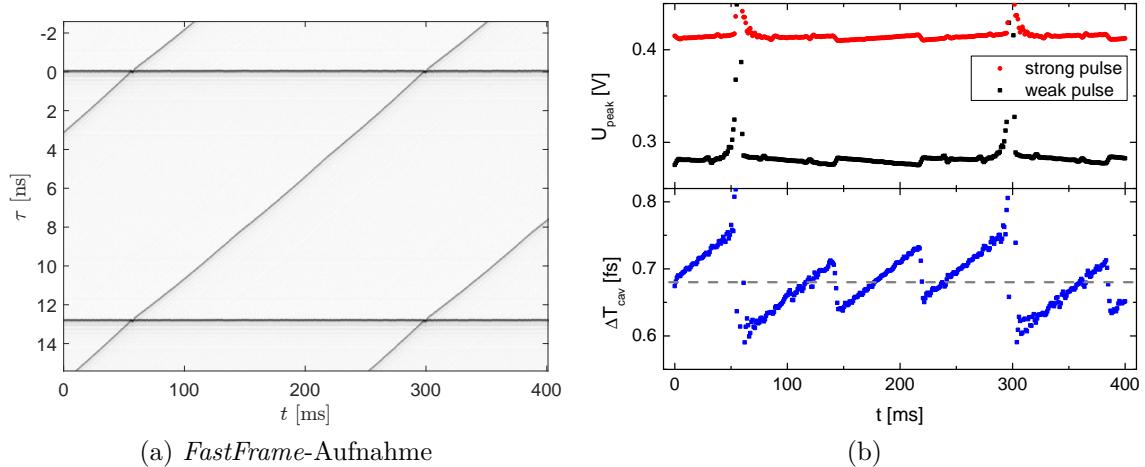


Abb. 4.9.: Zwei unterschiedlich starke Pulse im Laser, die aufgrund des Kerr-Effekts verschiedene optische Weglängen sehen und sich so gegeneinander verschieben.

4.4. Doppelpulse Messreihe 2

Bei dieser Messreihe ist der Laser etwas besser als zuvor justiert, sodass die Ausgangsleistung höher ist und somit sogar Dreifachpulse möglich sind. Durch Störung des Einzelpuls-Betriebs und anschließendes Variieren der Pumpleistung lassen sich wieder verschiedene Multipulsdynamiken finden. Unter anderem wird bei einer deutlich geringeren Pumpleistung das in Abschnitt 4.3.1 beschriebene oszillatorische Verhalten der Phase und des Abstandes gebundener Doppelpulse bei einem Abstand von 100 fs beobachtet. In diesem Abschnitt wird jedoch das Verhalten von 170 fs entfernten Doppelpulsen gezeigt. Außerdem stehen die Triplet-Zustände im Fokus.

4.4.1. Stufenweise Phasenentwicklung gebundener Doppelpulse

Hier beginnt die Messreihe mit Doppelpulsen, deren Phase und relativer Abstand fix sind (Abb. 4.12 A+B). Der Abstand liegt etwa bei 170 fs. Dann wird die Pumpleistung verringert. Dabei wird beobachtet, dass der Abstand der beiden Pulse immer noch sehr konstant ist, während die Phase jedoch beginnt, in 2π -Schüben/Sprüngen durchzulaufen (vgl. Abb. 4.12 C-F). Verringert sich die Pumpleistung weiter, geschieht dieser Prozess schneller, bis die Phase annähernd linear anwächst (vgl. Abb. 4.12 G+H). Je geringer die Pumpleistung ist, desto schneller wächst die relative Phase zwischen beiden Pulsen an. Um dies zu verdeutlichen, ist in Abbildung 4.10 in Abhängigkeit der Pumpleistung die Anzahl der Roundtrips aufgetragen, innerhalb deren sich die Phase um 2π ändert. Wird die Entwicklung der Phase wie in Abbildung 4.11 mit dieser Zeit skaliert, lässt sich der Übergang von einer nahezu stufenförmigen Entwicklung zum linearen Drift der Phase durch Verringerung der Pumpleistung noch besser beobachten.

Für dieses Verhalten lässt sich eine mögliche Erklärung finden: Ist die Pumpleistung gering, ist der Intensitätsunterschied zwischen beiden Pulsen konstant. Der hintere erfährt weniger Verstärkung und ist deshalb schwächer. Die Phase ändert sich linear. Für hohe Pumpleistungen hingegen kann es zu einem Locken der Phase kommen. Bei einer leicht geringeren Pumpleistung driftet die Phase langsam von der gelockten Position weg. Ist der Unterschied zu groß, beschleunigt sich die Änderung der Phase bis diese sich wieder in der Nähe der gelockten Position befindet. Der Intensitätsunterschied nimmt also kurzzeitig extrem zu bis sich wieder ein annähernd stabiler Zustand eingestellt hat. Je geringer die Pumpleistung, desto größer der Intensitätsunterschied und instabiler dieser Zustand.

4. Ergebnisse

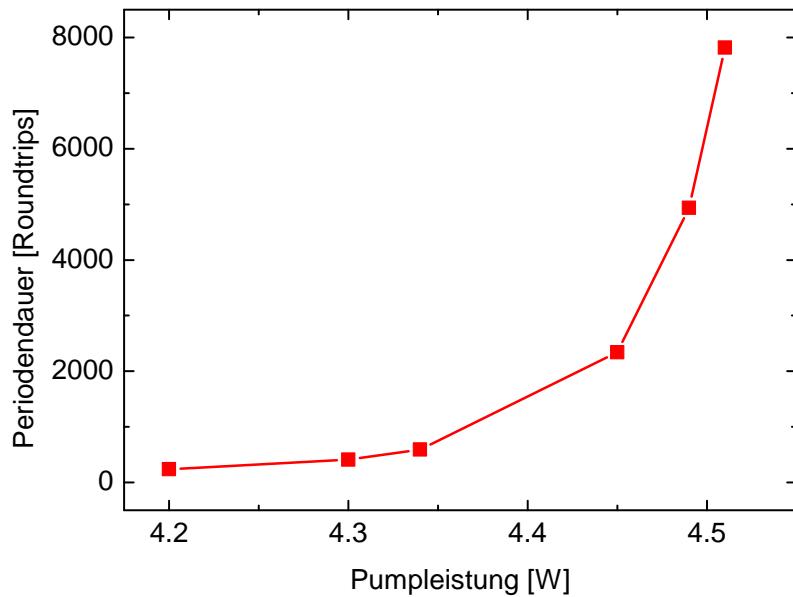


Abb. 4.10.: Anzahl an Roundtrips, innerhalb deren die relative Phase um 2π zunimmt, in Abängigkeit der Pumpleistung: Die relative Phase wächst bei niedrigen Pumpleistungen schneller an.

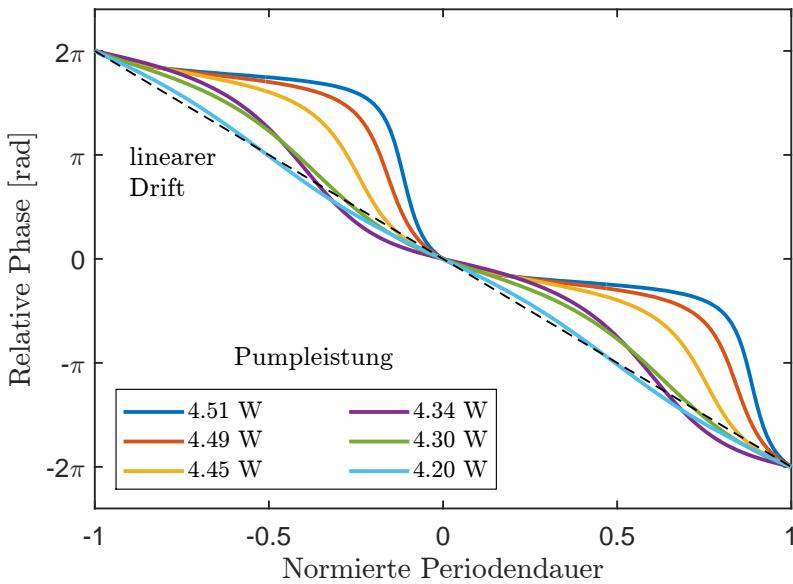


Abb. 4.11.: Phasenentwicklung wird je nach Pumpleistung mit der in Abb. 4.10 berechneten Zeit skaliert.

4.4.2. Dreifach-Pulse

In Abbildung 4.13 ist die spektrale Entwicklung sowie die Autokorrelation vier verschiedener Triplett-Zustände dargestellt, die sich nach mehrmaligem Stören aus dem cw-Betrieb einstellen. In der Autokorrelation zeigen sich drei Abstände: der Abstand zwischen dem ersten und zweiten, zweiten und dritten sowie dem ersten und dritten Puls. Auffällig ist, dass nur bestimmte Pulsabstände vorkommen: 110 fs, 165 fs, 265 fs sowie 320 fs. Diese Abstände sind etwas größer als die von [Kitano and Kinoshita, 1998] für zwei 15 fs-Pulse gemessenen Abstände von 98 fs, 164 fs, 259 fs sowie 312 fs. Die hier betrachteten Pulse sind daher wahrscheinlich ein wenig länger. Im Spektrum lässt sich erkennen, dass die relativen Phasen oszillatorisches Verhalten sowie kontinuierliches Anwachsen aufweisen. Wird die Pumpleistung verringert, stirbt einer der Pulse aus. Die verbleibenden Beiden ändern ihren Abstand nicht grundlegend. Dieser neue Zustand ist also auch stabil und verdeutlicht noch einmal die nur diskret vorkommenden Pulsabstände.

4. Ergebnisse

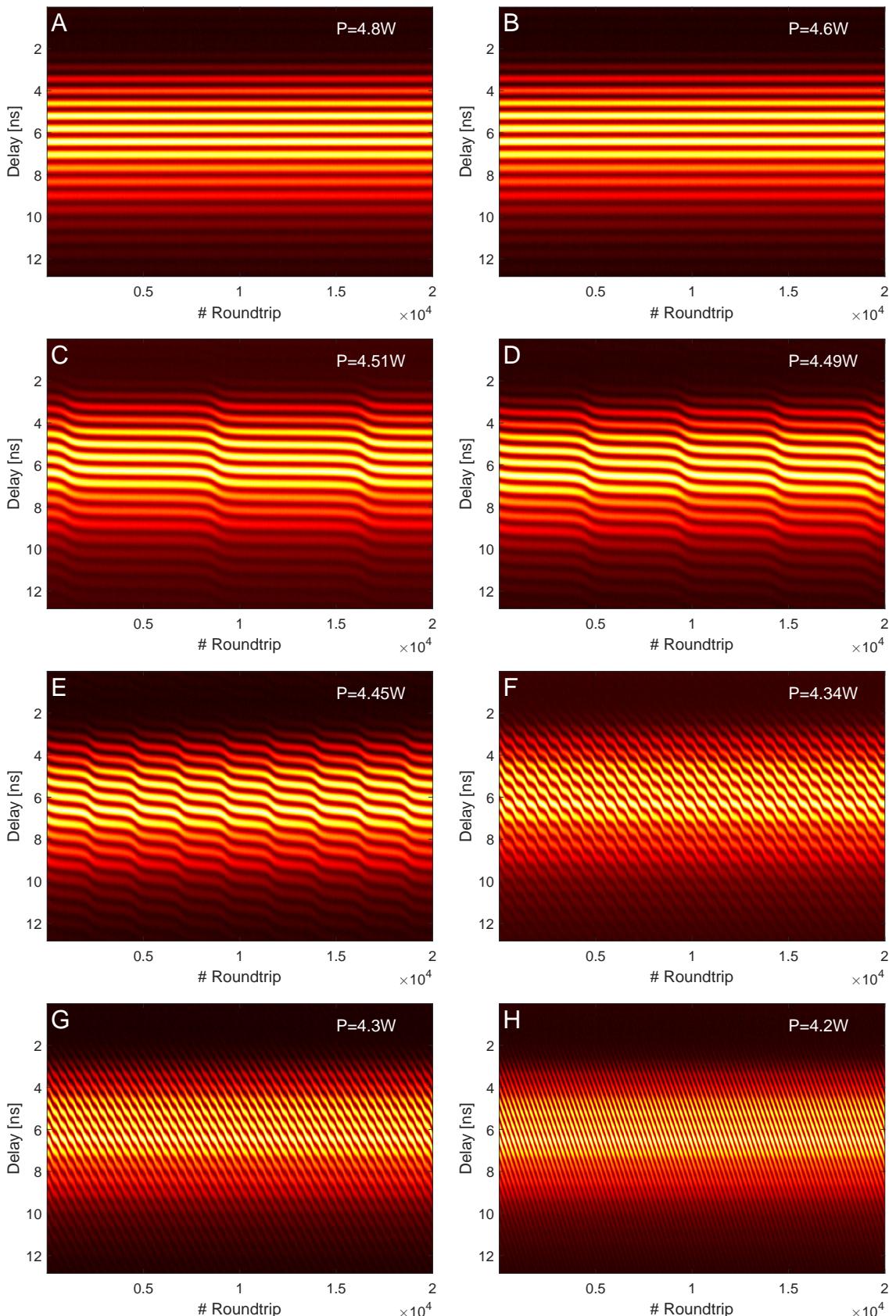


Abb. 4.12.: Verringerung der Pumpleistung: Von einer festen Phase über Stufen zu einer annähernd linear durchlaufenden Phase.
30

4.4. Doppelpulse Messreihe 2

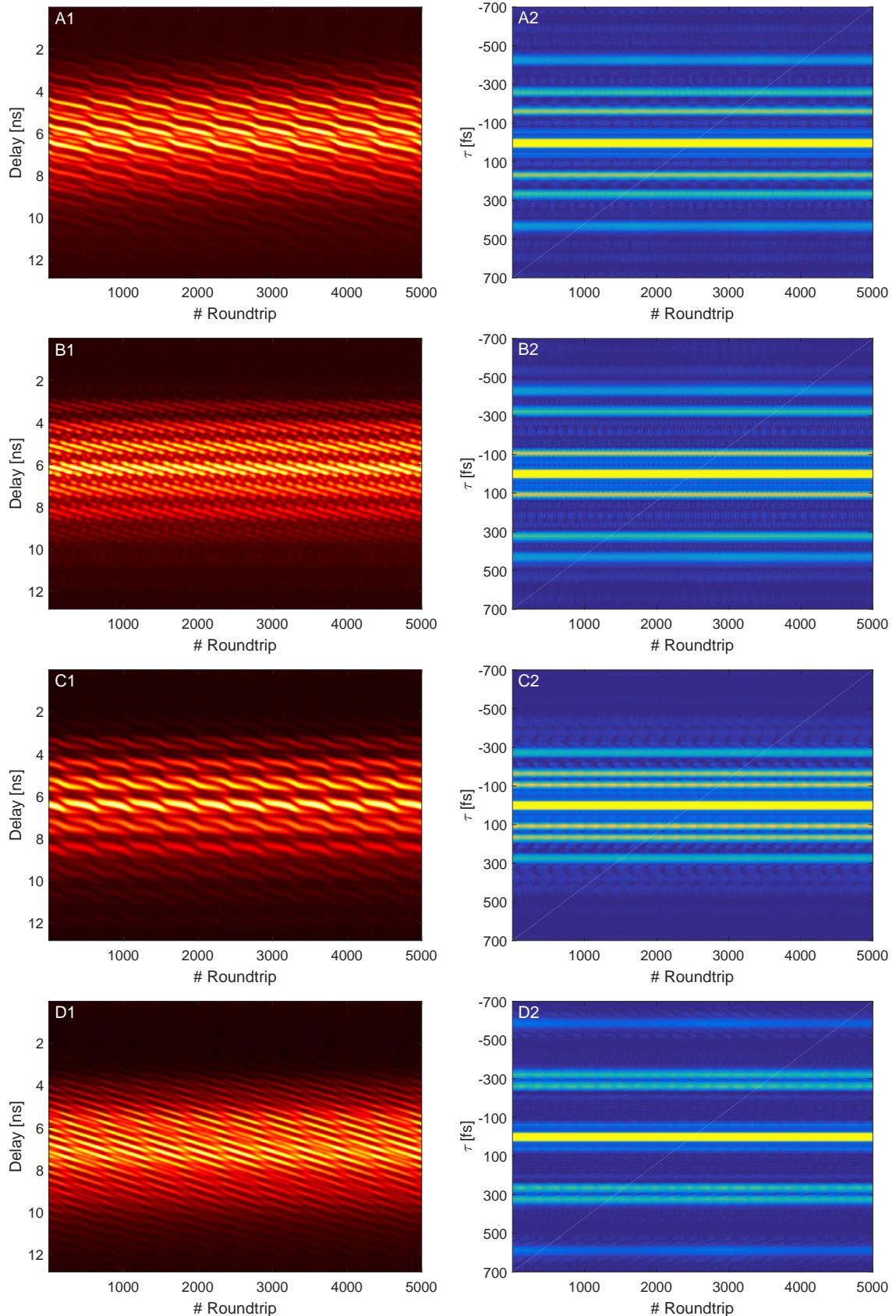


Abb. 4.13.: Verschiedene Triplett-Zustände: Spektrum und daraus berechnete Autokorrelation. Im Vergleich sind diskrete Pulsabstände zu erkennen. 31

5. Diskussion und Ausblick

Es ließen sich – im Einklang mit der Literatur – diskrete Pulsabstände beobachten. Durch Messen des Spektrums in Echtzeit konnten jedoch spannende Phasen-, aber auch Abstandsdynamiken für die beiden kleinsten Pulsabstände enthüllt werden. Außerdem wurde mit den wiederkehrend kollidierenden Pulsen (vgl. Abschnitt 4.3.2) ein neuer Zustand beobachtet, der sich überhaupt nur mit Echtzeit-Methoden messen lässt. Der Zustand zweier Pulse, die nahezu unabhängig voneinander durch den Resonator laufen, lässt sich durch unterschiedliche Pulsamplituden erklären, wurde jedoch zuvor noch nie beschrieben.

Trotzdem sind noch viele Fragen offen. Für ein besseres Verständnis der verschiedenen Regime muss die Simulation in Einklang mit den Messdaten gebracht werden. Zudem sind weitere Dynamiken nicht undenkbar.

In den nächsten beiden Abschnitten werden zwei weitere wichtige Fragen diskutiert, die sich vor allem mit dieser Echtzeit-Methode beantworten lassen: Woher stammen die beobachteten Multipulse? Und was passiert, wenn sich zwei Pulse im Kristall begegnen?

5.1. Woher stammen die Doppelpulse?

Splitting? Modelockt eine andere Fluktuation? Welche Parameter legen den vorherrschenden Prozess fest?

5.2. Begegnung von Pulsen im Kristall

Während der Messungen konnte das sogennante *Colliding Pulse Modelocking* beobachtet werden. Dabei laufen zwei Pulse im Laser umher, die sich im Laserkristall treffen und so den Kerr-Effekt beider Pulse sehen, sodass beide eine höhere Verstärkung erfahren. Dieser Zustand ist sehr stabil und wurde zuerst von [Lai et al., 1997] in einem Ti:Sa-Laser beschrieben. Interessant ist nun der Prozess bevor dieser stabile

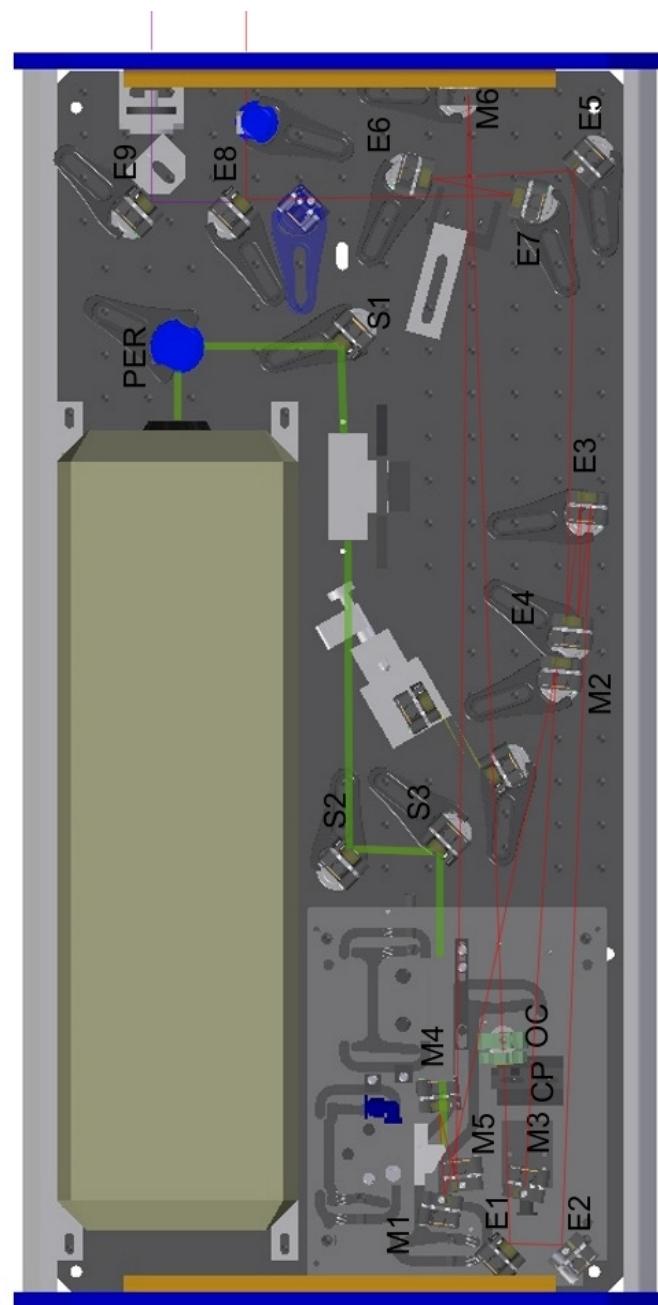
5. Diskussion und Ausblick

Zustand erreicht wird. Typischerweise modelockt eine Fluktuation, während die anderen Fluktuationen aber nicht völlig aussterben. Eine weitere Fluktuation wächst nun an, sodass auch diese modelockt. Daraufhin bewegen sich die beiden Pulse relativ zueinander, da sie nicht gleich stark sind und aufgrund des Kerr-Effektes unterschiedliche optische Weglängen im Laser haben. Dies geschieht auf einer relativ langen Zeitskala (Größenordnung 100 ms), ist also mit einer normalen Messung (nur 4 ms) nicht aufzunehmen. Dazu müsste in den *FastFrame*-Mode gewechselt werden, in dem aber dann nicht jeder Puls aufgenommen werden kann. Außerdem ist bei solch großen Abständen zwischen den Pulsen das undispergierte Signal das wichtigere. Die Genauigkeit liegt dort aber nur bei ca. 10 ps.

Interessant zu beobachten wäre nun, wie der schwächere Puls das Wandern beginnt. Gleichen sich beide Pulse nur in ihrer Intensität an, dass sie beide genau dann gleich stark sind, wenn sie den perfekten Abstand zueinander haben? Oder ist eine abklingende Schwingung um diesen zu beobachten? Wie stabil ist dieser Abstand überhaupt, gibt es auch später noch Oszillationen?

Um all diese Fragen zu beantworten, könnte man den Strahl aufspalten und den einen Teil so verzögern, dass der erste Puls in diesem Arm zeitgleich mit dem zweiten Puls im kürzeren Abschnitt überlappt. Nun ist die Abstandsinformation auch wieder im Spektrum einkodiert und der Abstand zwischen beiden Pulsen kann genau gemessen werden.

A. Femtolasers Rainbow CEP HP



Literaturverzeichnis

- [Herink et al., 2016] Herink, G., Jalali, B., Ropers, C., and Solli, D. R. (2016). Resolving the build-up of femtosecond mode-locking with single-shot spectroscopy at 90 MHz frame rate. *Nature Photonics*, 10(5):321–326.
- [Kalashnikov et al., 2003] Kalashnikov, V., Sorokin, E., and Sorokina, I. (2003). Multipulse operation and limits of the Kerr-lens mode-locking stability. *IEEE Journal of Quantum Electronics*, 39(2):323–336.
- [Kitano and Kinoshita, 1998] Kitano, H. and Kinoshita, S. (1998). Stable multipulse generation from a self-mode-locked Ti:sapphire laser. *Optics Communications*, 157(1–6):128–134.
- [Lai et al., 1997] Lai, M., Nicholson, J., and Rudolph, W. (1997). Multiple pulse operation of a femtosecond Ti:sapphire laser. *Optics Communications*, 142(1–3):45–49.
- [Lauterborn and Kurz, 2003] Lauterborn, W. and Kurz, T. (2003). *Coherent optics: fundamentals and applications ; with 73 problems and complete solutions.* Advanced texts in physics. Springer, Berlin [u.a.], 2 edition.
- [Stingl et al., 1995] Stingl, A., Szipöcs, R., Lenzner, M., Spielmann, C., and Krausz, F. (1995). Sub-10-fs mirror-dispersion-controlled Ti: sapphire laser. *Optics letters*, 20(6):602–604.
- [Wang et al., 1997] Wang, C.-y., Zhang, W., Lee, K. F., and Yoo, K. M. (1997). Pulse splitting in a self-mode-locked Ti:sapphire laser. *Optics Communications*, 137(1):89–92.

Danksagung

Ganz besonders bedanke ich mich bei Prof. Dr. Claus Ropers.

Ein besonderes Dankeschön geht an Herrn Dr. Christoph Bollig von *Abacus Laser*, der das nötige Equipment und Know-How hatte, um die für das Experiment so wichtige dispersive Faser wieder zu spleißen, nachdem sie gerissen ist. So konnte ich ohne lange Unterbrechung wieder weiter messen.

Außerdem bedanke ich mich bei den Mitarbeitern der Elektronik-Werkstatt sowie Andreas Juretzko von der feinmechanischen Werkstatt des 4.Physikalischen Instituts für ihre kompetente und schnelle Unterstützung.

Erklärung nach §13(8) der Prüfungsordnung für den Bachelor-Studiengang Physik und den Master-Studiengang Physik an der Universität Göttingen:

Hiermit erkläre ich, dass ich diese Abschlussarbeit selbständig verfasst habe, keine anderen als die angegebenen Quellen und Hilfsmittel benutzt habe und alle Stellen, die wörtlich oder sinngemäß aus veröffentlichten Schriften entnommen wurden, als solche kenntlich gemacht habe.

Darüberhinaus erkläre ich, dass diese Abschlussarbeit nicht, auch nicht auszugsweise, im Rahmen einer nichtbestandenen Prüfung an dieser oder einer anderen Hochschule eingereicht wurde.

Göttingen, den 14. Juli 2016

(Felix Kurtz)