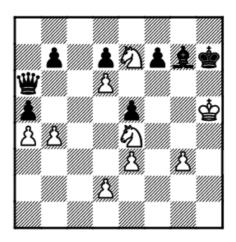
FINALES... y TEMAS

Aleksandr Petrovich Kazantsev

Shakhmaty v URSS, 1959 Primera Mención de Honor 03132



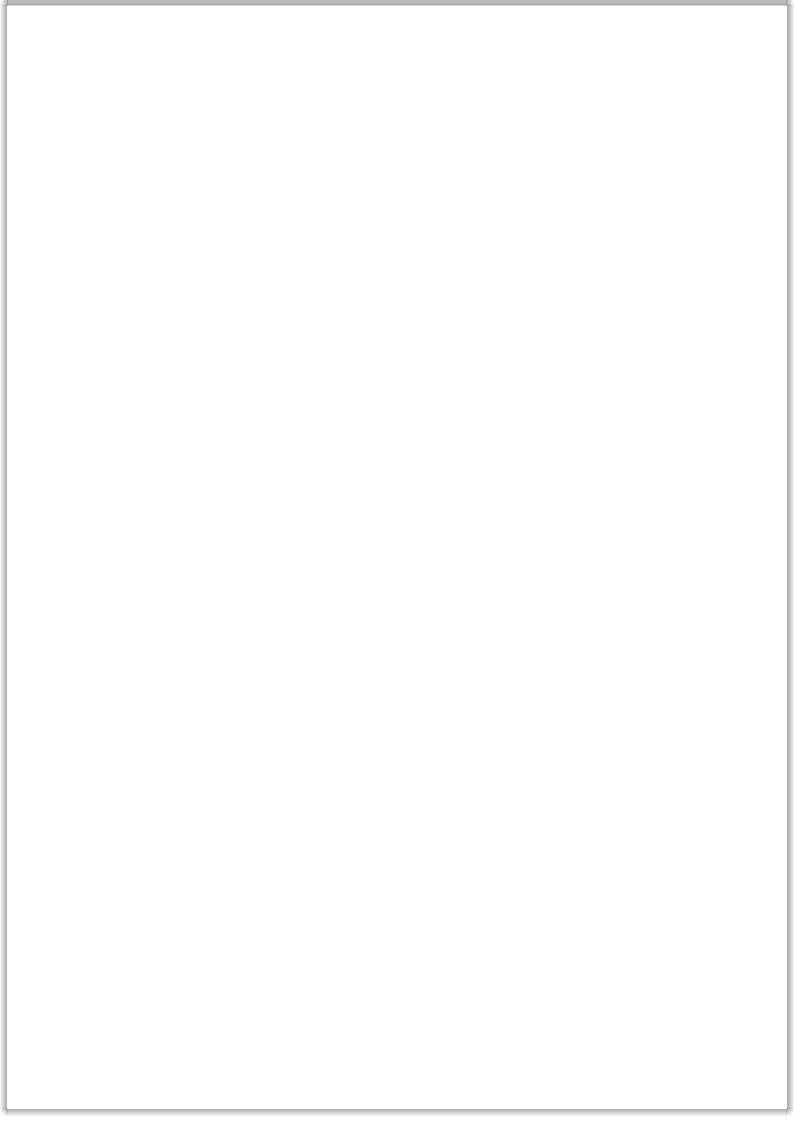
9 + 8

1.b5! ៉្នាb6! 2.�c8!! ៉្នាd8 3.ᡚg5+ ៎ជ្ញg8 4.ᡚe7+ ៎ជ្ញf8 5.ᡚh7+ ៎ជ្ញe8 6.ᡚd5! ៉្នាc8 7.ᡚc7+ ៎ជ្ញd8 8.ᡚg5 ៉្នាb8 9.ᡚxf7+ ៎ជ្ញc8 10.b6!+- 10...e4 11.ᡚb5 11...៉្នាa8 12.ᡚa7+ ៎ជ្ញb8 13.ቯg6 ៎ជ្ជb2 14.ሗf5 ៎ជ្ជa3 15.ᡚe5 ៉្នាxa7 16.ᡚxd7+ ៎ជ្ជa8 17.bxa7 ៎ជ្ជxd6 18.ᡚb6+ ៎ជ្ជxa7 19.ᡚc8++-

La solución integra en la página siguiente ->

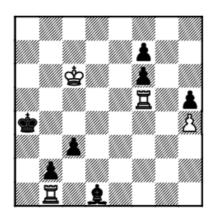
Editado por José A. Copié

Año XXII - Número 105 - Septiembre de 2018 Publicación de circulación gratuita Prohibida su venta Buenos Aires - Argentina

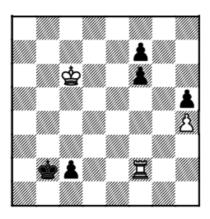


1.b5! Si 1.∅g5+? ∳h8 2.∅xf7+ ∳h7 3.b5 ∰b6 Con la dama en situación de actividad hay que repetir la posición. A) pues el intento 4.g4 se refuta mediante 4...皇f8 5.心q5+ (5.q5? 皇xe7 6.q6+ 空q7-+) 5...空q7 6.心f5+ 空h8 7.空q6 豐c5 y las blancas no prosperan.; B) 4.4 g5+=. 1... b6! Pero no1... a7? por 2.4 g5+ ሟከ8 3.ቭxf7+ ሟከ7 4.ቭg5+ ሟከ8 5.ሟg6 Seguido de mate.; tampoco 1...∰a8? 2.②g5+ 空h8 3.②xf7+ 空h7 4.②g5+ 空h8 5.空g6+-, etc. 2.②c8!! 曾d8 3.②g5+ ሟያ 4. වe7+ ሟf8 5. වh7+ ሟe8 6. ᡚd5! ∰c8 Aunque interesante el intento de liberar la dama mediante 6...f6!? no alcanza; sigue: 7. dg6 db8 (7... db8?? 8.ଛc7++−) 8.ଛc7+ 🕁d8 9.ฐxg7 👑a7 A) También gana 10.ଛxf6 ∰c5 11.g4 Ÿxd6 12.ᡚcd5 Ÿe6 13.g5 Ÿf5 14.g6 e4 15.☆h6 Ÿh3+ 16.ᡚh5 Ÿe6 (16...Ÿg2 17.g7+-) 17.ᡚdf6+- , etc.; **B)** 10.g4 10...∰c5 11.ᡚxf6 ∰xd6 12.ᡚcd5 ∰a3 (12... 營e6 13.e4 營d6 14.g5+-) 13.g5 營xa4 14.g6 營xb5 15.壹f7 營c6 16.g7 ∰e6+ 17.☆f8 b5 18.g8∰ ∰xg8+ 19.☆xg8 b4 20.ᡚe4 b3 21.ᡚc5 b2 22.ᡚc3 фc7 23.фf7 **B1**) o bien 23...фc6 24.Ф5a4 **B1a**) 24...b1∰ 25.Фxb1 фb5 26.₺bc3+ ₺c4 27.₺f6 d6 (27...₺d3 28.₺xe5 ₺xd2 29.₺d5+-) 28.₺e6+-: **B1b)** 24...d5 25.∅xb2 d4 26.exd4 exd4 27.∅e2 ☆d5 28.☆f6+-, etc.; **B2)** 8.b6! e4! 9.4 g5 &f8 (9...f5 10.4 f7+ \$\div c8 11.4 g6+-) 10.4 xf7+ \$\div c8 11.4 b5 [™]a8 12.∅a7+ �b8 13.∅e5 [™]xa7 14.∅xd7+! (pero no 14.bxa7+? pues luego de 14... ₫xa7 15. ᠒c4 b5! 16.axb5 a4 17.g4 ≜xd6! 18.g5 a3 19.g6 a2 20.g7 a1∰ 21.g8∰ y tablas.) 14...⊈a8 15.bxa7 ≜xd6 16.ᡚb6+ ⊈xa7 17.ᡚc8+ ganando. 7.②c7+ ☆d8 8.②g5 ∰b8 9.②xf7+ ☆c8 10.b6!+- En este momento creemos la conveniencia de concluir con la línea principal de la obra ya que posibilitaría una situación dual el avance del peón de la columna "g" en el movimiento décimo primero. De todas maneras la culminación del Estudio es artística. Veamos: 10...e4 11. 6 b5 También se gana mediante el avance del peón "g". 11.g4+− 11...∰a8 12.ᡚa7+ ₾b8 13.₾g6 Ձb2 14.₾f5 Ձa3 15.ᡚe5 ∰xa7 16. ②xd7+ ☆a8 17.bxa7 &xd6 18. ②b6+ ☆xa7 19. ②c8++-

Jan Timman Polásek and Vlasák-60JT. EG, 2017 Premio Especial 03133



03134



3 + 5

5. 全b7!! Una jugada maestra. Es claro que la captura inmediata es un grave error ya que las negras logran con facilidad cortar al rey adversario. Veamos: 5. 其xc2+? \$\dip xc2 6. \$\dip d5 \$\dip d3-+ , etc.; Tampoco sirve 5. \$\dip d5? por 5... \$\dip b1 6. 其xc2 (6.罝f1+ c1營 7.罝xc1+ 杢xc1-+) 6...杢xc2 7.杢e4 杢d2 8.杢f4 杢e2 9.杢f5 杢f3 10. 垫xf6 型g4-+, etc. 5...f5! Si 5... 垫b1 6. 置xf6! Excelente pues la promoción negras se neutraliza; sigue: 6...c1∰ 7.\Bb6+ \dotsa2 8.\Ba6+ \dotsb2 9.\Bb6+ \dotsc2 (si 9... 全a3 10. 匿a6+ 全b4 11. 匿b6+= no es posible cruzar impunemente por la columna "c".) 10.\(\mathbb{Z}\)c6+ \(\daggerda\)d2 11.\(\mathbb{Z}\)xc1 \(\daggerda\)xc1 12.\(\daggerda\)c6 \(\daggerda\)d2 13.\(\daggerda\)d5 \(\daggerda\)e3 14.\(\daggerda\)e5 debido a 17... $\pm xh4$ -+ gana, ya que no se puede construir la posición teórica que vemos al finalizar la secuencia de la línea principal.) 6. 4 6 bien 6... 查b1 7. 罩xf5! c1營 8. 罩b5+ 查c2 9. 罩c5+ 查d2 10. 罩xc1 查xc1 11. 查c5= y las blancas arribaran sin problemas a la casilla clave "g5", etc. 7. db5! f3 Si 7...⊈b1 8.≝xf4= Con la idea ya expuesta. **8.⊈c4!** Pero falla 8.⊈b4? a causa de 8... db1 9. Exf3 c1 db3+ db2-+ y las negras ganan ya que tienen control sobre la casilla "a3". 8... **含b1 9. 罩f1+ c1 营+ 10. 罩xc1+ 含xc1 11. 含d3 f2** O bien: 11...\$\d1 12.\$\d20eqe3 \$\d20eqe1 13.\$\d20eqxf3 f6 14.\$\d20eqe3 \$\d20eqf1 15.\$\d20eqf3 \$\d20eqg1 16.\$\d20eqg3 \$\d20eqh1 1 17. 中3= 12. 中e2 f1 中+ 13. 中xf1 中d2 14. 中f2 中d3 15. 中f3 中d4 16. 中f4 f6 17.蛰f5 蛰e3 18.蛰xf6 蛰f4 19.蛰e6! 蛰g4 20.蛰e5 蛰xh4 21.蛰f4= y tablas teóricas. Indudablemente una obra muy interesante (se puede argüir que la misma posee la rara virtud de imbricar ¡dos Estudios en una sólo!) del destacado GM y compositor holandés Jan Timman, digna de ser tenida en cuenta tanto para los que se aficionan al arte de la composición del Estudio en ajedrez como para el investigador y estudioso de los finales,

BIBLIOGRAFÍA AJEDRECÍSTICA

Una obra que trascenderá los tiempos

Por José A. Copié

La bibliografía del arte de Caissa se ha visto enriquecida con la reciente aparición de un nuevo libro, me refiero a la HISTORIA DEL AJEDREZ OLÍMPICO ARGENTINO, La Generación Plateada 1950-1976, Honorable Senado de la Nación Argentina, Tomo 2, Buenos Aires, 2018, (1) cuyos autores son nuestros comunes amigos Sergio N. Negri y Enrique J. Arguiñariz que luego de años de fecundo trabajo van dando cuerpo a la primigenia idea historiográfica de dejar para la posteridad las ricas y notables circunstancias de éxitos, pasiones, alegrías y angustias que a lo largo de los años vivieron los protagonistas y aficionados al noble arte de Caissa. Todo comenzó a plasmarse concretamente cuando vio la luz el Tomo Primero de esta excelente colección en los comienzos del mes de agosto del 2012, cuando con el patrocinio del Senado de la Nación Argentina (que dicho sea de paso también lo ha hecho, prestando una invalorable ayuda, con esta liminar obra que hoy comentamos), los maestros, aficionados y periodistas especializados tuvimos la suerte de enriquecernos en nuestros conocimientos históricos del ajedrez olímpico. Pero eso fue posible porque sus autores han demostrado no sólo una enorme capacidad de trabajo, de contracción y responsabilidad, a la hora de penetrar en los de por si difusos laberintos de épocas pasadas sino también un gran talento y amor por el ajedrez. Laberintos estos que el implacable paso del tiempo tenazmente se empeña en hacerlos más etéreos e inciertos pero no por ello menos apasionantes recorrerlos en busca de la luz que brilla siempre con esplendor una vez alcanzada la meta soñada.

Tal es el desafío que sin dudarlo han asumido responsablemente los historiadores Sergio Negri y Enrique Arguiñariz. Y digo desafío responsable pues el complejo, denso y arduo trabajo emprendido abarca desde el inicio mismo de la historia del ajedrez olímpico argentino, que comenzara en 1924 cuando nuestra delegación causara la admiración de sus consagrados pares, allende los mares, e incluso fueran esos pioneros (*Historia del ajedrez olímpico argentino, La Generación Pionera, 1924-1939*, es título del destacado Primer Tomo), encabezados por el mítico y multifacético ajedrecista Roberto Grau, los impulsores de la creación de la *Fédération Internationale des Échecs* (FIDE) en la Ciudad Luz en 1924 y, por cierto, hasta el Torneo de Las Naciones en 1939 (2) en ese año fatídico con los juegos realizados en Buenos Aires en comienzos de la Segunda Guerra.

Restablecida la paz en el mundo la FIDE recomenzó la historia en la ciudad de Dubrovnik, en donde nuestro país se situó en el podio de plata por tres veces consecutivas, 1950, 1952 y 1954.

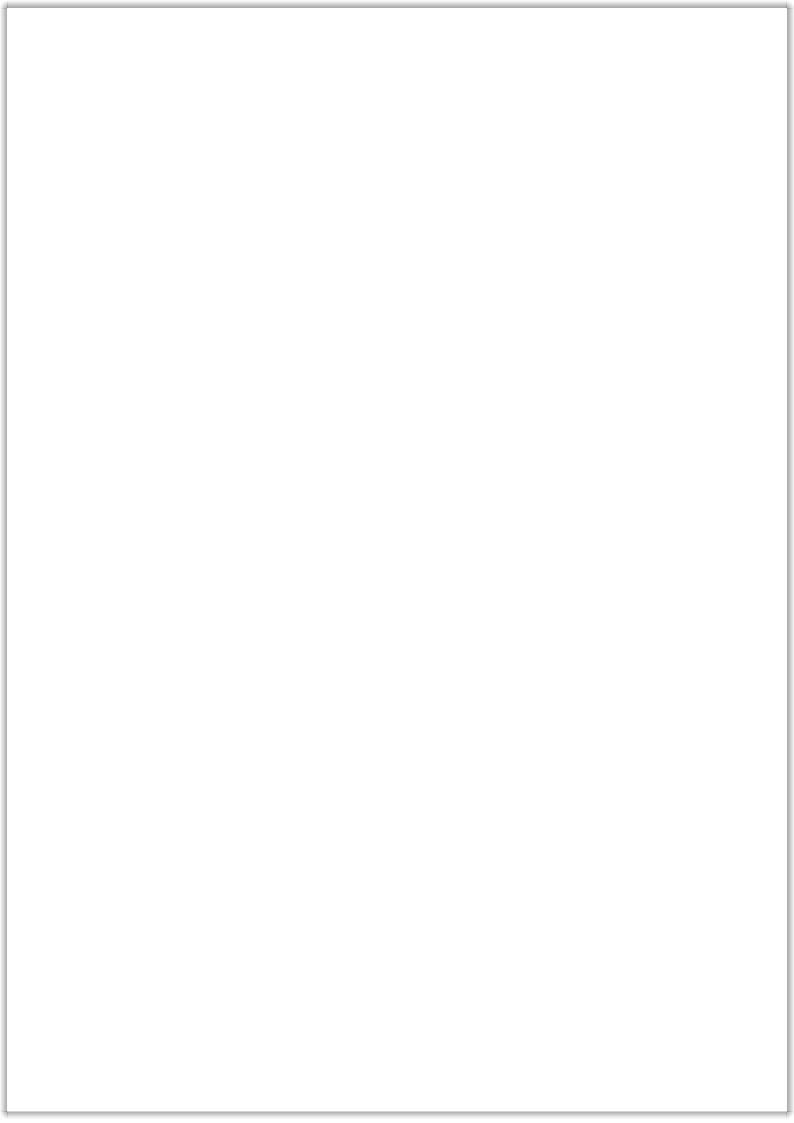
Creo oportuno una breve explicación del porque señalo en esta nota que ambos libros de mis colegas y amigos Sergio Negri y Enrique Arquiñariz son parte de una colección... ies más, en su conjunto conforman una obra!; y por cierto las obras trascienden los tiempos, permanecen, perduran y sin duda por lo general, creo este es el caso, se convierten en clásicos: Clásicos de la historia de nuestro ajedrez. Es claro que la categoría de libro clásico, de obra clásica, la da el perdurar en el tiempo, en el trascender; o como decía Italo Calvino refiriéndose a los clásicos de la literatura que un libro de tal naturaleza es el que nunca termina de decir lo que tiene que decir. Pero las definiciones sobre el tema siempre han sido variadas. inmarcesible Jorge Luis Borges decía Nuestro mediante inconfundible prosa que un clásico "Es un libro que las generaciones de los hombres, urgidas por diversas razones, leen con previo fervor y con una misteriosa lealtad". De ser así bien podemos argüir que para ello debiera transcurrir el tiempo; pero mi intuición me dice que la obra de marras va en raudo camino a ello... por cierto, dentro de la bibliografía ajedrecística, dentro de la historia del juego de los reyes.

Tal obra, así lo han anunciado sus autores tanto en la oportuna y reciente presentación en el histórico Club Argentino de Ajedrez como en el libro motivo de estas líneas, continuará con el Tercer Tomo cuyo título será *La era del estaño* y el mismo abarcará los años de 1978 (recordemos que ese año se hizo la Olimpíada de Ajedrez en Buenos Aires) al 2010.

El ambicioso plan de la colección es de 4 volúmenes, el cuarto de ellos está dedicado a la experiencia de la mujer frente al tablero. Cabe acotar que, según fuentes confiables, el Tomo referido a la mujer ajedrecista ya se encuentra prácticamente terminado y en prueba de galera pronto para su publicación. Su título: "Mujeres, ajedrecistas y olímpicas" (RR); lo que por cierto no deja de ser una excelente noticia... y aunque cada nuevo libro los es, en este caso cobra significativa trascendencia ya que nuestras colegas mujeres fueron forjando también la historia del ajedrez nacional, desde los lejanos tiempos en que los adelantados dirigentes del *Club de Ajedrez* Jaque Mate, cuando esta histórica institución funcionaba en la calle Adolfo Alsina 1709 del barrio de Monserrat en la Ciudad de Buenos Aires, con su primer presidente a la cabeza Enrique Alegría (3) el que está considerado como el Primer organizan, en 1933, Campeonato Femenino de Ajedrez disputado en la Argentina en el que triunfara la señorita María Inés Padró,(4) siendo la primer mujer en el país, y probablemente del continente todo, en obtener un título oficial en un evento ajedrecístico a cargo de un club adherido a la Federación Argentina de Ajedrez y, por cierto, la primer mujer en ser considerada la primer campeona argentina de ajedrez en el orden femenino... *ipero sin corona!*, como lo fuera en el siglo XIX *Miguel Ángel Gelly* (1857-1929) (5).

Pienso que los autores de tal obra inteligentemente están logrando brindarle a estas y las futuras generaciones el material necesario para poseer una comprensión cabal del desarrollo del ajedrez olímpico; y por que no de los hechos y circunstancias de todo nuestro ajedrez. Todo ello bajo el prisma fundamental de una visión historiográfica en donde esta y las futuras generaciones poseerán la necesaria perspectiva prospectiva a la hora de analizar, enseñar y trasmitir, en su justa contextualización, hechos y circunstancia investigados con rigor, inteligencia y, fundamentalmente, con profunda honestidad intelectual en donde trascendiendo y sorteando clichés, tan de moda por algunos escribas que creen haber alcanzado la verdad absoluta, han dejado en el arcón de los recuerdos paradigmas como *el fin de la historia*, que deja al hombre contemporáneo ٧ al por venir sin referencias posibles, secundarizando sus posibilidades de análisis en la visualización del futuro en una torpe negación y/o deformación de los hechos de la historia que los autores en tenaz búsqueda de la verdad, sin dogmatismos que obnubilan y encorsetan las ideas, han logrado meritoriamente sortear en el extenso recorrido por ellos considerado.

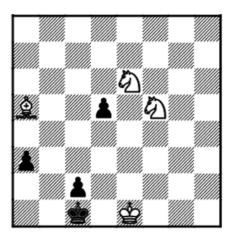
Es momento de hablar puntualmente del Tomo Segundo de la mencionada obra, la que se inicia con un Primer Capítulo que intenta, y a mi juicio lo logra, llenar el vació ajedrecístico que se da en muchos de los países involucrados, directa o indirectamente, en esa tragedia que asoló al mundo en el período de la guerra a partir de 1939 y en parte de la pos guerra; hasta que la FIDE logra poner en marcha la exasperante y lenta maquinaria burocrática y política propia de su naturaleza, es decir hasta 1950. Año a año, en dicho inicio capitular, se relatan hechos y circunstancias del ajedrez internacional, y el nuestro, de alta relevancia histórica. Aunque paradójicamente muchos de ellos poco conocidos, desfigurados otros por la banalidad e incluso la intencionalidad, en ciertas épocas, de dar a conocer sólo lo que políticamente es correcto. Luego, los autores, nos conducen de la mano por los apasionantes laberintos que engalanan y enriquecen los hechos de los hombres y circunstancias. Y así vemos desfilar las glorias que nos precedieron; El regreso olímpico en Dubrovnik en 1950 en donde nuestro equipo con Miguel Najdorf, Julio Bolbochán, Carlos Guimard, Héctor Rossetto, Herman Pilnik y Luis Marini como segundo suplente y a su vez analista, elevaron bien alto el pendón ajedrecístico argentino, superados en la tabla final sólo por el país organizador, Yugoslavia, pero superando a reconocidas potencias ajedrecísticas como Alemania Federal, Estados Unidos y Holanda, entre un total de 16 naciones.



Estudios seleccionados

Por José A. Copié

Martin Minski "EG", 2015 Primer Premio 03135



4 + 4

1.②fd4! 查b1 Si 1...查b2 2.②e2! c1營+ (2...a2 3.急c3+ 查b1 4.②6d4 a1營 5.急xa1 查xa1 6.並d2+- y se gana matemáticamente ya que el peón negro que permanecerá en "d5" posibilita el conocido final de Troitzky.) 3.②xc1 查xc1 4.急c3+- y ganan pue si 4...查b1 sigue 5.並d1 como en la línea principal. O bien 1...a2 2.急c3 查b1 3.②xc2! 查xc2 4.急a1 查b1 5.查d1!+- 2.②b3! [2.②e2? a2=] 2...c1營+ Interesante es 2...a2 a lo que sigue A) pero no 3.急c3? c1營+ 4.④xc1 d4! 5.急xd4 (5.急a1 查xa1 6.查d2 查b2=) 5...a1營 6.急xa1 查xa1= y tablas pues no existe un peon negro que evite el ahogo en este final.; B) 3.急d2! 3...d4! 4.②ec5! (4.②exd4? c1營+ 5.急xc1 a1營 6.②xa1 查xc1) 4...c1營+ (4...d3 5.③xd3) 5.急xc1 a1營 6.②xa1 查xc1 7.②d3+ 查b1 8.②b3 y también trabajosa, aunque matemáticamente, se llega al mencionado famoso final de Troitzky.] 3.②xc1 查xc1 4.急c3 查b1 5.查d1! [5.查d2? a2 6.急a1 d4! 7.②c5 d3 8.③b3 Ahogado!] 5...a2 6.急a1!! d4! [6...查xa1? 7.查c1 d4 8.②c5 d3 9.②b3#] 7.②c5! [7.②xd4? 查xa1 8.查c1 Ahogado!] 7...查xa1 [7...d3 8.②b3 d2 9.急c3+-] 8.查c1! [8.查c2? d3+!=] 8...d3 9.②b3#

Una obra de arte en donde se conjugan temas de conocido encuadre teórico como es el ya mencionado final del compositor ruso **Alexei A. Troitzky** (1866-1942), de ahogo e incluso de bella resolución técnico-táctica.

Cabe destacar que la misma participó con éxito en el concurso denominado **Topko 75–JT** en el año señalado en el epígrafe.

