PROBLEEMBLAD



Jaargang 71 Nr. 4 oktober - december 2013

NEDERLANDSE BOND VAN SCHAAKPROBLEEMVRIENDEN

Henk Prins

De Sliedrechtse broertjes Andrew en Adrian Mensing zijn inmiddels bekende namen geworden in het Nederlandse jeugdschaak. Samen met Jorik Klein worden deze succesvolle jeugdspelers de 'drie Musketiers' genoemd. Ze slaan in de Sliedrechtse competitie een bres in de gevestigde orde. Zo wisten de beide broers al tot de top 10 door te dringen in deze competitie!

In teamverband laten de drie Musketiers ook van zich spreken door als C-team een tweede plaats te bereiken van Nederland in het jeugdclubkampioenschap, waarbij ze werden aangevuld met Marijn den Hartog. Het bijhouden van alle prestaties van deze jonkies is bijna niet meer te doen. Ze schaken van het ene naar het andere succes en blijven de kasten vullen met bekers en medailles...





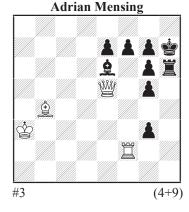
De jongste Mensing, Andrew, 13 jaar, is de echte topper. Vorig jaar werd hij Nederlands snelschaakkampioen bij de C en in 2011 won hij het NK rapid. Andrew stond volop in het nieuws in het februarinummer van Schaakmagazine. "Het genieten van het maken van combinaties in een schaakpartij" is het mooie van het schaken volgens Andrew, zo liet hij de schakerswereld weten in een interview in dit tijdschrift.

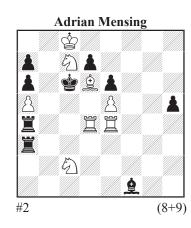
Broer Adrian, nu 14 jaar, kan dit onderschrijven. Hij heeft naast dat hij veel schaakt en traint ook nog tijd voor een andere discipline in het schaken: het maken van wat hij zelf noemt 'schaakpuzzels'. In Sliedrecht wordt Adrian al de nieuwe schaakprobleemcomponist genoemd. Om zijn combinatie-ideeën gerealiseerd te zien wil hij zich niet afhankelijk maken van een partij. Liever werkt hij ze uit in puzzels, schaakproblemen. In nevenstaande puzzel moet Wit in drie zetten mat geven. Het idee kan zomaar uit een partij zijn ontstaan. Wit wil graag mat zetten op g7 met de dame en kan nog niet met 1. \(\Delta \)c3 beginnen, omdat 1... f6 weerlegt. Wat denkwerk leidt naar 1.\(\max\)f7! Zwart moet nemen, dus 1... \(\max\)f7. Nu kan het eerste plan 2. \(\Delta c 3 \) en tegen 3. \(\Delta xg7 \)# heeft Zwart niets meer.

Het tweede probleem van Adrian is een tweezet. De sleutelzet is 1. 월 b 4!, waardoor 2. 全 d 4# dreigt. Zwart moet iets doen tegen deze dreiging. Hij kan bijvoorbeeld 1... **\(\Bar{a}\)**d3 spelen. Mooi is nu dat de toren voor de loper op f1 is gaan staan, waardoor Wit met 2.\mathbb{Z}ec4\# mat kan geven. Veld c4 staat in het diagram twee keer aangevallen, maar het is toch het matveld van een belangrijke variant. Op 1... \(\mathbb{Z} \) xb4 komt 2.2xb4#.

Prijswinnaars van links naar

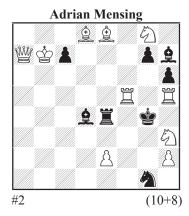






Adrian Mensing





Ruim een half jaar is nu Adrian zich aan het vermaken met het fabriceren van schaakpuzzels. Hij heeft er nu al ruim 100 gemaakt, waarbij er duidelijk vooruitgang is te bemerken. Bovenstaande tweezet is een van zijn fraaiste recente werkstukken.

De prachtige sleutelzet is 1.\mathbb{E}f8!: de witte toren gaat zo ver mogelijk van het strijdtoneel weg. Wit dreigt nu 2.\mathbb{E}h4\mathbb{H}. Zwart kan dit tegenhouden door met zijn toren op een vergelijkbare manier te spelen, ook weg van het strijdtoneel: 1... \mathbb{E}e7. Hierbij plaatst Zwart zijn toren in de lijn van de witte loper, zodat veld h4 niet gedekt is als Wit de dreiging 2.\mathbb{E}h4 uit wil voeren. Maar na 1... \mathbb{E}e7 keert de witte toren terug in het strijdtoneel en zet mat met 2.\mathbb{E}f4\mathbb{H}.

Zwart heeft nog meer verdedigingen tegen de dreiging: op 1... g5 geeft Wit mat met 2.\(\textit{2}\)xh6\(\textit{8}\). Verder kan Zwart 1... \(\textit{4}\)f2 spelen, waarna Wit 2.\(\textit{2}\)xf2\(\textit{2}\) zet. Ook 1... \(\textit{4}\)f6 is een parade (men verwacht dan misschien dat 2.\(\textit{2}\)f2 mat is, maar dat gaat niet omdat de koning dan naar f4 kan vluchten) waarna 2.\(\textit{2}\)xg1\(\textit{4}\) volgt. Heel mooi gevonden van Adrian! Ten slotte komt er op 1... \(\textit{2}\)f3 2.exf3\(\textit{4}\).

Adrian heeft zijn broertje Andrew in de buurt waar hij zijn problemen kan laten oplossen of laten zien. Ook Andrew houdt van problemen en geniet, zoals al gezegd, van de mooie combinaties waar het schaakspel rijk aan is. We hopen nog veel van dit tweetal te horen!

ONE? SOEPER!

Luc Palmans

Ze kwamen van heinde en verre, en omstreeks twaalf uur 's middags op zaterdag 21 september werd de luchthaven van Istanbul overstelpt door tientallen schaakproblemisten. De ene had er tien uren op een stoel zitten slapen; de andere rende paniekerig naar de *gate* omdat hij slechts een uurtje had voor zijn aansluiting. Uiteindelijk zat iedereen op zijn plekje in het vliegtuig en verliep de vlucht van Istanbul naar de Georgische kuststad Batumi over de Zwarte Zee ongestoord. Een dag eerder had een soortgelijk toneel zich afgespeeld in Kiev. Turkije en Oekraïne zijn nu eenmaal de twee enige landen die rechtstreeks op Batumi vliegen.

WCCC-Congressen in de (ex)-Sovjet-Unie: ze hebben geen goede naam en faam. Maar Batumi 2013 zal bij de meeste deelnemers prettige herinneringen nalaten. De organisatie onder leiding van David Gurgenidze was goed en er heerste een ontspannen sfeer onder de honderdzeventig deelnemers. Uiteraard valt er altijd kritiek te geven op het ene of het andere punt, maar in dit geval lijkt dit toch meer op muggenziften.

Batumi was indertijd een geliefd vakantieoord voor de beau monde in de hoogtijdagen van de Sovjet-Unie. Nu is het een stad in ontwikkeling, met een soms grappige melange van moderne architectuur, woonblokken uit de communistische tijd en oude gebouwen en wijken. De kitsch is nooit echt ver weg. Het is er voor de toerist best aangenaam vertoeven, bijvoorbeeld op de kilometerslange boulevard langs de kust of de brede avenue naar de pier in een grote strook groen.

De eerste dagen was er regen, regen en nog eens regen. Pas op het einde van de week konden we genieten van een heerlijke *indian summer*.



modern Batumi

Alle activiteiten vonden plaats in het *Intourist Palace* hotel, waar ook de meeste deelnemers verbleven. Mijn kamer was zonder meer één van de beste waar ik ooit verbleven heb. Maar na zeven dagen begint het uitzicht op de grote airconditioninginstallatie wel een beetje te vervelen. Het hotel bood de moderne toerist wat hij allemaal nodig heeft. Terecht diende de Roemeense delegatieleider wel een klacht in tegen het koffiezetapparaat in de eetzaal, want dat pruttelende stukje mechaniek bracht vele gasten bijna tot wanhoop.

Traditioneel begint het congres met de openingsvergadering van de WFCC op zondagmorgen. Mijn leven als delegatieleider begon in 2005 en ik was erbij in de jaren dat Uri Avner de plak zwaaide. Het is bekend dat ik Uri – hoe zal ik het beleefd formuleren – niet de meest geschikte voorzitter vond. Dit was de eerste keer dat ik Harry Fougiaxis meemaakte. Wat een verademing. Strak georganiseerd en na drie sessies was de zaak beklonken. De subcommissies deden hun werk zodat de grote vergadering kon volstaan met obligaat ja-geknik. En zo hoort het ook. Geen eindeloze discussies en slecht voorbereide confrontaties waarbij wanhopig geprobeerd werd het eigen gelijk te halen. En omdat ik deel uitmaakte van het scheidsrechterskorps bij de oploswedstrijden, werd ik bovendien nog in een van de sessies door Marcel Van Herck vervangen.

Zondagavond was er een feestelijke opening in de grote zaal, die ook gebruikt zou worden voor de oploswedstrijden en de lezingen. Er waren de verplichte en gelukkig korte toespraken, afgesloten met een te smaken dans- en zangfestijn. Maar wie bij dit alles ook een hapje en een natje had verwacht, bleef wel op zijn honger en dorst zitten.

Het Open Toernooi op de maandagmorgen is het traditionele begin van een driedaags oplosfestijn. Axel Steinbrink heeft er al een behoorlijk aantal wereldkampioenschappen (om de Europese en Duitse kampioenschappen niet te vergeten) op zitten. Dit jaar was ik zijn helper. Samen zorgden we voor de selectie van de problemen en studies van het open toernooi en het wereldkampioenschap. Voor het verbeteren kregen we hulp van de Japanner Masato Yoshii. Deze jongeman had een jaar eerder Axel al bijgestaan in Kobe. Hij is een computerspecialist die helemaal van Japan naar Batumi kwam om mee te helpen verbeteren. Hij is geen componist of oplosser, en hij vindt zijn weg verbazingwekkend goed tussen al die Europese talen en geschriften. In de zaal en vooral aan de fotokopiemachine was Tato Gurgenidze, de zoon van David, een fel geapprecieerde hulp.

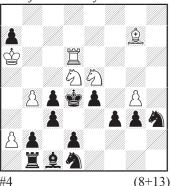
De negentig deelnemers van het Open Toernooi kregen drie uren de tijd om tien problemen en twee studies op te lossen. Na afloop werd er veel gezucht en gekreund; omzeggens niemand had voor sluitingstijd zijn oplosformulier ingediend. Het was ongetwijfeld een moeilijke bevalling geweest en zoals dikwijls werd er slecht gescoord op de meerzetten en het lange zelfmat. Ik had de indruk dat vooral de twee- en driezetten relatief moeilijk waren. Vele deelnemers vonden uiteindelijk de oplossing wel, maar dit had hen zoveel tijd gekost, dat ze in flinke tijdnood kwamen toen ze de andere problemen gingen aanpakken.

Soms heb je als samensteller van een oploswedstrijd ook een beetje geluk. Neem bijvoorbeeld deze vierzet, sowieso geen eenvoudig beestje en het vraagt heel wat zoekwerk om de sleutel 1.\(\mathbb{\mathbb{Z}}\)d?! en de dreiging 2.\(\mathbb{\mathbb{Z}}\)xc4+\(\mathbb{\mathbb{Z}}\)d3 3.\(\mathbb{\mathbb{Z}}\)b6+/\(\mathbb{Z}\)f4+ te vinden. Maar tot onze verbazing zat er ook een joekel van een verleiding in. Tientallen oplossers, waaronder zeker niet de minsten, verkozen 1.\(\mathbb{Z}\)a5?, wat alleen faalt op 1... e3!

De twee ex-wereldkampioenen Ofer Comay (Israël) en Arno Zude (Duitsland) deelden de eerste plaats met 'slechts' 50 punten op het maximum van 60. Overigens was het louter toeval dat ze gelijk eindigden, want ze verloren punten op verschillende opgaven. De Serviër Bojan Vucković strandde op een derde plaats met een puntje minder. Amper zes oplossers haalden meer dan 40 punten. Marko Filipović (Kroatië) werd vierde met 45, de volstrekt onbekende

Mikhail Marandjoek Vitali Stoljarov

2e Prijs Shakhmaty v SSSR 1985



Israëlische senior Mordechay Chovnik vijfde met 42 en Jorma Paavilainen (Finland) zesde met 41 punten. De als zevende eindigende Andrey Selivanov (Rusland) was de enige die het zelfmat in zes zetten kon bedwingen, en daar was hij terecht trots op.

Uiteraard was het peloton groot en compact en zo'n zestig oplossers scoorden tussen de 20 en de 40 punten. Een vergeten variantje kon je al snel tien plaatsen kosten. Onze Laaglanders hadden zich allemaal knus geborgen in deze compacte groep: 10. Eddy Van Beers (38 punten), 17. Dolf Wissmann (34,5), 32. Hans Uitenbroek (29), 46. Andy Ooms (26), 47. Marcel Van Herck (25), 53. Peter van den Heuvel (24,5).

			O	pen (Oplos	stoerr	100i I	Batur	ni 20	13						
			#2	#2	#3	#3	=	+	H#3	H#4	#4	#6	Z#3	Z #6	Tijd	Punten
1	Ofer Comay	ISR	5	5	4	4	5	5	5	5	5	3	4	-	180	50
1	Arno Zude	GER	5	5	5	5	4	1	5	5	5	5	5	-	180	50
3	BojanVucković	SRB	5	5	5	5	5	5	5	5	0	4	5	-	180	49
4	Marko Filipović	KRO	5	5	5	5	5	5	5	5	0	-	5	-	180	45
5	Mordechay Chovnik	ISR	5	5	5	5	2	5	5	5	-	-	5	-	180	42
10	Eddy Van Beers	BEL	5	5	5	5	2	1	5	5	0	0	5	-	180	38
17	Dolf Wissmann	NED	5	5	5	5	2	1	5	2,5	0	-	4	-	180	34,5
32	Hans Uitenbroek	NED	5	5	5	5	-	1	5	-	0	-	3	-	180	29
46	Andy Ooms	BEL	5	5	0	4	2	1	-	5	-	-	4	-	180	26
47	Marcel Van Herck	BEL	5	5	3	5	2	1	-	-	-	-	4	-	180	25
53	Peter van den Heuvel	NED	5	5	0	0	5	2	5	2,5	0	-	0	-	180	24,5

's Avonds was er tijd voor de lezingen. Lezingen: ze zijn er in alle kleuren en maten. En op het ogenblik dat je denkt alles te hebben meegemaakt, wordt je nog verrast door een nieuwigheid. Zo verplichtte één van de sprekers ons om een zevenzet (gelukkig met weinig stukken) vanuit de beginpositie op te lossen want hij toonde alleen een afbeelding van de stelling. Geen animatie of demonstratiebord. Dit was nog enigszins aanvaardbaar, maar dan duwde hij ons plots een mat in drieëntwintig zetten onder de neus

Ook de studiecomponist Iuri Akobia is een speciaal kereltje die graag met de knopjes speelt. Hij bediende de computer en terwijl Yochanan Afek uitleg gaf bij de studies, zwiepte en zwierde hij als op een flipperkast door de variantenbrij heen totdat iedereen duizelig werd.

Erg gesmaakt was de causerie van Hannu Harkola. Hij was erbij toen in 1975 het congres in de Georgische hoofdstad Tbilisi werd gehouden. Toen was dit nog hartje Sovjet-Unie ("They are all Russians to me," dixit Bobby Fischer). Hannu toonde ons een rijke verzameling van foto's.

In de lezingen was er ook aandacht voor twee recent overleden componisten. Marjan Kovačević herdacht Milan Velimirović en Yochanan Afek haalde herinneringen op aan Mario Matouš. Dit is zeker een initiatief dat voor herhaling vatbaar is. Hoewel ik natuurlijk niemand toewens dat hij het onderwerp van een dergelijke lezing zal worden.

Veel nieuwe boeken waren er niet in Batumi. David Gurgenidze had onder andere een groot boek met wat oude foto's, partijen en stellingen. Maar omdat het in het Georgisch geschreven was (een mooi geschrift, maar je doet er niets mee), had ik er verder geen aandacht aan geschonken.

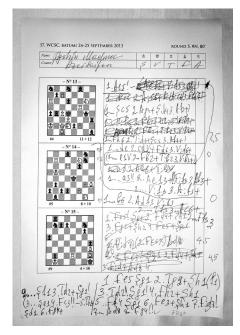
Ik viel wel bijna van mijn stoel toen David in een lezing dit boek voorstelde. Het ging over niemand minder dan Prins Andrej Davidovitsj Dadian van Mingrelië. Een nobele onbekende voor vele schakers, maar voor de liefhebbers van schaakgeschiedenis een uiterst beruchte naam. Onze rijke prins Dadian (1850-1910) kwam uit het gebied rond de Zwarte Zee, behoorde tot de Russische adel, en was derhalve verwant met de Groten op deze aardbol. Een belangrijke schaakmecenas, vooral van schoonheidprijzen in de belangrijkste internationale toernooien. Er zijn een aantal schaakpartijen van hem bekend. Ze vertonen zonder uitzondering de volgende kenmerken: 1) plaats, datum en gelegenheid zijn een vat vol mysteries; 2) de tegenstander is volledig onbekend, als hij al een naam heeft; 3) de prins wint altijd snel; 4) de prins wint altijd met sprankelende combinaties; 5) de tegenstander knoeit hopeloos. Dat er een onlosmakelijk verband is tussen de drie laatste punten mag duidelijk zijn. Kortom, boerenbedrog *hors catégorie*, maar Gurgenidze kon zijn enthousiasme niet bedwingen en sprak lovend over de milde weldoener en diens familiebanden met Napoleon en tutti quanti. Er was ook sprake van een op til staande Engelse vertaling. De echte schaakhistorici scherpen de pennen al.

Na het debacle van het Open Toernooi begonnen waarschijnlijk vele oplossers dinsdagochtend met een klein hartje aan de eerste dag van het wereldkampioenschap. Ten onrechte, want de tweezetten konden de toppers niet op hun stoel houden. De tijd dat sommigen na vijf minuten al opstaan is voorbij; punten zijn nog altijd belangrijker dan een minuutje extra winnen. De voor de lezers van *Probleemblad* zeker niet onbekende Abdelaziz Onkoud was de snelste (11 minuten), maar de meeste deelnemers controleerden alles nog een keertje en maakten de tijd min of meer vol.

De driezetten leken ons best pittig, maar toen Kacper Piorun na 31 minuten zijn formulier indiende, wisten we al voldoende. Al snel volgden de andere favorieten. Na twee ronden was er nauwelijks afscheiding tussen de beste dertig à veertig in het klassement.

De studieronde maakte de eerste slachtoffers. Er waren drie originelen van de Duitser Martin Minski: een goede mix van genres. Dit zag ik wel zitten, totdat Eddy Van Beers reeds na 65 minuten zijn formulier inleverde, even later gevolgd door de Pool Aleksander Mista. Dit deed het ergste verwachten, maar de rest van het deelnemersveld verbruikte behoorlijk veel tijd en zweet om de punten binnen te halen. Na de eerste dag waren er vier oplossers met het maximale aantal punten. Eddy leidde de dans op basis van zijn tijd, voor Piorun, Vucković en de Rus Anatoly Mukoseev, maar de concurrentie zat hen dicht op de hielen. Ook in het landenklassement was er nog niets beslist.

De slotdag begon met de helpmats, weer een maat voor niets. Volgens de reglementen zijn een tweezet en een driezet verplicht, zodat het niet gemakkelijk wordt om de



oplossers kunnen de organisatoren ook moeilijk oplosbare problemen bezorgen

specialisten te verrassen. Opnieuw toonde Onkoud zich de snelste (27 minuten), met enkele seconden voorsprong op Hans Uitenbroek. Daarna volgde in snel tempo de rest. Nog steeds was er geen afscheiding, maar in de meerzetten botsten velen op de man met de hamer.

In de moeilijke vierzet van Bogdanov vond niet iedereen alle varianten. De 'gemakkelijke' vijfzet van Johandl ging het petje van enkele wereldkampioenen te boven, en als slot had ik een negenzet van *local boy* Iosef Kricheli uit de vergeetkast gehaald. Er werd nog wel flink gescoord, maar de eerste lijken vielen uit de kast. Daar hoorde helaas ook een erg zenuwachtige Eddy Van Beers bij.

Murdzia en Zude hadden punten verspeeld bij de studies, maar kropen nu langzaam terug omhoog. Piorun verslikte zich in de vijfzet van Johandl. Nieuwe kapers doken op aan de kust: Mista, Paavilainen, Kovačević, Vucković en Gorski.

De zelfmatronde bracht dan de beslissing. Eddy stortte helemaal in en vond zelfs de driezet niet. Hij tuimelde uiteindelijk naar een twaalfde plaats in de eindstand. Dolf Wissmann deed het andersom. Na een dramatische studieronde, scoorde hij bijna het maximum op de slotdag en kroop daardoor naar een elfde plek. Ook de Serviërs gleden uit, ieder op zijn eigen manier. Vucković vond alleen de tweezet. Oude krijger Marjan Kovačević had zo'n vijf minuten voor het einde de drie oplossingen keurig opgeschreven, maar om een reden die hij wel nooit zal begrijpen, veranderde hij de sleutel van de tweezet. Het waren vijf dure punten. In plaats van een schitterende tweede plaats werd hij nu slechts zesde. Zijn krabbel (de sleutel 1.\mathbb{E}a6! werd overschreven door de verleiding 1.\mathbb{E}b6?) bracht het scheidsrechterskorps even in verlegenheid, maar Marjan was zo sportief om zijn fout toe te geven.

Ondanks zijn wat mindere eerste dag bleef Piotr Murdzia constant scoren en haalde hij zijn zevende wereldtitel binnen. Zijn voorsprong was nochtans niet groot: Zude, Piorun, Mista, Paavilainen, Kovačević, Vucković, Gorski, Pfannkuche en Bulavka volgden op korte afstand. De resultaten van de andere Laaglanders: 36. Hans Uitenbroek, 38. Andy Ooms, 49. Peter van den Heuvel en 65. Marcel Van Herck.

	Wereldka	mpioe	nsch	ap O _l	ploss	en 20)13 –	indi	vidue	el kl	assen	nent				
		#2		#3		studies		Н#		#n		Z#		Tijd	Totaal	
					pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	360	90
1	Piotr Murdzia	POL	15	20	15	40	11	100	15	42	15	80	15	50	332	85,75
2	Arno Zude	GER	15	14	15	36	11	94	15	28	15	70	14	39	281	84,5
3	Kacper Piorun	POL	15	18	15	31	15	94	15	34	8	80	15	45	302	83
4	Aleksandr Mista	POL	15	20	14	45	15	68	15	45	14	78	10	50	306	82,25
5	Jorma Paavilainen	FIN	15	20	14	60	11	100	15	50	13	80	13	50	360	80
6	Marjan Kovačević	SRB	15	16	15	40	11	100	15	48	14	70	10	45	319	79,75
7	Bojan Vucković	SRB	15	15	15	33	15	100	15	32	15	60	5	50	290	79,5
8	Piotr Gorski	POL	15	19	15	60	10	100	14	50	15	79	12	50	358	79,5
9	Michael Pfannkuche	GER	15	20	15	54	11	100	15	50	10	80	13	50	354	78
10	Aleksandr Bulavka	BLR	15	13	15	54	10	100	14	50	14	74	10	50	341	76,5
11	Dolf Wissmann	NED	15	19	15	59	1	100	15	42	14	80	15	50	350	75,25
12	Eddy Van Beers	BEL	15	19	15	34	15	65	15	41	10	80	5	50	289	75
36	Hans Uitenbroek	NED	15	18	9	60	7	100	15	27	5,5	80	9	50	335	60,5
38	Andy Ooms	BEL	15	18	13	60	6	100	15	50	1	80	10	50	358	60
49	Peter van den Heuvel	NED	15	20	9	60	1	100	14	50	5	80	8,5	50	360	52,5
65	Marcel Van Herck	BEL	15	20	4	60	7	100	4	50	3	80	5	50	360	38

	Werelo	lkam	pioen	schap	Oplo	ssen	2013	- land	lenkla	assem	ent				
			#2		#3		studies		H#		#n		<i>.</i> #	Tot.	Totaal
		pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	pt	tijd	tijd	punten
1	Polen (Mista, Murdzia, Piorun)	30	38	30	71	30	162	30	76	28,5	158	30	95	600	178,5
2	Duitsland (Pfannkuche, Tummes, Zude)	30	34	30	90	22	194	30	78	24,5	150	26	89	635	163
3	Servië (Gadjanski, Kovačević, Vucković)	30	31	30	73	26	200	30	80	28,2	130	15	95	609	159
4	Finland (Hurme, Karhunen, Paavilainen)	30	40	29	112	21	200	30	100	21	160	22	100	712	153
5	Rusland (Mukoseev, Pervakov, Selivanov)	30	35	30	91	21	193	30	96	13,7	160	25	93	668	149
11	België (Ooms, Van Beers, Van Herck)	30	37	28	94	22	165	30	91	13	160	15	100	647	138
12	Nederland (vd Heuvel, Wissmann, Uitenbroek)	30	37	24	119	8	200	30	69	19,7	160	24	100	685	135,75

De Polen wonnen voor de vijfde achtereenvolgende keer het landenklassement. Met vier man bij de eerste acht in het individuele klassement wekt dit geen verrassing. Zij bereiden zich dan ook professioneel voor. Zo neemt Murdzia al een tijdje niet meer deel aan de open toernooien om zich honderd procent te concentreren op het wereldkampioenschap zelf. Het was een hecht team, en waar de ene steekjes liet vallen, was er de andere om ze op te rapen. Uiteindelijk scoorden de Polen 178,5 op 180 punten, ongetwijfeld een record. De Duitse trojka Zude-Pfannkuche-Tummes eindigde op respectabele achterstand als tweede. Daarna volgden Servië, Finland, Rusland, Oekraïne, Litouwen, Wit-Rusland, Azerbeidzjan en Groot-Brittannië. België eindigde elfde met 138 punten en dat was net een kwart puntje meer dan de Nederlanders.

De laatste dag bracht ons extra werk, en dat was zeker niet de bedoeling. Bij de voorbereiding van een oploswedstrijd vormen de studies altijd, *excusez le mot*, het grote probleem. Is de studie correct? Zijn er geen vervelende zijvarianten? Hoe verdeel je de punten? Bij de vijf andere sessies heb je die problemen niet: *Popeye* of andere programma's geven je een perfecte oplossing. Maar na afloop van de meerzetronde kwam Arno Zude plots met een vraag waarom bepaalde varianten niet op het oplosformulier stonden. En later, bij het zelfmat in drie, dook een identiek probleem op. Hoe kon dit? Waarom gaf *Popeye* die varianten niet?

In een oploswedstrijd moet je de sleutel geven, de eventuele dreiging, en alle varianten waarbij de dreiging niet doorgaat. Een zeldzame keer gebeurt het dat na de sleutel een bepaalde verdediging alleen wordt weerlegd door de eerste zet van de dreiging, maar daarna zijn eigen weg gaat. De oplosser moet die variant dan inderdaad geven, maar met de instellingen die ik altijd gebruik hulde *Popeye* zich in stilzwijgen. Van deze onhebbelijkheid was ik niet op de hoogte.

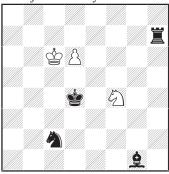
Het puntenschema aanpassen was niet moeilijk, maar het verbeteren kostte ons wel een heleboel extra werk. En uiteindelijk ging het slechts om af en toe een kwart puntje meer of minder. Toch is er een troost: het intellect van de mens kan soms de computer nog altijd de baas.

Op Kreta in 2010 was er een eerste keer een klassement voor senioren, dat toen gewonnen werd door Marcel Van Herck. Drie jaar lang kon hij zich wereldkampioen noemen, maar in Batumi werd hij door de jonge garde voorbijgesneld. Dit keer was de Japanner Tadashi Wakashima de beste, gevolgd door Marko Klasinc en Aleksandr Feoktistov. Voor afzonderlijke klassementen bij de junioren en vrouwen waren er niet genoeg deelnemers (tien is het minimum). Hoewel met vier vrouwen onder de deelnemers we wel van een nieuw record kunnen spreken.

Vele oplossers vinden ook nog de tijd om aan de talrijke compositietoernooien deel te nemen. Tegenwoordig worden deze toernooien al op voorhand aangekondigd, en kunnen ook niet-deelnemers aan het congres hun kans wagen. Ik beperk me hier tot eentje: het zesde *Jenevertoernooi* voor studies van ARVES. Dit dreef jury Marcel Van Herck in het verleden al tot wanhoop want de organisatie verwacht uiteraard een kant-en-klaar verslag voor het toernooibulletin dat tijdens het slotbanket

wordt uitgedeeld. Gelukkig kon ik hem dit keer met raad en vooral daad bijstaan. Marcel ontving tien studies met als thema *spiegelpat*: in het patbeeld mogen geen velden rondom de koning bezet zijn. De overwinning en de fles jenever ging naar de Moskoviet Pavel Arestov, die overigens niet aanwezig was. In zijn studie is de hoofdvariant 1.d7! 堂e5 2.②d3+ 堂e4 3.②f2+ 鱼xf2 4.d8=營 △d4+ 5.公c5 △e6+ 6.公d6 △xd8 pat, en de zijvariant 5... 宣h5+ 6.公b6 △e6+ 7.公a6 △xd8 pat mag ook gezien worden. We haalden ons beste Engels naar boven en gaven volgend commentaar: "The winner is a player friendly miniature in a natural setting with a glorious knight sacrifice and two different stalemates." De fles jenever gaf Marcel tijdens de prijsuitreiking in verzekerde bewaring aan een vriend van Arestov.

Pavel Arestov 1e Prijs Jenever Ty Batumi 2013



Remise / Draw

(3+4)

Ruim op tijd konden we woensdagavond een pdf van één bladzijde indienen, zoals gevraagd door samensteller Iuri Akobia. "Een schoner award heeft nooit het daglicht gezien," merkte ik op, niet gestoord door enige vorm van valse bescheidenheid.

De reactie van Akobia "It's o.k. I will manage!" voorspelde niets goed. Wat viel er nog te 'managen' aan een afgewerkt product? Het resultaat vrijdagavond op het slotbanket was schabouwelijk. Hij had een nieuw diagram gemaakt, tussen de tekst nog een lelijke en overbodige return weten te krijgen, de figurines vervangen door letters en dan vergeet ik nog wel een en ander. Als dit alles gedaan was om een zekere eenvormigheid in het hele bulletin te krijgen, dan had ik daar misschien nog kunnen mee leven. Maar het boekje was een potpourri van verschillende lettertypes, soorten diagrammen, dansende titels en vooral: veel fouten.

Omdat Iuri nog kleiner is dan ik legde ik een vriendelijke arm om zijn schouders en duwde hem het boekje onder de neus. 'Iuri, my friend, what's that?" Met een gulle lach antwoordde hij: "Technical problems!" waarbij ik tussen de regels door moest lezen: "Dat is te moeilijk om je uit te leggen en je zou er bovendien toch niets van begrijpen." Ik werk zelf al meer dan twintig jaar in een drukkerij en lay-out is nu eenmaal mijn beroep. Maar ja, ze menen het zo goed en ze doen hun best.

Ik ben benieuwd of mijn bazen ook zo vriendelijk zullen zijn als er iets fout loopt. Ik zie me al afkomen: "Technical problems!" Een stamp onder mijn achterste waarschijnlijk. Het kwam er op neer dat wij hem de correcte versie moesten geven (die hij ontvangen en zo mishandeld had), waarna hij die op het internet zou gooien. De omgekeerde wereld...

Het jenevertoernooi kreeg nog een staartje. Toen ik bij thuiskomst mijn foto's bekeek, botste ik plots op de jeneverfles. In één van mijn laatste foto's van het slotbanket stond onze fles: geopend

en waarschijnlijk ook geledigd. Schuldigen waren er niet meer te bekennen. De 'vrienden' van Pavel Arestov waren dit keer letterlijk met de noorderzon naar Moskou vertrokken, waar de onfortuinlijke winnaar al even letterlijk op zijn droogje bleef zitten.



de vrienden van Arestov

Donderdag is de traditionele dag voor de excursie. Na een week regen was het gelukkig 's morgens droog en later op de dag brak er een aangenaam zonnetje door. In enkele bussen trokken we naar de botanische tuinen ongeveer tien kilometer buiten de stad. Zo'n wandeling in de natuur lijkt het ideale scenario voor een dergelijke uitstap. Iedereen vindt het best aangenaam, ook al heb je geen groen hart, en het is *de* gelegenheid om foto's te maken van vriend en vijand. De tuinen liggen bovendien net naast de kust, wat het uitzicht alleen maar ten goede komt. Na het bezoek keerden we terug naar de stad en in het grote restaurant *San Remo* aan de kustboulevard werden we vergast op een uitgebreid diner. Dat enkele plaatselijke vuurwaterstokers ons volgoten met wodka was de spreekwoordelijke kers op de taart. Dit laatste was helaas niet aan Hans Uitenbroek besteed, want een opstandige buik deed hem onmiddellijk terugkeren naar zijn hotelkamer. Deze ogenblikken van rust zouden hem 's avonds bij de *solving show* nog van pas komen.

De eerste solving show dateert al van 1994 in Belfort. In de loop der jaren is er aan de opzet weinig veranderd (zestien deelnemers in een knock-outtoernooi), hoewel de praktische uitvoering nogal kon verschillen. Dat varieerde van het Sint-Petersburg-1998-systeem (twee oude mannen achter een tafel plakken de stukken op een magnetisch demonstratiebord; daarna draaien ze in een vlotte beweging het bord om zodat de deelnemers en toeschouwers nog net niet kunnen zien welke stukken van het bord vallen) tot het feilloos per computer opgezette systeem van wijlen Milan Velimirovic.

Dit jaar tijdens het Europese Kampioenschap kwam Vidmantas Satkus met een nieuw idee, dat overigens erg werd gesmaakt en in Batumi werd herhaald. In plaats van de knock-outformule kwam er een Zwitsers toernooi, waarbij in elke ronde er een korte *best of three*-match met één tegenstander werd afgewerkt. Het duurde even voordat de dertig kandidaatdeelnemers aan hun tafeltjes zaten, maar daarna verliep alles behoorlijk vlot. Zoals steeds is Marjan Kovačević de te kloppen man in dergelijke toernooien, en ook nu toonde hij zijn kunnen. Hij scoorde 16 punten, evenveel als de verrassende Oekraïner Aleksej Solovtsjuk, maar de betere scheidingspunten garandeerden hem de eerste plaats. Fraai derde eindigde een als uit de dood herrezen Hans Uitenbroek. Van Beers (13e) en Wissmann (15e) eindigden in de middenmoot, terwijl Ooms zich met een 28e plek tevreden moest stellen.

Als ik midden in de nacht badend in het zweet wakker schiet, dan weet ik onmiddellijk dat ik over de slotvergaderingen van de WFCC op de vrijdagochtend heb gedroomd. Al de heikele punten komen dan samen, en door de verloren tijd en door oeverloos gezwans en gezwets tijdens de week is er geen tijd meer voor ernstige discussie en wordt alles in één lange sneltreinvaart er doorheen gejaagd. Maar met Harry Fougiaxis aan het bewind is dit verleden tijd. In nauwelijks meer dan een uur werd alles vlot afgehandeld. Het enige spannende ogenblik was de verkiezing voor de plaats van het congres volgend jaar. Er waren drie kandidaten. Zwitserland en Polen kwamen met goede voorstellen, en de kandidatuur van het Russische Sotsji kunnen we maar het beste als 'niet optimaal voorbereid' omschrijven.

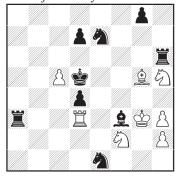
Tijdens de week vroeg ik aan Thomas Maeder hoe het met het lobbywerk stond. "Nergens," zei hij en vertelde dat hij geen geld of geschenken had meegebracht omdat de delegatieleiders toch niet corrupt waren. Ik probeerde hem nog te overtuigen dat iedereen kan bijleren, maar dat maakte geen indruk op hem.

In een eerste stemming behaalde Zwitserland 11, Polen 10 en Rusland 6 stemmen. Omdat er geen absolute meerderheid was, viel de laatste af. Dit zag er niet goed uit voor Zwitserland, want velen vermoedden dat de 'Russische' stemmen nu waarschijnlijk hoofdzakelijk naar Polen zouden gaan. De uitslag was echter verrassend: Zwitserland won met 15 tegen 12 stemmen van Polen. Volgend jaar zal het congres eind augustus in de buurt van Bern georganiseerd worden. Voor het EK van 2014 was er slechts één kandidaat: dat wordt Montenegro eind april.

De prijsuitreiking van de diverse officieuze compositietoernooien vindt sinds enkele jaren niet meer plaats tijdens het slotbanket, maar tijdens een speciale sessie op vrijdagmiddag. Dit liet ik met plezier aan mij voorbij gaan, en nam de gelegenheid te baat om een stukje van de stad te verkennen. Ik heb geen Nederlandse bekroningen kunnen terugvinden. Andy Ooms was wel succesrijk: hij had zich

wekenlang vastgebeten (of gedronken?) in het Japanse Sake-toernooi en zijn inspanningen werden uiteindelijk bekroond met een fraaie vierde prijs op drieëndertig inzendingen. In dit toernooi werd Faceto-face geïntroduceerd: als een wit stuk één veld recht onder een zwart stuk staat, verwisselen beide stukken van zetmogelijkheden. Zo kan in de diagramstand \(\text{\text{2}} f2 \) alleen loperzetten doen en \(\text{\text{4}} f3 \) alleen paardzetten. De zwarte koning kan niet naar c4 (\mathbb{H}d3 doet pionzetten) en ook niet naar c6 (\(\Delta c5 \) mag dan koningszetten doen). Oplossingen: 1.4g1 2e4 2.2f5+ &f4# en 1.2c6 &e7 2.4e5+ 2e4#, met in beide oplossingen een cross-check op Zwarts laatste zet die met een Face-to-face effect wordt opgeheven. Zwart kan het Face-to-face effect van de matzet niet met zijn stuk op de 5e rij wegnemen, want dit stuk staat gepend door 2h5.

Andy Ooms 4e Prijs Sake Ty Batumi 2013

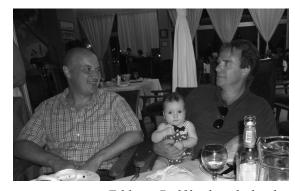


H#2 2.1;1.1 Face-to-face

(8+9)

Minder fraai was het Ukraine 2012-2013-toernooi. Dit was aangekondigd in Kobe vorig jaar, maar toen was er geen juryverslag verschenen. Verder hoorde niemand er meer iets over en onder andere Michael McDowell gebruikte zijn inzending als origineel in *The Problemist*. In Batumi kwam plots dit 'Ukraine 2012-2013' uit het niets te voorschijn. Heel bizar. Er waren 587 inzendingen van 300 componisten, maar slechts zes problemen haalden het juryrapport, waaronder die van een behoorlijk gepikeerde McDowell. Ondertussen heb ik achter de schermen al het een en ander gehoord over dit toernooi. De jury Alenik Lomaveli kent niemand, en het gerucht gaat dat dit eigenlijk Nikola Veliky is, de winnaar van de eerste prijs...

Voor het slotbanket op vrijdagavond keerden we terug naar het San Remo-restaurant. De organisatie zorgde voor enkele busies, maar vele deelnemers verkozen de voettocht langs de boulevard bij zonsondergang. Een echt programma was er niet. Nadat iedereen zich tegoed had gedaan aan de rijkelijk gevulde tafels, was er de officiële prijsuitreiking. Die beperkt zich meestal tot de oploswedstrijden en de officiële compositietoernooien, maar nu kwamen er ook nog de WCCI en WCCT-medailles bij, wat het een



Eddy en Dolf bij het slotbanket

lange bedoening deed worden. Bovendien ontnamen de al dan niet flitsende paparazzi het uitzicht en kregen de prijswinnaars eigenlijk niet echt de erkenning waar ze zeker recht op hadden.

Over de titel van dit verslag heb ik het nog niet gehad. Een café- of restaurantbezoek in Georgië heeft zo zijn eigen regels. Er is natuurlijk het taalprobleem, maar dit is overkombaar. Foto's van gerechten en vertalingen in het Engels maken een en ander wel duidelijk.

De gebruikelijke dril is dat je met een groep aan tafel gaat zitten. Enkele minuten later komt een jonge deerne de bestelling opnemen. Welk systeem ze gebruikt is me nooit duidelijk geworden, maar ze richt zich slechts tot één persoon. Op het "Beer, please" roept ze totaal verbaasd "One?" en steekt ze één vinger in de lucht. Na een bevestigend antwoord draait ze zich snel om en loopt weg om de bestelling te verwerken, de rest van het gezelschap sprakeloos achterlatend.

Al doende leert men, en bij de volgende gelegenheid na het gebruikelijke tafereeltje "Beer, please" "One?" "Yes", riep er iemand snel "Me too!". Dat maakte de verwarring groter, nu dacht ze dat deze persoon twee bieren wou hebben. Verder is het gebruikelijk dat één ongelukkige tafelgast zijn eten pas krijgt als al de anderen bijna gedaan hebben. Dit soort couleur locale maakt het verblijf natuurlijk alleen maar aangenamer, en als op de een of andere manier alle bestellingen zijn genoteerd roept het dienstmeisje onveranderlijk "Soeper!".

Dat was het inderdaad. Batumi 2013 was een super-congres.

Luc Palmans

Met 24 edities behoort de Henk Hagedoorn Herdenkingswedstrijd tot de oudste wedstrijden uit het oploscircuit. Begonnen in 1990 als een soort opwarmertje voor de najaarsvergadering van de NBvS, is het uitgegroeid tot een stevige klassieker met een mooie erelijst en steeds een sterke bezetting.

Na vele jaren keerden we nog eens terug naar Arnhem, waar we een nieuwe winnaar mochten begroeten. Sinds enkele maanden woont de Finse ex-wereldkampioen Jorma Paavilainen weer in Brussel. In het midden van de jaren negentig verbleef hij al een tijdje in België, en de volgende jaren zal hij ongetwijfeld een vaste waarde zijn in de Belgische en Nederlandse oploswedstrijden.

In de moeilijke openingssessie was Jorma de beste met 24,5 punten, een halfje meer dan Dolf Wissmann. De rest volgde al op een kleine afstand. In de tweede sessie was Eddy Van Beers – slechts vijfde na een matige opening – de beste met 25 punten, maar dat was net niet voldoende om het leidende tweetal bij te benen. Zowel Jorma als Dolf bleven steken op 20 punten, en behielden derhalve hun topplaatsen. Een regelmatig scorende Andy Ooms werd uitstekend vierde, net voor Hans Uitenbroek. De tabel toont enkele verrassingen. Niemand behaalde punten op de eerste studie, en de tweede driezet toonde verbazingwekkend veel nullen in de hoogste regionen van het klassement.

Naar goede gewoonte was er ook een B-groep. Het geeft de scheidsrechter extra werk, maar de beloning is steeds groot. Na enkele jaren stormlopen behaalde Rens ter Veen zijn eerste toernooioverwinning. Hij bleef nipt Ward Stoffelen voor, die duidelijk aan zijn tweede (derde? vierde?) jeugd bezig is.

		Hen	k Ha	gedo	orn (Oplos	weds	trijd	2013	, A-gı	oep					
			#2	#3	#4	=	H#4	Z #3	#2	#3	#6	+	H#3	Z#5	Tijd	Punten
1	Jorma Paavilainen	FIN	5	4,5	5	0	5	5	5	0	5	5	5	0	180	44,5
2	Dolf Wissmann	NED	5	5	5	0	5	4	5	5	1	5	5	-	180	44
3	Eddy Van Beers	BEL	5	4,5	4	0	-	5	5	5	5	5	5	0	180	43,5
4	Andy Ooms	BEL	5	5	5	0	-	5	5	0	5	5	5	0	180	40
5	Hans Uitenbroek	NED	5	4,5	4	-	2,5	5	5	0	5	2	5	0	180	38
6	Peter van den Heuvel	NED	5	-	5	0	-	4	5	0	5	3	5	0	180	32
7	Johan de Boer	NED	5	5	-	-	0	4,5	5	5	0	0	5	0	180	29,5
8	Joost Michielsen	NED	5	4	4	0	-	0	5	4,5	-	5	-	-	180	27,5
9	Koen Versmissen	NED	5	4	0	-	-	-	5	0	5	1	5	0	180	25
10	Wouter van Rijn	NED	5	0	-	0	-	3,5	5	-	5	2	2	-	179	22,5
11	Johan Beije	NED	5	-	-	-	-	2,5	5	-	-	-	5	0	171	17,5
12	Alfred Gaasbeek	NED	5	-	0	0	-	-	5	0	0	1	5	-	180	16
13	Marcel Van Herck	BEL	0	4,5	-	0	-	0	0	0	5	2	-	-	180	11,5

		Hen	k Ha	gedo	orn-(Oplos	weds	trijd	2013	, B-g	roep					
		#2	#2	#2	#3	#4	=	#2	#2	#2	#3	#5	+	Tijd	Punten	
1	Rens ter Veen	NED	5	5	5	5	0	4	5	5	5	3,5	5	2	180	49,5
2	Ward Stoffelen	BEL	5	5	5	-	-	5	5	5	5	3,5	5	4	180	47,5
3	Ed Hoes	NED	5	-	0	5	0	-	5	5	5	0	5	2	177	32
4	A. Karreman	NED	5	0	0	5	0	0	5	5	0	0	5	0	180	25
5	Piet Staal	NED	5	5	0	-	-	-	0	5	5	-	-	-	180	20
6	Chris Smeekes	NED	5	0	0	1	0	-	0	5	0	0	5	-	180	16
7	Nico Schoenmakers	NED	5	-	0	3	-	-	-	0	0	0	-	-	180	8

Verslag Najaarsvergadering 2013

Johan de Boer

De belangrijkste punten uit de najaarsvergadering van de Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden gehouden op 16 november 2013 in Arnhem.

- De notulen van de voorjaarsvergadering van 23 maart 2013 in Nunspeet worden goedgekeurd.
- De begroting voor 2014 wordt goedgekeurd.
- De vergadering gaat akkoord met de verhoging van de contributie voor Nederlandse leden van 33 naar 35 euro, hetzelfde bedrag als voor buitenlandse leden. Achtergrond hiervan is dat tegenwoordig het Probleemblad in het buitenland wordt gedrukt en vanuit het buitenland wordt verstuurd. Daarmee is het voordeel t.a.v. de verzending voor Nederlandse leden weggevallen.
- Het huidige bestuur mag blijven zitten.
- De nieuwe kascommissie bestaat uit Koen Versmissen en Peter Bakker.
- Gerard Smits krijgt een diploma, omdat hij onlangs officieel is benoemd tot Internationaal Meester in de schaakcompositie.
- Voor de ISC op 26 januari 2014 staat nog geen organisatie vast binnen Nederland.
- De vergadering gaat ermee akkoord om de resterende boeken uit de winkel in één keer te verkopen voor ongeveer een derde van de prijs als daar belangstelling voor is. Wel houden we zelf de Nederlandse boeken over schaakproblemen.
- Het Nunspeetweekend in 2014 vindt plaats van 21 t/m 23 maart.

UITSLAG 9E WCCT

Gerard Smits

De WFCC heeft de resultaten van het 9e World Chess Composition Tournament 2012-13 bekend gemaakt in een boekje van 106 pagina's met 154 diagrammen.

Het WCCT omvat gewoontegetrouw 7 afdelingen (tweezetten, driezetten, meezetten, eindspelstudies, helpmats, zelfmats en fairies – geen retro's), met voor elke afdeling een thema-eis. De uitschrijving vond plaats in januari 2011 en de composities mochten worden ingezonden tot 15 april 2012. Elk land mocht per afdeling drie composities inzenden, waarvan alleen de twee hoogst eindigende punten zouden opleveren voor het landenklassement. De werkstukken werden beoordeeld door een jury van 5 landen. Nederland maakte alleen deel uit van de jury bij de driezetten; het werk hiervoor is vooral gedaan door de gebroeders Le Grand.

Nadat bij voorgaande WCCT's wisselende ervaringen waren opgedaan met verschillende manieren van puntentoekenning, lijkt er nu bevredigende oplossing gevonden te zijn. Elk jurerend land kende een score van 0 tot 4 punten (op 0,5 punt nauwkeurig) toe aan de composities die het niet zelf had ingezonden. De afdelingsdirecteur schrapte de hoogste en de laagste score en telde de overige drie bij elkaar op (bij composities afkomstig uit een van de jurerende landen werden de twee overblijvende scores aangevuld met het gemiddelde van de hoogste en laagste score). Als twee of meer landen 0 punten hadden toegekend aan een inzending werd deze geschrapt uit de eindklassering.

In totaal waren er 553 inzendingen, afkomstig van 257 componisten uit 37 landen. Daar moet veel werk verricht zijn!

In het boekje is van elke afdeling alleen de top 20 in een diagram met oplossing weergegeven. Ik meen dat voor de overige inzendingen geldt dat ze officieel als nog niet gepubliceerd worden beschouwd, zodat de componisten het recht behouden ze als origineel elders voor publicatie aan te bieden. Ik laat er hier dan ook geen van zien.

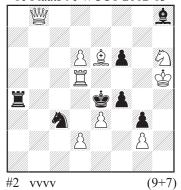
Bij de **tweezetten** moesten problemen worden gecomponeerd met twee verleidingen die dezelfde dreiging **A** hebben, en twee andere verleidingen die dezelfde dreiging **B** hebben. In de oplossing mogen de zetten **A** en **B** niet dreigen, maar moeten ze wel als matzetten voorkomen.

In deze afdeling eindigde (1) van een Russisch driemanschap bovenaan met 9,75 punt. In een opmerkelijk luchtige constructie wordt niet alleen de thema-eis gerealiseerd, maar zien we bovendien dat de weerleggingen van de dreigingen (de zwarte zetten a en b) in de drie varianten waarin ze niet weerleggen telkens gevolgd worden door een verschillende matzet (een 3x2 Zagorujko dus): 1.\(\mathbb{D}\)6? [2.d3\(\mathbb{A}\)] fxe3, \(\mathbb{E}\)d4 2.\(\mathbb{D}\)xe3\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)44, maar 1... \(\mathbb{A}\)xd5!\(\mathbb{B}\); \(\mathbb{D}\)7? [2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\)] \(\mathbb{D}\)xd5 2.\(\mathbb{D}\)xd5\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\)] fxe3 2.\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\)] fxe3 2.\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\)] fxe3 2.\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\)] fxe3 2.\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{R}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)g2\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)g2\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{D}\), \(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)g5\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{D}\), \(\mathbb{D}\)f5\(\mathbb{B}\), \(\mathbb{D}\)ad 2.\(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{D}\), \(\mathbb{D}\)g4\(\mathbb{D}\), \(\mathbb{D}\)g5\(\mathbb{

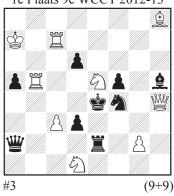
Bij de **driezetten** was de thema-eis behoorlijk vaag. Er moesten ten minste drie varianten in voorkomen die verenigd waren door een duidelijk systeem van zetten (gelijksoortig of verschillend) bij zowel Zwart als Wit. De toernooileiding 'verduidelijkte' de thema-eis met de voorbeelden: zetten door dezelfde stukken, zetten naar hetzelfde veld, cyclisch spel, geometrische eenheid, batterijspel, enz. Overigens had Nederland bezwaar aangetekend tegen een dergelijke vaagheid.

Henk le Grand maakte twee driezetten, waarvan er een op de 23-26e plaats eindigde (6 pt) en een op de 34-38e plaats (5 pt). Er waren 72 inzendingen.

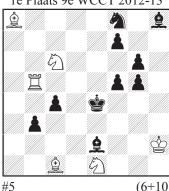
1 Pavel Murashev Anatoli Slesarenko Aleksandr Feoktistov 1e Plaats 9e WCCT 2012-13



2 C.G.S. Narayanan 1e Plaats 9e WCCT 2012-13

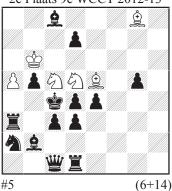


3 Mikhail Marandjoek Igor Yarmonov 1e Plaats 9e WCCT 2012-13

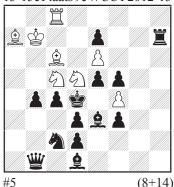


Bij de **meerzetten** kwam het idee voor de thema-eis uit Nederland. Er werden problemen in 4 tot 6 zetten gevraagd met een geïnterrumpeerde Siersbatterij. Op de tweede zet moet Wit deze batterij afvuren en moet Zwart zijn koning naar het vrijgekomen vluchtveld verplaatsen. Na 1-3 zetten vertraging moet het Siersmechanisme afgemaakt worden met een matzet door het op de tweede zet gespeelde stuk.

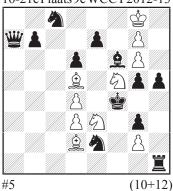
4 Mikhail Marandjoek 2e Plaats 9e WCCT 2012-13



5 Henk le Grand Gerard Smits 13-15e Plaats 9e WCCT 2012-13



6 Henk le Grand Gerard Smits 16-21e Plaats 9e WCCT 2012-13



De tweede plaats was voor een viervoudige uitwerking met twee \$\alpha/2\$ batterijen (4): 1.\$\alpha d6!\$ [2.\$\alpha 6+ \delta 4.\$\alpha 6+ \delta 4.\$\alpha 6+ \delta 4.\$\alpha 6+ \delta 6

Nederland had precies hetzelfde mechanisme gekozen als basis voor een vijfzet. Van daaruit kwamen we tot een drievoudige uitwerking met penmats (5): 1.\(\mathbb{E}g8!\) [2.\(\mathrevauthartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartightartighter we tot een drievoudige uitwerking met penmats (5): 1.\(\mathrevauthartightartig

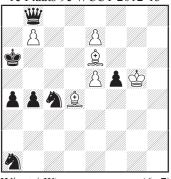
Bij het zoeken naar de meest geschikte stelling voor (5) was (6) als 'tussenproduct' ontstaan. Voor de zekerheid werd die ook maar opgestuurd, onder het motto "nee heb je, ja kun je krijgen". Dat leverde zowaar ook een klassering bij de eerste twintig op: 16-21e plaats, goed voor 7 punten. 1.\$\textit{\Dec}e6!\$ [2.\textit{\Dec}d5+\frac{1}{2}g4 3.\textit{\Dec}fxe7+\frac{1}{2}h4 4.\textit{\Dec}f5+\frac{1}{2}g4 5.\textit{\Dec}xf6#] 1... \$\textit{\Dec}e5 2.\textit{\Dec}c4+\frac{1}{2}g4 3.\textit{\Dec}fxd6+\frac{1}{2}h4 4.\textit{\Dec}f5+\frac{1}{2}g4 5.\textit{\Dec}xsf3+\frac{1}{2}g4 5.\textit{\Dec}xsf3+\textit{

Verder maakte Henk le Grand solo nog een meerzet die op een gedeelde 33-37e plaats eindigde (geen punten). Een Belgische inzending haalde de eindrangschikking niet.

Bij de **eindspelstudies** moesten er winstvoeringen gecomponeerd worden waarbij de witte dame (zonder dat ze slaat, schaak geeft of een schaak pareert) naar een veld speelt waarbij ze niet gedekt staat door Wit en waar ze onmiddellijk geslagen kan worden door Zwart.

Met 10,5 punt ging de toppositie naar (7) van Diduk uit Oekraïne, die de witte dame een trappetje omlaag en omhoog laat lopen met in totaal 7 thematische zetten.

Sergej Diduk
1e Plaats 9e WCCT 2012-13



Winst / Win (6+7)

\$\delta\$ a7 13.\delta\$e3+ \$\delta\$a6 14.\delta\$g4!] 8.\delta\$xg1+ \$\delta\$a6 9.\delta\$g3 \$\delta\$a7 10.\delta\$e3+ \$\delta\$a6 11.\delta\$e5 \$\delta\$a7 12.\delta\$b5 \$\delta\$h2+ = met eeuwig schaak) 4... **axg1** 5. **be5!** (thematische zet) 5... **ba7** 6. **be3+ ba6** 7. **bef4!** (thematische zet) 7... \(\mathbf{2}\) a 7 8.\(\mathbf{2}\) f 2+ \(\mathbf{2}\) a 6 9.\(\mathbf{2}\) h 2! (thematische zet) 9... f4 (9.\(\mathbf{2}\) a 7 10.\(\mathbf{2}\) xg1+ \(\mathbf{2}\) a 6 11.\(\mathbf{2}\) h 2 hoofdlijn) 10.\(\text{\psi}\)xf4 \(\mathbf{\psi}\)a7 11.\(\mathbf{\psi}\)f2+ \(\mathbf{\psi}\)a6 12.\(\mathbf{\psi}\)h2! (thematische zet) 12... \(\mathbf{\psi}\)a7 13.\(\mathbf{\psi}\)xg1+ \(\mathbf{\psi}\)a6 14.\(\mathbf{\psi}\)h2! (thematische zet, als 14.\dagger f1+? \dagger b6 15.\dagger f2+ \dagger c5! =) 14... \dagger a7 15.\dagger f2+ \dagger a6 16.\dagger f4! (thematische zet) 16... \$\frac{1}{2}a7\$ 17.\$\frac{1}{2}e3+ \$\frac{1}{2}a6\$ 18.\$\frac{1}{2}f5!! (dominantie) 18... \$\frac{1}{2}a5\$ 19.\$\frac{1}{2}d3+ \$\frac{1}{2}a7\$ (19... \$\frac{1}{2}b6\$ 20.\$\frac{1}{2}d8+ +-) 20.\\delta d4+\delta a6 21.\\delta d6+\delta a7 22.\\delta c5+\delta a6 23.\\delta c7! (thematische zet) 23...\delta a7 24.\\delta xa5\\delta. De zet 2. \(\Delta g1!\) oogt fraai en 4.\(\Delta g6\) luistert heel precies.

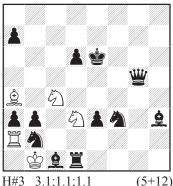
Voor Nederland eindigde een compositie van Jan Timman en Harold van der Heijden samen op de 26-30e plaats (6 pt), terwijl er een van Timman alleen op de 63-69e plaats eindigde (3,5 pt) en een van Van der Heijden solo op de 70-73e plaats (geen punten). Voor België zorgde Roger Missiaen voor de punten: een 39-47e plaats (5 pt) en een 63-69e plaats (3,5 pt), terwijl Fernand Joseph met een 75-78e plaats geen punten binnenhaalde. Er waren 86 inzendingen.

In afdeling E werden helpmats in drie zetten gevraagd waarbij in elke oplossing een zwart stuk dat een zet doet hypothetisch ook van het bord weggenomen had kunnen worden, waarbij de bedoelde oplossing gewoon door zou gaan. De zwarte zet mag geen tempozet zijn en mag ook niet de enig mogelijke zet zijn van het spelende stuk.

We verwachtten vooraf dat de strijd om de bovenste plaatsen wel zou gaan tussen louter drievoudige uitwerkingen, d.w.z. elke zwarte zet zou aan de thema-eis moeten voldoen. Maar toen de inzendingen ter inzage kwamen was ik het meest onder de indruk van een probleem met in elke oplossing slechts één thematische zet. Op de najaarsvergadering 2012 heb ik de vraag opgeworpen of de jury het aan zou durven deze enkelvoudige uitwerking boven een aantal drievoudige te plaatsen. Het antwoord is duidelijk ja. Sterker nog, bij de bovenste 8 plaatsen bevindt zich slechts één drievoudige uitwerking! Waar kwantiteit bij de meerzetten zwaar bleek te wegen is dit bij de helpmats duidelijk niet het geval. De winnaar, weer uit Oekraïne, haalde 11 punten en laat een cyclische Zilahi zien (8): 1.≜xa4 \(\mathbb{Z}\)h2 2.♠g4 \(\Pih6+ 3.♠f5 \(\Delta xd6#; \) 1.♠xc4 \(\Pif2 \) 2.♠fe5 \(\Pif8 \) 3.♠e7 \(\Delta f4#; \) 1.♠xd3 \(\Pig2 \) 2.♠f6 \(\Pig7 \) 3.d5 ∆d7#. Om de witte toren deel te kunnen laten nemen aan de opbouw van het matnet moet een ander wit stuk sneuvelen. Constructietechnisch zeer knap: geen meerlingvorm en geen witte pionnen. De velden waar de witte toren naar toe gaat liggen telkens netjes op een rijtje en dat verhoogt de esthetische waarde. Mooier kun je een helpmat niet maken!

De gebroeders Semenenko bleken zeer succesvol in deze afdeling, want andere werkstukken van hun hand eindigden op de 5e en de 6-8e plaats. Voor Nederland behaalde Dolf Wissmann met (9) een 9-10e plaats, goed voor 8,5 punt: a) 1.\d2 \d2 \d2 \d2 \d3 \d3 3.\d2 \d3 \d3 \d2 \d2 \d2 \d2 \d2 \d2 \d2 \d3 \d2 3. ≜f2 \(\mathbb{Z}\) xc6#. Een witte toren moet een veld vrijmaken voor \(\mathbb{Z}\) e4, zodat die weg kan van de dekking van d6. Ambitieus van opzet, maar toch jammer dat Dolf het matveld niet wist te differentiëren. De constructie moet een zware bevalling geweest zijn. Een ander probleem (10) eindigde als 16-20e met 7,5 punt: a) 1.4g5 \(\mathbb{Z}\) \(

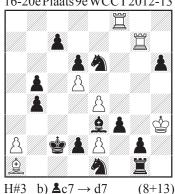
Aleksandr Semenenko Valeri Semenenko 1e Plaats 9e WCCT 2012-13



Dolf Wissmann 9-10e Plaats 9e WCCT 2012-13 Ï

H#3 b) $\triangle a5 \rightarrow f3$ (6+16)

10 **Gerard Smits Dolf Wissmann** 16-20e Plaats 9e WCCT 2012-13



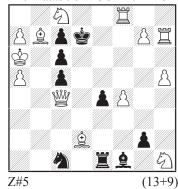
b) $\triangle c7 \rightarrow d7$

Verder eindigde een probleem van mijzelf nog op de 58-69e plaats (geen punten). Er waren 94 inzendingen.

In afdeling F werden **zelfmats** gevraagd in 3-5 zetten waarbij Zwart de dreiging weerlegt door een lijn af te sluiten van het eigen stuk dat direct mat geeft in de dreiging. De afsluiting mag zich afspelen op de lijn waarlangs het zwarte stuk speelt bij het mat zetten, of de lijn waarlangs het stuk de witte koning aanvalt.

De Russische zelfmatspecialist Selivanov eindigde met (11) bovenaan. 1.當fh8! [2.g8=急+ 堂~8 3.急f7+ 堂d7 4.急xc6+ 堂xc6 5.堂b5+ 金xb5#] 1... 置e2 2.g8=急+ 堂d8 3.急ge7+ 堂d7 4.急d5+ 堂e6 5.堂xe4+ 鼍xe4#, 1... 含e2 2.堂d5+ cxd5 3.g8=鼍+ 堂e6 4.鼍g6+ 堂f5 5.急g3+ 含xg3#, 1... 含d3 2.堂e6+ 堂xe6 3.g8=堂+ 堂f~4.堂g5+ 堂e6 5.堂e5+ 含xe5#. Een AUW in de dreiging en drie varianten, goed voor 10 punten. Onder de 67 ingezonden problemen was er één uit Nederland, maar die haalde de eindrangschikking niet.

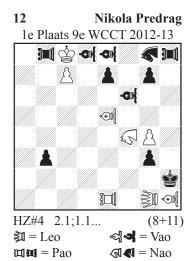
11 Andrej Selivanov 1e Plaats 9e WCCT 2012-13

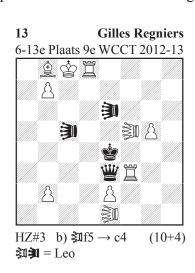


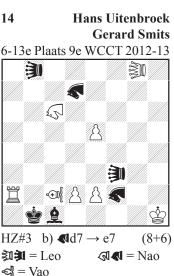
Bij de **fairies** ten slotte werden helpzelfmats in 2-4 zetten gevraagd, waarbij Chinese stukken *anti-battery critical moves* uitvoeren. Hierbij moet een Chinese stuk zonder te slaan een zet uitvoeren langs een lijn, waarbij het een bepaald veld *x* passeert. Vervolgens moet een ander stuk van dezelfde partij naar veld *x* spelen, waardoor het eerste stuk in staat is terug langs deze lijn schaak te geven, te slaan, een veld te dekken of te pinnen. Een beschrijving van helpzelfmat en de zetmogelijkheden van Chinese stukken (Leo, Pao, Vao en Nao) vindt u in de fairy rubriek.

Gilles Regniers zorgde voor de beste Belgische score door met (13) op de 6-13e plaats te eindigen, goed voor 9 punten. a) 1. \$\frac{1}{2}\$ 1. \$\frac{1}{2}\$ 2. \$\frac{1}{2}\$ b+ \$\frac{1}{2}\$ f+ \$\frac{1}{2}\$ c+ \$\frac{1}{2}\$ d+ \$\frac{1}{2}\$ d+

Hans Uitenbroek solo behaalde nog een 40-47e plaats (6,5 pt), net als Gilles Regniers. Fernand Joseph bracht met een 73-77e plaats geen punten meer binnen voor België.







In de eindrangschikking eindigde Rusland bovenaan, met Oekraïne als tweede en Israël als derde. Nederland vinden we terug op de 14e plaats, België op de 31e. Teleurstellend was dat we in de zelfmatafdeling geen enkel punt wisten te behalen, en ook de score bij de tweezetten viel tegen. Maar we wisten wel enkele andere landen met een rijke historie op probleemschaakgebied voor te blijven, waaronder Groot-Brittannië, Frankrijk en Tsjechië.

		96	World C	hess Comp	osition To	urnament	2012-201	3			
					A	Afdelingen	1			Totaal	
			A	В	C	D	E	F	G	Totaal	
1	Rusland	RUS	16,50	18,50	19,00	19,25	19,50	19,50	18,50	130,75	
2	Oekraïne	UKR	15,00	15,00	22,25	19,00	20,25	15,00	14,00	120,50	
3	Israël	ISR	12,50	17,00	12,00	13,00	18,75	15,25	19,00	107,50	
4	Servië	SRB	13,50	15,00	15,00	12,00	13,00	16,00	15,50	100,00	
5	Wit-Rusland	BLR	11,00	12,00	15,75	13,50	16,00	12,50	16,50	97,25	
3	Macedonië	MKD	10,50	15,00	14,50	14,50	14,25	17,00	11,50	97,25	
7	Duitsland	GER	10,00	12,00	14,25	15,00	10,00	13,50	15,00	89,75	
8	Italië	ITA	13,00	12,00	11,00	8,00	14,00	1,00	17,50	88,50	
9	Finland	FIN	10,50	11,50	11,00	13,25	14,00	11,50	14,00	85,75	
10	Slowakije	SVK	13,00	11,00	17,00	13,00	12,00	6,00	13,50	85,50	
14	Nederland	NED	6,50	11,00	14,50	9,50	16,00	0,00	15,50	73,00	
31	België	BEL	0.00	0,00	0,00	8,50	0,00	0,00	15,50	24,00	

Nunspeetweekend

Het Nunspeetweekend zal worden gehouden van 21 t/m 23 maart 2014 in hotel Dennenhoeve te Nunspeet, met de gebruikelijke activiteiten zoals compositietoernooien, het Open Nederlands Oploskampioenschap en de Voorjaarsvergadering (voor details over het hotel zie de rubriek Agenda).

Op zaterdag 22 maart wordt van 10.00 tot 13.15 uur de wedstrijd om het **Open Nederlands Oploskampioenschap van schaakproblemen 2014 (ONOK)** gehouden in twee ronden van 1½ uur met een korte pauze daartussen. De hoogst eindigende Nederlander in dit toernooi verwerft de titel Nederlands oploskampioen. Wie mee wil doen wordt verzocht 10 minuten voor aanvang van de wedstrijd in hotel Dennenhoeve aanwezig te zijn.

Het bestuur van de Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden nodigt alle leden en belangstellenden uit voor de **Voorjaarsvergadering** op zaterdag 22 maart 2014 om 14:30 uur. De agenda is als volgt: 1. Opening; 2. Ingekomen stukken en mededelingen; 3. Notulen najaarsvergadering van 16 november 2013; 4. Jaarverslag Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden; 5. Jaarverslag penningmeester; 6. Verslag kascommissie; 7. Uitreiking diploma's; 8. Wat verder ter tafel komt; 9. Rondvraag; 10. Sluiting. Aansluitend volgt de prijsuitreiking van het ONOK en zijn er lezingen.

JURYRAPPORT / AWARD ZELF- EN REFLEXMATS PROBLEEMBLAD 2010

Jury / Judge: Michel Caillaud

Anticipations of **Z402** and **Z405** already have been indicated.

Some words about some not ranked problems:

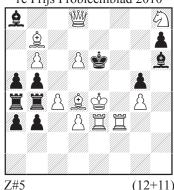
Z401 Borodavkin: the setplay could give value to the key but the unprovided check 1... **4**d1~+ (kind of defect the computers hardly spot...) spoils the effect.

Z407 Pitkänen: 5 variations with a similar key exist back to 1907 (see **A**); many examples with 4 variations and a 'decent' key exist (one of them: WID38971).

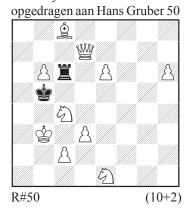
Z416 Kopyl & Kozjura: the composers have shown many times this chameleon echo (one example: see **B**); the distinctive feature of this one is the setplay form, but the echo is not so perfect (blocking pawn instead of rook) as in the quoted example.

And now my ranking:

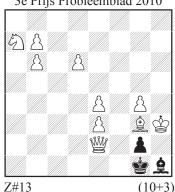
Camillo Gamnitzer
1e Prijs Probleemblad 2010



Nils Adrian Bakke Hans Uitenbroek 2e Prijs Probleemblad 2010



Frank Richter
Ivan Soroka
3e Prijs Probleemblad 2010



1st Prize: Z415 Camillo Gamnitzer

1.c5? [2. \triangle d5+ \triangle xd5#], 1... \triangle xb7+!; 1.cxb5? [2. \triangle d5+ \triangle xd5#], 1... Ξ xb5!; 1. \triangle c6? [2.c5 ~ 3. \triangle d5+ \triangle xd5#], 1... \triangle b7!

1.**2g6!** [2.營c8+ **堂**xd6 3.營c7+ **堂**e6 4.c5 ~ 5.**4**d5+ **4**xd5#, 4... **4**xb7 5.營c6+ **4**xc6#], 1... hxg6 2.**4**c6 **4**b7 3.營e8+ **堂**xd6 4.營e5+ **堂**xc6 5.營d6+ **2**xd6#, 1... **4**f8 2.cxb5 **3**.營f6+ **2**d7 4.**2**xf8+ **2**e8 5.**4**c6+ **4**xc6#.

How to bring black Bishop a8 to life? This goal is unifying the threat and two variations, that provide different answers to the main question, all of them including quiet move(s). The result, in the typical composer's style, is impressive.

2nd Prize: Z426 Nils Adrian Bakke & Hans Uitenbroek

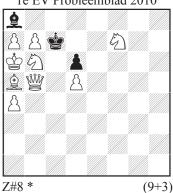
1.c3! 曾c5 2.營d4+ 曾b5 3.營d5+ 富c5 4.營d7+ 富c6 5.盈g2 曾c5 6.營d4+ 曾b5 7.營d5+ 富c5 8.營d7+ 富c6 9.②h4 曾c5 10.營d4+ 曾b5 11.營d5+ 富c5 12.營d7+ 富c6 13.②g6 曾c5 14.營d4+ 曾b5 15.營d5+ 富c5 16.營d7+ 富c6 17.②f8 曾c5 18.營d4+ 曾b5 19.營d5+ 富c5 20.營d7+ 富c6 21.②h7 曾c5 22.營d4+ 曾b5 23.營d5+ 富c5 24.營d7+ 富c6 25.②g5 曾c5 26.營d4+ 曾b5 27.營d5+ 富c5 28.營d7+ 富c6 29.h7 曾c5 30.營d4+ 曾b5 31.營d5+ 富c5 32.營d7+ 富c6 33.h8=萬 曾c5 34.營d4+ 曾b5 35.營d5+ 富c5 36.營d7+ 富c6 37.爲h2 曾c5 38.營d4+ 曾b5 39.營d5+ 富c5 40.營d7+ 富c6 41.②h3 曾c5 42.營d4+ 曾b5 43.營d5+ 富c5 44.營d7+ 富c6 45.爲b2 曾c5 46.營d5+ 曾xd5 47.②f4+ 曾c5 48.d4+ 曾b5 49.党a3+ 曾c4 50.b7 富a6#.

The tempo winning manoeuver is well known from the selfmate field. It was also the core of the reflex predecessor WID354271 (see Probleemblad 2009-4 Z399); however, the attractive and surprising manoeuver by the white knight is the main element that makes this problem successful.

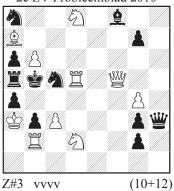
3rd Prize: Z411 Frank Richter & Ivan Soroka

The far-away knight is brought to destination using two lines by the white queen; very elegant with long moves by the white queen slashing the board.

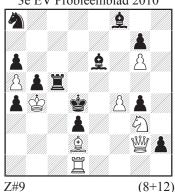
Ivan Soroka 1e EV Probleemblad 2010



Peter Sickinger 2e EV Probleemblad 2010



Frank Richter 3e EV Probleemblad 2010



1st Honourable Mention: Z423 Ivan Soroka

*1... **4**xb7#; **1.2c5+!** bxc5 2.d6+ **2**c6 3.d7 c4 4.d8=**2**+ **2**~ 5.**2**e6+ **2**c6 6.b8=**4** c3 7.**4**f4 c2 8.**4**c1 **4**xb7#.

A satisfying puzzle with white queen sacrifice and two minor promotions.

2nd Honourable Mention: Z414 Peter Sickinger

1.堂c2? [2.堂xb3+ axb3#] 1... **堂**xg4!; 1.堂e4? [2.堂xa4+ **罩**xa4#] 1... **含**xb6!; 1.堂f3? **堂**h5!; 1.堂f7? **含**c7!;

1.堂e6! [2.罩xc5 堂xc5 3.堂d5+ 堂xd5#], 1... 堂h5 2.罩xh5 g5 3.堂d7+ 含xd7#, 1... 含c7 2.堂e4 含xd5 3.堂d3+ 含xd3#.

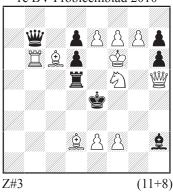
A logical problem with elaborated content, but the move 2.\(\mathbb{Z}\)xh5 is rather crude and prevents a higher ranking.

3rd Honourable Mention: Z424 Frank Richter

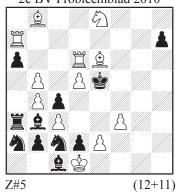
1.罩e1? **4**a2/**4**b3/**4**c4 2.罩f1 **4**d5 3.**4**c3+ **2**e3 4.**4**d4+ **2**xd4 5.**2**b2+ **2**e3 6.**2**e5+ **4**e4 7.**2**xe4+ **2**d2 8.**2**e1+ **2**c2 9.**2**c3+ **2**xc3#, 1... **4**f5!

Another logical problem. Goal is to bring \(\beta d1 \) to f1, which is done thanks to an interesting matrix. But the white knight is not brought back to g3 (as would be in an 'ideal' logical problem) and the finish is proportionally too long to my taste (the goal is reached in 4 moves out of 9).

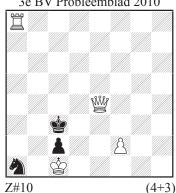
Živko Janevski 1e BV Probleemblad 2010



Jevgeni Fomitsjev 2e BV Probleemblad 2010



Gunter Jordan3e BV Probleemblad 2010



1st Commendation: Z413 Živko Janevski

1.**②e3!** [2.②xd6+ **4**xd6 3.營e5+ **4**xe5#], 1... dxc6 2.②g3+ (2.營h4+?) **4**xg3 3.營f5+ **3**xf5#, 1... **4**xc6 2.營h4+ (2.②xg3?) **4**f4 3.②xd6+ **3**xd6+ **3**xd6+ **3**xd6+ **4**xd6#.

Varied play including an anti-dual. Compared with anti-duals usually found in direct or help problems, we have here a less unifying link between the anti-dual variations (in one variation, the effect is a flight given to white king; in the other, prospective guard by \(\mathbb{B} \) b6)

2nd Commendation: Z408 Jevgeni Fomitsjev

1. \(\Delta h 3! \) [2.\(\Beta f 6 + \Beta x d 5 \) 3.\(\Beta f 5 + \Beta e 6 \) 4.\(\Beta f 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Beta d 4 + \Beta x d 4 # \], 1... axb5 2.\(\Beta h 6 + \Beta x d 5 \) 3.\(\Delta f 6 + \Beta x d 5 \) 3.\(\Delta f 6 + \Beta x d 5 \) 5.\(\Delta a 6 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 5.\(\Delta x b 4 + \Beta d 5 \) 6.\(\Del

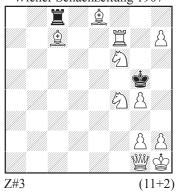
Classic battery play, well produced but with low originality (many problems have now been published with similar play).

3rd Commendation: Z410 Gunter Jordan

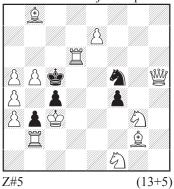
1.f4! **含**b3 2.f5 **含**c3 3.f6 **含**b3 4.f7 **含**c3 5.f8=**总 含**b3 6.**总**a3 **含**~ 7.**总**b2+ **含**b3 8.**2**b7+ **含**c4 9.**2**c8+ **2**d3 10.**2**e7 **2**b3#.

This could be considered anticipated by Oleg Paradzinski (see C); however, the Excelsior introduction is a clever exploitation of the matrix, and the result makes a more memorable impression than the 'anticipation' which is one puzzle among others.

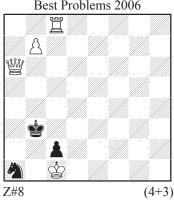
A Siegmund Steiner
Wiener Schachzeitung 1907



B Valeri Kopyl Gennadi Kozjura 4e Pr. Shakhmatnaja Komp. 2007



C Oleg Paradzinski Best Problems 2006



- A) 1.h8=營! [tempo], 1... 罩xc7 2.營h5+ 堂xf4 3.營c1+ 罩xc1#, 1... 罩a8 2.罩g7+ 堂xf6 3.營a1+ 罩xa1#, 1... 罩b8 2.②e6+ 堂g6 3.營b1+ 罩xb1#, 1... 罩d8 2.②e4+ 堂xg4 3.營d1+ 罩xd1#, 1... 罩xe8 2.營g7+ 堂h4 3.營e1+ 罩xe1#.
- B) 1.e8=②! [tempo], 1... f3 2.單d5+ 堂xd5 3.營f7+ 堂c5 4.並d6+ 盆xd6 5.②e4+ 盆xe4#, 1... fxg3 2.單b1 b2 3.堂c2 c3 4.單d5+ 堂c4 5.②e3+ 盆xe3#.

Chatenay-Malabry, spring 2013

Michel Caillaud

Many thanks to Michel Caillaud for his report, which remains open for the usual three-month period. Please address any claims to the selfmate editor: Hans Uitenbroek, Esdoorndreef 29, 3137 BJ Vlaardingen, the Netherlands – zelfmat@probleemblad.nl

JURYRAPPORT / JUGEMENT MEERZETTEN PROBLEEMBLAD 2012

Jury / Juge: Jean Morice

Il y avait 24 inédits n# de 13 auteurs de 7 nationalités différentes publiés dans Probleemblad en 2012. Le niveau général de ce concours est satisfaisant bien qu'il n'y ait pas d'idée vraiment neuve. Je n'ai toutefois pas trouvé de véritable anticipation.

Le classement des œuvres n'a pas été facile à établir car les meilleures étaient sensiblement de même valeur et c'est probablement mon gout personnel qui a fait la décision. J'ai classé les deux premiers prix ex aequo car ils réalisent à-peu-près la même idée mais sous une forme différente.

1°-2° Prix e.a.: 12658 Olivier Schmitt

1.2d6+?A. mais 1... \d8/\d8/8!

Problème logique à 5 avant-plans successifs suivis du plan principal se terminant par un mat modèle. La tentative 1.2d6+?? A échoue sur les deux défenses noires suivantes :

- 1... **±**d8! 2.**♣**b6? axb6!
- 1... **±**f8! 2.**2**f5+? **±**e8 3.**2**g7+ **±**d8 4.**2**e6?+ **±**xe6!

Il faut donc neutraliser ces deux réfutations à l'aide de plusieurs manoeuvres préliminaires formant autant d'avant-plans successifs.

- Le 1° avant-plan débute par une clé ampliative préformant la batterie \(\mathbb{Z}\)c7 \(\mathbb{L}\)e7 et consiste à amener le \(\mathbb{L}\)c5 en b4 afin d'éliminer la réfutation 1... \(\mathbb{Z}\)d8!
- Le 2° avant-plan comporte une manoeuvre pendulaire effectuée par le 2b7 avec capture du 2b5 dans le but de permettre une menace d'échec ultérieur en a4 par le 2e2 lorsque celui-ci aura joué en d1.
- Le 3° avant-plan consiste à amener le ∆b4 en a3, après un nouveau passage en e7, pour intercepter la ligne a1-a4 par le Fou blanc afin d'éviter que a1=\(\mathbf{\pm}/\mathbf{\mathbf{z}}\) ne contrôle la case a4.
- Le 5° avant- plan consiste à ramener le △a3 en b4, toujours en repassant par e7, afin d'éliminer de nouveau la 1° réfutation.

Le plan principal 12. 2d6+! A peut alors se réaliser.

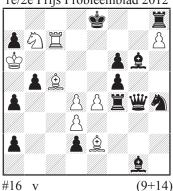
1°-2° Prix e.a.: 12655 Gerard Smits

1. ②d8+?X, mais 1... 堂c5! (2.②e6+? 堂~!); 1.②a5+?Y, mais 1... 堂c5! (2.②b3+? 罩xb3!); 1.②d6+?A, mais 1... 堂c5! (2.②xe4+? 堂d4!); 1.②b3?B [2.②d8+ 堂c5 3.②e6#], mais 1... 罩xb3!; 1.②g3?C [2.②a5+堂c5 3.②b3#], mais 1... 罩h8!

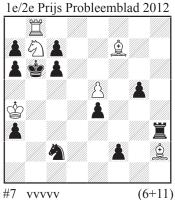
1. **2**a2! [2. **2**d8+**X 2**c5 3. **2**e6#] 1... **2**h6 2 **2**g8 [3. **2**a5+**Y 2**c5 4. **2**b3#] **3**h3 3. **2**g3C [4. **2**a5+**2**c5 5. **2**b3#] **3**xg3 4. **2**a2 [5. **2**d8+**2**c5 6. **2**e6#] **3**b3 5. **2**xb3**B** [6. **2**d8+**2**c5 7. **2**e6#] **2**d4 6. **2**d6+**A 2**c5 7. **2**xe4#

Problème logique à 5 essais thématiques. Les deux premiers de ces essais réapparaissent successivement dans le jeu réel comme menace après la clé et comme menace après le 2° coup blanc. Les 3 autres essais réapparaissent dans l'unique variante du jeu réel. Cette variante présente trois avant-plans étagés successifs montrant un duel entre un Fou blanc et une Tour noire. Ce duel comporte des mouvements de balancier avec une alternances de coups anti-critiques et critiques du &f7, des switchbacks blancs et noirs et un sacrifice d'attraction et de déviation du &h2 La batterie 🖺/🗟 fonctionne 3 fois comme batterie de Siers.

Olivier Schmitt 1e/2e Prijs Probleemblad 2012



Gerard Smits



Juri Marker

3° Prix: 12650 Juri Marker

1.2d6+?**A**, mais 1... **4**xd6! 2.2e7+? **4**xe7!; 1.2e7+? **B**, mais 1... **4**xe7! 2.2d6+? **4**xd6!; 1.2ce3+?**C**, mais 1... dxe3!; 1.2de3+?**D**, mais 1... dxe3!

1.營a2! [2.②d6+A &xd6 3.②e7+B &xe7 4.營d5#] 1... **&**h7 2.②e7+B &xe7 3.②d6+A ****266/****xd6 4.營xf7#, 1... ****2e1 2.②ce3+C ****2xe3 3.②dxe3+**D** dxe3 4.營d5# (2... dxe3 3.②e7+ ****2xe7 4.營d5#), 1... ****2xc4 2.營xc4 [3.②e7+ ****2xe7 4.營d5# ou 3.營xc5 ~ 4.②d~#].

Problème logique avec 4 essais thématiques. Après une excellente clé d'embuscade jouée par la \(\frac{1}{2}\)f2, la menace et les 2 variantes thématiques comportent chacune 2 avant-plans étagés avec réapparitions des 4 essais thématiques sous forme de 4 sacrifices d'évacuation. Entre la menace et la 1° variante thématique, il y a échange des 2° et 3° coups blancs.

1° Mention d'Honneur: 12602 Marcel Tribowski

1.全f2+?**A** 1.全xb2+?**B** 1.全de1+?**C** 1.全df4+?**D** 1.全b4+?**E**, mais 1... **堂**d4! 1.堂d1? [2.全~#], mais 1... **堂**d4!

1. 世g1! [2. 包f2+ A 曾d4 3. 邑d3+ 堂xe5 4. 包g4+ 堂xe4, 桑xg4 5. 邑d4#, 邑d5# (3... 堂xc5 4. 邑d5+ 桑xd5 5. 包d3# ou 4. 包f~+ 邑d4 5. 堂xd4#] 1... 堂h5/堂f5 2. 包xb2+B 曾d4 3. 邑f3+ 堂xe5 4. 邑f5+ 桑xf5 5. ②xc4#, 1... 含f6 2. ②de1+C 曾d4 3. 邑g3+ 堂xe5 4. 邑xg5+ 堂xg5/堂f5/桑f5 5. ②f3#, 1... f5 2. ②df4D 曾d4 3. ②xg6 邑xc2 4. 邑d3+ 堂c4 5. 堂d4#, 1... 含h3 2. ②de1+E 曾d4 3. ②f3+ 堂xc5 4. 邑eb3+ 含f2/含g1, 邑d4 5. 邑3b5#, 營xd4#, 1... 堂xc2 2. ②de1+ E 2. ②b1 3. ②c2+ 堂xc2 4. 邑d3 桑c5 5. 堂d1#, 1... 桑xc5 2. ②xc5+ 堂d4 3. 邑d3+ 堂xe5 4. ②xd7+ 堂xe4, 桑xd7 5. 邑d4#, 邑d5#, 1... 邑a4 2. ②b4+E 堂c4 3. 邑c3+ 堂xc3 4. 堂e3+ 堂c4 5. ②b3#, 1... 邑xe4 2. ②de1/②b4+ 堂c4 3. ②b3+ 堂d4 4. 邑f3+ 堂xe5, 邑e3 5. ②d3#, 堂xe3#.

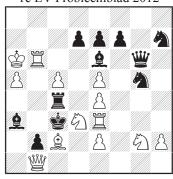
Ce problème logique présente 5 essais thématiques qui sont tous réfutés par la fuite du Roi noir 1... \(\mathbb{d}\)4!

La très jolie clé ampliative avec sacrifice du &c2 éloigne la Dame blanche et la place en embuscade derrière la 罩e3. Dans la menace, il y a préformation et jeu d'une demi-batterie blanche 營/置全 avec des matsparlespièces masquantes罩et ②. Les effets nuisibles des défenses thématiques sont 1 pré-auto-blocage et des abandons de gardes. La batterie blanche 罩/② fonctionne 6 fois comme batterie de Siers:

- 3 fois avec jeu éloigné du 2d3 donnant mat au 5°coup;
- 2 fois avec des échecs éloignés du Cavalier de Siers au 3° coup;
- 1 fois avec échec éloigné du Cavalier de Siers au 4°coup.

La solution présente, en outre, la création et le fonctionnement des 2 batteries \(\mathbb{g} 1/\mathbb{E} e 3 \) et \(\Delta c2/\mathbb{E} d 3 \) ainsi que des sacrifices blancs d'évacuation (3), de déviation (2) et d'attraction (1).

Marcel Tribowski 1e EV Probleemblad 2012



#5 vvvvv (13+11)

2° Mention d'Honneur: 12635 Nicolai Dimitrov

1.**□d7!** [2.**□**h7#] **△**a4+ 2.**□**bc3!**A** [3.**□**h7#] **△**xc3+ 3.**□**d5!**C** ~ 4.**□**h7# (non 2.**□**ec3?**B □**e1+! antidual, et non 3.**□**e6?**D □**c5+! antidual), 1... **□**d1+2.**□**ec3!**B** [3.**□**h7#] **△**xc3+3.**□**e6!**D** ~ 4.**□**h7# (non 2.**□**bc3?**A □**a5+! antidual, et non 3.**□**d5?**C □**e3+! antidual).

Après une agréable clé menaçant d'un mat immédiat en h7 mais exposant le Roi blanc à l'échec, les deux défenses du **2**b2 sont des mouvements bivalves noirs qui ouvrent la ligne du **2**a1 en donnant échec mais qui pré-ferment alternativement les lignes de la **2**a2 et de la **2**c1. De plus, la première défense du **2**b2 prend le contrôle de c5 et la seconde de e3. Les Blancs couvrent alternativement les échecs du Fou noir par l'un ou l'autre de

Nikolai Dimitrov

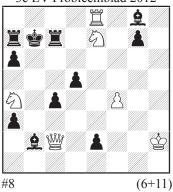
leur Cavalier avec paradoxe Keller et effets antiduals. Les captures des Cavaliers blancs par le 2 al ont pour effets nuisibles l'auto-blocage du 2 c4 et l'auto-obstruction de la case c3. Le Roi blanc pare alors les échecs du Fou noir en fuyant avec effets antidual sur des cases où il ne pourra être mis en échec. Le mat de la menace peut alors se réaliser.

3° Mention d'Honneur: 12603 Jorma Pitkänen

1. **堂g6!** [2. **堂**b6#] **4**d4 2 **월**b1+ **4**b2 3. **월**g1 [4. **월**b6#] **4**d4 4. **월**xd4 [5. **월**b6#] **5**c6 5. **월**b6+ **5**xb6 6. **2**c5+ **2**c7 7. **2**c8+ **2**d6 8. **2**f5#.

Le but des Blancs est de menacer d'un mat en b6 mais ce mat est paré par la défense en d4 du Fou noir . La manœuvre 1. 251 suivi de 2. 252 lest trop longue car elle laisse aux Noirs un temps pour se défendre efficacement. Les Blancs doivent donc procéder à une manoeuvre préparatoire forçant le départ du Fou noir de b2 permettant ainsi à la Dame blanche de venir au 2° coup en b1 en donnant un échec au Roi noir et de gagner un temps en forçant le switchback du Fou noir en b2. Après le jeu de la Dame en g1

Jorma Pitkänen 3e EV Probleemblad 2012



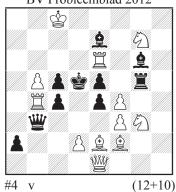
suivi de la capture du Fou noir en d4, les Noirs se défendent en jouant leur Tour en c6. Les Blancs effectuent alors un sacrifice de déviation de leur Dame au 5° coup avec paradoxe Keller permettant d'aboutir à un mat modèle.

Recommandé: 12636 Henk le Grand

1. ♣xc4+?A, mais 1... **\(\pi**xc4!\)

Problème à caractère logique où l'essai thématique 1. \$\Delta\$c4?, qui ouvre la ligne de la Dame blanche, échoue car les Blancs ne peuvent pas exploiter cette ouverture de ligne après la capture du Fou par la

Henk le Grand BV Probleemblad 2012



Dame noire. La clé, qui prend le contrôle des cases d6, f6 et c3, menace d'un sacrifice d'attraction et de déviation en d6. Pour parer cette menace, les Noirs sont contraints, dans 2 variantes thématiques, à effectuer un Grimshaw réciproque **Z**/**L** qui permet aux Blancs, grâce à des sacrifices d'évacuation puis d'attraction alternativement et réciproquement par le **Le2** et le **Le4**, d'exploiter les ouvertures de lignes de la Dame blanche avec un couple antidual. Les suites sont ainsi échangées (**AB-BA**).

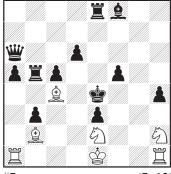
Recommandé: 12653 Baldur Kozdon

1.0-0? [2.\(\mathbb{I}\)f4\(\mathbb{I}\), mais 1... \(\mathbb{L}\)h6!; 1.0-0-0? \(\mathbb{A}\) [2.\(\mathbb{L}\)d5\(\mathbb{I}\)], mais 1... f4! 1.2g4?**B** [2.2f6+2f3 3.0-0# ou 2.2f1/0-0 (3.2f6#3.2f4#)], mais 1... f4!

1.¤f1! [2.¤f4#] ♣h6 2.2g4!B [3.2af6#] f4 3.2xe3 ★xe3 4.4d5 [5.\mathbb{\ma $6.2g1 \sim 7.2f3#$).

Problème logique présentant une clé d'option entre les roques blancs et le jeu des Tours blanches, et une variante thématique avec deux avant-plans échelonnés et un plan principal débutant par le 0-0-0. Au cours de la solution, on assiste à une marche du Roi noir comportant un circuit en triangle.

Baldur Kozdon BV Probleemblad 2012



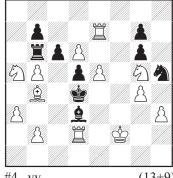
#7 vvv (7+12)

Recommandé: 12599 Arieh Grinblat

- 1. **2**f3+?**A**, mais 1... **2**e4!; 1. **2**b3+?**B**, mais 1... **2**c4!
- 1.\(\mathbb{\pi}\)d1! [2.\(\pa\)e6+\(\mathbb{\ph}\)e4 3.\(\pa\)c5+\(\mathbb{\ph}\)d4,\(\mathbb{\ph}\)f4 4.\(\mathbb{\ph}\)xd3#,\(\pa\)d2#; 2...\(\mathbb{\ph}\)xe5
- 3.2g5+ 2d4, 2f4, 2f6 4.2f3#, 2d2#, 2h7#]
- 1... **△**f4 2.**△**f3+**A ఆ**e4 3.**△**d2+ **ఆ**d4 4.**△**ab3#**B**
- 1... **≛**xb5 2.**2**b3+**B ±**c4 3.**2**d2+ **±**d4 4.**2**gf3#**A**

Problème logique à 2 essais et à 2 variantes thématiques dans le jeu réel. La clé d'éloignement et de libération de case est excellente. Il y a formation et jeu d'une batterie de Siers T/C dans la menace. Dans les avant-plans des 2 variantes thématiques, les effets nuisibles crées par les défenses sont des pré-autoblocages. Il y a des switchbacks blancs et noirs et échange des 2° et 4° coups blancs AB-BA.

Arieh Grinblat BV Probleemblad 2012



(13+9)#4 vv

Paris, printemps 2013

Jean Morice

Many thanks to Jean Morice for his report, which remains open for the usual three-month period. Please address any claims to the moremovers editor: Piet le Grand, Spiegelstraat 87, 7552 MZ Hengelo, the Netherlands – orthodox@probleemblad.nl

OPROEP

Bas de Haas

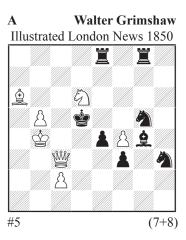
Onze bond streeft er naar om meer leden, bij voorkeur onder jongeren, te werven en hen geïnteresseerd te maken voor het probleemschaak. Er is door het bestuur een initiatief genomen om jeugdafdelingen te benaderen met het verzoek om ruimte in hun verenigingsorgaan af te staan voor een artikeltje over schaakproblemen en indien mogelijk een middag of avond vrij te maken om iemand uit onze kring de gelegenheid te bieden een voordracht te houden. U begrijpt dat er dan wel mensen moeten zijn die het leuk vinden om aan de jeugd iets over onze hobby te vertellen. En uiteraard om informatie te geven over onze bond.

Welnu, als u vindt dat u daarvoor tijd heeft en het leuk vindt om een groepje jonge schaakenthousiasten kennis te laten maken met de problematiek, stelt u zich dan in verbinding met ons lid Bas de Haas, Prins Clausplantsoen 24, 3972 BB Driebergen (dehaasmilde@kpnmail.nl) die u graag verder informeert over dit initiatief.

Jörg Kuhlmann

This article is based on a mini-lecture I gave at Nunspeet in 2011. As I delivered it in English then, I refrain from wording it in Dutch or German now. Thanks to Brian Stephenson for polishing my English, cooking the original version of problem F) and saving me from some blunders. The responsibility for any further mistakes still remains with me, of course.

Improving the position for White and weakening it for Black is the more fascinating the later White profits from it and Black falls victim to it. It lends depth and surprise to a problem when a capture, guard, unguard, line-opening, clearance, square-vacation, shut-off, interference, obstruction, self-block, pin, self-pin, unpin, ambush or whatever isn't exploited on the spot, but some moves later. If that means just one move later than usually expected or possible in principle, that's called 'delayed exploitation', if more, 'long-delayed exploitation'. A theme with well-defined gains and errors being exploited in a well-defined way, but not at once, is called respectively 'delayed theme' or 'long-delayed theme'. A 'delayed' or 'long-delayed Valve' e.g. means (long-) delayed exploitation of a Valve-specific interference. Similarly, a 'delayed' or 'long-delayed dentist theme' means (long-) delayed exploitation of a dentist-specific unpin; a 'delayed' or 'long-delayed Schiffmann' means (long-) delayed exploitation of a Schiffmann-specific self-pin. This use of the technical term 'delay' can well be regarded as already established.*)

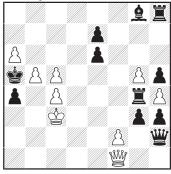


that: 1.2c8!, threatening 2.2c5# and 2.2d2# (1... \(\) \(\

^{*)} S. Seider, 'Delayed and Revealed Effects', *Variantim* 2, 1988, p.5-8; J. Kuhlmann & T. Zirkwitz, 'Auf dem Wege zur Kultivierung der Dreizügigkeit', *Die Schwalbe* 158, IV/1996, p.313-336; 166, VIII/1997, p.157-179; 167, X/1997, p.218-232 (see particularly the English abstracts, p.313 & 158); J. Kuhlmann, 'The concept of delay', *Springaren* 66, IX/1996, p.134-138; M. Wessels, 'Staffelung und Verzögerung der Themen Le Grand und Schedej-Zyklus', *Die Schwalbe* 196, VIII/2002, p.477-483; D. Smedley, 'Selected Threemovers', *The Problemist*, passim; J. Kuhlmann, 'Selected Moremovers', *The Problemist*, passim.

In Grimshaw's pioneer problem a bishop's critical move through e6 leads to interference on that square with delayed exploitation. In problem B) the same square is vacated first, then again a bishop's critical move through e6 leads to interference, but this time with long-delayed exploitation – and when I say 'long', I mean very long indeed! The set check 1... \(\mathbb{Z}\)xc4+ is well provided for: 2.\(\mathbb{Z}\)xc4 a3 3. 464#. With a heavy heart White has to give up the control disposal to avoid an early fiasco: 1... **\(\mathbb{Z}\)** xc4 e5+! (vacating e6 for a discovered check, but also opening the 6th rank and obstructing e5) 3.\(\Delta\)c3 \(\Delta\)b3! This move shuts the queen off, but is critical with regard to square e6. 4. \(\mathbb{g}6!\) (>5. \(\mathbb{g}b6\), also after 4... ±xb5?) Here irksome sub-variations arise (for 4... a3; **≡**h6; **≡**b8;

В **Matthias Schneider** 3e Prijs idee & form 2004-05

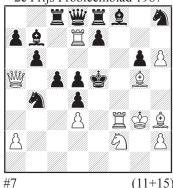


#13 (9+11)

≜e6 see below) – the only full-length defence, however, is 4... e6! The interference with the bishop on move 4 will be exploited on move 13 by \\dots f7\# − pretty long-delayed, isn't it? I wonder how a solver is able to realize that \(\frac{1}{2}\)a5 will be hunted to h7? Perhaps the king-side pawns give him a clue? Anyway, the hunting season starts: $5.264! \pm xb5 (4.4? 6.24xc4 a3 7.26b4#) 6.26b4+ 2c6 (2xa6?)$ 7.\(\Delta\)b6+\(\Delta\)d5! (\Delta\)d7? 8.\(\Delta\)b7+\(\Delta\)e6?? 1st error of 4... e6, self-block 9.a7! 0-0?? – (**±**e6?? 4th error of 4... e6, self-block again) 12.**^{\textite{\textit{2}}}f6+ ±**h7 (exf6?? 5th error of 4... e6, unguard again) 13. ≝f7# (♠xf7?? 6th and final error of 4... e6, interference). Here are the weaker defences on move 4 (after 4. 堂g6!): 4... a3? 5. 堂b6+ **堂**a4 6.a7! a2 7. 堂a6#, 6... **星**h6 7.a8=營/**迢**#; 4... **星**h6? 5.gxh6 e6 (a3 6.\\dong b6+\\dong xb3; 5... \\dong e6 6.\dong xe6 a3 7.\dong b3\\dong b3\\dong c4) 6.\dong e8! a3 7.\dong xb3 \sim 8.\dong d8+\dong xb5 9.\dong b6#; 4... **\(\Beta\)**8? 5.a7! **\(\Beta\)**xb5 6.axb8=\(\Beta\)+, 5... e6 6.\(\Beta\)4xb8=\(\Beta\), 5... **\(\Lambda\)**e6 6.\(\Beta\)xe6/\(\Beta\)e4/axb8=\(\Beta\), 5... **\(\Beta\)**xb5 6.a8=營/邕#、5... **a**b6 6.營xb6#; 4... **4**e6? 5.營xe6 **a**b8 6.a7! **b**xb5 7.axb8=營+, 5... **a**h6 6.營c4 a3 7.\dongbyb4\dongby, 5... a3 6.\dongbyc4/\dongbyb3.

Problem C) shows a perfect long-delayed Grimshaw with two long variations (1... **Z**/**4**c6) and long-delayed exploitation (6.♠e3+/7.♠c4#). When either black pawn is lured off the *half-pin* a5-e5 (4... dxc4/cxd4), the remaining pin is also exploited with long delay (7.\Darkstard4#/\Darkstard4#). We see a reversal of successive Siers battery play: 3.2e3+ 4.2c4+ & 6.2e3+ 7.2xd4# vs. 3.2e3+ 4. \(\Delta \text{xd4+ & 6. \(\Delta \text{e3+ 7. } \Delta \text{c4#}. \) Black's defense motive is to allow 2... **"**xd7 without being recaptured. Sadly 1... **2**c6 carries a dual by transposition of moves, not mentioned in John Rice's 'Chess Wizardry' (London 1996, no.368), otherwise my 'English Chess Bible'. Since it is a short variation (as 1... \triangle xh6 is), it can be neglected as weak defence, anyway. The key saves the queen and gets c4 within her grasp, which excludes it from the 'key of the year' competition. 1.\(\mathbole{\Pi}\)b5! (>2.\(\mathbole{\Pi}\)f6! e6/\(\mathbole{\Pi}\)c6 3.\(\mathbole{\Q}\)g4#, 2...\(\mathbole{\Pi}\)xd3 3.\(\mathbole{\Pi}\)e6#, 2...\(\mathbole{\Pi}\)xf6

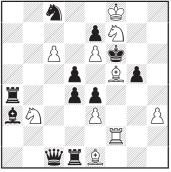
 \mathbf{C} Andrej Loboesov Mikhail Marandjoek 2e Prijs Probleemblad 1987



(11+15)

3.\(\Delta\)f4#, 2...\(\Delta\)xd73.\(\Delta\)xd7!\(\ext{e6}\)!\(\Delta\)c64.\(\Delta\)g4#) 1...\(\Delta\)c62.\(\Delta\)g4+\(\Delta\)e63.\(\Delta\)e3+\(\Delta\)e54.\(\Delta\)c4+!\(\delta\)c45.\(\Delta\)f4+ **±f6 6.△e3**+ **±e5** (**△x**f3?? long-delayed Grimshaw, part 1) **7.△xd4**# (cxd4?? 1st long-delayed selfpin); 1... \triangle c6 2. \triangle f4+ \triangle f6 3. \triangle e3+ \triangle e5 4. \triangle xd4+! cxd4 (\triangle xd4? 5. \triangle c4+! \triangle e5 [dxc4?? another selfpin, immediately exploited, sadly not yet possible in the try 1. ♠f4+?] 6. ₾f4#) 5. ♠g4+ ★e6 6. ♠e3+ ±e5 7.2c4# (d/\(\exists xc4\)? 2nd long-delayed self-pin; long-delayed Grimshaw, part 2); 1... ≥c6? dual 2.\(\mathbb{E}\)f7 \(\mathbb{L}\)xh6 3.\(\mathbb{L}\)xh6) 3.\(\mathbb{L}\)f4+\(\mathbb{E}\)f6 4.\(\mathbb{E}\)g4+\(\mathbb{E}\)e6/\(\mathbb{E}\)f5 5.\(\mathbb{E}\)e3+\(\mathbb{E}\)f6 6.\(\mathbb{L}\)xd5#\(\mathbb{L}\)2.\(\mathbb{E}\)g4+\(\mathbb{E}\)e6 3.2e3+ **±**e5 4.2f7 **4**xh6 (**2**xf7 5.2f4+, 4... dxe3 5.2f4+/**2**b2+/**2**c4) 5.2xh6 g5/**2**xf7 6.2g7#, 5... **\(\)** \(\) After long-delayed Grimshaw interferences you may well expect long-delayed *Nowotny shut-offs*.**) Problem **D)** grants your wish: 2.\(\Delta\) b4 \(\Delta\) xb4 \(\ldots\). 7.\(\Delta\) c5/\(\Delta\) xd4# is accompanied by another pair of shut-offs at the very last minute, 6.\(\Delta\) c2+/\(\Delta\) d3+. The tries show the necessity of the preparatory manoeuvre 2.\(\Delta\) b4 and the pre-preparatory manoeuvre 1.\(\Delta\) h6, which induces 3.\(\Delta\) f7+ as an intermediate manoeuvre. The reason why the Nowotny shut-offs are (long-) delayed is not because they happen on move 2 instead as the key move. It's of no importance for an ordinary Nowotny on which move it happens as long as it's exploited immediately. So both '2.\(\Delta\) b4 \(\Delta\) xb4 3.exploitation' and '6.\(\Delta\) b4 \(\Delta\)/\(\Delta\) xb4 7.exploitation' would deliver ordinary Nowotny shut-offs and captures. What makes them (long-) delayed is the delay of

D Michael Herzberg 2e BV Die Schwalbe 1997



7 (10+11)

exploitation, that is to say the *yawning gap* between the (early) shut-offs and their (final) exploitation. 1.\$\Delta xe4+? \(\Delta xe6 2.\$\Delta f5+ \Delta f6 3.\$\Delta c2+ \Delta e6 4.\$\Delta c5+ \Delta xc5! \) or 3.\$\Delta d3+ \Delta e6 4.\$\Delta xd4+ \Delta xd4!; 1.\$\Delta b4? (>2.\$\Delta h7+/\$\Delta xe4+ \Delta xe6 3.\$\Delta d8+/\Delta xg5+ \Delta e5 4.\$\Delta f5#) 1... \$\Delta /\Delta xb4? 2.\$\Delta xe4+ \text{ etc. as two moves later in the solution, but too weak, e.g. 1... d/\Delta xe3! - 1.\$\Delta h6! (>2.\$\Delta g4#) 1... \$\Delta e5! (g4? 2.h4! \Delta e5 3.\$\Delta f7+ \Delta f6 4.\$\Delta xg4+ \Delta g6 5.h5+ \Delta h7 6.\$\Delta f5# & 5.\$\Delta g8 \sime 6.h5#) 2.\$\Delta b4! (>3.\$\Delta g4# [also after 2... \Delta f6?] = short threat \$\Delta >3.\$\Delta f7+ 6.\$\Delta c2+/\$\Delta d3+ as in the pair of thematic variations = long double threat) 2... \$\Delta xb4 3.\$\Delta f7+! (3.\$\Delta xe4? no +!) 3... \$\Delta f6 4.\$\Delta xe4+ \Delta xe6 5.\$\Delta f5+ \Delta f6 6.\$\Delta c2+! \Delta e6 7.\$\Delta xd4# (\Delta d/\Delta xd4?? 1... \$\Delta xb4 3.\$\Delta f7+! (3.\$\Delta xe4? no +!) 3... \$\Delta f6 4.\$\Delta xe4+ \Delta xe6 5.\$\Delta f5+ \Delta f6 6.\$\Delta d3+! \Delta e6 7.\$\Delta xd4# (\Delta d/\Delta xd4?? 2... \$\Delta xd4* (\Delta d/\Delta xd4?? 1... \$\Delta xc5 (>5.\$\Delta d7/\Delta h7/\Delta xe4#) & 4.\$\Delta h7+/\Delta xe4+ \Delta xe6 5.\$\Delta xc5#.

Instead of shut-offs of unlike-moving line-pieces on their square of intersection you may ask for shut-offs of like-moving line-pieces. Problem E) shows (long-) delayed *Plachutta shut-offs and unguards*. The key already shuts both rooks off their guard lines. Nevertheless we don't get immediate responses to the shut-off key by '2.\(\mathbb{E}\text{xd7}+\/\mathbb{2}\texe3'\) nor to the decoys 3.\(\mathbb{E}\text{xd7}+\/\mathbb{2}\texe3+3...\) \(\mathbb{E}\text{xd7}/\) \(\mathbb{E}\texe3\) by '4.\(\mathbb{2}\texe3\mathbb{/}/\mathbb{E}\text{xd7}\mathbb{/}'\), but delayed responses on move 3 instead of 2 and long-delayed responses on move 6 instead of 4 – all in all a long-delayed Plachutta! In addition the successive shut-offs on b5 and e2 and vice versa (reverse move order between the variations) are all exploited immediately. 1.\(\mathbb{Q}\text{e7}!\) (>2.\(\mathbb{L}\text{xf6}+\)\(\mathbb{E}\text{e5}\) 3.\(\mathbb{L}\text{xe3}\mathbb{/}\) \(\mathbb{E}\text{-2}\).\(\mathbb{L}\text{5}+\)\(\mathbb{E}\text{d5}\) 3.\(\mathbb{E}\text{xd7}\mathbb{/}\) \(\mathbb{E}\text{-2}\)\(\mathbb{L}\text{-2}\)\(\mathbb{E}\text{-1}\)\(\mathbb{E}\text{-2}\)\(\mathbb{E}\text

but 2... **A**xd7!) **2... A**d5 **3. B**xd7+! **B**[e]xd7 (**A**xd7??/ **B**hxd7?? 1st immediately exploited shut-off; long-delayed Plachutta, part 1a: 1st delayed exploitation of a shut-off) **4. A**c4+! (**4. B**xe3+? **B**xe3!)

^{**)} Yes, *shut-offs* (by White) – the captures (by Black) are captures, but no *interferences* in the strict sense of this technical term. If you don't believe me, maybe you believe Robin Matthews' 'Mostly Three-Movers' (Aachen 1995, p.23), "The white 'sacrifice' in the No[w]otny or Plachutta is thus not, strictly speaking, an interference, as it is often loosely called. The black captures of the sacrificed unit are not interferences either, since by then the line is already closed!" He admits that the configuration after a Nowotny capture looks like the one after a Grimshaw interference, but he still speaks of "the significance of the No[w]otny and Plachutta being double shut-offs" and that a "No[w]otny shut-off as such is a #2 tactic". Actually the black Nowotny captures aren't errors at all when they usually halve a (long) double threat – they're black gains, instead! They improve Black's situation, yet not so far as to rescue him. (In a refined Nowotny they aren't interferences either, but mostly self-blocks!)

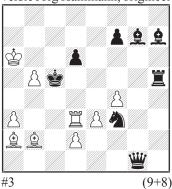
4... 堂d4 5. 鱼e2+ 堂d5 6. 鱼xe3# (營/萬xe3?? 2nd immediately exploited shut-off; long-delayed Plachutta, part 1b: 1st long-delayed exploitation of an unguard); 1... 置7xe7 2. 鱼e2+! (2. 鱼b5+? 堂d5 3. 鱼xe3+ 罩xe3? 4. 鼍xd7#, but 3... 堂xe3!) 2... 堂d5 3. 鱼xe3+! 罩[7]xe3 (堂xe3??/ 置8xe3?? (3rd immediately exploited shut-off; long-delayed Plachutta, part 2a: 2nd delayed exploitation of a shut-off) 4. 鱼c4+! (4. 鼍xd7+? 鱼xd7!) 4... 堂d4 5. 鱼b5+ 堂d5 6. 鼍xd7# (鱼/鼍xd7?? 4th immediately exploited shut-off; long-delayed Plachutta, part 2b: 2nd long-delayed exploitation of an unguard).

Addendum

In recent *StrateGems* issues 'something of a breakthrough in thematic content' (SG 52, X-XII/2010, p.175), 'some (hopefully) original interpretations' and 'new avenues to exploit' the Nowotny theme (SG 55, VII-IX/2011, p.121 & 123) are propagated. What is meant (among others) are Nowotny shut-offs and their exploitation in the threemover on moves 2 & 3 instead of 1 & 2. Unfortunately Mike Preic wants to dub this commonplace occurrence 'delayed Nowotny', but after all it's clear that there is no delay at all in the already established sense of the technical term. Whether exploited immediately after move 1 or after move 2 (or after the penultimate move in a moremover), it doesn't play any role in the question of delay – immediate exploitation, on whatever move, creates a non-delayed Nowotny and not a delayed one. Not only the dubbing is ill-starred, but also the assessment as a novelty. John Rice writes in his 'Chess Wizardry' (London 1996, p.184), 'In the three-mover the No[w]otny occurs more usually on White's second move than on his first, and that is the case here' – when he refers to no.203 by Robin Matthews from 1957. To my knowledge the oldest Nowotny on

moves 2 & 3 in a threemover dates from... 1862 by no less a person than Plachutta! And there are at least dozens of Nowotny shut-offs on moves 2 & 3 in the threemover since 1862 (some of which I've collected). Plachutta's pioneer problem F) may suffice as a piece of evidence. (Taking back the changes \(\Delta b \) \(\Delta a \), +\(\Delta d \); \(\Delta h \) \(\Delta g \) \(\Delta a \), -\(\Delta f \), -\(\Delta f \), -\(\Delta a \) leads to the original version whose key is refuted by 1... \(\Delta d \).! \(\Delta d \). \(\Delta x \) d3! So a preparatory manoeuvre (again a presentiment of New German logic!) shuts \(\Delta h \)7 off: 1.f5! (>2.\(\Delta d \)5#, also after 1... \(\Delta x \)f5?) 1... \(\Delta x \)f5 2.\(\Delta e \)5! (Nowotny shut-offs on move 2 in a threemover!) 2... \(\Delta x \)es 3.\(\Delta d \)5# (\Delta x \)d5?? — immediately exploited Nowotny, part 1; no delay), 2... \(\Delta x \)es 5 3.\(\Delta d \)5# (\Delta x \)d5?? — immediately exploited Nowotny, part 2; no delay), 2... \(\Delta x \)c3# (\Delta x \)c3#. (1.\(\Delta c \)3? \(\Delta b \)1!)

F Joseph Plachutta 2e Prijs Londen Toernooi 1862 versie Jörg Kuhlmann, origineel



In my articles in *Die Schwalbe* 1996 and 1997 with Thorsten Zirkwitz and in an article by Martin Wessels in *Die Schwalbe* 2002 (see introduction's note) this occurrence of the theme is called 'rückverlagert', which means 'postponed'. So I suggest to name it 'postponed Nowotny shut-offs' or, shorter, a 'postponed Nowotny' when the shut-offs happen on move 2 (or even later in a moremover) and therefore are immediately exploited on move 3 in a threemover (or even delayed in a moremover). A 'delayed Nowotny' in a threemover on the other hand can only occur if the shut-offs happen on move 1 and their delayed exploitation on move 3 with a yawning gap in between. There is of course just the same difference between a 'delayed' and 'postponed Grimshaw' (also already realized in at least dozens of threemovers). In moremovers, a Grimshaw or a Nowotny can naturally be both delayed and postponed, as is the Nowotny in problem D: the shut-offs and captures are postponed to move 2, their exploitation delayed to move 7 – short postponement, long delay. By the way, every logically prepared Grimshaw or Nowotny (also in threemovers) is postponed because there needs to be a preparatory manoeuvre beforehand. Whether their exploitation is delayed or not is quite a different matter.

Zondag 26 januari 2014 – 10th International Solving Contest (ISC)

Bij het ISC wordt in alle deelnemende landen op dezelfde tijd (zondag 26 januari 2014, 11.00 uur) dezelfde oploswedstrijd gehouden, met een afdeling voor gevorderden en een voor minder ervaren oplossers (oplosrating < 1700) en jeugd. Er zijn twee ronden van twee uur elk, waarin zes problemen moeten worden opgelost (#2, #3, #n, studie, H# en Z#). Internationaal zijn de Macedoniërs Gligor en Ivan Denkovski de centrale controllers.

Zoals het er nu naar uitziet kunnen we in Nederland dit toernooi niet meer onder de paraplu van het *Tata Steel Chess Tournament* organiseren zoals in voorgaande jaren, omdat Tata Steel last heeft van de economische crisis en de toernooileiding geen faciliteiten meer beschikbaar wil of kan stellen. Of het zin heeft het ISC elders in Nederland te organiseren is de vraag, omdat veel schakers op die dag toch naar Wijk aan Zee willen. Op onze website kunt u het laatste nieuws volgen. België heeft plannen dit keer wel mee te doen (in Gent, mogelijk samen met het Open Belgisch Oploskampioenschap), Duitsland is gewoontegetrouw elk jaar van de partij (in Münster).

Vrijdag 21 maart t/m zondag 23 maart 2014 - 20e Nunspeetweekend

Het 20e **Nunspeet-problemistenweekend** zal in 2014 weer worden gehouden in het inmiddels vertrouwde hotel Dennenhoeve, Elspeterweg 14, 8071 PA Nunspeet, tel. (0341)260106. Het hotel ligt op loopafstand van het treinstation. De kosten op basis van volpension (overnachting, ontbijt, lunch en diner, alles 2x) bedragen \in 142,50 per persoon. Het hotel biedt ook andere arrangementen aan: zonder lunch op zondag \in 135, zonder diner op vrijdag \in 127,50 of een tweedaags arrangement (1x overnachting met ontbijt, 2x lunch en 1x diner) \in 85,00. Eén enkele lunch kost \in 11,50, één diner (bijv. op zondagavond om gezamenlijk het weekend af te sluiten) \in 23,50 en één extra overnachting met ontbijt \in 50 per persoon – alle prijzen exclusief \in 1,00 gemeentelijk heffing per persoon per nacht. Aankomst vanaf vrijdagmiddag 14.00 uur, vertrek zondagmiddag 17.00 uur of na het gezamenlijk diner.

Op zaterdag 22 maart is er 's morgens van 10.00 tot 13.15 uur het Open Nederlands Oploskampioenschap en wordt 's middags de voorjaarsvergadering gehouden (zie elders in dit nummer).

Aanmelden voor het verblijf in het hotel zo spoedig mogelijk (onder vermelding van één- of tweepersoonskamer) bij Johan de Boer, Rivierenstraat 41, 2652 CX Berkel en Rodenrijs, tel. (010)4563955 – boer.johan.de@gmail.com

In 2014 the Nunspeet weekend of the Dutch Chess Problemists Society will take place at Hotel Dennenhoeve, Elspeterweg 14, 8071 PA Nunspeet, from Friday 21st until Sunday 23rd March. The hotel is situated in the vicinity of the Nunspeet railway station. The Dutch Open Solving Championship will be held on Saturday 22nd March from 10.00 until 13.15 hrs. In the afternoon the Society's annual spring meeting will be held. Our foreign members, as well as any other interested problemists are kindly invited to participate. Price rate for the weekend: full board \in 142,50 per person for two nights (\in 85,00 for one night). An extra night in the hotel costs \in 50 (B&B) per person, an optional dinner (e.g. on Sunday to conclude the weekend together) \in 23,50. No lunch on Sunday means \in 7,50 discount, no dinner on Friday \in 15,00 discount; lunch only costs \in 11,50.

Bookings (single or double room) as soon as possible with Johan de Boer, Rivierenstraat 41, 2652 CX Berkel en Rodenrijs, tel. 0031 10 456 3955 – boer.johan.de@gmail.com

Vrijdag 11 t/m maandag 14 april 2014 – BCPS Residential Weekend

Plaats: Village Urban Resort, Newcastle. Verdere details in het volgende nummer.

Vrijdag 25 t/m zondag 27 april 2014 – Internationale Deutsche Lösemeisterschaft

Plaats: Illertissen. Verdere details in het volgende nummer.

UITSLAG THEMATOERNOOI TRANSLATIEHELPMATS

Henk Weenink

In Probleemblad 2009-4 had ik een thematoernooi uitgeschreven voor **translatiehelpmats**: helpmats waarbij iedere zwarte zet direct gevolgd wordt door een witte zet die een verplaatsing heeft over dezelfde afstand en dezelfde (of tegengestelde) richting als de zwarte zet. Componisten werden daarbij uitgedaagd de verplaatsing zo groot mogelijk te laten zijn en daarbij mijn eigen records te verbeteren.

Helaas ontving ik geen inzendingen die aan deze eis beantwoordden. Ik heb daarom besloten dit toernooi zonder juryrapport te beëindigen.

ORIGINELE PROBLEMEN EN OPLOSSINGEN

Componisten wordt verzocht hun **originele composities** te sturen naar de redacteuren: Piet le Grand, Marcel Van Herck, Joost de Heer, Gerard Smits, Hans Uitenbroek of Dirk Borst.

Oplossingen kan men tot **15 februari 2014** sturen naar de redacteur van de rubriek Ladder: Johan Beije, Korenbloemweg 83, 1338 XT Almere - oplossing@probleemblad.nl.

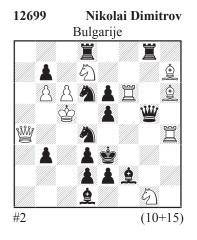
Composers are requested to send their **original compositions** to the section editors: Piet le Grand, Marcel Van Herck, Joost de Heer, Gerard Smits, Hans Uitenbroek or Dirk Borst.

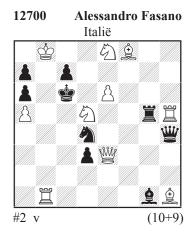
Please send your **solutions** to: Johan Beije, Korenbloemweg 83, NL - 1338 XT Almere, the Netherlands - oplossing@probleemblad.nl before **February 15th, 2014.**

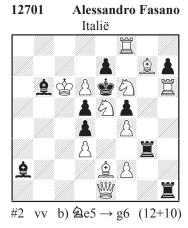
TWEEZETTEN

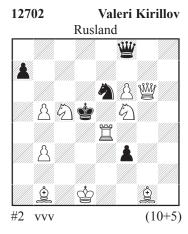
Jury 2013: Bas de Haas

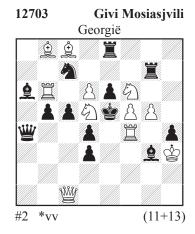
Piet le Grand, Spiegelstraat 87, 7552 MZ Hengelo, the Netherlands - orthodox@probleemblad.nl

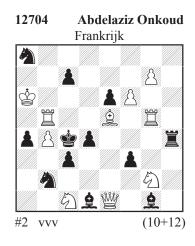




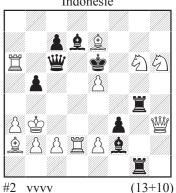




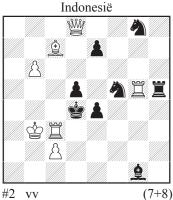


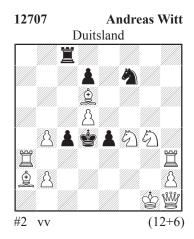


12705 Januarta Simadhinata Indonesië



12706 Januarta Simadhinata





Bij de problemen

All these originals have been computer-tested. No new composers this time.

Oplossingen tweezetten 2013-2 (april-juni)

Piet le Grand

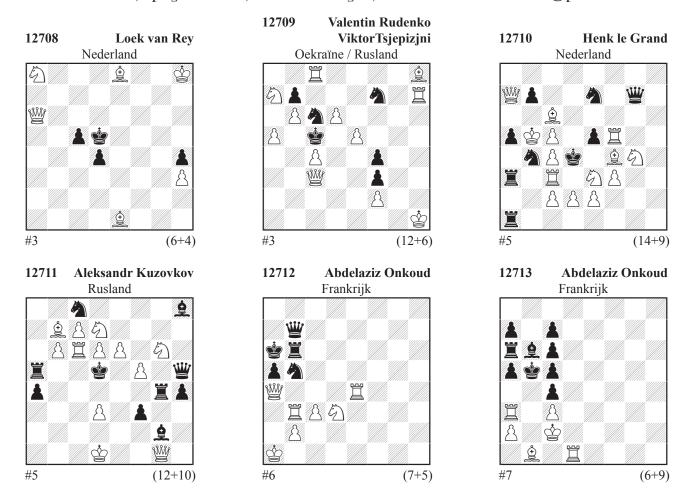
Comments from Sietze de Boer (SdB), John Dubois(JHFD), Alfons Jaakke (AJ) and Wilfried Seehofer (WS).

- 12672 Piet le Grand 1.2b5? [2.2e7#] 2xc6, f5 2.2b6#, 2e5#, 1... 2xb5!; 1.f5! [2.2b6#] 2f5 2.2e7#. Pseudo-le Grandthema. Opmerkelijk is dat het testprogramma van Winchloe in eerste instantie de verleiding niet vindt. Een zwaar bouwwerk, vooral op de linkerhelft van het bord, dat mijns inziens de inhoud niet geheel en al rechtvaardigt. Alles draait om de dekking van pion d6 waarna 2c8 mat kan geven op b6 of e7. Voor de hand liggend is f4-f5 omdat 2h2 anders geen functie heeft (AJ). Afsluiting en opening bij de sleutel en verleiding (JHFD). Variante. Die Thematik ist aber ansprechend (WS).
- 12673 Handloser 1. 全6? [2.f6#] 全f6 2. 全g3#, 1... 堂xg2!; 1. 全e5? [2.f6#] 堂xg2 2. 置xe3#, 1... 全f6!; 1. 堂g6! [2. 堂e6#] 全f6, 堂xd1, e5, 置a6 2. 全g3#, 置xe3#, f6#, 全c5#. Voor een driezettige bewerking van dit mechanisme kan men terecht bij probleem 12679 van dezelfde componist. Een voor de hand liggende sleutel met de simpele dreiging 堂e6+. Mijns inziens een mager probleem (AJ). Het draait vooral om de penning van 置d5 (JHFD). Fast wäre ich auf 1. 全e5? 全f6! hereingefallen (WS).
- 12674 Milewski 1... exd2, **当**f4 2.f4#, **冯**c4#; 1.f4? [2.dxe3/&xe3#] gxf3+e.p.! 1.**②df4!** [2.dxe3/fxe3#] exd2, **当**xf4, exf2, **当**e5, **4**c4 2.f3#, **当**c5#, **2**xf2#, **3**xf2#, **2**xc4#.
- 12675 Paslack 1.②d6? [2.營e4#] 置f4, 置h4 2.②d7#, 營xf5#, 1... 查f4! (2.冨e3?); 1.②f2? [2.營e4#] 查f4, 置h4 2.迢e3#, 營xf5#, 1... 置f4! (2.②6d7?); 1.②xf6? [2.②6d7#] 查f4!; 1.②d2! [2.營e4#] 置f4, 查f4, 置h4 2.②d7#, 置e3#, 營xf5#. "Thema H der weiszen Linienkombination mit der Besonderheit dass die schwarzen Themazüge (1... T/Pf4) die im Erstzug Geöffnete weisze Deckungslinie (g4-d4) wieder verstellen" (componist). Mooi geconstrueerd (AJ). Einheitliche Widerlegungen (auf demselben Feld) der Verführungen (WS).
- 12676 Rebsjev 1. \$\textit{\textit{L}}\$g4? [2.e5A#] **\(\textit{L}\$**e5 2. 2\(\textit{L}\$d7#, 1... \$\textit{L}\$xe6!; 1. \$\textit{L}\$g6? [2.e5A#] **\(\textit{L}\$**e5!; 1. \$\textit{L}\$f7? [2.2\(\textit{L}\$d7B#] **\(\textit{L}\$**e5 2.2\(\textit{L}\$d7#, 1... \$\textit{L}\$xe6!; 1. \$\textit{L}\$b6? [2.2\(\textit{L}\$d7B#] **\(\textit{L}\$**e5 2.2\(\textit{L}\$d7#, 1... \$\(\textit{L}\$c6!; 1. \$\textit{L}\$d2! [2.2\(\textit{L}\$g5#] \$\(\textit{L}\$f5, \$\(\textit{L}\$xe6, \$\(\textit{L}\$e5/\(\textit{L}\$f3 2.e5A#, 2\(\textit{L}\$d7B#, \$\(\textit{L}\$f4#. Voldoet aan WCCT9. Een mooie open stand (AJ), Guter, entfesselnder Schl\(\textit{U}\$ssel, leider kein Satzmatt auf 1... \$\(\textit{L}\$e5 (WS). \$\(\textit{L}\$d2 geeft het paard de ruimte voor de varianten (SdB).
- **12677 Tkatsjenko** 1... **2**e6/**2**e4 2.**\(\Omega**(x))e6#; 1.**2**h3? [2.**2**d4/**2**g3#] **\(\Omega**xe5!; 1.**2**d5? [2.**2**d4#] **\(\Omega**xe5, **2**e6, **\(\Omega**e6 2.**2**xe7#, **2**g3#, **2**xe3#, 1... **2**b3!; **1.2g2!** [2.**2**g3#] 1... **\(\Omega**xe5, **2**e4, **\(\Omega**e4 2.**2**h4#, **2**d4#, **2**h4#. Een aangename constructie, waarbij 1.**2**g2 een vluchtveld geeft. Problemen 12675 en 12676 bevallen mij het meest (AJ). Paradoxer Schlüssel, der der wD die Sicht verstellt (WS).

Drie- en Meerzetten

Jury 2013: #3 Mikhail Marandjuk; #n Dieter Werner

Piet le Grand, Spiegelstraat 87, 7552 MZ Hengelo, the Netherlands - orthodox@probleemblad.nl



Bij de problemen

All these originals have been computer-tested. No new composers this time.

Oplossingen drie- en meerzetten 2013-2 (april-juni)

Piet le Grand

Comments from John Dubois (JHFD), Romuald Lazowski (RL) and Wilfried Seehofer (WS).

- 12678 De Haas 1.2f6! [2.2d7/2e4/2g8] 1... 2f5 2.2d7 3.2b6#, 1... 2d5 2.2e4 3.2d6#, 1... 2c4 2.2g8 3.2e7#. Na de sleutel is Zwart in tempodwang. Drie matvelden (JHFD). Zu offensichtlicher Schlüssel (WS). Interesting knights play (RL).
- 12679 Handloser 1. 堂g6! [2. 堂xg7 3. 堂d4# niet 2. 鱼e5? 3. f6# vanwege 2... 墨xc3!, en ook niet 2. 鱼e5? 3. f6# vanwege 2... 墨xc3!, en ook niet 2. 鱼e5? 3. f6# vanwege 2... 墨xd2!] 1... 墨b2 (Zwart dreigt 2... 墨xb7) 2. 鱼e5 3. f6#, 1... 墨c1 (Zwart dreigt 2... 墨xe1) 2. 鱼e5 3. f6#. Pas als Zwart een signaal heeft afgegeven, weet Wit hoe het verder moet. Men zie ook de tweezet 12673 van dezelfde componist. Gute stille Zweitzüge auf dasselbe Feld (WS).

1... **含**d6 2.包e3 **含**d7 3.營c7 **含**~ 4.營e7# 2... **含**e6 3.營f5+ **含**d6 4.營d5# 2... **含**e5 3.營c4 **含**d6 4.營d5#. Neat aristocratic miniature (RL).

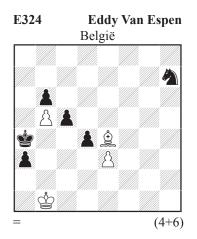
12682 Schmitt 1. 鱼g7+? 童f4!; 1.f4+? 豐xf4!, 1.包c3? c6!; 1.鼍e6+! 童f5 2.鼍c6+ 童e5 3.包c3 [4.鼍e6+ 童f5 5.鼍e7+ 童f6 6.包d5 en 4.包d5 豐xf2 5.鱼g7+/鼍e6+] 3... bxc3 — sluit de c-kolom en opent de b-kolom — en nu 4.鼍b1 [5.鼍e6+ 童f5 6.鼍xa6+ 童e5 7.鼍b5+] 豐xb1 5.鼍e6+ 童f5 6.鼍g6+ 童e5 7.f4+ exf3 e.p. 8.鱼g7+ 堂~ 9.鼍g4+ 童e3 10.鱼d4#. "Switchback of the white rook g6 in order to block the white pawn c6, allowing the deviation of the black queen with the help of two successive sacrifices, forcing both an interception and a pre-blockage" (componist). 4... 豐xf2 5.鼍e6+ 童f5 6.鼍xa6+ 童e5 7.鼍e6+ 童f5 8.鼍c6+ 童e5 9.鼍b5+ 10.鼍xc5#.

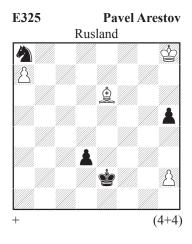
12683 Schmitt 1.2g7+? \$\(\)xg7!; 1.2c3? \$\(\)e5! 2.e4+ dxe4 3.2d4+ cxd4 (not 3.2g7+? \$\(\)xg7 4.2f4+ \$\(\)e5 5.2xf3 or 5.2f6#). 1.21b4! [2.2f4+ \$\(\)e5 3.2xf3 or 3.2f6#] 1... cxb4 and now 2.2c3 still doesn't work because of 2... bxc3!, therefore 2.2f4+ \$\(\)e5 3.2xb4+ \$\(\)e5 5.2h4+ \$\(\)e5

EINDSPELSTUDIES

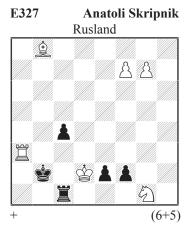
Jury 2013-2014: N.N.

Marcel Van Herck, Brialmontlei 66, B-2018 Antwerpen, Belgium - studie@probleemblad.nl

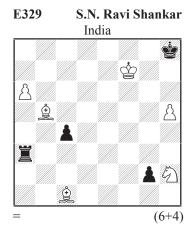












Bij de studies

E324: De zwarte pionnenlawine lijkt te sterk. Toch is er nog redding mogelijk, maar dan moet Wit tot op het einde nauwkeurig spelen. E325: Weer een uiterst moeilijke studie van onze Russische vriend, maar deze keer lijkt het mij voor heel sterke spelers met veel geduld en doorzettingsvermogen nog net oplosbaar zonder computer. E326 splitst zich op zeker ogenblik in twee vrijwel symmetrische varianten. E327 is wat lichtere kost. Het komt er op aan het initiatief te behouden. E328: Na enkele tactische verwikkelingen ontstaat een eindspel waarin Zwart net één tempo te kort komt. E329: Is pion g2 nog te stoppen?

Oplossingen van de studies graag rechtstreeks naar Marcel Van Herck vóór 15 februari 2014.

E324: White can resist the avalanche of black pawns but he has to be careful until the end. E325: Again an extremely difficult study from our Russian friend. This time I think very strong players can solve it without computer help, but they will need patience and perseverance. E326: At some point the solution divides into two symmetrical variations. E327: It is obvious that White must not lose the initiative. E328: After some tactics we reach an endgame in which White is just one tempo ahead of Black. E329: Can White stop the pawn g2?

Please send your solutions directly to Marcel Van Herck before February 15th, 2014.

Oplossingen eindspelstudies 2013-2 (april-juni)

Marcel Van Herck

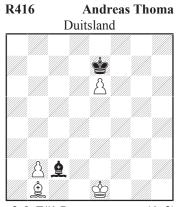
Comments from Romuald Lazowski (RL), Wilfried Seehofer (WS) and Thomas Walther (TW).

- E312 Berendsen (+0031.10a1h8h1f4a7) 1.堂b2 Wit wint als hij met zijn koning c7 bereikt. 1... 堂g7 (1... 鱼a8 2.堂c3 堂g7 komt neer op verwisseling van zetten en 1... 堂g8 beperkt Zwarts opties.) 2.堂c3 堂f7 De componist geeft nog 2 alternatieven (A) en (B). 3.堂d4 鱼a8 Wit dreigde met ②d5 de diagonaal te onderbreken. 1... 鱼b7 2.堂c5 en Wit gaat door aanval op de loper een beslissend tempo winnen. 4.②d5 houdt de zwarte koning even tegen. 4... 鱼b7 5.堂e5 (5.堂c5? 堂e6!=) 5... 堂f8! Een valletje. 6.堂e6! (6.堂d6? 堂e8 7.②b6 堂d8 wederzijdse zetdwang en remise) 6... 堂e8 7.堂d6 堂d8 8.②b6 Nu is Zwart in tempodwang. 8... 堂e8 9.堂c7 鱼g2 10.②c8 鱼a8 11.堂b8 堂d8 12.②d6 堂d7 13.②b7 zz (Wit moet de loper op het juiste moment slaan: 13.堂xa8? 堂c7!=) 13... 堂d6 Zwart moet veld c8 lossen. 14.堂xa8 堂c7 15.②d6 en wint.
 - A) 2... \$\dd\$ 3.\$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$ 5.\$\dd\$ \$\dd\$ \$\dd\$
- E314 Afek (+0000.33e2d7a5b6d4e6g5h7) 1.a6 堂c6 2.a7 堂b7 3.堂d3!! (3.堂f3? h5! 4.堂e4 h4 en 5... h3=) 3... h5 4.堂c4! h4 (4... g4 5.堂c5! g3 6.堂d6 g2 7.a8=堂+ 堂xa8 8.堂c7 g1=堂 9.b7+ 堂a7 10.b8=堂+ 堂a6 11.堂b6# de diagonaal a7-g1 bleef gesloten) 5.d5! exd5+ (5... h3 6.d6! h2 7.d7 h1=堂 8.a8=堂+ 堂xa8 9.d8=堂+ 堂b7 10.堂c7+ 堂a6 11.堂a7#) 6.堂c5!! (nu moet de diagonaal a8-h1 gesloten blijven) 6... h3 7.堂d6 h2 8.a8=堂+ 堂xa8 9.堂c7 h1=堂 10.b7+ 堂a7 11.b8=堂+ 堂a6 12.堂b6#. Ik verwachtte van de oplossers de drie matstellingen. Good pawns play (RL).

- E315 Krug (=0341.23f3e7a3c8b2h8c6f7d3e5f6) 1.c7 e4+ 2.\dot\dot e3 \dot\cdot c1+ 3.\dot\dot\dot xe4 d2 4.\dot\dot g6+ \dot\dot xf7 5.&e6+ **堂**xg6 6.c8=營 **国**a4+(A) 7.&c4 d1=**堂** 8.營f5+ **堂**g7 9.營g6+ (營xf6+? **堂**h7) 9... **堂**xg6
 - A) 6... d1=\(\mathbf{1}=\mathbf{1}^2 7.\tilde{\mathbf{L}}\)f7+\(\mathbf{L}\)xf7+\(\m tweede maal pat midden op het bord.
- **E316 Van Espen** (+3108.34f8h8d6e8c4e6e5e7b4g4h3b5c6f6h6) **1.**2xe5 (1.2xd6? 27g6 mat, of 1.\(\maxe7?\) \(\frac{1}{2}\)g6+) \(1...\) \(\maxe6\) (1...\) \(\maxe7\) of 1...\(\frac{1}{2}\)g6+ 2.\(\maxe6\)f7+ \(\maxe6\) 1...\(\maxe7\)g6+ 2.\(\maxe6\)f7+ **±**h7 3.**2**f8+ **±**h8 4.**2**g6+ **±**h7 5.**2**h8#) **2.2**f7+ (2.**2**xe7? **±**xe7 3.**2**xe7 fxe5) **2... ±**h7 **3.2**g5+!! (3.\mathbb{Z}xe7\mathbb{Z}c8+\text{ wint niet}) 3...\text{ hxg5} (3...\text{ fxg5} 4.\mathbb{Z}xe7+\mathbb{Z}xe7+5.\mathbb{Z}xe7\text{ c5} (zoniet\mathbb{Z}d6) 6.bxc5\text{ b4} 7.c6 b3 8.c7 b2 9.c8=\(\mathbb{U}\) b1=\(\mathbb{U}\) 10.\(\mathbb{U}\)f5+ en wint het pionneneindspel) 4.\(\mathbb{U}\)xe7+\(\mathbb{U}\) c5 (5... **\delta**g6 6.\deltae6 c5 7.bxc5 b4 8.c6 b3 9.c7 b2 10.c8=\delta b1=\delta 11.\deltag8+ \deltah6 12.\deltah8+ \deltag6 13. 堂xf6+ **≜**h7 14. 堂f5+) **6.bxc5 b4 7.c6 b3 8.c7 b2 9.c8= 堂 b1= 堂 10. 堂f5+** en weer wint Wit het pionneneindspel.
- **E317 Arestov** (+0133.10e7h5e4h8f6d6) **1.**\mathbb{E}e1! (Uiteraard zover mogelijk weg van het paard. 1.\mathbb{E}e2? **2**g4= omdat **2**h2+ niet kan) **1... 2**g6 (Zwart moet zijn stukken bijeen houden. 1... **2**g5 2.**2**e6 **2**g4 3.\(\mathbb{I}\)f1 **4**d4 4.\(\mathbb{I}\)f5+ **2**h4 5.\(\mathbb{I}\)b5 **4**f6 6.\(\mathbb{I}\)b4 **4**d8 7.\(\mathbb{I}\)f5) **2.\(\mathbb{I}\)f1!** (Dit blijkt een wederzijdse zetdwang te zijn! Niet goed zijn 2.\(\mathbb{L}\)e6? \(\mathbb{L}\)h7! 3.\(\mathbb{L}\)g1+ \(\mathbb{L}\)g5+= of 2.\(\mathbb{L}\)g1+? \(\mathbb{L}\)f5=) 2... \(\mathbb{L}\)g4 (2... \$\delta g8+ 3.\delta e6) 3.d7! (3.\delta e6? \delta c3! 4.d7 \delta a5!=) 3... \$\delta e5! 4.d8=\delta! \$\delta d3 5.\delta e6 \$\delta c5+ 6.\delta d5 (10... ~ 11.\Bf1+) 11.\Bc4 \(\textit{\$\textit{\psi}\$}6\) 12.\Bh6+ \(\textit{\$\textit{\psi}\$}e4\) (12...\(\textit{\$\textit{\psi}\$}e6\) 13.\Ba1!\(\textit{\$\textit{\psi}\$}d6\) 14.\Ba6+!) 13.\Be1+ \(\textit{\$\textit{\psi}\$}f4\) **14.**□f1+ \(\mathbf{t}\)g5 (14... \(\mathbf{t}\)e5 15.\(\alpha\)g4+) **15.**\(\alpha\)f7+ \(\mathbf{t}\)g6 **16.**\(\alpha\)d6! \(\mathbf{t}\)e5 (16... \(\mathbf{t}\)e2 17.\(\mathbf{L}\)f2! \(\mathbf{t}\)g3 18.\(\mathbf{L}\)g2 **4**e5 19.2e4) **17.2c8!** (na 17.2f7(f5)? **4**f6 18.2d6 **4**e5 moet toch 19.2c8) **17... ★g7 18.**2e**7!** (18.2a7? ★g6! 19.2c8 ★g7 is weer tijdverlies) 18... **46** 19.2e1! (19.2f5+? is nogmaals tijdverlies 19... **\dig**g6 20.\diggd6 **\digge**e5 enz.) met een tablebase win, bijv. 19... **\digge**f7 20.\diggf5(c8) **\digge**g6 21.2d6 of 19... 2d1 20.2g1+ 2f7 21.2f5 2b2(f2) 22.2d5 2d3 23.2h6+ en het duurt nog 90 zetten tot Zwart mat staat... De studie eindigt bij zet 19 omdat de volgende zetten niet meer uniek zijn. Difficult study to solve (RL) Eine extrem langzügige Studie, das kann nur eine Datenbank lösen (WS). Unlösbar/Unsolvable (TW).

Retro's Jury 2013-2014: N.N.

Joost de Heer, Beneluxlaan 110, 6164 EV Geleen, the Netherlands - retro@probleemblad.nl



-2 & Z#1 Proca-retractor (4+2) Anti-Circe b) + \(\mathbb{\mathbb{B}}\)a1



Argentinië

R418

Bewijspartij in 19,5 (14+12)

Jorge Lois

Bij de problemen

Een lichte Anti-Circe retro om mee te beginnen, waarna Guus Rol een moeilijk te doorgronden eenzetter voorschotelt. Bij deze opgave geldt de AP-regel: als Wit meerdere warpzetten uitvoert moet hij aan het einde van de reeks aangetoond hebben dat hij inderdaad dit recht heeft. Bij dit probleem moet gekeken worden naar de mogelijke zwarte laatste zetten en welke gevolgen dit heeft voor de witte rokaderechten. Tenslotte een mooie bewijspartij. Normaalgesproken zijn gepromoveerde stukken in het diagram niet mooi, maar deze keer is het dameskwartet hoofdspeler in het thema.

A light Anti-Circe retro to start with, after which Guus Rol presents a hard onemover. The AP-rule is active this time: if White plays multiple warp-moves, he must have proven at the end of the series that he was allowed to make these moves. In this problem this means that one has to examine the possible last moves by Black and the consequences for the white castling rights. The third problem is a beautiful proofgame. Usually promoted pieces in a diagram aren't very pretty, but in this case the four queens are the main actors in the theme.

Warp: De lengte van de voorgaande zwarte zet bepaalt hoeveel zetten Wit in serie moet uitvoeren bij zijn volgende zet. De lengte wordt bepaald door het aantal velden dat overschreden wordt door het zwarte stuk, het veld van aankomst wordt daarbij meegerekend. Een paardzet geldt als lengte 1, een rokade geldt als lengte 4 (korte rokade) of 5 (lange rokade). Als meerdere stukken in een serie spelen dan mag een stuk dat al gezet heeft niet meer spelen nadat een ander stuk de serie heeft overgenomen. Wit mag alleen op de laatste zet schaakgeven, en moet al zijn zetten uitvoeren. Als Wit het gevraagde zettenaantal niet kan uitvoeren, dan is de laatste zwarte zet illegaal.

Warp: The length of black's previous move determines how many moves White must play with his next move. The length is determined by the number of squares crossed by the black piece, including the arrival square. A knight move is length 1, castling is length 4 (kingside castling) or 5 (queenside castling). If more pieces play in a series, a piece may no longer move once another has started its sequence. White may only give check on his last move, and must play all moves in the series. If White cannot play the required number of moves, then Black's move is illegal.

Oplossingen retro's 2013-2 (april-juni)

Joost de Heer

Comments from Eddy Van Beers (EVB), Johan de Boer (JdB) and Étienne Dupuis (ED

R404c Buchanan 1.f3 d5 2.堂f2 堂d7 3.堂e3 d4+ 4.堂xd4 堂e6+ 5.堂c5 堂xd2 6.兔xd2[堂d8] a6! 7.兔c3 a5 8.營d5+. Maar waarom niet 6... a5 7.兔c3 堂d5+ 8.營xd5[堂d8]? Dit lijkt ook juist te zijn, maar is in feite illegaal: de diagramstand is 'dood': er kan alleen nog maar tot in het oneindige DxD volgen. In de verleiding is deze 'dode' stand al na de 7e zet van Zwart bereikt, waardoor de witte 8e zet niet meer legaal is.

I wondered for a long time why one of the solution would be illegal until I remembered the author's name! (ED). De partij kan alleen verder doordat Zwart steeds xd5[d1] moet spelen gevolgd door Wit, die dan steeds xd5[d3] moet spelen. De partij II zal illegaal zijn als je een bepaalde definitie van mat hanteert: na zet 7... d5+ kan de witte koning zich niet meer aan het schaak onttrekken. Bij partij I is het juist Wit dat zo als eerste schaak geeft (JdB).

R410 Rol Voor Post-Factum logica geldt, zoals de auteur het zelf omschrijft, "wie het eerst komt, het eerst maalt". Dit betekent dat bij meerdere rechten die elkaar uitsluiten alle andere rechten vervallen zodra een van de rechten 'geïncasseerd' is. In dit probleem zijn er twee rechten die elkaar uitsluiten: Wit mag rokeren en moet dus twee zetten uitvoeren (recht 1, Zwarts laatste zet was dus ≝f4-d4) en wit mag maar 1 zet uitvoeren (recht 2, Zwarts laatste zet was dus ±h2-g3 en Wit heeft dus geen rokaderecht). Zodra Wit dus een niet-rokadezet als eerste uitvoert geldt recht 2, en kan Wit dus post-factum niet meer rokeren.

Allereerst een try: 1. ♣f4+?. Nu volgt op 1... ****\$xf4 (lengte 2) 2. ♣e4, \(\)\$e2#, maar Zwart verdedigt met 1... ****\$xf3! (lengte 1). Omdat recht 2 gegolden heeft, heeft Wit dus geen rokaderechten meer, en mag dus niet matzetten met 2.0-0? Een tweede try is 1. ♠f4?, 0-0. Omdat Wit begint met een

niet-rokadezet geldt recht 2 (Wit mag maar 1 zet uitvoeren), en dus mag Wit niet meer rokeren. De oplossing is dus: 1.0-0! (en nu moet Wit een tweede zet uitvoeren, omdat de laatste zwarte zet wel **E**f4-d4 geweest moet zijn), **2**f4 [2.2ce2#] **E**xf4 2.2g2, 2e2#, 1... **E**e4 2.2xe4#.

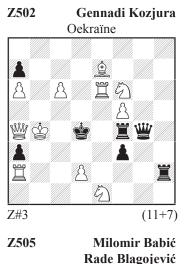
De laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat Wit 2 zetten mocht spelen. Een andere mogelijke laatste zet was 2f4-d4 vandaar dat 2f4-d4 va

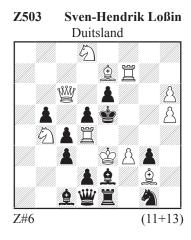
R411 Parrinello 1. 急f3 c5 2. 急d4 堂b6 3. f3 堂b3 4. axb3 急f6 5. 邑a6 急d5 6. 邑h6 a5 7. 堂f2 邑a6 8. 堂g3 邑e6 9. 堂h4 b6 10. g3 兔a6 11. 兔h3 兔c4 12. bxc4 a4 13. cxd5 a3 14. dxe6 dxe6 15. 兔f5 exf5 16. 營f1 e6 17. 營h3 兔d6 18. 營g4 fxg4 19. h3 gxh3. Het is even puzzelen om te zien welke stukken Zwart op weg naar h3 heeft geslagen, en verrassenderwijs begint hij met de witte pion van a2, die zelf ook vier stukken slaat.

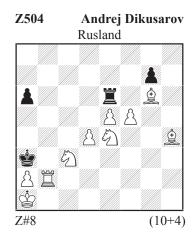
Zelf- en Reflexmats

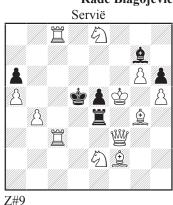
Jury 2013: Andrej Selivanov

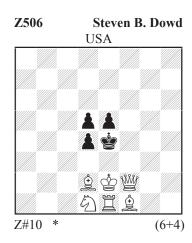
Hans Uitenbroek, Esdoorndreef 29, 3137 BJ Vlaardingen, the Netherlands - zelfmat@probleemblad.nl

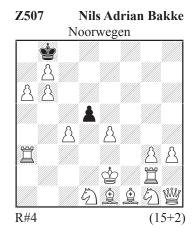












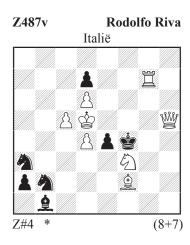
Bij de problemen

Z505 and *Z506* have not been fully computer-tested.

Het gemakkelijkst lijkt mij dit keer het reflexmat. Daarnaast is **Z504** goed te doen, als het idee geraden is. Voor de rest interessante problemen waarin veel te genieten valt. Veel plezier ermee.

Comments from Fernand Joseph (FJ), Romuald Lazowski (RL), Sven-Hendrik Loßin (SHL), Wilfried Seehofer (WS) and Wolfgang Will (WW)

Z487 Riva 1.營g7! [2.營g6+ ★xe5 3.營f6+ ★e4 4.營xd4+ ★xd4#], 1... ★b2 2.營g2+ ★xe5 3.營e8+ ★f5 4.♣d3+ ★xd3#, 1... ★c3 2.營h7+ ★xe5 3.ᢓf3+ ★e6 4.營e4+ ★xe4#. "9WCCT-theme with formation of indirect black batteries" (composer). Ein sehr schönes Echo auf die unterschiedlichen Verstellungen der schwarzen Läuferdiagonale durch den schwarzen Springer, das sich in die ebenfalls gelungene Drohung einfügt (SHL). Zwarte interferentie van de zwarte loper door het zwarte paard waarna Wit mooi de stand van dat paard uitbuit (FJ). De componist heeft een economischere versie gemaakt, zie diagram: * 1... exf3 2.營h6+ ★f5 3.營g6+ ★f4 4.營xe4+ ★xe4#; 1.ᢓe5! [2.營h6+ ★f5 3.營g6+ ★f4 4.營xe4+ ★xe4#], 1... ★c2 2.營h2+ ★f5 3.營f7+ ★g5 4.♣e3+ ★xe3#, 1... ★d3 2.營h4+ ★f5 3.ڱg5+ ★f6 4.營f4+ ★xf4#.



Z488 Gamnitzer * 1... **≜**xe4 2.**≌**e5+ **≜**f3 3.**≌**xe3+ **≜**xe3#; 1.**≌**c3/**≌**d4? [2.**≌**xe3+] 1... **≜**xb2+! 2. \(\mathbb{U}\)e1 ...; 1. \(\mathbb{U}\)e5? [2. \(\mathbb{U}\)c5] 1... \(\mathbb{U}\)xb2!; verder mag Wit vanwege 1... \(\mathbb{U}\)xb2! ook niet beginnen met 1.\\dong f6? [2.\dong \sigma + \dong xe4 3.\dong e5+ \dong f3 4.\dong xf2+ exf2 5.\dong f4+ \dong xf4#]; 1.\dong g7! [2.\dong xg4+ \dong xe4 3.\(\mathbb{U}\)g6+ \(\mathbb{L}\)f3 4.\(\mathbb{U}\)xf2+ exf2 5.\(\mathbb{U}\)g2+ \(\mathbb{L}\)xg2\(\mathbb{U}\)] 1... h5 2.\(\mathbb{U}\)e5 [3.\(\mathbb{U}\)c5 \(\mathbb{L}\)xe4 4.\(\mathbb{U}\)e5+ \(\mathbb{L}\)f3 5.\(\mathbb{U}\)xe3+ vanwege 3... \(\mathbb{\pm}\) xe4 4.\(\mathbb{\pm}\) d4 \(\mathbb{\pm}\) c3!; Uiteraard helpt 1... g3? 2.\(\mathbb{\pm}\) xg3+ \(\mathbb{\pm}\) xe4 3.\(\mathbb{\pm}\) g6+ etc. niet echt tegen de dreiging. "Er zeigt die knallige Verknüpfung eines fluchtspezifischen Motivs mit der Dresdner Idee" (componist). Die Drohung nach 1. \sugraphig7 auf der g-Linie ist technisch clever arrangiert. Selbstmattspezifisch wird daraufhin die Stärke der schwarzen Dame genutzt, die zunächst ihre Stärke im schwarzen Sinne einsetzt, um die weißen Drohungen abzuwehren, wonach es Weiß gelingt, ihr Eingreifen für seine eigenen Zwecke zu nutzen. Der kurzschrittige und mit weißen Opfern gespickte Weg der Dame **\mathbb{u}**a1xb2xc3xd3 ist wie vom Autor gewohnt tiefgründig umgesetzt worden (SHL). Die Variante, in der die sD herausgelockt wird, hat mir am besten gefallen. Bei Camillo beeindrucken stets die stillen Zwischenzüge (2. \u220e5, 3. \u220e5c3) (WS). Feiner Schlüssel: Die Dame muß die g-Linie und die al-g7-Diagonale im Auge behalten (WW). Masterful composition (RL). Zware constructie maar de knappe verleidingen 1.\\dotsf6\\dot\delta e5? \dot\dots2! en \dot\delta d4\\dot\delta c3? \dot\dotsb2! maken veel goed (FJ).

Z489 Smeekes 1.c5! dxc5 2. La3 c4 3. Ld6 cxd6 4. 2b4 d5 5. Ee1 d4 6. 2a4 d3 7. Ee2 dxe2 8. Lxc4 2xc4. Das Konzept, einen tropfenden schwarzen Bauern für die Tempi zu nutzen, die man braucht, um den eigenen Mattkäfig zu bauen, ist ziemlich abgedroschen. Positiv zu erwähnen ist, dass der tropfende Bauer die weißen Kreise empfindlich stört. Der scheinbare Blockläufer auf b4 muss daher weichen, wird später gar geopfert und durch einen Springer ersetzt (SHL). Gute Rückzüge der weißen Figuren, um jeweils ein Tempo zu verlieren (WS). De zwarte pionnen laten spelen is hier de kunst (FJ).

Z490 Vokál 1.日内5! 量xh5 2.h8=營/日+ 量xh8 3.f8=營/日+ 量xf8 4.e8=營/日+ 量xe8 5.d8=營/日+ 量xd8 6.全6+ 量d6 7.全c5 bxc5+ 8.堂a5 鱼b6#. Ehrlich gesagt nicht ganz mein Fall: der erste Zug scheint überflüssig und die Umwandlungen sind höchstens unter Taskgesichtspunkten interessant, da sie nicht eindeutig sind und außerdem überwiegend identisch motiviert sind (Freilegung der siebten Reihe) (SHL). Die Umwandlungen sind nicht eindeutig, daher ist das Problem wertlos (WS). Het begin is wat getelefoneerd; verrassend is wel dat de witte koning niet op a6 maar op a5 wordt matgezet (FJ).

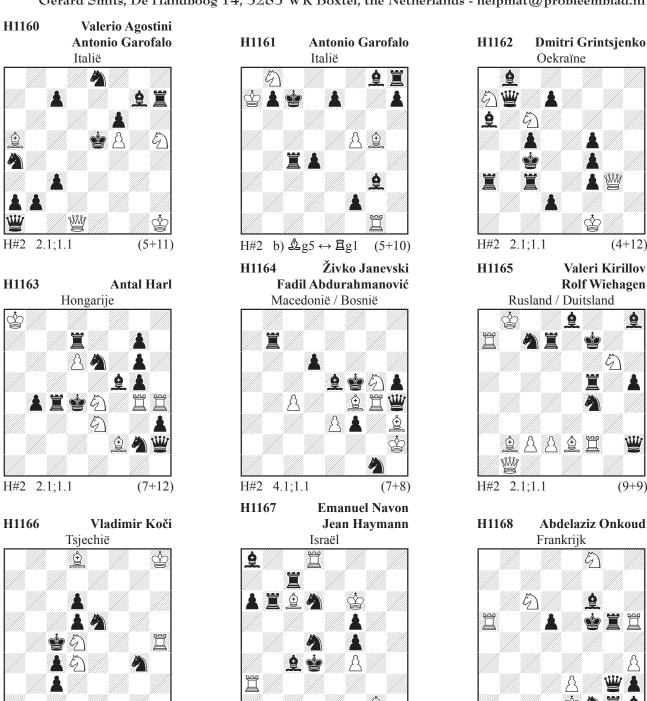
Z491 Dietrich 1. ②c4! 堂e8 2. ②b5+ 堂f7 3. 當f5+ 富f6 4. e8 當+ 堂xf5 5. 當e7+ 堂f8 6. 當d7+ 堂e8 7. 當b7+ 鼍xb5 8. 營d7+ 堂f8 9. 當b8+ 鼍xb8 10. 營f7+ 堂xf7#. Clever arrangiert. Der Läufer muss nach b5 überführt werden, um dort als Vorderstein einer weißen Batterie geopfert zu werden. Auch die eindeutige Umwandlung und die Tatsache, dass Weiß am Ende nur noch Bauern hat, gefallen mir gut (SHL). 7. 閏b7+ ist der Clou, um den schwarzen Turm nach b8 zu lotsen (WS). Good key and surprising moves (RL). De witte toren wordt geofferd terwijl een andere promoveert (FJ).

Z492 Bakke 1.營c4+? **B**b4! 2.兔e8#; **1.**兔**g4!** h5 2.兔h3 h4 3.兔g2 h3 4.兔h1 h2 5.營c4+ **B**b4 6.Ձa3 **B**xc4 7.Ձb1 **B**c2#. Nice hide-away from the white bishop (WS). De storende witte loper moet eerst schuilen. Anders volgt een mat op de a4-e8 diagonaal (FJ).

HELPMATS

Jury 2013: H#2 Mario Parrinello, H#n Christopher Jones

Gerard Smits, De Handboog 14, 5283 WR Boxtel, the Netherlands - helpmat@probleemblad.nl



H#2 b) $\mathbb{Z}a2$ → c1

b) $\triangle d8 \rightarrow f1$

(5+7)

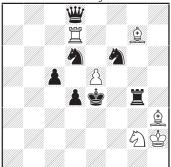
2.1;1.1

(7+9)

H#2

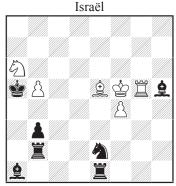
(6+10)

H1169 Abdelaziz Onkoud Frankrijk



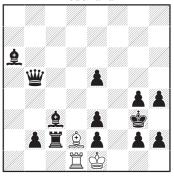
H#2 b) \triangle g2 → a5 (6+7)c) $\Xi d7 \rightarrow e8$

H1172 Menachem Witztum



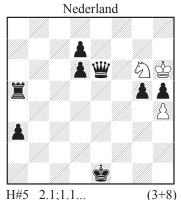
H#2 b) $\triangle e5 = \triangle e5$ (6+7)

Henk Weenink H1175 Nederland

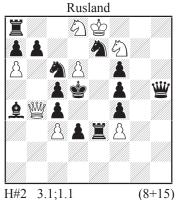


H#3 (3+13)

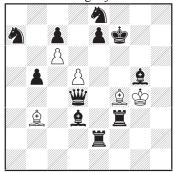
H1178 Henk Weenink



H1170 Viktor Tsjepizjni

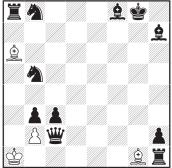


H1173 **Antal Harl David Durham** Hongarije



H#3 2.1;1.1;1.1 (5+11)

H1176 Eligiusz Zimmer Polen



H#3 b) **2**b5 ↔ **4**f8 (4+11)

H1179 Sjoerd Hoekstra



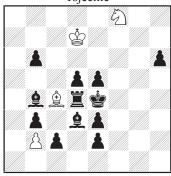
H#6 (3+11)

H1171 **Menachem Witztum**

Israël 2 <u></u>

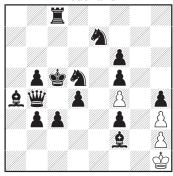
H#2 b) $\triangle d2 \rightarrow f4$ (8+7)

H1174 Vladimir Koči Tsjechië



H#3 3.1;1.1;1.1 (4+12)

H1177 Bas de Haas Nederland



H#4 nulpositie (4+15)a) + \triangle e2 b) +全c6

Daniel Novomesky H1180



H#7 2.1;1.1... (2+4)

Bij de problemen

Welcome to our new composers Antal Harl and David Durham, both from Hungary! All these original helpmates have been computer-tested.

De tweezetters zijn ditmaal weer eens in de meerderheid. Een substantieel deel van deze rubriek is afkomstig van Nederlandse bodem, en dat maakt me blij. Temeer omdat er ook nog eens een heel knap probleem bij zit!

Oplossingen helpmats 2013-2 (april-juni)

Gerard Smits

Comments from Sietze de Boer (SdB), Fernand Joseph (FJ), Romuald Lazowski (RL), Wilfried Seehofer (WS) and Henk Weenink (HW).

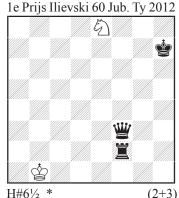
- H1124 Parzuch a) 1. ♠ b4 罩b3 2. 查f5 罩exb4#; b) 1. b5 罩b2 2. 查e7 ♣xb5#. Het paard dat eerst moet worden ontpend, ontpent vervolgens het matgevende stuk, mooi! (HW). Harmonische afsluitingen (SdB).
- H1125 Seetharaman 1. 265 2c7+ 264; 1. 28 2xd6 2. 265 2c5#. Goede analogie met witte ontpenningen; zP ontpent 2x de wD maar in een andere fase (FJ). In het eerste geval wordt eerst de Dame vrijgemaakt maar die moet nog verder en staat dan weer in een penning. In het tweede geval wordt de loper vrijgemaakt, maar daar hoeft verder niet mee te worden gespeeld. Een zekere onevenwichtigheid, jammer ook dat Zwart in beide oplossingen 265 moet spelen. Toch een leuk probleem! (HW).
- H1126 Vieira a) 1. 4d2 &xe3 2. 4xc4 &xe4#; b) 1. 2d2 &xe4 2. 4xc6 &xe3#. Een bijzonder fraaie tweezet! (HW). Harmonie met lijnafsluitingen en lijnopeningen (FJ).
- H1127 Vieira a) 1. 2f8 &xf8 2. 2g4 &f7#; b) 1. 2d6 &xd6 2. 2g7 2xe4#. Afwisselende annihilations en interferentie met zwarte toren en paard (FJ). Voor mij moeilijk oplosbaar, prachtige tweezet, paard offert zich op en toren interfereert en andersom! (HW).
- H1128 Zarur 1.2xe4 2dxf4(2exf4?) 2.2c3 2e6#; 1.2xb5 2exf4(2dxf4?) 2.2c3 2e6#. "One bS and two wSs in a scene with four black lines and one white line. Triple performance by the bS (white line opening for battery creation, black line opening as the dual avoidance effect, black line closing for the battery to fire) and by the wSs (battery creation and bi-valve mating move a quadruple performance if the passive interference is to be considered). Convergence of dynamic pieces (bS to e3, wSs to f4 and e6) and of static pieces (4 black line pieces to e5). Reciprocal play shown in the line opening dual avoidance effect and in the passive and active interferences by the wSs" (componist). Geslaagde beurtelingse interferentie van de 2 witte paarden in combinatie met het zwarte paard (FJ). Leuk idee: één en hetzelfde zwarte paard gaat via verschillende velden naar hetzelfde doelveld, terwijl twee verschillende witte paarden via hetzelfde veld naar hetzelfde doelveld gaan (HW).
- H1129 Kozjura & Kopyl a) 1.e6 ②e5 2.堂e7 d8=邕 3.鼍f6 ②c6#; b) 1.c5 ②f4 2.堂c7 d8=② 3.堂b6 ②d5#; c) 1.c6 ②f2 2.堂c7 d8=營+ 3.堂b7 ②c5#. Aantrekkelijk gegeven, telkens een zwart stuk minder, mooi met de 3 verschillende eerste witte paardzetten! (HW). Oogstrelende varianten; met een loperpromotie (na bv. 1.e5) zou de AUW perfect geweest zijn (FJ). Leider wiederholt sich der Zug 2.堂c7 einmal (WS).
- H1130 Böttger 1. 463 \(\text{2} f3 \) \(\text{2} d4 \) \(\text{2} xf6 \) 3. \(\text{2} e4 \) \(\text{2} xf3 #; \) 1. \(\text{2} d2 \) \(\text{2} a5 \) 2. \(\text{2} e4 \) \(\text{2} xc3 \) 3. \(\text{2} d4 \) \(\text{2} xd2 #. \)

 Zwei Vorausopfer, die schwer zu entdecken waren (WS). Prachtige corresponderende oplossingen, met per oplossing steeds één wit spelend stuk, heel goed! (HW). Prachtige harmonie, penningen voorafgegaan door de paardwisseling \(\text{2} d4 \) en \(\text{2} e4 (FJ). \)
- H1131 Diaz a) 1.罩b6 &c7 2.堂c4 &d6+ 3.堂b5 鼍c5#; 1.罩xc3 &a7 2.罩c4 &e3 3.罩e4 鼍c3#; b) 1.d5 鼍c7 2.堂xf4 g4 3.堂e5 鼍e7#; 1.gxf4 鼍c4 2.f3 鼍d4 3.f2 &f4#. Knap gedaan, moeilijk oplosbaar, maar het dubbelschaak is jammer (HW). Weinig materiaal; in a) blokkeringen door de zT en torenmats en in b) lopermats met het schaduwvlekje van dubbelschaak (FJ).

- H1132 Koči a) 1.堂e4 d7 2.单f4 d8=營 3.鼍e5 營d3#; b) 1.堂f4 dxc7 2.鼍e3 c8=營 3.鼍8e5 營g4#; c) 1.堂e6 d7 2.单e5 dxe8=營 3.堂d6 營c6#. Good harmony (RL). Drie verschillende damemats, goed zonder meer (FJ). Met weinig materiaal een fraaie compositie (HW).
- H1133 Zimmer 1. 4g7 \(\text{\text{\text{\text{g}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{\text{2}}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{\text{2}}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{\text{2}}}} \) \(\text{\text{\text{2}}} \) \(\text{\text{2}} \) \(\text{2} \) \(\text{\text{2}} \)
- H1134 Koči 1. 置g6 全f4 2. 置g5+ 全g6 3. 置f5 全e7 4. 全g6 全g8#; 1. g5 h5 2. 全g6 hxg6 3. e4 gxf7 4. 置g6 f8=營#. Die Lösung mit der Damenumwandlung ist eine nette Zugabe, die andere scheint mir aber die Hauptlösung zu sein (WS). Bijzonder mooi probleem, per oplossing speelt Wit met hetzelfde stuk en ook het tempozetje e5-e4 in de tweede oplossing, de rechtvaardiging van de aanwezigheid van het witte paard, is kostelijk (HW). De oplossing met het paardmat ligt voor de hand maar met die damepromotie is zeer verrassend (FJ).
- H1135 Mihajlovski 1... 單b4 2. 4a8 單xb3 3. 量b7 單b5 4. 量a6 b4 5. 4b7 單a5#; 1... 罩e4 2. 4d8 單xe3 3. 量c7 罩e8 4. 量d6 e4 5. 4c7 e5#. Zlatko tovert opnieuw een schitterende vondst uit zijn onuitputbare trukendoos! Dit keer per oplossing voor Zwart nu eens het Klasincthema (switchback na doorgang) (HW). Harmonische switchback van beide zwarte lopers om zijn majesteit door te laten (FJ). Keine klare Analogie erkennbar (WS).
- H1136 Abdurahmanović & Widlert 1.\(\mathbb{Z}\)a4 \(\mathbb{Z}\)e7 2.\(\mathbb{Z}\)b4 \(\mathbb{Z}\)e4 3.\(\mathbb{Z}\)c2+ \(\mathbb{Z}\)f4 4.\(\mathbb{Z}\)c3+ \(\mathbb{Z}\)e3 5.\(\mathbb{Z}\)c4 \(\mathbb{Z}\)d5\(\mathbb{Z}\). "The Klasinc theme (Black opens a line for another piece and then returns) doubled in the sense that two black pieces (bK, bR) have to open the line for the bQ and then return; with tempo play by the wK connected to Black's play" (componisten). \(Ganz\) hervorragend, \(geh\)ort nat\(\mathbb{U}\)c1 in \(den\) Preisbericht (WS). \(Een\) juweeltje waar veel in zit, zoals het strakke \(\mathbb{Z}\)c7-c2 en het tempospel van \(den\) wK (HW).
- H1137 Mihajlovski 1.堂e7 0-0-0 2.堂d6 置xd3+ 3.堂c5 堂c2 4.堂b4 置d4+ 5.堂a3 置a4#; 1.彙f1 堂xf1 2.f2 堂g2 3.堂g7 堂f3 4.堂h6 堂xf4 5.堂h5 置h1#. Het pionnetje op g6 verraadt een oplossing, maar toch een goed probleem met en zonder 0-0-0 (FJ). Mooi, met mats op de buitenste lijnen, een ahaerlebnis?! (HW). Die Lösung mit der Rochade war leicht, die andere aber keineswegs (WS).
- H1138 Abdurahmanović & Kummer 1... &d3 2.\dd &b1 3.\dd &c2 \dd &f4 4.\dd &d3 &xc2+5.\dd &d3 6.exd3 fxe3\dd ... "Kniest, Maslar followed by sacrifice of the critically moving piece as well as line rundlauf of that piece" (componisten). Erstklassig, ein Inder mit einigen Zugaben! Phantastische Ökonomie (WS). Prachtig, ik vond de oplossing snel, alleen omdat ik die van 15533 (die Schwalbe) had gezien, een soortgelijk probleem van hetzelfde illustere duo (HW). De eindzetten zijn verrassend: offer van de wL om de zT met een zP te interfereren (FJ).
- H1139 Rimkus a) 1.罩g3 堂h7 2.罩b3 堂g6 3.豐h2 堂f5 4.豐b2 堂e4 5.豐c3 堂e3 6.豐b2 氢d5#; b) 1.罩c7 堂g8 2.豐e3 堂f8 3.罩c4 堂e7 4.豐b2 堂d6 5.豐c3 氢c5 6.豐d4 氢b5#. Voorwaar een prachtig stel! Door de verplaatsing van een paard naar een aanpalend veld wordt de stand van de tenslotte opponerende koningen met 90 graden gedraaid! Wat een werk om dit zo te maken!! (HW). Zuivere miniatuur met afwisselend paardmat met andere blokkeringen van dame en toren (FJ). Die Idealmatts sind eine Augenweide! (WS).
- H1140 Rimkus a) 1... ②e5 2. 쌀g5+ ☆f7 3. ☆c2 ☆e6 4. ☆b3 ☆d5 5. ☆a4 ☆c4 6. 眞a3 ②d3 7. 쌀a5 ②b2#; b) 1... ②d6 2. 쌀h4 ☆f7 3. ☆c2 ☆e6 4. ☆f3 ☆e5 5. ☆g4 ②e8 6. ☆h5 ☆f5 7. 嶌h6 ②g7#; c) 1... ②e5 2. 쌀a3 ☆f7 3. ☆c2 ☆e6 4. ☆b3 ☆d5 5. ☆a4 ②d7 6. 嶌e5+ ☆c4 7. 嶌a5 ②b6#; d) 1... ②f3 2. 쌀h8+ ☆f7 3. 嶌c3 ☆e6 4. 嶌c1 ☆d5 5. ☆c2 ☆c4 6. ☆b1+ ☆b3 7. 쌀a1 ②d2#. Met slechts vijf stukken vier eenduidige lange zettenreeksen. Dat zou je een bijzondere vondst kunnen noemen, ware het niet dat de oplossingen wel erg vaak dezelfde zetten vertonen: in a) en c) zijn zelfs alle 7 koningszetten identiek! Mooi hoe de zD en zT afwisselend hun majesteit flankeren (FJ). Herrliche Echomattstellungen! (WS). Good twin in miniature (RL). Dit is erg mooi allemaal natuurlijk, en ik vroeg me af of Mecislovas een specifiek computerprogramma had gemaakt om dit creatieve werk te ondersteunen. Wie weet, maar wat dan nog? (HW).

Laatstgenoemde wijst nog op een probleem van Paliulionis met precies hetzelfde materiaal en dezelfde lengte, gezien in The Problemist. Schijnspel: 1.\(\mathbb{L}\)h2 \(\mathbb{L}\)c1 2.\(\mathbb{L}\)h6 \(\mathbb{L}\)d2 3.\(\mathbb{L}\)h1 \(\mathbb{L}\)e3 4. **±**g6 **□**f4 5. **±**h5 **□**f5 6. **□**h4 **□**g7#; oplossing: 1... **□**c1 2. **□**a8 호d1 3.宣f7 호e2 4.宣b7 호f3 5.빨a1 호g4 6.빨h8 호h5 7.宣g7 216#. De zwarte dame ziet alle hoeken van het bord! Hoe kan dat nou, in de oplossing hoeft de dame alleen maar van f3 naar h8 te gaan, dat moet op een vrijwel leeg bord toch makkelijk in twee zetten kunnen? Zijn daar echt drie zetten voor nodig, en dan ook nog alleen via a8 en a1?? Een meesterwerk!!

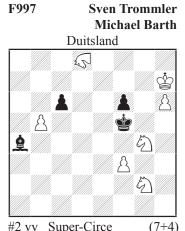
H1141 Hernádi 1... \$\mathref{\pi}a7 \ 2.b6 \$\mathref{\pi}a6 \ 3.b5+ \$\mathref{\pi}a5 \ 4.b4 \$\mathref{\pi}a4 \ 5.b3 \$\docume{a}\$ 3 6.b2 \$\docume{a}\$ a2 7.b1=\$\docume{a}\$+ \$\docume{a}\$ a1 8.\$\docume{a}\$ c2 \$\docume{a}\$ b2#. "White vertical king march – for a long time I thought that this topic was not Viktoras Paliulionis



realizable" (componist). Complete zwarte excelsior met loperpromotie in gezelschap van de witte koning (FJ). Sehr durchsichtig, eigentlich ein harmloser Witz (WS). Heerlijk, dit zie je niet alledag! TH is een genie met dit materiaal, hij wist hiermee al eens een dubbele Rundlauf te maken met dezelfde witte loper die hier maar alleen de matzet geeft! (HW).

FAIRIES Jury 2013: Gerard Smits

Dirk Borst, Diamantlaan 262, 9743 BM Groningen, the Netherlands, - fairy@probleemblad.nl



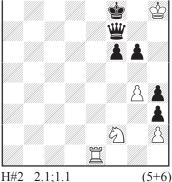
#2 vv Super-Circe $\mathfrak{A} = \operatorname{Roos} / \operatorname{Rose}$

F998 Jean-Marc Loustau Frankrijk Ï 9 킈 ·ON

#2 *** an = Pao

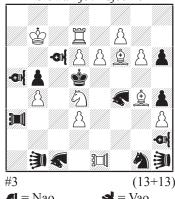
₩ · 🗇 (14+14) \Rightarrow = Vao **⊲ ⊲ a** Nao

F1001 Henk le Grand Nederland



H#2 2.1;1.1 Nunspeetvoetbalschaak /

Nunspeet Football wissels / substitutes: 🖺 🗘 🖺 🔔 F999 Ladislav Salai Jr. Michal Dragoun Slowakije / Tsjechië

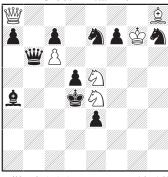


∢ = Nao \blacktriangleleft = Vao **≱**1 = Leo $\mathbf{m} = \mathbf{Pao}$

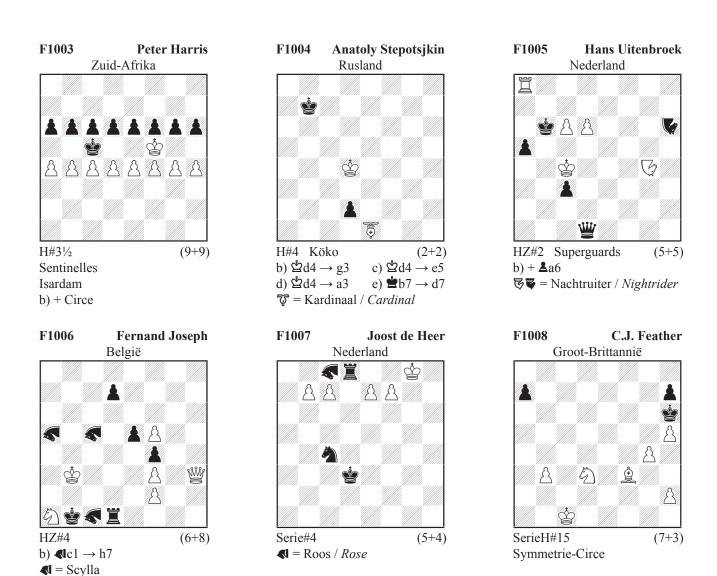


(5+4)b) - **E**e7

F1000 C.J. Feather Groot-Brittannië



H#2 2.1;1.1 (6+10)Symmetrie-Circe



Bij de problemen

Welcome to Ladislav Salai jr. and welcome back to Henk le Grand after 10 years! All these originals have been computer-tested.

Only 12 originals — my folder is nearly empty again. Two enjoyable facts this time: a quarter of these originals is of Dutch making and we have reached the 1000th fairy problem since the start of this section as a separate column in 1997. It is a pleasure and an honour that Chris. Feather claims that milestone spot, with an interesting Symmetry-Circe helpmate. F1008, using the same condition, is highly recommended as well and shouldn't prove too difficult: with the white knight on e6 instead of d3, White could mate at once with g4-g5. In F1003 (Harris) both kings are safe for the moment, because 'pawn takes king' would lead to an illegal pawn-pawn Madrasi paralysis, but if Black were to move first, there would be a quick mate in a): 1.\daggeradge d5 \daggeradge xe6\daggeradge! Surprisingly, the kings move to the left in one solution and to the right in the other solution. One might easily guess the theme of F1004 (Stepochkin), but the mating positions are not obvious. Enjoy!

Een kleine rubriek ditmaal met slechts 12 originelen – de bodem van mijn voorraad is alweer in zicht. Twee verheugende observaties: een kwart van deze originelen is van Nederlandse makelij en we passeren de 1000ste fairy sinds deze rubriek in 1997 op zichzelf kwam te staan. Het is me een eer en een genoegen dat Chris. Feather op die mijlpaal plaatsneemt, met een helpmat dat op een originele manier gebruik maakt van Symmetrie-Circe. Ook **F1008**, met dezelfde voorwaarde, kan ik van harte aanbevelen en is op het eerste gezicht niet al te moeilijk: met het witte paard op e6

zou g4-g5 meteen mat zijn! Bij Harris (F1003) zijn beide koningen onkwetsbaar zolang 'pion x koning' een diagonaal vis-à-vis van een witte en een zwarte pion oplevert; maar met Zwart aan zet zou er in a) een oplossing in één zet zijn: 1. ★d5 ★xe6#! Hint: in een van beide oplossingen bewegen de koningen zich naar links, in de andere naar rechts. Het thema van F1004 (Stepotsjkin) laat zich raden maar de matstellingen liggen mijns inziens minder voor de hand. Veel oplosplezier!

Circe: Een geslagen stuk (koning uitgezonderd) herrijst op het veld waarop het bij aanvang van een partij zou hebben gestaan. Is dit veld bezet, dan verdwijnt het geslagen stuk. Toren, loper en paard behouden de veldkleur van het veld waarop ze geslagen werden. Pionnen herrijzen in de kolom waarin zij op het moment van slaan stonden.

Isardam: Een zet die ertoe zou leiden dat twee gelijksoortige stukken van Wit en Zwart (uitgezonderd de koningen) elkaar observeren, is illegaal. Als het slaan van de koning in zo'n wederzijdse observatie zou resulteren, staat de koning niet schaak.

Kardinaal: Een loper die als een biljartbal van de bordrand kan kaatsen (maximaal 1x per zet), waarna hij op de andere veldkleur terechtkomt. Een Kardinaal op c1 kan, naast de normale loperzetten, naar a4-b5-c6-d7-e8, h7-g8, b1-a2, en d1-e2-f3-g4-h5.

Köko: Alleen zetten die 'contact maken' zijn toegestaan, dat wil zeggen er mag alleen gespeeld worden naar een veld waarvan minstens één van de aangrenzende velden bezet is. Een koning die 'alleen' staat kan dus niet schaak staan, want hij kan niet geslagen worden!

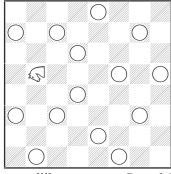
Leo, Pao,Vao en Nao: Spelen (zonder te slaan) respectievelijk als dame, toren, loper en Nachtruiter maar kunnen alleen slaan als er precies één bokstuk staat op de speellijn die loopt van henzelf naar het slagobject. Voorbeelden vindt u aan het eind van het artikel 'Uitslag 9e WCCT', elders in dit nummer.

Nachtruiter: Beweegt als een paard dat in een rechte lijn één of meerdere paardzetten achter elkaar doet. Een Nachtruiter op a1 kan (op een verder leeg bord) spelen naar b3, c5, d7, c2, e3 en g4.

Nunspeetvoetbalschaak: Als een zet eindigt op de a- of de h-lijn, mag het stuk (uitgezonderd de koning) direct vervangen worden door een wisselstuk. De toegestane soorten wisselstukken staan onder het diagram. Voorbeelden zijn te vinden in PB 2011-2 en 2011-3.

Roos: Beweegt als een nachtruiter die in een gekromde lijn ('rechtsom' of 'linksom') één of meerdere paardzetten achter elkaar doet. Hij bestrijkt daardoor eigenlijk punten op een aantal cirkels. Een Roos op b5 (zie diagram) kan op een verder leeg bord spelen naar c7, e8, g7, h5, g3, e2 en c3 (of in omgekeerde volgorde!); maar ook naar d6, f5, g3 en f1; enzovoort. Een aantal velden kan hij dus via 2 routes bereiken, en sommige velden (hier g3 en g7) zelfs via 3 routes.

Scylla: Speelt naar dezelfde velden als een paard, maar de route daarheen is altijd eerst 1 veld orthogonaal en dan 1 veld diagonaal en bovendien moet het aankomstveld leeg zijn. Een vijandelijk stuk op het orthogonale veld wordt door de Scylla 'onderweg' geslagen; een eigen stuk op dat veld blokkeert de Scylla-zet.



mogelijke zetten van Roos b5

Sentinelles: Een stuk (niet een pion) dat een zet uitvoert laat een pion van de eigen kleur achter op het uitgangsveld. Dit geldt niet voor een zet vanaf de 1e of 8e rij en ook niet wanneer er daardoor meer dan 8 pionnen van dezelfde kleur op het bord zouden komen.

Super-Circe: Het slagobject herrijst op een willekeurig leeg veld, naar keuze van de slaande partij. Een pion die op zijn promotierij terecht komt promoveert direct tot een stuk (naar keuze van de slaande partij). Een pion op de onderste rij kan niet spelen en heeft geen werking.

Superguards: Elk stuk (koning incluis) dat wordt geobserveerd door een eigen stuk kan niet geslagen worden. Ook gepende stukken kunnen observeren. Een geobserveerde koning staat niet schaak.

Symmetrie-Circe: Als Circe, maar het herrijzingsveld is het veld diametraal tegenover het slagveld, gespiegeld t.o.v. het centrale punt van het bord (bijv. slagzet op g6, herrijzing op b3).

Take & Make: Na het slaan ('take') moet het slaande stuk, als onderdeel van de slagzet, direct een nietslaande vervolgstap doen ('make') volgens de zetmogelijkheden van het slagobject. Als er niet zo'n vervolgzet mogelijk is, is de slagzet illegaal. De regel geldt niet voor het geven van schaak, d.w.z. na het slaan van de koning hoeft er geen vervolgzet te zijn. Een pion die slaat, promoveert pas als de vervolgzet hem op de promotierij doet belanden.

Cardinal: A bishop which can bounce like a billiard ball off the board edge (one bounce per move). A Cardinal on c1 can, in addition to its normal bishop moves, reach a4-b5-c6-d7-e8, h7-g8, b1-a2, and d1-e2-f3-g4-h5.

Circe: When captured, a unit (not a king) is reborn on its game-array square. Rook, bishop and knight are reborn on the square that is the same colour as the square of capture, pawns on the file of the capture.

Isardam: A move, leading to a position in which two equal units of different colour (except kings) observe each other, is illegal. If capturing the king would result in such a position, the king is not in check.

Köko: A move is legal only if at least one of the squares adjacent to the arrival square is occupied. Thus a king, standing 'alone', cannot be mated because capturing it would be illegal.

Leo / Pao / Vao / Nao: Moves (without capture) like a queen / rook / bishop / Nightrider but captures by hopping along queen-/rook-/bishop-/Nightrider-lines over a hurdle of either colour to any square beyond it that is occupied by an enemy unit. Squares between the hurdle and the captured unit must be unoccupied. You can find some examples in this issue at the end of the article about the 9th WCCT.

Nightrider: A rider along a straight line on squares lying a knight's move away from each other (e.g. from al to b3, c5, d7, c2, e3 or g4).

Nunspeet Football: If a unit (not a king) ends its move on the a- or h-file, this unit may immediately be replaced by a 'substitue' unit. The available substitute types are given separately for each side. Examples can be found in PB 2011-2 and 2011-3.

Rose: A(1,2)-rider on a bent line: it can makes several successive knight leaps on lines isometrical to d2-b3-a5-b7-d8-f7-g5-f3-d2. See also the diagram in the Dutch text.

Scylla: Moves to the same squares as a knight, but the arrival square must be vacant; to capture it takes a hostile piece on the intervening orthogonal square, i.e. it captures like a Locust. A Scylla move may be blocked by the presence of a friendly unit on an adjacent orthogonal square.

Sentinelles: On moving, a piece (not a pawn) leaves behind a pawn of its own colour on its departure square. The rule does not apply to moves from the 1st or 8th rank; nor does it apply if it would lead to more than 8 pawns of the same colour.

Super-Circe: A captured unit may be placed (reborn) on any vacant square. A pawn which is reborn on its promotion rank immediately promotes (the capturing side deciding on the nature of the promotion); a pawn reborn on its bottom rank cannot move or capture.

Superguards: Any unit (kings included) which is being observed by a friendly unit cannot be captured. Pinned pieces can observe as well. A king under observation is not in check.

Symmetry-Circe: Like Circe, but the rebirth-square is the square diametrically opposite the capture-square, with respect to the central point of the board (e.g. capture on g6, rebirth on b3).

Take & Make: Every capturing move consists of two steps. The capturing step ('take') MUST be complemented by a further non-capturing step ('make') by the capturing piece, using the movement of the captured unit, otherwise the capture is illegal. Pawns may not end up on their own first rank. Captures lead to promotions only if the pawn is still on the promotion rank after the 'make' step. Checks are non-fairy, which means that after the notional capture of the checked king the checking unit does not have to play away from the king's square.

Oplossingen fairies 2013-2 (april-juni)

Dirk Borst

Comments from C.J. Feather (CJF), Dolf Wissmann (DW), Fernand Joseph (FJ), Paul Dekker (PMD), Romuald Lazowski (RL), Wilfried Seehofer (WS) and Wolfgang Will (WW).

F961 Petrajitis 1.罩e8-e6? (dr. 2.楶f4-h3# en 2.堂e2xi6#) 1... 堂d9-h5!; 1.楶g5-e6? (dr. 2.楶f4-g6# en 2.堂e2-i2#) 1... 堂d9xe8!; 1.楶f4-e6? (dr. 2.瀅e2-i2# en 2.堂e2xi6#) 1... 含c1xe2!; 1.瀅e2-e6! (dr. 2.楶f4-h3# en 2.楶f4-g6#) 1... 富h9xh7 2.楶g5xh7#. Moet dat echt(?), vind niets leuks aan die grote bordafwijkingen (FJ). Mooie Novotny-cyclus (PMD). Da ist natürlich die Frage, ob das nicht auch auf einem Normalbrett gelingen kann. Wahrscheinlich dann nur mit Märchenfiguren (WW).

F962 Formánek 1.堂b2?(dr. 2.堂c3#) 1... b42.堂d5#, maar 1... 幂d4!; 1.堂a3?(tempo) 1... 幂d42.堂c2#, 1... 幂d3 2.堂b4# maar 1... b4+!; 1.堂e3! (tempo) 1... 幂d4 2.堂b3#, 1... 幂d3 2.堂c5#, 1... b4 2.②d6#, 1... 堂b4 2.堂b3#. Very neat K-tries and G-blocks, but g6 could be a Bishopper (CJF). Leuke tempozet met vooral de mooie verleiding 1.堂b2? 幂d4! (FJ). Nur 1.堂b2? ist eine ernsthafte Verführung (WS).

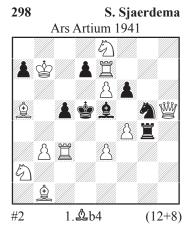
- F963 Gockel a) 1.置fe5! (tempo) 1... 置g4 a 2.營xg4-a4# A, 1... 置f4 b 2.急xf4-a4# B, 1... 置e4 c 2.鼍xe4-c4# C, 1... 置d4+ 2.鼍xd4-c4#; bijvarianten 1... 置c4 2.急xc4-a4#, 1... 置b4 2.急xb4-d4#, 1... 全g6+ 2.營xg6-e8#, 1... 全f7 2.營xf7-e8#, 1... 全d7 2.營xd7-e8#, 1... 全a7 2.bxa7-b8=急#; b) 1.急xe3-e2! (tempo) 1... 置g4 a 2.急xg4-a4# B, 1... 置f4 b 2.鼍xf4-c4# C, 1... 置e4 c 2.營xe4-a4# A, 1... 置xh4-h5 2.急b4#, 1... 全h5 2.急xh5-e8#; bijvarianten als in (a). Interessant gebruik van Take & Make. De componist spreekt hier van een Lacny, maar de zetten A, B en C zijn in mijn ogen niet in beide fasen hetzelfde.
- F964 Rehm & Widlert 1. 當d6+? 曾f4!; 1. 益d6+? 曾d3!; 1. 曾g1! (dr. 2. 鱼g3+ 曾e3 3. 包7f5#) 1... b4 2. 益d6+ 曾d5 (曾d3??) 3. 當b8#, 1... 當f6 2. 當d6+ 曾e5 (曾f4??) 3. 益d8#. "The black defences rob the black king of the flights on d3/f4 by providing a hurdle; White checks by providing a hurdle on d6 with a Grimshaw effect; after the black king takes the remaining flight, the intercepted white piece mates by providing another hurdle on b8/d8. Only the threat is not based on equistopper effects" (componisten). Er kwam geen commentaar op dit interessante werkstuk.
- F965 Tritten 1. ♠c3 ♠xc3-d2 2. ★xg1-a1 ♠xa8-h8#; 1. ₤a7 ♠xc7-c5 2. ★xh1-a8 ₤xa1-h8#. "Square vacation by Black, Zilahi, diagonal-orthogonal echo, play to the four corners, model mates" (componist). Die weiten Königszüge waren natürlich schon in der Diagrammstellung zu erahnen (WS). Good Take & Make play (RL). Excellent use of space and material here produces surely one of the most dynamic Zilahis ever seen. Somebody (sorry, I forget who) once remarked that chess is "too good a game". Well, T&M is almost too good a fairy condition! (CJF).
- F966 Guttman a) 1.2c2 (3)e2 2.2d4 □ e3#; b) 1.b4 □ b3+ 2.2c4 (3)a2#. Goede samenwerking tussen Sprinkhaan en Equispringer die niet te interfereren is en over alles heen springt (FJ). An interesting combinative interchange between the fairy pieces, but it is a pity that the fine double pin mate in (b) is not matched in quality by the simpler mate in (a); the black play there is weaker too (CJF).
- F967 Heinonen 1.兩f8 兩f6 2.f4 兩h5#; 1.兩a8 兩d5 2.e4 兩c3#. "White's battery using Madrasi; White's Grasshoppers exchange functions" (componist). Harmonisch met typische Madrasi-mats (FJ). A curious method of launching a double check mate using Madrasi. It might perhaps have been nicer if all the hurdles used in the mates had been black units (CJF). Schwer zu sehende Vorausparalysen des sG, originell (WS). Good analogy (RL). De componist laat weten dat ▲d7 overbodig is; deze vervalt (6+10). The composer removes the superfluous ▲d7 (6+10).
- F968 Widlert a) 1. \$\mathbb{L}\$ d4 2. \$\mathbb{L}\$ d5 \$\mathbb{L}\$ c6#; b) 1. \$\mathbb{L}\$ d2 \$\mathbb{L}\$ e4+ 2. \$\mathbb{L}\$ d3 \$\mathbb{L}\$ c4#; c) 1. \$\mathbb{L}\$ e1 \$\mathbb{L}\$ d3 2. \$\mathbb{L}\$ d4 \$\mathbb{L}\$ e4#. "A chromatic triplet with a clear connection between the phases" (componist). Het paard eindigt op d2/d3/d4; de zK op d3/d4/d5. Fijne vondst waarin het veranderde paard toch steeds zijn rol speelt in een ander mat (FJ). A most amusing (and cleverly constructed) exposition of this difficult twinning, with ample unity provided by the interferences on the d-file and subsequent bK play onto that line. This was the most enjoyable of the problems which I solved (CJF). Eine sehr gute Drillingsbildung, der sK wird auf drei nebeneinander liegenden Feldern matt! (WS).
- F969 Simoni 1.幂b4 &c7 [&e7?] 2.幂c4 屬b8 3.幂f7 &d8#; 1.幂c2 ②g5 [②d8?] 2.幂d3 屬g6 3.幂d7 ②f7#. "Echo diagonal-orthogonal play by the black Grasshoppers. White moves build the antibattery pattern (W1 must allow a wG jump in W2). In W2 the wG gives a flight, so in B3 the bG jumps again and blocks it: the bG jumps the orthodox white unit which will move in the other solution, in reciprocal form. Echo diagonal-orthogonal, anti-batteries, self-blocks, model mates" (componist). The square-blocking strategy is pretty basic, but the hopping is very economically set, with no untidy-looking hurdles and with mates which are skilfully devised, making excellent use of the white minor pieces. Very pleasant solving (CJF). Tweemaal haasje-over van de zwarte Sprinkhanen en goede connexiteit in het geheel (FJ).
- F970 Luce 1.b1=幂 堂c1 2.幂d3 cxd3 3.g1=幂 d4 4.幂c5 dxc5 5.h1=幂 c6 6.幂b7 cxb7 7.a2 bxa8=幂#. "The first(?) 4 promotions in Sauterelle with 2+7 units. I found only one problem with four Sauterelle promotions in (2+8) but there the mating move is Queen promotion" (componist). Drie zwarte Sprinkhaanpromoties die de witte pion naar a8 loodsen die daar als orgelpunt mat

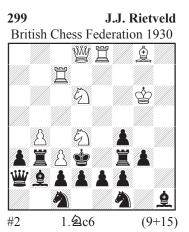
- geeft ook met een Sprinkhaanpromotie; sobere constructie (FJ). Quatre promotions en Sauterelle, très bien! (WS). Entertaining (if rather obvious) G-promotions help the c2 pawn to reach a8. Neatly done, but it is the kind of thing which could well have been shown years ago. Let's hope that it wasn't! (CJF). Mit sparsamsten Mittel eine vierfache Sprinkhaan-Verwandlung: leicht und amüsant (WW).
- F971 Kotěšovec 1. 鱼e2 堂b3 2.堂c2+ 堂b4 3.鱼c4 堂c5 4.堂b3 堂d5 5.鱼e6+ 堂d6 6.鱼c5 堂c6 7.堂a4 堂b6 8.鱼b3 堂a5#; 1.鼍a1 堂c3 2.鼍e1 堂d4 3.堂e3 堂e4 4.鱼f5+ 堂f3 5.鱼g3+ 堂g4 6.鱼e2+ 堂h3 7.童f2 堂h2 8.童f1 堂g1#; 1.堂c2+ 堂c1 2.堂d1 堂d2 3.鱼d3+ 堂e3 4.鼍c3 堂e4 5.鱼f5+ 堂f4 6.鱼e3 堂f3 7.鼍c1 堂f2 8.鱼c2 堂e1#. Triple echo. Aartsmoeilijk, de wK geeft mat links, rechts en in 't centrum met als 't ware een 'vrijpartij' tussen de 2 koningen... (FJ). Drei wunderbare Echomatts, das hätte ich ohne Computer nicht geschafft. Erstaunlich, dass der wK allein mattsetzen kann (WS).
- F972 Agostini 1.e3 ♣d1 2. ◄f2+ ◀xf2#; 1. ♣e3 ◀b5 2. ∢g6+ ♣xg6#. "White Pickabish e3" (componist). Een Pickabish is een wederkerige interferentie tussen een pion en een loper. Optimale Nutzung der seltenen Märchenfigur (WS). In de twee mats wordt er maximaal gebruik gemaakt van de kracht van de Gnoe (FJ). Daar is Dolf Wissmann het niet mee eens: Het lijkt me leuker en beter als de Gnoe in beide matstellingen als (1,2)-springer én als (1,3)-springer functioneert (DW).
- F973 Parrinello 1. axc8-b8 ac8+ 2. bf8 cxb4 3. axb4-b3+ axf7-g8#; 1. axg8-h8 ag8+ 2. bd8 cxd4 3. axd4-c3+ axc7-c8#. Zilahi, Dreiecksbewegungen der Heuschrecken, ausgezeichnet! (WS). A wonderful round trip matrix based on the characteristics of the neutral Locust and ideally suited to the helpselfmate. Imaginative concept + convincing form = oustanding composition! (CJF). Zeer goede analogie in beide oplossingen (FJ).
- F974 Zujev a) 1.0-0-0 ♠b1 2.\(\mathbb{E}\)g1 \(\mathbb{E}\)a1 3.\(\mathbb{E}\)g7 \(\mathbb{E}\)a2 4.\(\mathbb{E}\)g6+ ♠xg6\(\mathbb{E}\); b) 1.\(\mathbb{E}\)e6 \(\mathbb{E}\)g3+ 2.\(\mathbb{E}\)f1 \(\mathbb{E}\)e2 3.\(\mathbb{E}\)g5 \(\mathbb{E}\)d3 4.\(\mathbb{E}\)a8+ \(\mathbb{E}\)e8\(\mathbb{E}\). Orthogonaler und diagonaler Batterieaufbau in sehr ökonomischer Konstruktion (WS). Afwisselend mat met batterijschaak van toren en loper met een witte 0-0-0 als toemaatje (FJ).
- F975 Dietrich 1.含a3[=含] 置d7[=舀] 2.含b1 ▲a43.舀a7[=鼍] ▲d14.含a2 ▲c25.含c4[=含] 含b5[=含]#; 1.含e1[=含] 置e2[=舀]+2.含b1含d3[=含] 3.舀e1[=鼍] 置g14.含c1[=含] ▲b35.含d3[=含] 含e2[=含]#. "Aristocratic miniature. The Rook-Bishop battery is fired on the 2nd move in two different directions. New Knight-Rook batteries are created on the a-file and 1st row with analogous play"(componist). Er kwam geen commentaar van de oplossers.
- F976 Harris 1.②f6[+&d7] 2.d8=② 3.營b4[+&d6] 4.閏f4[+&d4] 5.②g4[+&f6] 6.f7 7.②g7[+&e5] 8.②e3[+&g4]#. Ook dit enigszins bizarre idee kreeg geen commentaar. Om mat te geven moeten zowel d5 als alle potentiële vluchtvelden door een ongedekt wit stuk bestreken worden. Origineel!
- F977 Dietrich 1.b8=2 2.2c6 3.2d8 4.c8=2 5.2b8 6.exd8=2 7.f8=4 8.2b7 9.2d6 10.2d8 11.2f7 12.2g5 13.d8=3 14.2d2 15.2xg2 16.2xe5#. Neutrale AUW, gecompliceerd door een extra paardpromotie die uitsluitend dient om pion e7 kwijt te raken. Excellent Alphabetical play with promotion (RL). Fünf Umwandlungen, sehr gute Ökonomie (WS).
- F978 Feather 1.\$\delta\$4 2.\$\delta\$3 3.\$\delta\$2 4.\$\delta\$xe1[\$\sqrta\$d2] 5.\$\delta\$d1 6.\$\delta\$c1 7.\$\delta\$xd2[\$\sqrta\$c1] 8.\$\delta\$2 9.\$\delta\$xf1[\$\sqrta\$e2] 10.\$\delta\$e1 11.\$\delta\$d1 12.\$\delta\$xe2[\$\sqrta\$d1] 13.\$\delta\$d3 14.\$\delta\$c3 15.\$\delta\$b2 16.\$\delta\$xc1[\$\sqrta\$b2] 17.\$\delta\$b1 18.\$\delta\$a1 19.\$\delta\$xb2[\$\sqrta\$a1] 20.\$\delta\$c2 21.\$\delta\$xd1[\$\sqrta\$c2] 22.\$\delta\$c1 23.\$\delta\$b1 24.\$\delta\$xa1[\$\sqrta\$b1] 25.\$\delta\$a2 26.\$\delta\$b3 27.\$\delta\$c4 28.\$\delta\$d3 29.\$\delta\$xc2[\$\sqrta\$d3] 30.\$\delta\$xb1[\$\sqrta\$c2] 31.\$\delta\$a2 32.\$\delta\$b3 33.\$\delta\$c4 34.\$\delta\$d5 35.\$\delta\$c4 36.\$\delta\$xd3[\$\sqrta\$c4] 37.\$\delta\$xc2[\$\sqrta\$d3] 38.\$\delta\$b3 39.\$\delta\$c4 40.\$\delta\$d5 41.\$\delta\$c6 42.\$\delta\$f5 43.\$\delta\$xc4[\$\sqrta\$f5] 44.\$\delta\$xd3[\$\sqrta\$e4] 45.\$\delta\$c4 46.\$\delta\$d5 47.\$\delta\$c6 48.\$\delta\$f7 49.\$\delta\$g6 50.\$\delta\$xf5[\$\sqrta\$g6] 51.\$\delta\$xc4[\$\sqrta\$f5] 52.\$\delta\$d5 53.\$\delta\$c6 54.\$\delta\$f7 55.\$\delta\$xg6[\$\sqrta\$f7] 56.\$\delta\$f5 \$\sqrta\$7h6\$\delta\$. Wie bei Odysseus (bzw. Ulysses): Chris zwischen Skylla und Charybdis (WS). Good fairy superminiature (RL). Een heel gedoe maar zuiver op de graat en de zwarte majesteit moet natuurlijk goed uitkijken waar hij zijn pasjes zet. Goed geslaagd (FJ). Helaas 100% geanticipeerd (completely anticipated) door \$\delta\$c2, Scylla a3+a4, \$\delta\$e8; SH\$56 PWC, Joost de Heer, Die Schwalbe, Heft 242, april 2010. Waarvoor excuses van de componist en van mijzelf.

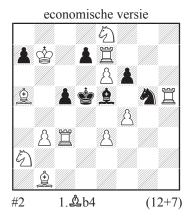
Henk le Grand, Heimanslaan 5, 6705 AD Wageningen, the Netherlands - henklegrand@gmail.com

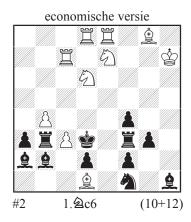
Bij opgave 298 schreef Antonio Garofalo: "easy...." en bij opgave 299: "this is very, very difficult". Daarmee is goed weergegeven hoe men over de opgaven dacht. Opgave 298 kan iets economischer dan het origineel van Sjaerdema door **E**g4 te vervangen door zwarte pionnen op bijv. g4 en h4. Het vinden van de bedoeling van het probleem van opgave 299 bleek niet eenvoudig te zijn. Door een witte loper op de onderste rij te gebruiken kon de stelling net een tikkeltje voordeliger worden gemaakt dan het oorspronkelijke probleem.

Voor beide opgaven bleek de regel dat gepromoveerde stukken toegestaan zijn van grote invloed op de vraag wat de meest economische stelling is. In opgave 298 kan de witte dame vervangen worden door een derde toren en dan kunnen









ook die pionnen op g4 en h4 in de doos blijven. In opgave 299 kan de witte dame vervangen worden door een derde toren en de zwarte dame door een derde loper. Mijn vraag aan de oplossers en andere geïnteresseerden is, of men de toepassing van de regel van toegestane promotiestukken acceptabel vindt. Normaal gesproken worden gepromoveerde stukken in schaakcomposities als een schoonheidsfout gezien. Maar als je bij reconstructies alleen de eis stelt dat de stelling uit de partijaanvangsstelling moet kunnen zijn ontstaan, moet je zulke stukken zonder enig bezwaar toelaten. Ik verneem graag uw mening hierover; eventueel kunnen we de regel aanpassen.

LADDERSTANDEN na reconstructie 298 en 299

	A	В	C	D		A	В	C	D		A	В	C	D
Alonso	8	0	107	24	P. le Grand	20	4	140	38	Mihalco	7	2	32	7
S.de Boer	5	3	122	8	Grudulis	16	1	103	16	Nicula	7	2	116	26
Bienabe	14	0	29	29	De Heer	_	1	23	0	Nieuwhart	14	1	117	33
Bouwes	8	3	54	18	Heinonen	20	4	35	20	Petite	8	7	29	51
Breu	7	5	190	27	Hernitz	19	2	173	19	Prahl	19	6	138	38
Dekker	10	4	106	20	Joseph	10	0	179	10	Verduin	20	5	30	40
Garofalo	7	4	119	22	Majoros	_	0	160	0	Zurutuza	19	0	66	19

A: behaalde punten deze aflevering (max. = 20)

C: puntentotaal huidige ladderbestijging

B: aantal ladderbestijgingen (één ladder = 200 punten)

D: jaarscore 2013 (max. = 40)

Nieuwe opgaven

Geef de meest economische stand van de tweezetten met de volgende volledige oplossing. Find the most economical setting for the twomovers with the following complete solution.

Opgave 302: 1.2e2 [2.\(\frac{1}{2}\)d4#], 1... \(\frac{1}{2}\)c6 2.\(\frac{1}{2}\)c3#, 1... \(\frac{1}{2}\)f2 2.\(\frac{1}{2}\)f6#, 1... \(\frac{1}{2}\)c4 2.\(\frac{1}{2}\)xd3#, 1... \(\frac{1}{2}\)xd5 2.\(\Delta xf3\)\(fxe2 2.\(\Delta xh1\)\(fxe2 2.\(\Delta xh1\)\(fxe3 2.\(\Delta xh1\)\(fxe3 2.\(\Delta xh3\)\(fxe3 2.\(\Delta xh3\)\) \

Opgave 303: 1.\(\delta\)g2 [2.\(\delta\)g3#], 1... \(\delta\)ac5 2.\(\delta\)xb4#, 1... \(\delta\)dc5 2.\(\delta\)f5#, 1... \(\delta\)b6 2.\(\delta\)f5#, 1... \(\delta\)c5 2.\(\textit{2}\)xc3\(\pi\), 1...\(\pi\)c5 2.\(\textit{2}\)d6\(\pi\), 1...\(\pi\)b6 2.\(\textit{2}\)xc5\(\pi\), 1...\(\pi\)b6 2.\(\textit{2}\)xc6\(\pi\), 1... dxe2 2.\(\textit{\omega}\)c2#.

De waarde van de stukken voor de telling van de reconstructiepunten is als volgt. *The value of the pieces for the counting of the reconstruction points is as follows.*

$$\underline{\mathbf{W}} = 10; \; \underline{\mathbf{B}} = 7; \; \underline{\mathbf{A}} = 4; \; \underline{\mathbf{A}} = 4; \; \underline{\mathbf{A}} = 2; \; \underline{\mathbf{W}} = 8; \; \underline{\mathbf{B}} = 5; \; \underline{\mathbf{A}} = 3; \; \underline{\mathbf{A}} = 3; \; \underline{\mathbf{A}} = 1.$$

De stelling met het minste aantal reconstructiepunten is de meest economische stelling. In geval van verschillende stellingen met hetzelfde aantal reconstructiepunten wordt de stelling met het minste aantal stukken als de meest economische beschouwd.

The position with the least number of reconstruction points is the most economical position. In case of different positions with the same number of reconstruction points, the position with the least number of pieces is regarded as the most economical.

Inzendingen vóór 15 februari 2014.

Please send your solutions to the editor before February 15th, 2014.

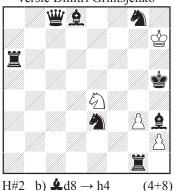
CORRECTIES & MELDINGEN

- zie ook www.probleemblad.nl -

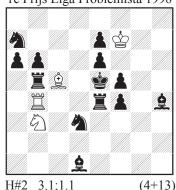
PB 2012-4, H1088 Dmitri Grintsjenko maakte een economischer versie van dit helpmat van Vladimir Koči. Oplossingen: a) 1.4e6 h4 2.2e7 2f6#; b) 1.4g2 h3 2.2f5 g4#.

PB 2012-4, H1091 Componist Vincenzo Tinebra meldt zelf dat hij twee voorgangers gevonden heeft van zijn cyclische Zilahi, en omdat het mooie problemen zijn laat ik ze graag zien. Nesic' helpmat is het oudste van de twee; Medintsev's probleem was al geanticipeerd gebleken door Nesic en werd daarom teruggezet van een aanvankelijke 1e Prijs naar een Speciale EV (toch nog een onderscheiding vanwege de perfecte economie). Oplossingen: Nesic 1.\(\mathbb{Z}\)xc5 \(\mathbb{Z}\)xb6 \(\mathbb{Z}\)xb6 \(\mathbb{Z}\)xb6 2.♠d5 ♣c7#; 1.♠xb4 ♠c1 2.♠d5 ♠d3#. Medintsev 1.\(\mathbb{Z}\)xf6 \(\mathbb{Z}\)e7 2.\(\mathbb{Z}\)g6 \(\mathbb{Z}\)h7#; 1.♠xe4 \(\mathbb{L}\)e7 2.\(\mathbb{L}\)g6 &f8#; 1.**2**xe5 2d6 2.**2**g6 2df7#.

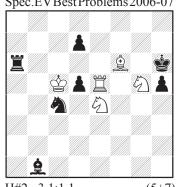
H1088 Vladimir Koči versie Dmitri Grintsjenko



M. Nesic 1e Prijs Liga Problemista 1998

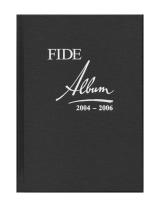


V. Medintsev Spec.EVBestProblems 2006-07



Gerard Smits

Een jaar sneller dan het vorige (al moet het nog sneller kunnen) verscheen dit voorjaar het nieuwe FIDE-album. Ditmaal ligt er ruim zes jaar tussen het einde van de driejaarlijkse periode waarin de problemen gepubliceerd zijn (2004-2006) en de verschijning (voorjaar 2013). Het album is uitgevoerd in het bekende stramien: harde, blauwe omslag, per pagina drie problemen (soms twee of één) met ernaast de oplossing en een beschrijving van de thematische inhoud in drie talen. De indeling is als vanouds in 8 delen: tweezetten, driezetten, meerzetten, studies, helpmats, zelfmats, fairies en retro's. Elk deel is voorzien van een index van thema's en scores. Het album eindigt met een lexicon met definities van thema's in drie talen en een register.



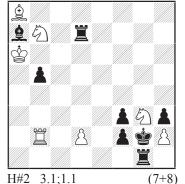
Een groot deel van het werk is weer geleverd door Denis Blondel – na diens onverwachte overlijden in 2012 wist zijn weduwe de nodige bestanden op zijn computer te vinden en door te geven – en bernd ellinghoven. Peter Gvozdjak heeft het drukken op zich genomen.

Het is altijd leuk wat statistiekjes te maken. De afdeling helpmats blijkt zoals gebruikelijk het grootst te zijn (332 problemen), ditmaal gevolgd door de zelfmats (241). Er zijn relatief weinig fairies opgenomen (172). De drie orthodoxe afdelingen zijn ongeveer even groot (159 – 149 – 159).

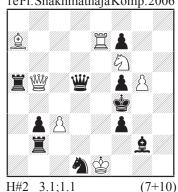
Bij het bekijken van de puntenscores viel me op dat er bijna geen werkstukken meer zijn die het maximale aantal punten (12) behalen. Ditmaal vielen slechts drie problemen deze eer te beurt, alle helpmats in twee met drie oplossingen. Die wil ik hier graag laten zien. Ondanks het relatieve grote aantal zelfmats in dit album is de hoogste score in deze afdeling slechts 10,5 punt! Ook bij de tweezetten zat er geen hogere score bij, maar dat was min of meer te verwachten.

Ook opvallend is dat het aantal punten dat de drie juryleden aan een probleem toekennen, soms sterk uiteenloopt. Vooral bij de tweezetten was dit het geval. Een score als 2+2+4 betekent dat het probleem met een puntentotaal van 8 wél in het album opgenomen wordt, maar dat de jury in meerderheid dit eigenlijk niet terecht vindt.

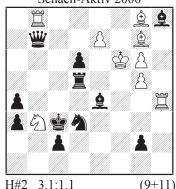
Michel Caillaud 2e Prijs Schach-Aktiv 2006



2 Viktor Tsjepizjni 1ePr. ShakhmatnajaKomp. 2006



Michal Dragoun
1e Prijs Chlubna Memorial
Schach-Aktiv 2006



- 1) 1.f1=\(\mathbb{Z}\) \(\text{2a5}\) 2.\(\mathbb{Z}\) at 1.f1=\(\mathbb{L}\) \(\text{2c5}\) 2.\(\mathbb{L}\) c4 d3#; 1.f1=\(\mathbb{L}\) \(\text{2d6}\) 2.\(\mathbb{Z}\) e3 dxe3#. Minorpromoties en hide-aways bij Zwart, lijnopening en -afsluiting bij Wit.
- 2) 1. \(\mathbb{E}\)e6+ \(\mathbb{E}\)e5+ 2. \(\mathbb{E}\)xe5 \(\mathbb{L}\)b8#; 1. \(\mathbb{E}\)e5+ \(\mathbb{E}\)e4 2. \(\mathbb{E}\)xe4 \(\mathbb{E}\)c4#; 1. \(\mathbb{E}\)e4+ \(\mathbb{L}\)e3+ 2. \(\mathbb{E}\)xe3 \(\mathbb{L}\)d5#. Cyclische Zilahi met actieve offers op de e-lijn en penmats. De extra lijnopening op de 1e zet van de 1e oplossing wordt de componist kennelijk niet aangerekend.
- 3) 1. \(\mathbb{L}\xe7+ \mathbb{L}\xe7+ 2. \mathbb{L}\xe4 \mathbb{L}\xe4#; 1. \mathbb{L}\xg5 \mathbb{L}\xg5+ 2. \mathbb{L}\xe4 \mathbb{L}\xe4

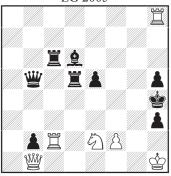
Bij de componisten blijkt Andrej Selivanov veruit het grootste aantal bijdragen op zijn naam te hebben staan (66), op grote afstand gevolgd door Živko Janevski (44) en Reto Aschwanden (41). In de lijst trof ik negen Nederlanders aan, drie minder dan in het voorgaande FIDE-album. Het aantal uitverkoren problemen blijkt nog sterker gedaald: slechts 11 zijn er van Nederlandse komaf, 6 minder

dan vorige keer. Henk, Johan en Piet le Grand zijn in wisselende combinaties samen goed voor drie problemen, Dirk Borst en Henk Prins komen tweemaal voor en Martin van Essen, Harold van der Heijden, Hans Uitenbroek en Dolf Wissmann elk eenmaal. Slechts twee van deze werkstukken haalden een hogere score dan 8 uit 12, en die wil ik dan ook laten zien.

- 4) 1.\(\mathbb{Z}\) \(\mathbb{E}\)c1+! 2.\(\mathbb{Z}\)xc1 \(\mathbb{E}\)d1+! 3.\(\mathbb{D}\)h2! \(\mathbb{Z}\)d5 4.\(\mathbb{E}\)xh5+! \(\mathbb{E}\)xh5 5.2f4+! (5.2g3+? **\dots**g6 6.\dotsc2+ \dotsd3 -+) 5... exf4 6.\dotsb5! \dotsd5. 7.\(\mathbb{\pi}\x\d1+\(\mathbb{\pi}\e2\)! 8.\(\mathbb{\pi}\x\e2+\f3+\f9.\(\mathbb{\pi}\e5+\)! \(\mathbb{\pi}\x\e5+\f10.\(\mathbb{\pi}\x\end{a}\tag5\) patstelling.
- 5) 1.2af3 [2.2ad2+ ★xd4 3.2af3+ ★will. 4.2ad4+ cxd4 5.2ad2#] 1... **a**xf3 2.**a**f5+ **a**xd5 3.**a**e6+ **a**e4 4.**a**d5+ **a**xd5 5.**a**f5#; 1... **a**f1 2.**u**e5+ **a**xf3 3.**u**h5+ **a**e4 4.f3+ **u**xf3/**a**xf3 5.**u**e5#; 1... **\(\perpx**xf2 2.\perpxe5+ \(\perpxxf3 3.\perpxxf4+ \(\perpxxf2 2 4.\perpxxf2+ \(\perpxxf2+ \perpxh1 1...\) (3... **≜**e2 4. **≝**xf2+ **≜**xd1 5. **3**b1#). In de dreiging en de eerste twee varianten pendelmanoeuvres van \(\Delta/\mathbf{\pm}\), \(\Delta/\mathbf{\pm}\) en \(\mathbf{\pm}'/\mathbf{\pm}\) om een wit stuk te elimineren, gevolgd door een offer op het veld van dit stuk en een switchback op de matzet.

Wat tijdschriften betreft eindigt Probleemblad op een zesde plaats (57 bijdragen), een achteruitgang van twee plaatsen. Winnaar is ditmaal Shakhmatnaja Kompozitsija (94), nipt voor Die Schwalbe (92) en StrateGems (84). Bij het turven van deze aantallen in vergelijking tot andere recente FIDE-albums dringt zich een onaangename conclusie op: Nederland telt steeds minder mee op compositorisch gebied. Dat moet beter kunnen!

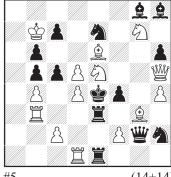
Martin van Essen Yochanan Afek Alex Wohl 1e Prijs A. Avni 50 Jub. Ty EG 2005



Remise / Draw

(6+9)

Dolf Wissmann 1e Prijs Bouma 80 Jub. Ty Probleemblad 2004

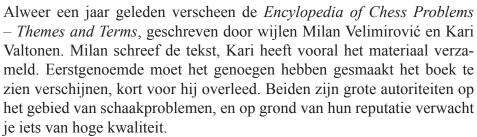


(14+14)

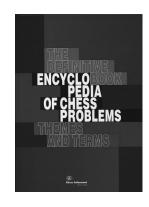
FIDE-album 2004-2006, 672 pagina's, 1367 diagrammen, ISBN 978-80-971325-0-7, € 45 incl. porto. Bij Peter Gvozdjak, Hlaváčiková 9, SK-841 05 Bratislava, Slowakije (peter.gvozdjak@gmail.com) kunt u dit album bestellen.

BOEKBESPREKING: ENCYCLOPEDIA OF CHESS PROBLEMS

Gerard Smits



Op de omslag staat pretentieus 'The Definitive Book', en ik vind deze aanduiding niet misplaatst. Het boek maakt een verpletterende indruk, alleen al omdat je iets in handen hebt waarvan je gaat duizelen als je probeert te beseffen hoeveel uren arbeid erin moet zijn gestoken.



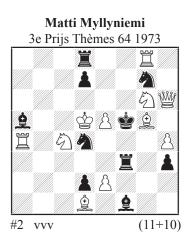
Na een voorwoord en een introductie volgen 464 pagina's met *themes and terms* in alfabetische volgorde. Elk begrip in de wereld van het schaakprobleem en de eindspelstudie wordt beschreven. De meeste thema's worden verduidelijkt met een of meer diagrammen, waaronder vaak het oudste bekende voorbeeld. Behalve thema's worden ook onder andere de fairy voorwaarden en stukken, de gremia in de probleemwereld, de geschiedenis van de probleemkunst met de diverse 'scholen' en de regels met betrekking tot de organisatie van compositie- en oplostoernooien beschreven. Kortom: eigenlijk alles staat erin. Het boek eindigt met registers van thema's en componisten, en een overzicht van 115 patronen die voor kunnen komen in moderne schema-tweezetten. Dit laatste lijkt me handig voor experts, maar tegelijk afschrikwekkend voor belangstellende nieuwkomers – voor hen zouden de tweezetten juist een laagdrempelige toegangspoort moeten zijn tot de wereld van het schaakprobleem – maar op deze doelgroep richt het boek zich duidelijk niet.

Natuurlijk is een overzicht van alles op fairy gebied slechts een momentopname. Het boek is uitgegeven in 2012, maar de auteurs moeten hun manuscript al veel eerder afgesloten hebben omdat er een lange periode van foutenopsporing en correctie tussen moet hebben gezeten. *Take & Make* bijvoorbeeld, in Andernach 2006 al als voorwaarde opgevoerd in het compositietoernooi, werd net te laat bedacht om er nog in te kunnen staan. Overigens is voor het up-to-date blijven het internet natuurlijk veel geschikter.

Bij het schrijven van een recensie is het verleidelijk te zoeken naar tekortkomingen en fouten. Bij dit boek weet je zeker dat je wat zult vinden – het is simpelweg onmogelijk om een zo omvangrijk werk foutloos te maken. Maar ik moet zeggen dat het lastig bleek een item te vinden dat er niet in staat – het lukte me uiteindelijk met het *Vielväterproblem*. Ook het aantal detailfoutjes ligt ver beneden de grens van wat ik acceptabel vind. Uit respect voor dit grootse werk geef ik hiervan geen voorbeelden. De definities zijn kort en bondig geformuleerd, hoewel het Engels hier en daar tenenkrommend is. En dat terwijl er in het voorwoord namen genoemd worden van personen die een taalkundige controle zouden hebben uitgevoerd! Dit kan slechts met delen van het manuscript het geval geweest zijn. Hadden de auteurs maar een *native English speaker* het geheel door laten lezen... Maar goed, ook al rammelt een definitie hier en daar, het is over het algemeen allemaal prima te begrijpen.

Voor mij persoonlijk geldt dat ik me, door het grote aantal thema's waar ik nog nooit van gehoord heb, meteen een nieuweling op probleemgebied voel. Maar ik snap nu eindelijk waarom de *Grimshaw* als thema soms genegeerd lijkt te worden in probleembesprekingen: er blijken verschillende, historisch gebaseerde opvattingen over dit begrip in omloop te zijn. Verder verbaast het me hoeveel thema's

genoemd zijn naar één componist. Zo heeft de heer Klüver er maar liefst 10 op zijn naam staan! Nederlanders die hun naam hebben gegeven aan een thema zijn Haring (2), Hartong, Le Grand, Niemeyer, Visserman en Henri Weenink – ik pretendeer niet hierin volledig te zijn. Er blijkt ook een Hollandthema te bestaan. Voor mij nieuw, maar bij nader inzien blijkt het al te worden genoemd in het *Themaboek* van Nanning en Koldijk (1948). Toch vind ik het leuk hiervan een drievoudige uitwerking aan te halen. In nevenstaand probleem zijn op het vluchtveld g4 drie witte lijnen gericht, elk gemaskeerd door een wit en een zwart stuk. Als het zwarte stuk wegspeelt kan Wit matzetten en tegelijk de lijn openen: 1.\$\Delta f6! [2.\$\mathrighta g5#] \$\mathrighta g3\$, \$\Delta de6\$, \$\Delta ge6 2.e4#, \$\Delta d6#, \$\Delta e7#\$. De drie thematische verleidingen die hierbij horen zijn 1.\$\Delta e3? \$\mathrighta g3!\$, 1.\$\Delta f4? \$\Delta de6!\$ en 1.\$\Delta e7? \$\Delta ge6!\$



Milan Velimirović & Kari Valtonen: Encyclopedia of Chess Problems – Themes and Terms, 520 pagina's, 1726 diagrammen. Šahovski informator, Beograd (www.chessinformant.rs), ISBN 978-86-7297-064-7, € 39,95 excl. verzendkosten.

Boekbespreking: Nordiska Minimalproblem 2

Gerard Smits

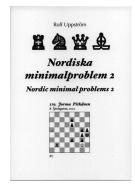
Een minimaal is een probleem waarbij Wit naast zijn koning slechts één stuk heeft. In 2006 had Rolf Uppström al een eerste boekje gepubliceerd met minimalen, gemaakt door componisten uit de vier Scandinavische landen (Noorwegen, Zweden, Finland en Denemarken). Daarin waren alleen problemen opgenomen. In dit tweede deel wordt een aanvulling gegeven, en ditmaal zijn ook eindspelstudies van de partij. Op de linkerpagina's staan telkens vier diagrammen, rechts staan de oplossingen met commentaar in het Zweeds, en hier en daar een Engelse samenvatting.

Uppström heeft kennelijk minimalen als specialiteit, want het overgrote deel van de opgenomen problemen is van hemzelf afkomstig (156, al dan

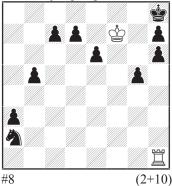
niet als coauteur). Dat hij een verzameling minimalen wil publiceren, is te begrijpen. Maar waarom beperkt hij zich tot Scandinavische componisten? Voor een niet-Scandinaviër hebben zulke boekjes alleen waarde als de collectie problemen volledig is, wereldwijd. Want mocht er elders op de wereld een prachtige minimaal gemaakt zijn, dan zal je hem in de boekjes van Uppström niet vinden. Ik zie dat toch als een gemiste kans.

Als voorbeeld een van de zeldzame prijswinnaars onder de opgenomen problemen. 1.\(\mathbb{\pi}\)d1? \(\alpha\)b4! 2.\(\mathbb{\pi}\)xd7 \(\alpha\)c6 3.\(\mathbb{\pi}\)xc7 \(\alpha\)c5+!; 1.\(\mathbb{\pi}\)b1 c6/b4? 2.\(\mathbb{\math 3.\(\mathbb{A}\)e3 (3.\(\mathbb{A}\)f3? \(\mathbb{A}\)c1! 4.\(\mathbb{A}\)f6 \(\mathbb{A}\)d3 5.\(\mathbb{A}\)xe6 \(\mathbb{A}\)e5+!) 3... e5 4.\(\mathbb{A}\)f3 \(\mathbb{A}\)c3 5.\(\mathbb{I}\)f6 \(\alpha\)d5 6.\(\mathbb{I}\)e6 \(\alpha\)f6, \(\alpha\)e7 7.\(\mathbb{I}\)xf6, \(\mathbb{I}\)xe7 \(\sime\) 8.\(\mathbb{I}\)e8#.

Rolf Uppström: Nordiska minimalproblem 2 – Nordic minimal problems 2, 116 pagina's, 212 diagrammen, ISBN 978-91-637-2801-3, € 15 of \$ 20 incl. verzendkosten (te bestellen bij Rolf Uppström, Godhemsgatan 24 C, SE-414 68 Göteborg, Zweden – rolf.uppstrom@home.se).



Ingemar Lind 1e Prijs Springaren 2009

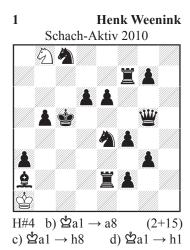


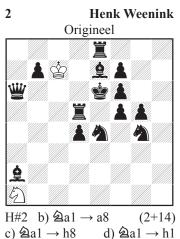
MET EEN PAARD IN ALLE HOEKEN

Eind 2009 ben ik dagen/nachten bezig geweest stelling (1) te bereiken. Het was een heel gepuzzel, ik herinner het me nog terdege. Het werd in januari 2010 door Wilfried Seehofer gepubliceerd. a) 1. 4d5 \$\docume{\pi}\$b1 2.\$\docume{\pi}\$d2+\$\docume{\pi}\$c2 3.\$\docume{\pi}\$c7 \$\docume{\pi}\$c3 4.\$\docume{\pi}\$c6 \$\docume{\pi}\$d8 \$\docume{\pi}\$a6+ 2.\$\docume{\pi}\$c6 \$\docume{\pi}\$b8 3.\$\docume{\pi}\$b6+ \$\docume{\pi}\$xc8 4.\$\docume{\pi}\$c5 \$\docume{\pi}\$b4#;

c) 1.**E**c7 **2**a6+ 2.**E**c6 **2**g8 3.**E**d7 \$\psi\$f7 4.\pm\d8 \&b8#; d) 1.\pm\d4 \\pm\g2\$ 2.\ddashe3 \ddashe3 \ 2d4#.

Ruim 2 jaar later wilde ik iets van een complement maken. Toegegeven, een H#4 bleek er niet in te zitten, dan maar een H#2. Via allerlei tussenstellingen kwam ik uiteindelijk bij probleem (2) uit. a) 1.**≡**e5 **2**c2 2.**4**d5 **2**xd4#; b) 1.b6 \$\preceq\$c6 2.\(\mathbb{Z}\)e5 \(\alpha\)c7#; c) 1.\(\mathbb{Z}\)e5 \(\alpha\)g6 2.g4 2 f4#; d) 1. **±**e5 2 f2 2. **±**e6 2d3#.





Piet le Grand

Iemand die iets van voetballen afweet zal weten dat Ruben Schaken de rechtsbuiten van Feyenoord is. Hij speelt zelfs regelmatig in het Nederlandse elftal. Door zijn achternaam zorgt hij er voor dat onze hobby regelmatig genoemd wordt in voetbalkringen en dat kan geen kwaad.

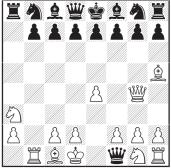
Hierover nadenkend vroeg ik me af of er niet bepaalde elementen van het voetballen van Ruben Schaken kunnen worden teruggevonden in het probleemschaak. Dat dit geen onzinnige gedachte is moge blijken uit bijgaand probleem dat ik speciaal hiervoor gemaakt heb. Het is een bewijspartij in 7 zetten met als oplossing 1.e4 a5 2.\Leq 2 a4 3.\Leq h5 a3 4.\Leq g4 axb2 5.\Leq a3 b1=\Leq 6.\Leq d1 \Leq b5 7.\Leq b1 \Leq f1\H.

Zowel bij het schaken als bij het voetballen begint de wedstrijd met alle stukken (spelers) van een partij aan de ene kant en die van de andere partij aan de overkant van het speelveld. Gezien zijn donkere huidskleur en het feit dat hij rechtsbuiten speelt, lijkt het me voor de hand liggen Schaken te identificeren met de zwarte pion op a7. Als voetballer snelt hij langs de lijn naar voren. Hij komt enkele spelers van de tegenpartij tegen, maar die kan hij handig ontwijken. Hij probeert de achterste lijn te halen. De bal die hij voorzet komt met een boog voor het doel terecht, ergens bij de tweede paal. Er ontstaat een hachelijke situatie voor de tegenpartij, zeker als Pelle in de buurt is.

Kijken we naar het schaakprobleem dan zien we al deze elementen terug in het spel van pion a7! Ik geef toe dat daar wel een beetje fantasie bij nodig is, maar het is niet voor niets fantasieschaak...



Piet le Grand Origineel



Bewijspartij in 7,0

(15+16)

OPLOSLADDER

Johan Beije, Korenbloemweg 83, 1338 XT Almere, the Netherlands - oplossing@probleemblad.nl

Op het moment dat ik dit stukje schrijf, realiseer ik mij dat ongeveer 3500 kilometer verderop probleemvrienden zich bezig houden met het oplossen tijdens de 56e WFCC in Batumi. Iedereen strijdt tegen de stelling, de tijd en zichzelf. Hoeveel makkelijker heeft de oplosser van Probleemblad het? Gezeten op een stoel die hem/haar bevalt, rumoer om je heen, een schaakbord dat je ligt en een bakkie 'troost' als het even niet lukt. Zie je het helemaal niet meer zitten dan zet je een andere stelling op en is er geen man overboord. Of je probeert vrijblijvend iets nieuws uit. Zo viel het me op dat in Probleemblad 2 enkele oplossers een uitstapje buiten hun vertrouwde gebied deden.

De tweezetten gingen grotendeels goed bij iedereen, bij de meerzetten haakten de meesten af bij het langere werk van Schmitt. Retro R404c was een cadeautje, maar R410 van Guus Rol werd slechts door één oplosser begrepen: alleen Eddy Van Beers had het begrip *Warp* door. Joost de Heer zal in zijn rubriek hier verder op ingaan. Fernand Joseph vierde zijn terugkeer met het hoogste aantal punten in de afdeling Eindspelstudies, Fernand welkom terug! De helpmats zorgden voor niet al te veel problemen, het witte materiaal bij de langere helpmats was beperkt wat het oplossen iets vergemakkelijkt. Sommigen waagden zich bij de zelfmats nog wel aan Z487 van Riva, maar lieten het nog langere werk over aan de specialisten. De fairies boden bij de eerste opgaven veel 'kort' werk; F961 met zijn 9x9 bord was een leuke uitdaging en velen raapten deze handschoen op.

Hier volgen de ladderbestijgingen: Eddy Van Beers (6x zelfmat, 7x fairy en 6x studies), Gerrit-Jan Elsinga (28x drie- en meerzet, 31x helpmat), Alfred Gaasbeek (23x helpmat), Piet le Grand (67x helpmat), Fernand Joseph (16x helpmat), Romuald Lazowski (11x fairy) Dinu-Ioan Nicula (6x fairy en 1x studies), Andy Ooms (3x helpmat), Wolfgang Will (9x fairy) en Dolf Wissmann (37x drie- meerzet en 36x fairy).

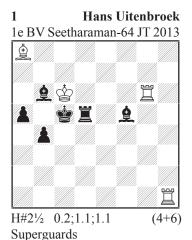
LADDERSTANDEN 2013 nr. 2 (april - juni 2013)

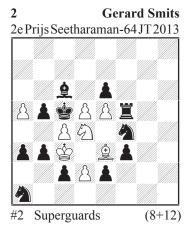
		#2			#3 + #n			H#			Z# + R#			Retr	etro's		Fairies			Studi	Totaal 2013	
één ladder =		75 150 250			150	100				250			125									
maxima 2013-2	12			22			88			36			24			88			30			574
Alewijnse	12	3	52	10	1	102	70	2	156							11	0	75				170
Van Beers	12	5	69	14	6	69	88	6	147	24	6	11	24	5	39	76	7	63	15	6	1	429
Bishoff	12	26	13																			24
Blaauw							46	60	174		52	185		55	5		55	172				46
De Boer, J.	12	30	70	19	29	112	88	31	226	18	25	99	18	30	33	50	28	201	10	6	42	400
De Boer, S.	6	2	17	3	0	3	2	0	21													23
Bouwes	10	41	70	6	37	63	10	11	60		0	109					0	7				61
Coello Alonso	12	14	61	18	15	100																62
Dekker	12	57	48	11	56	122	59	54	98		1	125		6	5	6	2	188		1	26	134
Dubois	4	53	34	10	54	35														21	0	44
Dupuis		2	22		1	64		4	207		1	3	18	10	31		3	61		0	29	31
Elsinga	12	32	26	10	28	1	38	31	31	6	23	91		22	70	30	25	128		6	46	187
Gaasbeek	12	34	41				88	23	8													164
Le Grand, H.	8	37	57																			18
Le Grand, P.							76	67	41		57	78		66	83		56	138		0	13	155
Grudulis	12	9	52	22	11	67	86	11	99	30	9	125	15	8	33	44	10	87		1	33	366
Jaakke	12	0	24	11	0	11																35
Jess	10	4	20	3	1	70	10	2	10		0	9										69
Joseph		10	55	12	18	124	88	16	83	33	15	38		11	8	60	17	181	23	21	124	216
Van der Laan	12	32	26	10	33	113	79	32	241		2	41		1	14	3	1	220		2	0	194
Lazowski	12	8	39	22	10	53	86	9	214	36	8	94	18	7	83	85	11	43	20	10	118	526
Nicula	12	6	48	14	6	92	88	6	179	12	3	142		1	39	70	6	34	14	1	0	394
Nieuwhart	12	13	31	18	8	124	88	17	222		9	50	18	14	83	86	13	238				394
Ooms	10	1	64	7	1	80	63	3	48		1	15		1	39		1	64		0	26	127
Van Oosterhout	12	33	16	12	33	68	88	13	244											16	72	217
Schulze		1	14		0	140		0	193		0	4										69
Seehofer	12	3	32	22	3	56	88	3	204	36	4	124				79	3	188	6	0	23	469
Stephenson	10	1	68	10	0	91	19	1	32	6	0	108				9	0	16				116
Ter Veen	12	42	13																			24
Verolme	12	56	50	22	9	64																66
Walther	12	1	52	22	1	132	88	2	165		1	130		0	6				16	0	79	288
Weenink							88	5	122					0	60							154
Wessels		69	58		69	86		67	115													47
Will										36	8	81		0	12	88	9	44				246
Wissmann	12	36	69	10	37	4	82	37	150	20	34	103	18	37	22	49	36	1	10	17	98	260
Ykema		19	61		18	14	28	22	50		16	9		16	91		16	104		1	2	88

Oplossingen uit dit nummer gaarne inzenden vóór 15 februari 2014.

Dolf Wissmann, D.Boutstraat 53b, 8932 CP Leeuwarden, the Netherlands - d.wissman@kpnmail.nl

INDIA – K. Seetharaman organiseerde ter gelegenheid van zijn 64e verjaardag een compositietoernooi met de nieuwe fairyvoorwaarde *Superguards*: stukken gedekt door één of meer stukken van de eigen kleur kunnen niet geslagen worden. Dat betekent bijvoorbeeld dat in de beginstand van (1) beide koningen onkwetsbaar zijn omdat ze staan gedekt. Op zijn beurt dekt de zwarte monarch natuurlijk ook zijn beschermers. Oplossingen:

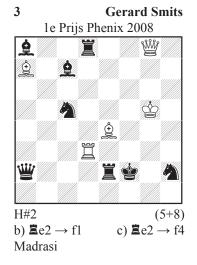


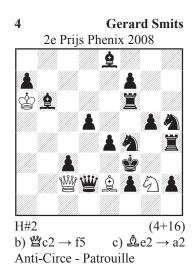


1... 罩d1 2. 4a7 堂b6! 3. 星e5 &d5# en 1... 罩hh6 2. 星e5 堂d5! 3. 4a7 罩b6#. Wit sluit in beide gevallen op zowel b6 als d5 de hulplijn naar de zwarte koning af. Goede harmonie.

In de andere afdeling (directe mats in twee of drie) viel (2) in de prijzen. Het is geen mat na 1.\(\textit{a}\xf3+?\) vanwege 1... \(\textit{a}\d3!\). Daarom 1.d3! [dreigt 2.\(\textit{a}\xf3#]\) maar omdat de witte koning dan niet meer staat gedekt heeft Zwart diverse schaakjes. Wit heeft echter in alle gevallen antwoord: 1... e1=\(\textit{#}+2.\textit{a}\extit{e}2\textit{#}, 1... \(\textit{b}4+2.\textit{a}\textit{b}5#, 1... \(\textit{c}1=\textit{#}+2.\textit{a}\extit{c}2#.\) Verder: 1... \(\textit{b}2.\textit{a}\textit{b}3#, 1... \(\textit{a}\d7 2.\textit{a}\extit{c}6#, 1... \(\textit{a}\xet{x}\extit{5}\textit{5}#, 1... \(\textit{a}\textit{g}2 2.\textit{a}\xet{x}\extit{6}#.\) Een volledig paardwiel dus.

FRANKRIJK – Er zijn in deze rubriek de laatste jaren al verscheidene malen composities met drievoudige cycli van zetten en effecten van Gerard Smits de revue gepasseerd want met dat werk heeft hij veel succes. In *Phenix* was het in de jaargang 2008 met het winnen van de eerste twee prijzen opnieuw raak. Het winnende probleem (3) vertoont verwantschap met nr. 6 op blz. 39 in PB 1-2012 en met nr. 2 op blz. 91 in PB 2-2013. De witte themastukken op d3, e4 en g8 zijn



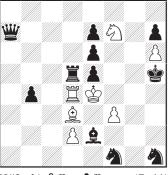


verlamd waardoor de zwarte koning op de eerste zet zonder problemen het beoogde matveld, een snijpunt van twee van de witte stukken, kan betreden. Op de tweede zet wordt door het zwarte paard steeds de verlamming van het derde witte stuk opgeheven waarna die naar het gezamenlijk snijpunt, veld d5, van de drie verlammingslijnen speelt. Dubbelschaak. a) 1.\(\mathbf{2}\)f3 \(\mathbf{2}\)f5 2.\(\mathbf{2}\)b3 \(\mathbf{2}\)d5#, b) 1.\(\mathbf{2}\)g2 \(\mathbf{2}\)h4 2.\(\mathbf{2}\)d7 \(\mathbf{2}\)d5#, c) 1.\(\mathbf{2}\)g3 \(\mathbf{2}\)h5 2.\(\mathbf{2}\)b7 \(\mathbf{2}\)d5#. De toponderscheiding verbaast niet want er is evenmin veel aan te merken op de economie (geen pionnen!) en de tweelingvorming.

Dat laatste is bij (4) duidelijk minder goed gelukt en die biedt ook voor de rest meer mogelijkheden tot kritiek. Oplossingen: a) 1.全g3 包e1 2.全e3 堂xd2(堂d1)#, b) 1.d4 堂h3 2.堂g4 包xh4(包g1)#, c) 1.堂d4 堂e2 2.堂e3 公xd5(公f1)#. Hier is het dus de combinatie van Anti-Circe en Patrouille die er voor zorgt dat op de matzet in één keer twee witte stukken worden geactiveerd met een dubbelschaak als resultaat. Interessant maar de harmonie in het zwarte spel is duidelijk minder dan in het vorige probleem.

GROOT-BRITTANNIË – Ook in The Problemist een juryrapport met een compositie van Gerard (5) aan de top. In a) gaat de zwarte toren op h4 blokkeren en die moet daar naar toe over de vierde rij. De twee witte stukken die daar staan komen ondertussen een rij hoger tot een koningsbatterij: 1.\(\mathbb{Z}\)c5! \(\mathbb{Z}\)d5 2.\(\mathbb{Z}\)c4+ \(\mathbb{L}\)xe5 3.\(\mathbb{Z}\)h4 ₾xe6#. Met dus de matzet van de koning in dezelfde richting als de zet daarvoor. In b) is er identieke thematiek op twee diagonalen: 1. \triangle d1! \triangle e2 2. \triangle c2+ \triangle xf3 3. \triangle g6 \triangle g2#. Door wat misverstanden zijn er verschillende versies van dit probleem in omloop geraakt; de componist beschouwt de nevenstaande als zijn eindversie. Het probleem won ook de Norman Macleod Award 2010-2011 als het meest opvallende en originele probleem over alle genres, gepubliceerd in *The Problemist* in een periode van twee jaar.

Gerard Smits 1e Prijs The Problemist 2011 (v) - opgedragen aan be -

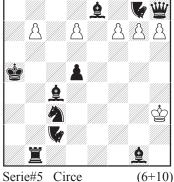


H#3 b) ≜f3 = **≜**f3 (7+11)

De oplossing van (6) is 1.fxe8=♥(♠c8) 2.bxc8=♥ 3.d8=♥ 4.gxh8=♥ 5.hxg8=♥#. Drie zwarte lopers in de diagramstand is jammer ook al is het resultaat, vijf achtereenvolgende promoties tot hetzelfde stuk, niet gek.

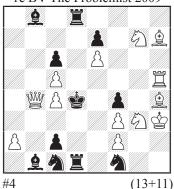
Voor Henk le Grand leverden twee bewerkingen van ideeën met de onverslijtbare Rössel, ondanks de zware stellingen, vermeldingen op. In (7) zijn er na 1.a3! [2.\dongbetab2+\dongbetaxc4 3.\dongbetab4#] de varianten 1... **≜**d3 2.**2**3f5+! **★**e5 3.**2**xe7+ en 1... **▲**e5 2.**2**7f5+! **★**d3 3.**2**xe7+ in beide gevallen gevolgd door 4.\(\textit{2}\)xc6\(\textit{.}\) Wit kan de zwarte verdedigingen als blokkeringen uitbuiten waarbij benodigde dekking van respectievelijk e6 en e2 bepaalt welk paard naar f5 moet gaan. In (8) rollen er na 1. 2a7 [2.2xd7+ ★d5 3.2f6#] eveneens twee thematische varianten uit: 1... xe5 2.2c4+! ★d5 3.e4+ fxe3 e.p. 4.2xe3#, 1... 4xe5 2.2a4+! ★d5 3.c4+ bxc3 e.p. 4.2xc3#. Het thema van de laatste WCCT.

Joost de Heer 6 9e EV The Problemist 2008

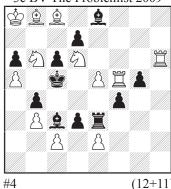


Serie#5 Circe **▼** = Nachtruiter

Henk le Grand 1e BV The Problemist 2009



Henk le Grand 3e BV The Problemist 2009



(12+11)

BELGIË – Van geheel andere orde is het nieuws dat onze Belgische eindspelstudievriend Ignace Vandecasteele een boek onder de titel SchaakStudieSpinselS 2 heeft uitgegeven met meer dan driehonderd van zijn studies, waaronder een aantal nog niet eerder gepubliceerde. De omslag alleen al is mooi om naar te kijken, maar de inhoud heb ik nog niet gezien.

Het boek telt 448 pagina's en is voor € 20 + verzendkosten te bestellen via http://www.SchaakStudieSpinselS2.be, door een e-mail naar i.vandecasteele@gmail.com of per post naar Ignace Vandecasteele, Sneeuwbeslaan 19 bus 1, 2610 Wilrijk, Begië met vermelding van uw adres en telefoonnummer.



INHOUDSOPGAVE

Jeugdtalenten houden van problemen, Henk Prins	130
One? Soeper!, Luc Palmans	
Henk Hagedoorn Oploswedstrijd 2013, Luc Palmans	
Verslag Najaarsvergadering 2013, Johan de Boer	
Uitslag 9e WCCT, Gerard Smits	
Nunspeetweekend	
Juryrapport / Award Zelf- en Reflexmats Probleemblad 2010, Michel Caillaud	
Juryrapport / Jugement Meerzetten Probleemblad 2012, Jean Morice	
Oproep, Bas de Haas	
Long-delayed exploitation, <i>Jörg Kuhlmann</i>	
Agenda	
Uitslag Thematoernooi Translatiehelpmats, Henk Weenink	
Originele Problemen en Oplossingen	
Tweezetten	
Drie- en Meerzetten	161
Eindspelstudies	
Retro's	
Zelf- en Reflexmats	
Helpmats	168
Fairies	172
Reconstructie, Henk le Grand	178
Correcties & Meldingen	179
Boekbespreking: FIDE-Album 2004-2006, Gerard Smits	
Boekbespreking: Encyclopedia of Chess Problems, Gerard Smits	
Boekbespreking: Nordiska Minimalproblem 2, Gerard Smits	
Met een paard in alle hoeken, Henk Weenink	
Ruben Schaken, Piet le Grand	
Oplosladder, <i>Johan Beije</i>	
Nieuws, Dolf Wissmann	

Colofon

© Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden (gevestigd te 's-Gravenhage), 3-maandelijks, ISSN 0165 - 6082 Omslagontwerp / Cover design: Remmert Borst. Website: www.probleemblad.nl printed in Slovakia

Hoofdredacteur / General editor

GERARD SMITS, De Handboog 14, 5283 WR Boxtel, hoofdredacteur@probleemblad.nl

Eindredacteuren / Final editors

GERARD SMITS, HENK WEENINK, henkweenink@hetnet.nl

Voorzitter / **President**

Hans Uitenbroek, Esdoorndreef 29, 3137 BJ Vlaardingen, tel. 010 4656371, voorzitter@probleemblad.nl Secretaris / Secretary (for changes of address)

JOHAN DE BOER, Rivierenstraat 41, 2652 CX Berkel en Rodenrijs, tel. 010 4563955, secretaris@probleemblad.nl **Penningmeester** / *Treasurer*

Marcel Van Herck, Brialmontlei 66, B-2018 Antwerpen, België, penningmeester@probleemblad.nl **Contributie** / *Subscription*

Leden KNSB € 35; incl. SchaakMagazine € 50; idem jeugdleden € 24 / € 39. Losse nummers € 9.

Betaling op ING rekeningnr. NL63 INGB 0000 4310 21 t.n.v. Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden. Foreign members € 35; idem incl. SchaakMagazine € 50. Single copies € 9.

Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden, Brialmontlei 66, B-2018 Antwerpen, Belgium

IBAN-number: NL63 INGB 0000 4310 21, BIC-code: INGBNL2A

ING N.V. Foreign Operations, PO Box 1800, 1000 BV Amsterdam, The Netherlands, or by international money order addressed to the treasurer, or by PayPal to penningmeester@probleemblad.nl Opzegging lidmaatschap vóór 31 december bij de secretaris.

Abonnementen StrateGems

Een jaarabonnement (luchtpost) kost € 35,-/\$ 40,-. Betaling op ING rekeningnummer NL63 INGB 0000 4310 21 t.n.v. Nederlandse Bond van Schaakprobleemvrienden onder vermelding van StrateGems en jaar/jaren van abonnement.