

UNIVERSIDADE ESTADUAL DE MARINGÁ

# BIOESTATÍSTICA

Teste de Hipótese

Isolde Previdelli

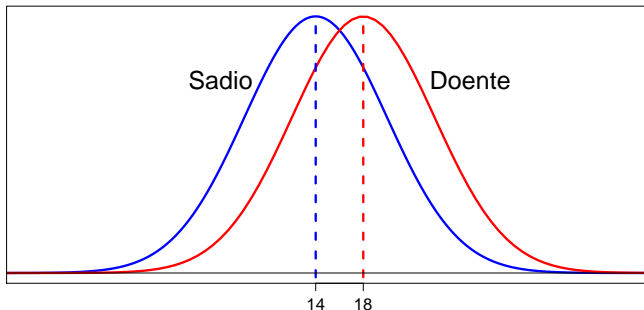
Omar Pereira

4 de maio de 2015

# EXEMPLO

Para estudarmos sobre testes de hipóteses, seguiremos, em partes, o Capítulo 8 (Inferência Estatística - Testes de Hipóteses) do livro Noções de Probabilidade e Estatística.

- Suponha duas populações, uma composta de pessoas sadias e outra de doentes e que seguem distribuição Normal com médias 14 e 18 para uma determinada substância no sangue, ambas com desvio padrão igual a 6.



# EXEMPLO

- Deseja-se saber se um certo tratamento é eficaz para combater a doença.
- Uma amostra aleatória com  $n = 30$  foi selecionada entre os doentes e foram submetidos ao tratamento.
- Se a amostra fornecer valores próximos de 18, teremos evidências de que o tratamento não é eficaz.
- Se os valores fornecidos pela amostra forem próximos de 14, haverá evidências de que o tratamento produziu resultados satisfatórios.
- Estudaremos este problema por meio do *teste de hipóteses para média com variância conhecida*.

# TESTES PARA A MÉDIA POPULACIONAL

- No exemplo, o interesse consiste em **testar** se a média populacional  $\mu$  é **igual a 14** (população sadia) **contra** a alternativa de ser **igual a 18** (doentes).
- Para  $n = 30$ , a média amostral terá **distribuição**  $N(\mu, 36/30)$ .
- Para decidirmos sobre o valor de  $\mu$ , podemos determinar um **valor crítico**,  $x_c$ , tal que, se  $\bar{X}$  for maior que  $x_c$  a amostra pertence à população com média  $\mu = 18$ , ou seja, o tratamento não é eficaz.
- Se a **média amostral for menor** que  $x_c$ , concluímos que a amostra pertence à população com média  $\mu = 14$ , e o **tratamento será considerado eficaz**.
- As **hipóteses** sobre a eficácia do tratamento são denotadas por  $H_0$  e  $H_a$ , e denominadas **hipótese nula** e **hipótese alternativa**.

# HIPÓTESES

Podemos escrever as hipóteses nula e alternativa como

$H_0$ : O tratamento não é eficaz

$H_a$ : O tratamento é eficaz

Podemos reescrevê-las como

$H_0$ :  $\mu = 18$

$H_a$ :  $\mu = 14$

Neste caso, as hipóteses não contêm **desigualdades** e são denominadas **hipóteses simples**. Entretanto, é comum o uso de **hipóteses compostas**, que ainda podem ser classificadas como **unilaterais** ou **bilaterais**, dependendo do interesse do estudo.

# HIPÓTESES

No caso do tratamento ser eficaz, é razoável assumirmos que ele foi capaz de fazer com que os indivíduos amostrados mudassem para uma população cuja média é inferior a 18. Caso contrário, se o tratamento é ineficaz,  $\mu$  não se alteraria. Neste caso, temos um teste de hipóteses unilateral.

$$H_0: \mu = 18$$

$$H_a: \mu < 18$$

Para verificarmos se o tratamento produz algum efeito, seja ele benéfico ( $\mu < 18$ ) ou danoso ( $\mu > 18$ ), devemos construir um teste de hipóteses bilateral

$$H_0: \mu = 18$$

$$H_a: \mu \neq 18$$

Por conveniência técnica, deixamos a igualdade na hipótese nula.

# TIPOS DE ERROS

Os dois erros que podem ser cometidos ao se realizar um teste de hipóteses são:

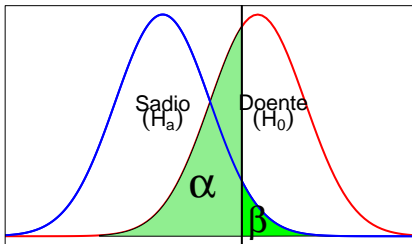
- Rejeitar a hipótese  $H_0$ , quando tal hipótese é verdadeira.
- Não rejeitar a hipótese  $H_0$  quando ela deveria ser rejeitada.

Tabela de decisão

Realidade (desconhecida)	Decisão do teste	
	Não rejeita $H_0$	Rejeita $H_0$
$H_0$ verdadeira	Decisão correta ( $prob = 1 - \alpha$ )	Erro tipo I ( $prob = \alpha$ )
$H_0$ falsa	Erro tipo II ( $prob = \beta$ )	Decisão correta ( $prob = 1 - \beta$ )

- $P(\text{Erro Tipo I}) = P(\text{rejeitar } H_0 | H_0 \text{ é verdadeira}) = \alpha$
- $P(\text{Erro Tipo II}) = P(\text{não rejeitar } H_0 | H_0 \text{ é falsa}) = \beta$
- Poder do teste =  $P(\text{Rejeitar } H_0 | H_0 \text{ é falsa}) = 1 - \beta$

## REPRESENTAÇÃO GRÁFICA DE $\alpha$ e $\beta$



- $\alpha = P(\text{concluir que o Trat é eficaz quando na verdade ele NÃO É})$
- $\beta = P(\text{concluir que o Trat não é eficaz quando na verdade ele É})$



# DETERMINAÇÃO DO VALOR CRÍTICO

Supondo  $\alpha$  conhecido, vamos determinar o valor crítico  $x_c$ .

$$\begin{aligned}\alpha &= P(\text{erro tipo I}) \\&= P(\text{rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ verdadeira}) \\&= P(\bar{X} < x_c \mid \mu = 18) \\&= P\left(\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}} < \frac{x_c - 18}{6/\sqrt{30}}\right) \\&= P(Z < z_c)\end{aligned}$$

com  $Z \sim N(0, 1)$ . Dado  $\alpha$  obtemos  $z_c$  e calculamos  $x_c$ . Temos que

$$z_c = \frac{x_c - 18}{6/\sqrt{30}} \Rightarrow x_c = 18 + z_c \frac{6}{\sqrt{30}}$$

Por exemplo, para  $\alpha = 0.05$  temos

$$0.05 = P(Z < z_c) \Rightarrow z_c = -1.64$$

Logo

$$x_c = 18 - 1.64 \frac{6}{\sqrt{30}} = 16.20$$

# DETERMINAÇÃO DO VALOR CRÍTICO

- Uma vez escolhida a amostra, **se a estimativa  $\bar{x}_{obs}$  é tal que  $\bar{x}_{obs} < 16.20$ , rejeitamos a hipótese nula** concluindo que o **tratamento é eficaz**.
- A região dada pelo conjunto dos números reais menores que 16.20 é denominada de **Região de Rejeição** ou **Região Crítica (RC)**. Ou seja,

$$RC = \{x \in \mathbb{R} : x < 16.20\}$$

- Denominamos **Região de Aceitação (RA)** ao complementar de RC.
- Por exemplo, se a amostra obtida forneceu a estimativa  $\bar{x}_{obs} = 16.04$  que pertence à RC, rejeitamos  $H_0$  ao nível de significância  $\alpha = 0.05$ .

# TESTE BILATERAL

A construção de testes de hipóteses bilaterais é feita de maneira similar ao caso unilateral, exceto que, agora, devemos considerar uma Região de Rejeição composta de duas partes disjuntas. Suponha que  $\mu_0$  seja uma constante conhecida, então as hipóteses são expressas como

$$H_0: \mu = \mu_0$$

$$H_a: \mu \neq \mu_0$$

A Região Crítica será dada por

$$RC = \{x \in \mathbb{R} : x < x_{c1} \text{ ou } x > x_{c2}\}$$

e para um dado valor de  $\alpha$ , determinamos  $x_{c1}$  e  $x_{c2}$  de modo que

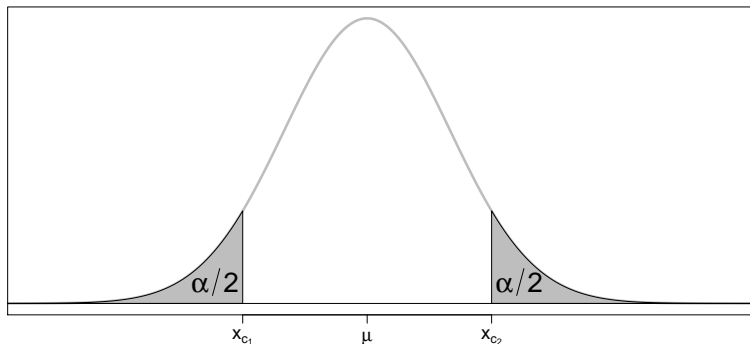
$$P(\bar{X} < x_{c1} \text{ ou } \bar{X} > x_{c2}) = \alpha$$

# TESTE BILATERAL

Dada a simetria da Normal, distribuímos a massa de  $\alpha$  igualmente entre as duas partes da Região de Rejeição,

$$P(\bar{X} < x_{c1}) = \frac{\alpha}{2} \text{ e } P(\bar{X} > x_{c2}) = \frac{\alpha}{2}$$

Região de Rejeição Bilateral



# EXEMPLO

Agora faremos um teste de hipóteses bilateral e calcularemos a probabilidade do erro tipo II.

- Um experimento para determinar o tempo de reação de seres vivos a um estímulo elétrico sob o efeito de uma determinada substância foi realizado. Os valores obtidos foram: 9.1, 9.3, 7.2, 7.5, 13.3, 10.9, 7.2, 9.9, 8.0, 8.6 segundos. Admite-se que o tempo de reação, em geral, tem distribuição Normal com média 8 e desvio padrão igual a 2 segundos. O pesquisador desconfia que o tempo médio sofre alteração por influência da substância. Neste caso as hipóteses são:

$H_0$  : as cobaias apresentam tempo de reação padrão

$H_1$  : as cobaias têm o tempo de reação alterado

Estas hipóteses podem ser escritas como

$H_0 : \mu = 8.0$

$H_1 : \mu \neq 8.0$

# EXEMPLO

Uma vez que o teste envolve a média populacional, consideramos a média amostral  $\bar{X}$  para construir a estatística de teste e usamos que  $\bar{X} \sim N(\mu, 4/10)$ . A Região Crítica será da forma

$$RC = \{x \in \mathbb{R} : x < x_{c_1} \text{ ou } x > x_{c_2}\}$$

Fixando  $\alpha = 0.06$  temos:

$$\begin{aligned} 0.06 &= P(\text{erro tipo I}) \\ &= P(\text{rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ verdadeira}) \\ &= P(\bar{X} < x_c \mid \mu = 18) \\ &= P(\bar{X} \in RC \mid \mu = 8.0) \\ &= P(\bar{X} < x_{c_1} \text{ ou } \bar{X} > x_{c_2} \mid \mu = 8.0) \\ &= P\left(\frac{\bar{X} - 8.0}{\sqrt{4/10}} < \frac{x_{c_1} - 8.0}{\sqrt{4/10}} \text{ ou } \frac{\bar{X} - 8.0}{\sqrt{4/10}} > \frac{x_{c_2} - 8.0}{\sqrt{4/10}}\right) \\ &= P(Z < z_{c_1} \text{ ou } Z > z_{c_2}) \end{aligned}$$

em que  $z_{c_j} = (x_{c_j} - 8.0)/\sqrt{4/10}$ , com  $j = 1, 2$  e  $Z \sim N(0, 1)$ .

# EXEMPLO

Dai segue que  $z_{c_1} = -1.88$  e  $z_{c_2} = 1.88$ . Logo

$$x_{c_1} = 8.0 - 1.88\sqrt{4/10} = 6.8$$

$$x_{c_2} = 8.0 + 1.88\sqrt{4/10} = 9.2$$

Então podemos expressar a Região Crítica para  $\alpha = 0.06$  como

$$RC = \{x \in \mathbb{R} : x < 6.8 \text{ ou } x > 9.2\}$$

Calculando a **média amostral** obtemos  $\bar{x}_{obs} = 9.1$ . Como este valor **não pertence** à RC, **não rejeitamos** a hipótese  $H_0$  ao nível de significância de 6%. Concluimos que o **tempo de reação não fica alterado**.

## ERRO TIPO II - $\beta$

Vamos calcular a probabilidade do erro tipo II ( $\beta$ ). Note que para calcular  $\alpha$ ,  $\mu$  está bem especificado, o que não é o caso para o erro tipo II. Como a hipótese alternativa é composta, existem diversos valores possíveis para  $\mu$ . Dessa forma,  $\beta$  será função de qual valor de  $\mu$  foi escolhido dentro da região definida pela hipótese  $H_a$ . Neste caso, a probabilidade do erro tipo II será denotada por  $\beta(\mu)$ . Por exemplo, para  $\mu = 9.0$  teríamos

$$\begin{aligned}\beta(9.0) &= P(\text{erro tipo II}) \\&= P(\text{Não rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ falsa}) \\&= P(\bar{X} \notin RC \mid \mu = 9.0) \\&= P(6.8 \leq \bar{X} \leq 9.2 \mid \mu = 9.0) \\&= P\left(\frac{6.8 - 9.0}{\sqrt{4/10}} \leq \frac{\bar{X} - 9.0}{\sqrt{4/10}} \leq \frac{9.2 - 9.0}{\sqrt{4/10}}\right) \\&= P(-3.48 \leq Z \leq 0.32) \\&= 0.4997 + 0.1255 \\&= 0.6252\end{aligned}$$

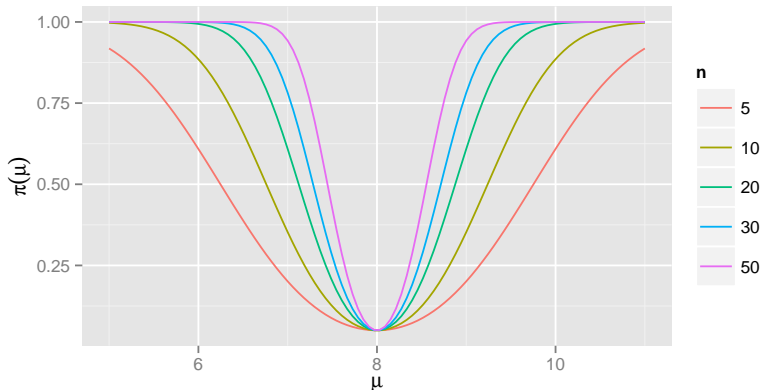
Assim, com  $\mu = 9.0$ , e com probabilidade 0.6252 estaríamos concluindo, equivocadamente, que  $H_0$  é verdadeira. Neste caso, o poder é baixo (0.3748)



# PODER DO TESTE ( $1 - \beta$ )

Definimos a função poder do teste por  $\pi(\mu) = P(\text{rejeitar } H_0 \mid H_0 \text{ falsa})$ . Note que, se o valor de  $\mu$  for aquele de  $H_0$ ,  $\pi(\mu)$  é igual ao nível de significância  $\alpha$ . A função poder é apresentada abaixo para  $n = 10$  e para outros valores de  $n$ .

Função Poder



# UM POUCO MAIS SOBRE O PODER DO TESTE

Aqui trataremos um pouco sobre a função poder para o teste  $t$ .

Definimos poder de um teste estatístico como a probabilidade do teste rejeitar  $H_0$  quando  $H_0$  é realmente falsa, isto é,  $1 - \beta$ .

## O poder do teste depende de alguns fatores

- Em geral, num experimento, a probabilidade do Erro do Tipo I é controlada ( $\alpha$ ).
- A probabilidade do Erro do Tipo II (e consequentemente o poder do teste) não é, em geral, controlada.
- Da variabilidade da população estudada.
- Do tamanho da amostra retirada.

# MOTIVAÇÃO - TAMANHO DA AMOSTRA

## EXEMPLO 1: Influência das dietas A e B na glicemia

- PROBLEMA: Uma nutricionista quer comparar duas diferentes dietas, A e B, no aumento da glicemia de seus pacientes. Sua hipótese é que a dieta A seja melhor que a dieta B, ou seja, o grupo alimentado com a dieta A (G1) terá menor aumento na concentração de glicose no sangue quando comparado com o grupo da dieta B (G2). No fim do experimento (que durou 6 semanas), a glicemia será medida. Ela espera que a diferença entre as médias dos dois grupos seja ao menos 10mg/dl. Assume-se que os desvios padrão serão 15 e 17 para G1 e G2.
- QUESTÃO: Qual o número de pacientes necessários em cada grupo, assumindo que os dois grupos terão o mesmo tamanho?

# MOTIVAÇÃO - PODER DO TESTE

## EXEMPLO 2: Efeito do sexo no tempo de ação de um fármaco no organismo

- PROBLEMA: Um pesquisador quer saber o efeito do sexo no tempo de ação de um determinado fármaco no organismo. Sua hipótese é que nas mulheres esse tempo seja maior que nos homens. Ele escolhe aleatoriamente 20 homens e 20 mulheres para participar do estudo.
- QUESTÃO: Qual o poder do teste baseado nos 40 sujeitos para detectar diferença entre os sexos?

# DOIS ASPECTOS DO PODER DO TESTE

- **PRIMEIRO:** calcular o **tamanho da amostra** necessário para um poder de teste específico (Exemplo 1).
- **SEGUNDO:** calcular o **poder do teste** quando o tamanho da amostra é dado (Exemplo 2).

# EXEMPLO 1 - TAMANHO DA AMOSTRA

## INFORMAÇÕES

- Espera-se diferença entre as médias, neste caso 10mg/dl.
- O desvios padrão dos grupos,  $\sigma_{G1} = 15$  e  $\sigma_{G2} = 17$ .
- O nível  $\alpha = 5\%$ , que é a probabilidade do erro Tipo I (de rejeitarmos  $H_0$  quando ela é verdadeira), será assumido.
- O poder pré estabelecido para o cálculo do tamanho da amostra será 0.8.

## NOTA

- Neste exemplo, as médias não foram especificadas (apenas a diferença entre elas).

# EXEMPLO 1 - TAMANHO DA AMOSTRA

## ANÁLISE NO R project

- Usaremos o **pwr** package.

```
library(pwr)
```

```
pwr.t.test(d = 10/(152 + 172)/2, power = .8, sig.level = .05,  
type="two.sample", alternative="two.sided")
```

Two-sample t test power calculation

n = 41.31968

d = 0.6238303

sig.level = 0.05

power = 0.8

alternative = two.sided

NOTE: n is number in \*each\* group

- O cálculo resulta em 42 pacientes para o G1 e 42 para G2.

# EXEMPLO 1 - SUPONDO $\alpha > 0.05$

## QUAL O CUSTO DE 84 PACIENTES?

- E se 84 paciente estiver além do orçamento para a pesquisa?
- Um caminho para reduzir o tamanho da amostra é aumentar o Erro Tipo I ( $\alpha$ ).

## VAMOS SUPOR $\alpha = 7\%$

- `pwr.t.test(d = 10/(152 + 172)/2, power = .8, sig.level = .07, type="two.sample", alternative="two.sided")`

Two-sample t test power calculation

$n = 37.02896$

$d = 0.6238303$

$\text{sig.level} = 0.07$

$\text{power} = 0.8$

$\text{alternative} = \text{two.sided}$

NOTE: n is number in \*each\* group

- Neste caso, reduzimos para 38 o número de pacientes em cada tratamento.



# EXEMPLO 1 - PODER DO TESTE

## FIXANDO O TAMANHO DA AMOSTRA

- Suponha que a nutricionista tenha apenas 60 pacientes para estudar, ou seja, 30 em cada grupo.

SUPONDO  $n = 30$  e  $\alpha = 5\%$

- `pwr.t.test(d = 10/(152 + 172)/2, n = 30, sig.level = .05, type="two.sample", alternative="two.sided")`

Two-sample t test power calculation

$n = 30$

$d = 0.6238303$

$\text{sig.level} = 0.05$

$\text{power} = 0.6612888$

$\text{alternative} = \text{two.sided}$

NOTE: n is number in \*each\* group

- Obtivemos  $\text{power} = 0.6613$

# EXEMPLO 1 - EFFECT SIZE

## EFFECT SIZE

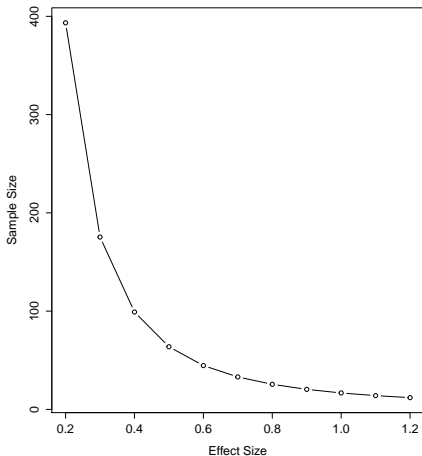
- O que realmente importa no cálculo do poder ou do tamanho da amostra é a diferença entre as médias e os desvios padrão.

## VARIANDO A MÉDIA COM $SD = 1$

- ```
ptab = cbind(NULL, NULL)
for(i in seq(.2,1.2,.1)) {
  pwr = pwr.t.test(d=i, power=.8, sig.level=.05,
    type="two.sample", alternative = "two.sided")
  ptab = rbind(ptab, cbind(pwr$d, pwr$n)) }
rownames(ptab) = c(1:11)
colnames(ptab) = c("Effect Size", "Sample Size")
ptab
```

# EXEMPLO 1 - TAMANHO DA AMOSTRA

|    | Effect Size | Sample Size |
|----|-------------|-------------|
| 1  | 0.2         | 393.40570   |
| 2  | 0.3         | 175.38467   |
| 3  | 0.4         | 99.08032    |
| 4  | 0.5         | 63.76561    |
| 5  | 0.6         | 44.58579    |
| 6  | 0.7         | 33.02458    |
| 7  | 0.8         | 25.52457    |
| 8  | 0.9         | 20.38633    |
| 9  | 1.0         | 16.71473    |
| 10 | 1.1         | 14.00190    |
| 11 | 1.2         | 11.94226    |

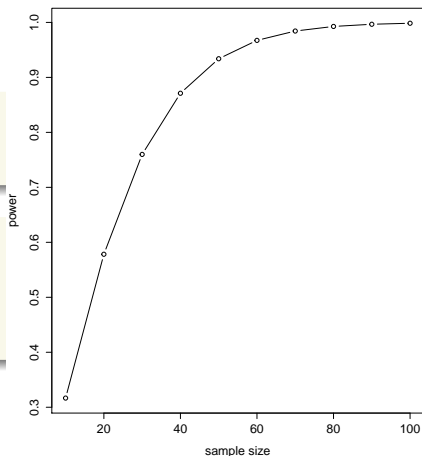


- Quanto menor o effect size, maior deve ser o tamanho da amostra.

# EXEMPLO 1 - TAMANHO DA AMOSTRA

Também podemos gerar o gráfico do poder versus tamanho da amostra para um dado effect size, por exemplo,  $d = 0.7$

- `pwr.t.test(d = .7, n = seq(10,100,10), sig.level = .05, type = "two.sample", alternative = "two.sided")`
- `plot(pwrt$n, pwrt$power, type = "b", xlab = "sample size", ylab = "power")`



# REFERÊNCIAS

- [http://www.ats.ucla.edu/stat/r/dae/t\\_test\\_power2.htm](http://www.ats.ucla.edu/stat/r/dae/t_test_power2.htm)
- MAGALHÃES, Marcos Nascimento; DE LIMA, Antonio Carlos Pedroso. Noções de probabilidade e estatística. IME-USP, 2000.
- PAGANO, Marcello; GAUVREAU, Kimberlee. Princípios de bioestatística. Thomson Learning, 2004.