### 数学笔记

BeBop

September 17, 2024

# Contents

Ι	知识整理	5
1	代数拓扑1.1 Brouwer 不动点定理与 Sperner 引理1.2 Invariance of domain1.3 Poincaré Lemma	. 9
II	杂题集萃	11
II	I 易错知识	13

4 CONTENTS

# Part I 知识整理

### Chapter 1

## 代数拓扑

#### 1.1 Brouwer 不动点定理与 Sperner 引理

我们首先叙述 Brouwer 不动点定理与 Sperner 引理:

**定理 1.1.1** (Brouwer 不动点定理). 设  $f \in \mathbb{R}$  作闭球  $B^n$  到自身的连续映射,则 f 必有不动点.

**引理 1.1.2** (Sperner 引理). 设  $K = [v_0, \ldots, v_n]$  是 n 维单纯形, 考虑其三角 剖分 T, 将 T 的顶点 (n+1) 染色, 即定义  $\lambda: V(T) \to \{0, \ldots, n\}$ , 且满足对任 意指标子集  $\{i_0, \ldots, i_k\} \subseteq \{0, \ldots, n\}$ ,  $\lambda$  在  $[v_{i_0}, \ldots, v_{i_k}]$  上的限制的值域包含于  $\{i_0, \ldots, i_k\}$ . 则一定存在  $u_0, \ldots, u_n \in V(T)$ , 使得  $[u_0, \ldots, u_n]$  是三角剖分 T 的单形, 且  $\lambda(u_i)$  互不相同.

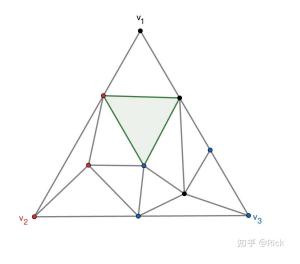


Figure 1.1: Sperner 引理示意图

它们一个是拓扑的定理,一个是组合的定理,看似没有联系,但实际上我们能证明它们是等价的:由于  $B^n \cong K$ ,我们将 Brouwer 不动点定理的叙述改为 K到自身的连续映射 f 必有不动点.

1°:Sperner 引理 ⇒ Brouwer 不动点定理

设  $K=[v_0,\ldots,v_n]$  是 n 维单形,对  $\forall x\in K, x=\sum_i\alpha_iv_i,\ \alpha_i\geqslant 0,\ \sum_i\alpha_i=1.$  设  $f(x)=\sum_i\beta_iv_i,$  定义染色映射  $\lambda(x)$  为使得  $\alpha_i\geqslant \beta_i$  且  $\alpha_i\neq 0$  的最小下标 i. 我们首先观察到在任意集合  $\{i_0,\ldots,i_k\}\subseteq \{0,\ldots,n\}$  中,对  $\forall x\in [v_{i_0},\ldots,v_{i_k}],$  x 的坐标  $\alpha$  满足  $\alpha_i=0,$   $i\notin \{i_0,\ldots,i_k\},$  因此  $\lambda(x)$  只可能在  $\{i_0,\ldots,i_k\}$  中取值.

固定染色  $\lambda$ , 取重心重分  $K^0,K^1,\ldots$ , 则在每一个  $K^j$  中  $\lambda$  均满足引理条件,于是存在异色单形  $\Delta^j=[u^j_0,\ldots,u^j_n]$ , 不妨设  $\lambda(u^j_i)=i$ . 因为 K 是紧集,因此  $\{u^j_0\}_j$  存在收敛子列,不妨设就为序列本身,由重心重分的性质知  $\Delta^j$  的直径趋于零,因此对所有 i,  $\{u^j_i\}_j$  均收敛于同一点 u, 即  $u=\lim_{j\to\infty}u^j_i$ ,  $\forall i=0,\ldots,n$ . 由

染色的定义知  $u_i^j$  的  $v_i$  坐标不等于零且大于等于  $f(u_i^j)$  的,根据极限的保号性 知 u 的所有坐标  $\alpha_i$  大于等于 f(u) 对应的坐标  $\beta_i$ ,但因为  $\sum_i \alpha_i = \sum_i \beta_i = 1$ ,所以  $\alpha_i = \beta_i$ ,因此 u = f(u) 是 f 的不动点.

2°:Sperner 引理 ← Brouwer 不动点定理

现在我们回到 Sperner 引理本身的证明

设  $K = [v_0, ..., v_n]$  是 n 维单形,  $\lambda$  为满足引理要求的染色, T 是 K 的一个三角剖分, 则可以定义单纯映射  $f: K \to K$  如下: 对  $\forall x \in V(T)$ , 定义  $f(x) = v_{\lambda(x)}$ , 若  $x = \sum_{i=0}^k \alpha_i x_i$ , 其中  $[x_0, ..., x_k]$  为 T 的 k 维单形, 定义  $f(x) = \sum_{i=0}^k \alpha_i v_{\lambda(x_i)}$ .

若 T 中没有 n 维异色单形,则 f 的像集包含于  $\partial K$  中,且对于每个 (n-1) 维 面  $[v_0,\ldots,\hat{v_i},\ldots,v_n]$  均有  $f([v_0,\ldots,\hat{v_i},\ldots,v_n])\subset [v_0,\ldots,\hat{v_i},\ldots,v_n]$ . 不妨设  $\sum_{i=0}^n v_i=0$ ,即 K 的重心是原点。定义  $g:\partial K\to\partial K, g(x)$  为射线 xO 与  $\partial K$  的另一个交点,类比对径映射.则  $g([v_0,\ldots,\hat{v_i},\ldots,v_n])\cap [v_0,\ldots,\hat{v_i},\ldots,v_n]=\emptyset$ 则  $g\circ f$  是 K 到自身的连续映射,但没有不动点,与 Brouwer 不动点定理矛盾.

**证明.** 对维数 n 做归纳, 我们证明对任意维数异色单形的个数均为奇数. 当 n=1 时,  $K=[v_0,v_1]$  可看做闭区间 [0,1], 设  $v_0=x_0< x_1< \cdots < x_m=v_1$  是剖分 T 中的点, 则 #异色单形 = #  $\{i \mid \lambda(x_{i-1}) \neq \lambda(x_i)\}$ . 而

$$1 = \lambda(v_1) - \lambda(v_0) = \sum_{i=1}^{m} \lambda(x_i) - \lambda(x_{i-1}) = \sum_{\lambda(x_{i-1}) \neq \lambda(x_i)} \lambda(x_i) - \lambda(x_{i-1})$$

因此 #异色单形 是奇数.

假设维数为 n-1 时命题成立, 我们称 T 中的 (n-1) 维单形  $[x_0, \ldots, x_{n-1}]$  为一个好单形, 若  $\{\lambda(x_0), \ldots, \lambda(x_{n-1})\} = \{0, \ldots, n-1\}$ . 对 T 中的 n 维单形  $\Delta_n = [u_0, \ldots, u_n]$ , 令  $c(\Delta_n)$  为  $\Delta_n$  中好单形的个数, 记  $S = \{\lambda(u_0), \ldots, \lambda(u_n)\}$ , 则

$$c(\Delta_n) = \begin{cases} 0, \{0, \dots, n-1\} \nsubseteq S \\ 2, \{0, \dots, n-1\} = S \\ 1, \{0, \dots, n\} = S \end{cases}$$

于是异色单形个数的奇偶性与  $\sum_{\Delta_n\subset T}c(\Delta_n)$  的奇偶性相同. 而当好单形在  $\overset{\circ}{K}$  内时, 它是两个 n 单形的公共面; 当好单形在  $\partial K$  上时, 它仅为一个 n 单形的面. 因此异色单形个数的奇偶性与  $\partial K$  上好单形的个数的奇偶性相同, 根据条件好单形仅在  $[v_0,\ldots,v_{n-1}]$  中出现, 由归纳假设知  $[v_0,\ldots,v_{n-1}]$  中好单形有奇数个, 命题成立.

#### 1.2 区域不变性定理 (Invariance of domain)

该定理也是拓扑中的重要定理,有人说它是欧式空间的内蕴性质,用它可以区分不同维数的欧式空间.

**定理 1.2.1.** 设 U 为  $\mathbb{R}^n$  中的开子集,  $f: U \to \mathbb{R}^n$  为连续单射, 则 f(U) 为  $\mathbb{R}^n$  的开子集且 f 为开映射, 即 f 为 U 到 f(U) 的同胚.

#### 1.3 Poincaré Lemma 的另一种表述形式

引理 1.3.1 (d-Poincaré lemma). 若整体有  $d\omega = 0$ , 则方程  $d\eta = \omega$  局部有解, 即在每点处存在邻域使得方程有解.

引理 1.3.2 ( $\overline{\partial}$ -Poincaré lemma). 若整体有  $\overline{\partial}\omega = 0$ , 则方程  $\overline{\partial}\eta = \omega$  局部有解, 即在每点处存在邻域使得方程有解.

**注.** 因此若整体有  $d\omega = 0$ ,但方程  $d\eta = \omega$  在整体上没有解,这就表明空间本身限制的整体解的存在性,也就是说我们检测到一个拓扑上的障碍.

# Part II

# 杂题集萃

Part III

易错知识