

数学笔记

BeBop

February 23, 2025

Contents

I	知识整理	5
1	高等代数	7
1.1	线性空间、对偶空间	7
1.1.1	对偶空间	7
1.1.2	协变张量与反变张量	7
1.2	线性映射、线性变换的矩阵表示	9
1.3	矩阵迹的几何解释	10
1.3.1	用矩阵定义的向量场	10
1.3.2	迹的性质	11
1.4	外代数与 Lie 代数	12
2	黎曼几何	17
2.1	仿射联络	17
2.2	黎曼联络	18
2.2.1	黎曼几何基本定理	18
2.3	黎曼联络系数的坐标变换	19
2.4	由联络定义的各种微分算子	19
2.5	不同双曲模型之间的等距同构	20
2.5.1	三种双曲模型	20
2.5.2	双曲模型间的等距同构	21
2.6	黎曼几何中的各种曲率	21
2.6.1	曲率张量	21
2.6.2	黎曼曲率张量的代数性质	23
2.6.3	相配二次型	26
2.6.4	曲率张量、挠率张量的坐标分量表示	26
2.6.5	联络形式、挠率形式、曲率形式	27
3	复几何、多复变	33
3.1	实线性空间与复线性空间	33
3.2	实可微与复可微	34
3.2.1	一维情形: 复导数是复数	34

3.2.2	高维情形: 复微分是复线性变换	35
3.2.3	复导数存在与复线性	36
3.2.4	全纯部分与反全纯部分	38
3.3	复流形的例子	38
4	Lie 群基础	41
4.1	Lie 群同态	41
4.2	Lie 子群	41
4.3	覆盖映射	42
4.4	单连通 Lie 群	42
5	微分流形	43
5.1	向量丛结构群的约化	43
5.1.1	流形可定向与结构群可约化至 $GL^+(k, \mathbb{R})$	44
5.1.2	黎曼度量与结构群可约化至正交群 $O(k)$	44
5.1.3	复向量丛与近复结构, 与结构群可约化至 $GL(k, \mathbb{C})$	45
5.2	向量丛分类定理	45
5.2.1	同伦的映射拉回同构的向量丛 (纤维丛)	45
5.3	Kunn�th 公式与 Leray-Hirsch 定理	47
5.4	微分流形中的同伦	50
5.4.1	连续映射同伦于光滑映射	50
5.5	Thom 同构、Thom 空间与 Thom 类	51
6	代数拓扑	53
6.1	Brouwer 不动点定理与 Sperner 引理	53
6.2	Invariance of domain	55
6.3	Poincaré Lemma	55
6.4	Excision Theorem in Singular Homology	55
6.5	紧支集上同调	62
6.6	乘积与扩张	64
7	点集拓扑	67
7.1	逆紧映射在微分流形的应用	67
8	表示论与结合代数	69
8.1	幂零代数、根基、幂等元	69
II	杂题集萃	71
9	组合论	73
9.1	图论	73

<i>CONTENTS</i>	5
9.1.1 一个关于二部图的小问题	73
10 高等代数	75
11 纤维丛	77
12 尺规作图	79
III 易错知识	83
13 Lie 群	85
13.1 Lie 群的连通性和单连通性在重要定理中的作用	85
13.2 非紧 Lie 群的非完全可约表示	86
13.3 非紧连通 Lie 群不一定存在非平凡环面子群	86
14 复几何	89
IV 亟待整理	91

Part I

知识整理

Chapter 1

高等代数

1.1 线性空间、对偶空间

1.1.1 对偶空间

1.1.2 协变张量与反变张量

“The general formulation of covariance and contravariance refers to how the components of a coordinate vector transform under a change of basis.” 协变张量与反变张量描述了向量的坐标分量是如何随基向量的变化而变化的。

设线性空间 V 有两组基:

$$\begin{aligned}\{e_i\}: & e_1, \dots, e_n \\ \{e'_i\}: & e'_1, \dots, e'_n\end{aligned}$$

它们的对偶基分别为

$$\begin{aligned}\{e^*_i\}: & e^*_1, \dots, e^*_n \\ \{e'^*_i\}: & e'^*_1, \dots, e'^*_n\end{aligned}$$

并且 $\{e_i\}$ 到 $\{e'_i\}$ 的过渡矩阵为 $P = (a_{ij})$, 即

$$(e'_1, \dots, e'_n) = (e_1, \dots, e_n)P = (e_1, \dots, e_n) \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1n} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nn} \end{pmatrix}$$

反变张量: 设 v 是 V 中的某个向量, 它在基 $\{e_i\}, \{e'_i\}$ 下的坐标 $v[e_i], v[e'_i]$ 分别为 $\{X_i\}$ 和 $\{X'_i\}$, 即

$$v = (e_1, \dots, e_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = (e'_1, \dots, e'_n) \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

则由

$$v = (e'_1, \dots, e'_n) \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = (e_1, \dots, e_n) P \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

知

$$\begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} = P \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix}$$

于是

$$\begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} = P^{-1} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

从表达式可以看出 v 坐标分量的变化与基向量的变化是相反的, 也可以这么理解: v 本就是不随基底改变的一个固有对象, 为了保持不变, 它坐标分量的变化必须与基底变化相反, 才能抵消基变换带来的影响, 用式子表示即为

$$\begin{aligned} v &= (e_1, \dots, e_n) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \\ &= (e_1, \dots, e_n) P P^{-1} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix} \\ &= (e'_1, \dots, e'_n) \begin{pmatrix} x'_1 \\ \vdots \\ x'_n \end{pmatrix} \end{aligned}$$

共变张量: 设 f 是对偶空间 V^* 中的元素, 即 f 是 V 上的线性函数, $\{y_i\} = \{f[e_i]\}$, $\{y'_i\} = \{f[e'_i]\}$ 为它在这两组基下的坐标, 即

$$\begin{aligned} f &= \sum_{i=1}^n y_i e_i^* = \sum_{i=1}^n f(e_i) e_i^* \\ &= \sum_{i=1}^n y'_i e'^{*}_i = \sum_{i=1}^n f(e'_i) e'^{*}_i \end{aligned}$$

而

$$(y'_1, \dots, y'_n) = (f(e'_1), \dots, f(e'_n))$$

$$\begin{aligned}
&= f((e'_1, \dots, e'_n)) \\
&= f((e_1, \dots, e_n) P) \\
&= (f(e_1), \dots, f(e_n)) P \\
&= (y_1, \dots, y_n) P
\end{aligned}$$

所以 f 的坐标的变化与基底的变化保持一致.

1.2 线性映射、线性变换的矩阵表示

设线性映射 $\mathcal{A}: V \rightarrow W$, $(\xi^1, \xi^2, \dots, \xi^m)$ 是 V 的一组基, $(\eta^1, \eta^2, \dots, \eta^n)$ 是 W 的一组基, 那么 \mathcal{A} 在这两组基下的矩阵为,

$$\mathcal{A}(\xi^1, \dots, \xi^m) = (\mathcal{A}\xi^1, \dots, \mathcal{A}\xi^m) = (\eta^1, \dots, \eta^n) \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nm} \end{pmatrix} = (\eta^1, \dots, \eta^n) A$$

设 v 是 V 中的向量, 并设

$$v = x_1 \xi^1 + \cdots + x_m \xi^m = (\xi^1, \dots, \xi^m) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} = (\xi^1, \dots, \xi^m) X$$

其中 X 是 v 在基 (ξ^1, \dots, ξ^m) 下的坐标, 那么由于

$$\begin{aligned}
\mathcal{A}v &= \mathcal{A}(x_1 \xi^1 + \cdots + x_m \xi^m) \\
&= \mathcal{A}(\xi^1, \dots, \xi^m) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \\
&= (\mathcal{A}\xi^1, \dots, \mathcal{A}\xi^m) \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \\
&= (\eta^1, \dots, \eta^n) \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & a_{1m} \\ \vdots & & \vdots \\ a_{n1} & \cdots & a_{nm} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ \vdots \\ x_m \end{pmatrix} \\
&= (\eta^1, \dots, \eta^n) AX
\end{aligned}$$

$\mathcal{A}v$ 在基 $(\eta^1, \eta^2, \dots, \eta^n)$ 下的坐标为 AX .

1.3 矩阵迹的几何解释

给定一个矩阵 $A = (a_{ij})_{n \times n}$, 在高代中我们定义了矩阵的迹为:

$$\operatorname{tr}(A) = \sum_{i=1}^n a_{ii}$$

下面我们从比较几何的角度给出矩阵迹的一个定义, 并用这个定义重新证明关于迹的一些性质.

1.3.1 用矩阵定义的向量场

设矩阵 A 如上, 定义 \mathbb{R}^n 上的向量场 $F_A(X) := AX, \forall X \in \mathbb{R}^n$. 则可证明向量场 F_A 的散度 $\operatorname{div}(F_A)$ 是常数, 且经计算恰好是我们所熟知的 A 的迹, 我们就把这个值作为矩阵迹的定义, 即

$$\operatorname{div} F_A := \operatorname{tr} A$$

注. 矩阵 A 对应某个线性变换 $\mathcal{A} \in \operatorname{End}(\mathbb{R}^n)$, 从函数角度来看, $X \mapsto AX$ 是一个从 \mathbb{R}^n 到 \mathbb{R}^n 的向量值函数. 因为每个 \mathbb{R}^n 上的函数都可视作 \mathbb{R}^n 的向量丛的截面, 也即 \mathbb{R}^n 上的光滑向量场, 这也解释了为什么这么定义 F_A .

注. 我们可以从多变量微积分的角度验证新定义的合理性,

$$F_A(x^1, \dots, x^n) = \left(\sum_{i=1}^n a_{1i} x^i, \dots, \sum_{i=1}^n a_{ni} x^i \right).$$

则

$$(\operatorname{div} F_A)(p) = \sum_{i=1}^n \frac{\partial F_A^i}{\partial x^i} \Big|_p = \sum_{i=1}^n a_{ii}$$

结果是一个常数且取值就是我们熟知的迹.

因为上述求散度计算中仍有取主对角线元素相加的操作, 形式上和最原始的定义没有本质区别, 所以下面用微分形式的语言重新计算散度.

取 \mathbb{R}^n 中的平坦度量, 并取自然坐标系 (x^1, \dots, x^n) , 则体积形式为

$$\Omega = dx^1 \wedge \dots \wedge dx^n$$

向量场 F_A 的表达式为

$$F_A(x^1, \dots, x^n) = \sum_{i,j} a_{ij} x^j \frac{\partial}{\partial x^i} \Big|_{(x^1, \dots, x^n)}$$

向量场 F_A 的散度定义为

$$(\operatorname{div} F_A)\Omega = L_{F_A}\Omega \quad (1.1)$$

因为

$$L_{F_A}dx^i = dL_{F_A}x^i = d(F_Ax^i) = d\sum_{k=1}^n a_{ik}x^k = \sum_{k=1}^n a_{ik}dx^k$$

所以

$$\begin{aligned} L_{F_A}\Omega &= L_{F_A}(dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^n) \\ &= \sum_{i=1}^n dx^1 \wedge \cdots \wedge L_{F_A}dx^i \wedge \cdots \wedge dx^n \\ &= \sum_{i=1}^n dx^1 \wedge \cdots \wedge \left(\sum_{k=1}^n a_{ik}dx^k \right) \wedge \cdots \wedge dx^n \\ &= \left(\sum_{i=1}^n a_{ii} \right) dx^1 \wedge \cdots \wedge dx^n \\ &= \left(\sum_{i=1}^n a_{ii} \right) \Omega \end{aligned}$$

经过一通计算我们再次验证了这么定义矩阵迹的合理性, 更进一步地, 我们可以用外微分的语言重新证明迹的几个性质, 比如, $\operatorname{tr} AB = \operatorname{tr} BA$.

1.3.2 迹的性质

我们知道关于李导数和李括号有等式

$$[L_X, L_Y] = L_{[X, Y]}, \quad \forall X, Y \in C^\infty(\mathbb{R}^n, T\mathbb{R}^n)$$

设矩阵 $A = (a_{ij})$, $B = (b_{ij})$, 对应的向量场为 F_A, F_B , 因为

$$\operatorname{ent}_{ij}[A, B] = \sum_{k=1}^n a_{ik}b_{kj} - b_{ik}a_{kj}$$

所以

$$[F_A, F_B] = \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n F_A^j \frac{\partial F_B^i}{\partial x^j} - F_B^j \frac{\partial F_A^i}{\partial x^j} \right) \frac{\partial}{\partial x^i}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^n a_{jk} b_{ij} x^k - b_{jk} a_{ij} x^k \right) \frac{\partial}{\partial x^i} \\
&= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n \left(\sum_{j=1}^n b_{ij} a_{jk} - a_{ij} b_{jk} \right) x^k \right) \frac{\partial}{\partial x^i} \\
&= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{k=1}^n \text{ent}_{ik}[B, A] x^k \right) \frac{\partial}{\partial x^i} \\
&= F_{[B, A]}
\end{aligned}$$

因此

$$\begin{aligned}
\text{div}(F_{[B, A]})\Omega &= L_{F_{[B, A]}}\Omega \\
&= L_{[F_A, F_B]}\Omega \\
&= [L_{F_A}, L_{F_B}]\Omega \\
&= (L_{F_A}L_{F_B} - L_{F_B}L_{F_A})\Omega \\
&= (\text{div}F_A)(\text{div}F_B)\Omega - (\text{div}F_B)(\text{div}F_A)\Omega \\
&= 0
\end{aligned}$$

从而推出

$$\text{tr}(BA - AB) = \text{tr}[B, A] = \text{div}F_{[B, A]} = 0$$

也即

$$\text{tr}(AB) = \text{tr}(BA)$$

若 A, B 不是 n 阶方阵, 不妨设 $A = (a_{ij})_{m \times n}$, $B = (b_{ij})_{n \times m}$, 其中 $m < n$, 令 $A_1 = \begin{pmatrix} A_{m \times n} \\ O_{(n-m) \times n} \end{pmatrix}$, $B_1 = (B_{n \times m}, O_{n \times (n-m)})$ 于是有

$$\text{tr}(AB) = \text{tr}(A_1 B_1) = \text{tr}(B_1 A_1) = \text{tr}(BA)$$

1.4 外代数与 Lie 代数

设 V 是 n 维线性空间, 我们有 V 对应的外代数 $(E(V), \wedge)$, 也即

$$E(V) = \bigoplus_{k=0}^n \bigwedge^k V$$

在 $E(V)$ 中我们可以定义“微分” d , 它满足:

- $d \in \text{End}(\bigwedge^k V, \bigwedge^{k+1} V)$, $k = 0, 1, \dots, n-1$.

- $d(u_1 \wedge \cdots \wedge u_s) = \sum_{i=1}^s (-1)^{i-1} u_1 \wedge \cdots \wedge du_i \wedge \cdots \wedge u_s.$
- $ddu = 0 \quad \forall u \in V.$

实际上我们只需定义线性映射

$$\begin{aligned} d : V &\rightarrow \bigwedge^2 V \\ v &\mapsto dv \end{aligned}$$

使其满足

- $d(u \wedge v) = du \wedge v - u \wedge dv$

用线性以及与外积满足反 Leibniz 律使其扩充为 $E(V)$ 到自身的线性映射, 这样再加上 $d^2 = 0$ 就可以定义一个微分运算了.

接着上面的讨论, 我们考虑线性空间的对偶:

$$\begin{aligned} d^* : \bigwedge^2 V^* &\rightarrow V^* \\ \alpha \wedge \beta &\mapsto d(\alpha \wedge \beta) =: [\alpha, \beta] \end{aligned}$$

我们有意把 $d(\alpha \wedge \beta)$ 记为 $[\alpha, \beta]$ 是有考量的, 因为我们有如下定理:

定理 1.4.1. d 满足 $d^2 = 0$ 当且仅当 d^* 满足 Jacobi 恒等式, 此时 $(\mathfrak{g} = V^*, [\cdot, \cdot])$ 构成一个 Lie 代数

证明. 对 $\forall u \in V$, 设

$$\begin{aligned} du &= \sum_{i=1}^r v_i \wedge w_i \\ dv_i &= \sum_{j=1}^s a_{ij} \wedge b_{ij} \\ dw_i &= \sum_{k=1}^t c_{ik} \wedge d_{ik} \end{aligned}$$

于是

$$\begin{aligned} [[\alpha, \beta], \gamma](u) &= d^*(d^*(\alpha \wedge \beta) \wedge \gamma)(u) = (d^*(\alpha \wedge \beta) \wedge \gamma)(du) \\ &= (d^*(\alpha \wedge \beta) \wedge \gamma)\left(\sum_{i=1}^r v_i \wedge w_i\right) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i=1}^r \left(d^*(\alpha \wedge \beta)(v_i) \gamma(w_i) - d^*(\alpha \wedge \beta)(w_i) \gamma(v_i) \right) \\
&= \sum_{i=1}^r \left((\alpha \wedge \beta)(dv_i) \gamma(w_i) - (\alpha \wedge \beta)(dw_i) \gamma(v_i) \right) \\
&= \sum_{i=1}^r \left((\alpha \wedge \beta) \left(\sum_{j=1}^s a_{ij} \wedge b_{ij} \right) \gamma(w_i) - (\alpha \wedge \beta) \left(\sum_{k=1}^t c_{ik} \wedge d_{ik} \right) \gamma(v_i) \right) \\
&= \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \left(\alpha(a_{ij}) \beta(b_{ij}) \gamma(w_i) - \alpha(b_{ij}) \beta(a_{ij}) \gamma(w_i) \right) \\
&\quad - \sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^t \left(\alpha(c_{ik}) \beta(d_{ik}) \gamma(v_i) - \alpha(d_{ik}) \beta(c_{ik}) \gamma(v_i) \right)
\end{aligned}$$

轮换相加后可得

$$\begin{aligned}
&\left([[\alpha, \beta], \gamma] + [[\beta, \gamma], \alpha] + [[\gamma, \alpha], \beta] \right)(u) \\
&= \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s \left(\alpha(a_{ij}) \beta(b_{ij}) \gamma(w_i) - \alpha(b_{ij}) \beta(a_{ij}) \gamma(w_i) + \beta(a_{ij}) \gamma(b_{ij}) \alpha(w_i) \right. \\
&\quad \left. - \beta(b_{ij}) \gamma(a_{ij}) \alpha(w_i) + \gamma(a_{ij}) \alpha(b_{ij}) \beta(w_i) - \gamma(b_{ij}) \alpha(a_{ij}) \beta(w_i) \right) \\
&\quad - \sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^t \left(\alpha(c_{ik}) \beta(d_{ik}) \gamma(v_i) - \alpha(d_{ik}) \beta(c_{ik}) \gamma(v_i) + \beta(c_{ik}) \gamma(d_{ik}) \alpha(v_i) \right. \\
&\quad \left. - \beta(d_{ik}) \gamma(c_{ik}) \alpha(v_i) + \gamma(c_{ik}) \alpha(d_{ik}) \beta(v_i) - \gamma(d_{ik}) \alpha(c_{ik}) \beta(v_i) \right) \\
&= \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s (\alpha \wedge \beta \wedge \gamma)(a_{ij} \wedge b_{ij} \wedge w_i) - \sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^t (\alpha \wedge \beta \wedge \gamma)(c_{ik} \wedge d_{ik} \wedge v_i) \\
&= (\alpha \wedge \beta \wedge \gamma) \left(\sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^s a_{ij} \wedge b_{ij} \wedge w_i - \sum_{i=1}^r \sum_{k=1}^t c_{ik} \wedge d_{ik} \wedge v_i \right) \\
&= (\alpha \wedge \beta \wedge \gamma)(d^2 u)
\end{aligned}$$

因此对 $\forall u \in V$,

$$\begin{aligned}
&d^2 u = 0 \\
&\iff ([[\alpha, \beta], \gamma] + [[\beta, \gamma], \alpha] + [[\gamma, \alpha], \beta])(u) = 0
\end{aligned}$$

从而定理得证. □

定理 1.4.1 表明一个 Lie 代数 \mathfrak{g} 可对应一个带有微分映射的外代数 $E(V)$, 而在 $E(V)$ 上我们可以做上同调, 这个上同调就叫 Lie 代数 \mathfrak{g} 的上同调.

Chapter 2

黎曼几何

2.1 仿射联络

在局部坐标 $(U; x^i)$ 下有

$$D_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^j} = \Gamma_{ji}^k \frac{\partial}{\partial x^k}$$

其中 Γ_{ji}^k 称为 D 在局部坐标下的**联络系数**.

我们进一步定义任意 (r, s) 型张量的协变导数, 首先定义 1 阶微分形式 α 的协变导数:

$$\begin{aligned}(D_X \alpha)(Y) &= C_1^1((D_X \alpha) \otimes Y) \\ &= C_1^1(D_X(\alpha \otimes Y) - \alpha \otimes (D_X Y)) \\ &= X(\alpha(Y)) - \alpha(D_X Y)\end{aligned}$$

特别地,

$$D_{\frac{\partial}{\partial x^i}} dx^j = -\Gamma_{ki}^j dx^k$$

对于一般的 (r, s) 型张量 $\tau \in \mathcal{T}_s^r(M)$, 定义它沿向量场 X 的协变导数为

$$\begin{aligned}&(D_X \tau)(\alpha^1, \dots, \alpha^r, X_1, \dots, X_s) \\ &= X(\tau(\alpha^1, \dots, \alpha^r, X_1, \dots, X_s)) \\ &\quad - \sum_{a=1}^r \tau(\alpha^1, \dots, D_X \alpha^a, \dots, \alpha^r, X_1, \dots, X_s) \\ &\quad - \sum_{b=1}^s \tau(\alpha^1, \dots, \alpha^r, X_1, \dots, D_X X^b, \dots, X_s)\end{aligned}$$

定义一个 (r, s) 型张量场 τ 沿向量场 X 的协变微分为

$$(D\tau)(\alpha^1, \dots, \alpha^r, X_1, \dots, X_s, X) := (D_X\tau)(\alpha^1, \dots, \alpha^r, X_1, \dots, X_s)$$

可以看到 D 把 τ 变为一个 $(r, s+1)$ 型张量. 在局部坐标 $(U; x^i)$ 下的分量表达式为

$$\begin{aligned} \tau_{j_1 \dots j_s}^{i_1 \dots i_r, i} &= \frac{\partial \tau_{j_1 \dots j_s}^{i_1 \dots i_r}}{\partial x^i} + \sum_{a=1}^r \tau_{j_1 \dots j_s}^{i_1 \dots i_{a-1} k i_{a+1} \dots i_r} \Gamma_{ki}^{i_a} \\ &\quad - \sum_{b=1}^s \tau_{j_i \dots j_{b-1} k j_{b+1} \dots j_s}^{i_1 \dots i_r} \Gamma_{j_b i}^k \end{aligned}$$

2.2 黎曼联络

定义挠率张量 T 为

$$T(X, Y) = D_X Y - D_Y X - [X, Y]$$

在局部坐标 $(U; x^i)$ 下 T 的表达式为

$$T = (\Gamma_{ji}^k - \Gamma_{ij}^k) \frac{\partial}{\partial x^k} \otimes dx^i \otimes dx^j$$

若由联络定义的挠率张量 T 恒等于零, 则称该联络是**无挠联络**. 由局部坐标表达式可知无挠联络的联络系数满足 $\Gamma_{ji}^k = \Gamma_{ij}^k$.

若联络 D 和度量 g 满足 g 的协变微分 $Dg \equiv 0$, 则称联络和度量是**相容**的. 该条件等价于 $(D_Z g)(X, Y) = 0, \forall X, Y, Z \in \mathfrak{X}(M)$ 因为

$$(D_Z g)(X, Y) = Z \langle X, Y \rangle - \langle D_Z X, Y \rangle - \langle X, D_Z Y \rangle$$

所以联络和度量相容当且仅当

$$Z \langle X, Y \rangle = \langle D_Z X, Y \rangle + \langle X, D_Z Y \rangle$$

2.2.1 黎曼几何基本定理

定理 2.2.1. 设 (M, g) 是黎曼流形, 则 M 上存在唯一一个与 g 相容的无挠联络 D , 我们称之为**黎曼联络**.

定理 2.2.2 (Koszul 公式). 若联络 D 满足无挠且与度量 $\langle \cdot, \cdot \rangle$ 相容, 则有公式

$$\begin{aligned} 2 \langle D_X Y, Z \rangle &= X \langle Y, Z \rangle + Y \langle X, Z \rangle - Z \langle X, Y \rangle \\ &\quad + \langle [X, Y], Z \rangle - \langle X, [Y, Z] \rangle - \langle Y, [X, Z] \rangle \end{aligned} \quad (2.1)$$

利用 Koszul 公式可以很容易证明黎曼几何基本定理.

2.3 黎曼联络系数的坐标变换

$$\Gamma_{ij}^k = \tilde{\Gamma}_{pq}^r \frac{\partial \tilde{x}^p}{\partial x^i} \frac{\partial \tilde{x}^q}{\partial x^j} \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} + \frac{\partial^2 \tilde{x}^r}{\partial x^i \partial x^j} \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r}$$

因为

$$\begin{aligned} 0 &= \frac{\partial}{\partial x^i} \left(\frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \frac{\partial \tilde{x}^r}{\partial x^j} \right) \\ &= \frac{\partial}{\partial x^i} \left(\frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \right) \frac{\partial \tilde{x}^r}{\partial x^j} + \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \frac{\partial^2 \tilde{x}^r}{\partial x^i \partial x^j} \\ &= \frac{\partial \tilde{x}^s}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial \tilde{x}^s} \left(\frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \right) \frac{\partial \tilde{x}^r}{\partial x^j} + \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \frac{\partial^2 \tilde{x}^r}{\partial x^i \partial x^j} \\ &= \frac{\partial \tilde{x}^s}{\partial x^i} \frac{\partial^2 x^k}{\partial \tilde{x}^r \partial \tilde{x}^s} \frac{\partial \tilde{x}^r}{\partial x^j} + \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \frac{\partial^2 \tilde{x}^r}{\partial x^i \partial x^j} \end{aligned}$$

故

$$\frac{\partial^2 x^k}{\partial \tilde{x}^r \partial \tilde{x}^s} \frac{\partial \tilde{x}^s}{\partial x^i} \frac{\partial \tilde{x}^r}{\partial x^j} = - \frac{\partial^2 \tilde{x}^r}{\partial x^i \partial x^j} \frac{\partial x^k}{\partial \tilde{x}^r} \quad (\text{一般而言} \neq 0)$$

2.4 由联络定义的各种微分算子

- 散度算子 div : $\text{div}(X) = C_1^1(DX)$

$$(\text{div} X)|_U = X^i_{,i} = \frac{\partial X^i}{\partial x^i} + X^k \Gamma_{ki}^i = \frac{1}{\sqrt{G}} \frac{\partial}{\partial x^i} (\sqrt{G} X^i).$$

- 梯度算子 ∇ : $\langle \nabla f, X \rangle := df(X) = X(f)$

$$(\nabla f)|_U = f^i \frac{\partial}{\partial x^i} = f_j g^{ij} \frac{\partial}{\partial x^i} = g^{ij} \frac{\partial f}{\partial x^j} \frac{\partial}{\partial x^i}$$

- Laplace 算子 Δ : $\Delta := \text{div} \circ \nabla$

$$(\Delta f)|_U = \frac{1}{\sqrt{G}} \frac{\partial}{\partial x^i} \left(\sqrt{G} g^{ij} \frac{\partial f}{\partial x^j} \right)$$

- 函数的 Hessian 算子 $\text{Hess}(f) := D(Df) = D(df)$

$$(\text{Hess}(f))(X, Y) = Y(X(f)) - (D_Y X)(f)$$

分量的局部坐标表达式为

$$\text{Hess}(f)_{ij} = \frac{\partial}{\partial x^j} \left(\frac{\partial f}{\partial x^i} \right) - \Gamma_{ij}^k \frac{\partial f}{\partial x^k} = f_{i,j}$$

Hessian 算子与 Laplace 算子的关系是

$$\Delta f = \text{tr}_g(\text{Hess}(f)) = \text{tr}(\text{Hess}(f))$$

用分量表示即

$$\Delta f = g^{ij} f_{i,j}$$

- **Hodge 星 * 算子**: 设 $\omega \in A^r(M)$ 且

$$\omega|_U = \frac{1}{r!} \omega_{i_1} dx^{i_1} \wedge \cdots \wedge dx^{i_r}$$

命

$$(*\omega)|_U = \frac{\sqrt{G}}{r!(m-r)!} \delta_{i_1 \cdots i_m}^{1 \cdots m} \omega^{i_1 \cdots i_r} dx^{i_{r+1}} \wedge \cdots \wedge dx^{i_m}$$

- **余微分算子** $\delta := (-1)^{mr+1} * \circ d \circ * = d^*$

$$(d\varphi, \psi) = (\varphi, \delta\psi)$$

- **Hodge-Laplace 算子** $\bar{\Delta} := d \circ \delta + \delta \circ d$

$$\bar{\Delta} f = \Delta f$$

2.5 不同双曲模型之间的等距同构

2.5.1 三种双曲模型

- Poincare 上半平面模型 $\mathbb{H}^n := \left\{ (x^1, \dots, x^n) \in \mathbb{R}^n \mid x^n > 0 \right\}$

其上的度量定义为

$$h = \frac{(dx^1)^2 + \cdots + (dx^n)^2}{(x^n)^2}$$

- Poincare 球模型 $D^n := \left\{ (y^1, \dots, y^n) \in \mathbb{R}^n \mid |y| < 1 \right\}$

其上的度量定义为

$$g_{-1} = \frac{(dy^1)^2 + \cdots + (dy^n)^2}{(1 - |y|^2)^2}$$

- Minkowski 模型: \mathbb{R}^{n+1} 上定义 Lorentz 内积 $l = \langle \cdot, \cdot \rangle$

$$l(x, y) = \langle x, y \rangle_1 = \sum_{i=1}^n x^i y^i - x^{n+1} y^{n+1}, \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^{n+1},$$

考虑 \mathbb{R}^{n+1} 中双叶双曲面的上半叶

$$M^n := \left\{ z = (z^1, \dots, z^{n+1}) \in \mathbb{R}^{n+1} \mid \langle z, z \rangle = -1 \text{ 且 } z^{n+1} > 0 \right\},$$

其上的度量定义为嵌入映射 i 诱导的拉回度量 $m = i^*l$.

2.5.2 双曲模型间的等距同构

- M^n 与 D^n 之间: 由球极投影给出

$$\begin{aligned} \varphi: M^n &\rightarrow D^n \\ (z^1, \dots, z^{n+1}) &\mapsto (y^1, \dots, y^n) = \left(\frac{z^1}{1+z^{n+1}}, \dots, \frac{z^n}{1+z^{n+1}} \right) \\ \varphi^{-1}: D^n &\rightarrow M^n \\ (y^1, \dots, y^n) &\mapsto (z^1, \dots, z^{n+1}) = \left(\frac{2y^1}{1-|y|^2} \cdots \frac{2y^n}{1-|y|^2}, \frac{1+|y|^2}{1-|y|^2} \right) \end{aligned}$$

- \mathbb{H}^n 与 D^n 之间: 由分式线性变换的推广, Cayley 变换给出

$$\begin{aligned} \psi: \mathbb{H}^n &\rightarrow D^n \\ \mathbb{R}^{n-1} \times \mathbb{R} \ni (\vec{x}, x^n) &\mapsto (\vec{y}, y^n) = \left(\frac{2\vec{x}}{|\vec{x}|^2 + (x^n + 1)^2}, \frac{|\vec{x}|^2 + (x^n)^2 - 1}{|\vec{x}|^2 + (x^n + 1)^2} \right) \\ \psi^{-1}: D^n &\rightarrow \mathbb{H}^n \\ \mathbb{R}^{n-1} \times \mathbb{R} \ni (\vec{y}, y^n) &\mapsto (\vec{x}, x^n) = \left(\frac{2\vec{y}}{|\vec{y}|^2 + (y^n - 1)^2}, \frac{1 - |\vec{y}|^2 - (y^n)^2}{|\vec{y}|^2 + (y^n - 1)^2} \right) \end{aligned}$$

可以试着用它们之间的同构给出 $\text{SO}(2, 1)$ 到 $\text{SL}(2, \mathbb{R})$ 的显式同构.

2.6 黎曼几何中的各种曲率

2.6.1 曲率张量

缘起

在协变微分中我们引进记号

$$\nabla Z(X) := \nabla_X Z$$

于是可以考虑多次协变微分是否可换序的问题, 即

$$\nabla^2 Z(X, Y) \stackrel{?}{=} \nabla^2 Z(Y, X)$$

我们仔细地将等号两侧的式子展开

$$\begin{aligned} \nabla^2 Z(X, Y) &= (\nabla_Y \nabla Z)(X) \\ &\stackrel{1}{=} \nabla_Y((\nabla Z)(X)) - (\nabla Z)(\nabla_Y X) \\ &= \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{\nabla_Y X} Z \end{aligned}$$

若该仿射联络是无挠联络, 则有

$$\begin{aligned} \nabla^2 Z(X, Y) - \nabla^2 Z(Y, X) &= \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_{\nabla_Y X - \nabla_X Y} Z \\ &= \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_{[Y, X]} Z \end{aligned}$$

受此启发, 我们定义曲率张量 $\mathcal{R}(\cdot, \cdot) : \mathfrak{X}(M) \times \mathfrak{X}(M) \times \mathfrak{X}(M) \rightarrow \mathfrak{X}(M)$ 为:

$$\text{定义 2.6.1. } \mathcal{R}(X, Y)Z := \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z$$

注. 仿射联络空间 (M, D) 的挠率张量和曲率张量实际上是判断它偏离仿射空间的量度.

Ricci 恒等式

回顾 **缘起** 中的内容, Z 作为一个 $(1,0)$ 型张量场可自然与一个 $(1,0)$ 型张量场 (即一次微分式) ω 做配合. 因为两次协变微分后 $\nabla^2 Z$ 为一个 $(1,2)$ 型张量. 那么一方面我们有

$$\nabla^2 Z(\omega, Y, X) - \nabla^2 Z(\omega, X, Y)$$

另一方面我们有

$$(\mathcal{R}(X, Y)Z)(\omega) = (\nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z)(\omega)$$

经过一番激烈地运算会发现

$$\begin{aligned} \nabla^2 Z(\omega, Y, X) - \nabla^2 Z(\omega, X, Y) &= Z(\mathcal{R}(Y, X)\omega) \\ (\mathcal{R}(X, Y)Z)(\omega) &= -Z(\mathcal{R}(X, Y)\omega) = Z(\mathcal{R}(Y, X)\omega) \end{aligned}$$

在这个角度下它们确实是一样的.

¹这里出现了一些让人感到不适的 Leibniz 律, 实际上用求协变导数与张量缩并满足 Leibniz 律可以解释这一切. $C(\nabla_Y(\nabla T) \otimes X) = \nabla_Y(C(\nabla T \otimes X)) - C(\nabla T \otimes \nabla_Y X)$.

定义 2.6.2 (曲率算子作用在张量场). 我们先推导出曲率算子 $\mathcal{R}(X, Y)$ 作用在 $(0, 0)$ 型 (即光滑函数)、 $(1, 0)$ 型 (即光滑向量场)、 $(0, 1)$ 型 (即一次微分式) 张量上是怎么样的. 然后设曲率算子满足:

- 与张量积运算满足 *Leibniz* 法则
- 与缩并运算可交换

以此定义曲率算子在一般 (r, s) 型张量上 τ 的作用.

命题 2.6.3 (Ricci 恒等式). 设 τ 为 (r, s) 型张量场, $\omega^1, \dots, \omega^r$ 是 r 个光滑 1 形式, X_1, \dots, X_s 是 s 个光滑向量场, 设 Y, Z 为两个光滑向量场, 则

$$\begin{aligned} & \nabla^2 \tau(\dots, \omega^i, \dots; \dots, X_j, \dots; Z, Y) - \nabla^2 \tau(\dots, \omega^i, \dots; \dots, X_j, \dots; Y, Z) \\ &= \tau(\dots, \mathcal{R}(Z, Y)\omega^i, \dots; \dots, X_j, \dots) + \tau(\dots, \omega^i, \dots; \dots, \mathcal{R}(Z, Y)X_j, \dots) \\ &= (\mathcal{R}(Y, Z)\tau)(\dots, \omega^i, \dots; \dots, X_j, \dots) \quad (\text{注意 } Y, Z \text{ 顺序}) \end{aligned}$$

注. 注意 Ricci 恒等式并没有告诉我们更多的东西, 它只是反复推导定义式得到的.

2.6.2 黎曼曲率张量的代数性质

对称性

设 V 为 n 维线性空间, 若 $R \in (V^*)^{\otimes 4}$ 且满足:

1. $R(X, Y, Z, W) = -R(Y, X, Z, W) = -R(X, Y, W, Z) = R(Z, W, X, Y)$
2. 第一 Bianchi 恒等式: $R(X, Y, Z, W) + R(Y, Z, X, W) + R(Z, X, Y, W) = 0$

对 $\forall X, Y, Z, W \in V$ 均成立. 则称 R 为代数黎曼曲率张量, 全体代数黎曼曲率张量构成的线性空间记为 $\mathcal{R}(V^*)$.

我们分别记 $\Sigma^n(V^*)$, $\Lambda^n(V^*)$ 为对偶空间 V^* 的对称张量积和反对称张量积, 则由第一条可知 $\mathcal{R}(V^*) \subset \Sigma^2(\Lambda^2 V^*)$. 容易看出 $\Lambda^4 V^*$ 也为 $\Sigma^2(\Lambda^2 V^*)$ 的一个子空间, 而且若在 V 上有度量 $\langle \cdot, \cdot \rangle_g$, 由第二条可推出

$$\Sigma^2(\Lambda^2 V^*) = \mathcal{R}(V^*) \oplus \Lambda^4 V^*$$

直和项互相正交.

我们分两步说明上述论断. 首先对 $\forall R \in \mathcal{R}(V^*)$, $S \in \Lambda^4 V^*$, 设 e_i 为 V 的一组标准正交基, 则

$$\langle R, S \rangle_g$$

$$\begin{aligned}
&= \sum_{i,j,k,l} R(e_i, e_j, e_k, e_l) S(e_i, e_j, e_k, e_l) \\
&= \frac{1}{3} \sum_{i,j,k,l} (R(e_i, e_j, e_k, e_l) + R(e_j, e_k, e_i, e_l) + R(e_k, e_i, e_j, e_l)) S(e_i, e_j, e_k, e_l) \\
&= 0
\end{aligned}$$

其次, 对每一个 $T \in \Sigma^2(\wedge^2 V^*) \subset (V^*)^{\otimes 4}$, 我们原本就有一个将一般 (0,4) 型张量化为反对称张量的算子 \mathcal{A} , 在附加的对称性下, 反对称算子在 $\Sigma^2(\wedge^2 V^*)$ 上的作用可以写为

$$\mathcal{A}(T)(X, Y, Z, W) = \frac{1}{3} (T(X, Y, Z, W) + T(Y, Z, X, W) + T(Z, X, Y, W))$$

可以验证这样定义的 $\mathcal{A}(T)$ 确实为一个反对称张量:

$$\begin{aligned}
&\mathcal{A}(T)(Y, Z, W, X) \\
&= \frac{1}{3} (T(Y, Z, W, X) + T(Z, W, Y, X) + T(W, Y, Z, X)) \\
&= -\frac{1}{3} (T(X, Y, Z, W) + T(Y, Z, X, W) + T(Z, X, Y, W)) \\
&= -\mathcal{A}(T)(X, Y, Z, W)
\end{aligned}$$

注. 因为 $S_4 = \langle (12), (1234) \rangle$ 而 $(12), (1234)$ 在 $\mathcal{A}(T)$ 上的作用均符合反对称张量符号变化规律, 所以 $\mathcal{A}(T)$ 是反对称张量.

得到反对称张量的分量后就可以很容易得到代数黎曼曲率张量的分量了:

$$T_R := T - \mathcal{A}(T)$$

可以验证 $T_R \in \mathcal{R}(V^*)$

$$\begin{aligned}
&T_R(X, Y, Z, W) + T_R(Y, Z, X, W) + T_R(Z, X, Y, W) \\
&= T(X, Y, Z, W) + T(Y, Z, X, W) + T(Z, X, Y, W) - 3\mathcal{A}(T) \\
&= 0
\end{aligned}$$

命题 2.6.4. n 维线性空间 V 上的代数黎曼曲率张量的维数为 $\frac{n^2(n^2-1)}{12}$

证明. 因为

$$\dim \mathcal{R}(V^*) = \dim \Sigma^2(\wedge^2 V^*) - \dim \wedge^4 V^*$$

所以

$$\dim \mathcal{R}(V^*) = \frac{1}{2} \binom{n}{2} \left(\binom{n}{2} - 1 \right) - \binom{n}{4} = \frac{n^2(n^2-1)}{12}$$

□

Bianchi 恒等式

Bianchi 第一、第二恒等式有多种不同表现形式, 在这里统一说一下:

命题 2.6.5 (曲率算子形式的 Bianchi 恒等式).

这里 $\mathcal{R}(\cdot, \cdot)\cdot$ 是一个 $(1, 3)$ -型张量.

1. $\mathcal{R}(X, Y)Z + \mathcal{R}(Y, Z)X + \mathcal{R}(Z, X)Y = 0$.
2. $(\nabla_X \mathcal{R})(Y, Z)W + (\nabla_Y \mathcal{R})(Z, X)W + (\nabla_Z \mathcal{R})(X, Y)W = 0$.

命题 2.6.6 (黎曼曲率张量形式的 Bianchi 恒等式).

这里 $R(\cdot, \cdot, \cdot, \cdot) = \langle \mathcal{R}(\cdot, \cdot)\cdot, \cdot \rangle$ 是一个 $(0, 4)$ -型张量.

1. $R(X, Y, Z, W) + R(Y, Z, X, W) + R(Z, X, Y, W) = 0$.

事实上固定任何一个位置, 将其他三个位置轮换都正确.

2. $\nabla R(X, Y, Z, W, V) + \nabla R(Y, V, Z, W, X) + \nabla R(V, X, Z, W, Y) = 0$.

命题 2.6.7 (曲率算子在局部坐标表示下的 Bianchi 恒等式).

在局部坐标下曲率算子

$$R = R_{jkl}^i \frac{\partial}{\partial x^i} \otimes dx^j \otimes dx^k \otimes dx^l,$$

$$\nabla R = R_{jkl,h}^i \frac{\partial}{\partial x^i} \otimes dx^j \otimes dx^k \otimes dx^l \otimes dx^h.$$

1. $R_{jkl}^i + R_{klj}^i + R_{ljk}^i = 0$.
2. $R_{jkl,h}^i + R_{jhl,k}^i + R_{jkh,l}^i = 0$.

命题 2.6.8 (黎曼曲率张量在局部坐标表示下的 Bianchi 恒等式).

在局部坐标下黎曼曲率张量

$$R = R_{ijkl} dx^i \otimes dx^j \otimes dx^k \otimes dx^l,$$

$$\nabla R = R_{ijkl,h} dx^i \otimes dx^j \otimes dx^k \otimes dx^l \otimes dx^h.^2$$

1. $R_{ijkl} + R_{jkil} + R_{kijl} = 0$.
2. $R_{ijkl,h} + R_{jhkl,i} + R_{hikl,j} = 0.^3$

命题 2.6.9 (曲率形式的 Bianchi 恒等式). 详见 (2.3) 和 (2.4).

命题 2.6.10 (一般向量丛上联络的 Bianchi 恒等式). $\nabla^3 = 0$.

²此处存疑.

³此处存疑.

2.6.3 相配二次型

2.6.4 曲率张量、挠率张量的坐标分量表示

设 (M, g) 为黎曼流形, Levi-Civita 联络为 ∇ , (U, x^i) 为一个局部坐标邻域, 记 $g_{ij} = g\left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j}\right)$ 则:

- 挠率张量 $T(X, Y) = \nabla_X Y - \nabla_Y X - [X, Y]$

$$T|_U = T_{ij}^k \frac{\partial}{\partial x^k} \otimes dx^i \otimes dx^j$$

其中

$$\begin{aligned} T_{ij}^k &= dx^k \left(T \left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j} \right) \right) \\ &= dx^k \left(\nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^j} - \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^i} \right) \\ &= \Gamma_{ji}^k - \Gamma_{ij}^k \end{aligned}$$

于是

$$T|_U = (\Gamma_{ji}^k - \Gamma_{ij}^k) \frac{\partial}{\partial x^k} \otimes dx^i \otimes dx^j$$

- 曲率张量 $\mathcal{R}(X, Y)Z = \nabla_X \nabla_Y Z - \nabla_Y \nabla_X Z - \nabla_{[X, Y]} Z$

$$\mathcal{R}|_U = R_{ijk}^l \frac{\partial}{\partial x^l} \otimes dx^i \otimes dx^j \otimes dx^k$$

其中

$$\begin{aligned} R_{ijk}^l &= dx^l \left(\mathcal{R} \left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j} \right) \frac{\partial}{\partial x^k} \right) \\ &= dx^l \left(\nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^k} - \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^k} \right) \\ &= dx^l \left(\nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \left(\frac{\partial}{\partial x^p} \right) - \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \left(\Gamma_{ki}^p \frac{\partial}{\partial x^p} \right) \right) \\ &= dx^l \left(\frac{\partial \Gamma_{kj}^p}{\partial x^i} \frac{\partial}{\partial x^p} + \Gamma_{kj}^p \Gamma_{pi}^q \frac{\partial}{\partial x^q} - \frac{\partial \Gamma_{ki}^p}{\partial x^j} \frac{\partial}{\partial x^p} - \Gamma_{ki}^p \Gamma_{pj}^q \frac{\partial}{\partial x^q} \right) \\ &= \frac{\partial \Gamma_{kj}^l}{\partial x^i} - \frac{\partial \Gamma_{ki}^l}{\partial x^j} + \Gamma_{kj}^h \Gamma_{hi}^l - \Gamma_{ki}^h \Gamma_{hj}^l \end{aligned}$$

因此

$$\mathcal{R}|_U = \left(\frac{\partial \Gamma_{kj}^l}{\partial x^i} - \frac{\partial \Gamma_{ki}^l}{\partial x^j} + \Gamma_{kj}^h \Gamma_{hi}^l - \Gamma_{ki}^h \Gamma_{hj}^l \right) \frac{\partial}{\partial x^l} \otimes dx^i \otimes dx^j \otimes dx^k$$

- 黎曼曲率张量 $R(X, Y, Z, W) = \langle \mathcal{R}(X, Y)Z, W \rangle$

$$R|_U = R_{ijkl} dx^i dx^j dx^k dx^l$$

其中

$$R_{ijkl} = R_{ijk}^h g_{hl}$$

或者

$$\begin{aligned} & R_{ijkl} \\ &= \left\langle \mathcal{R} \left(\frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^j} \right) \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle \\ &= \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^k} - \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle \\ &= \frac{\partial}{\partial x^i} \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle - \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle \\ &\quad - \frac{\partial}{\partial x^j} \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle + \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle \\ &= \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^i} \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \left\langle \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle + \frac{\partial}{\partial x^k} \left\langle \frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle - \frac{\partial}{\partial x^l} \left\langle \frac{\partial}{\partial x^j}, \frac{\partial}{\partial x^k} \right\rangle \right) \\ &\quad - \frac{1}{2} \frac{\partial}{\partial x^j} \left(\frac{\partial}{\partial x^i} \left\langle \frac{\partial}{\partial x^k}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle + \frac{\partial}{\partial x^k} \left\langle \frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle - \frac{\partial}{\partial x^l} \left\langle \frac{\partial}{\partial x^i}, \frac{\partial}{\partial x^k} \right\rangle \right) \\ &\quad + \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle - \left\langle \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^j}} \frac{\partial}{\partial x^k}, \nabla_{\frac{\partial}{\partial x^i}} \frac{\partial}{\partial x^l} \right\rangle \\ &= \frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 g_{ik}}{\partial x^{jl^2}} + \frac{\partial^2 g_{jl}}{\partial x^{ik^2}} - \frac{\partial^2 g_{il}}{\partial x^{jk^2}} - \frac{\partial^2 g_{jk}}{\partial x^{il^2}} \right) \\ &\quad + g_{pq} \Gamma_{ki}^p \Gamma_{lj}^q - g_{pq} \Gamma_{kj}^p \Gamma_{li}^q \end{aligned}$$

第四个等号用到了 Koszul 公式 2.2.2.

2.6.5 联络形式、挠率形式、曲率形式

除了用某个局部坐标给出的自然坐标标架场之外, 我们也经常用一般的标架场, 设 $\{e_i\}$ 为某个领域 U 上处处线性无关的 n 个向量场, $\{\omega^i\}$ 为其对偶一次微分式.

注. 一般地, $\{e_i\}$ 不能定义在整个 M 上, 因为这要求 M 的切丛平凡.

在这种一般的标架场下, 仍可以写出坐标分量表示, 设

$$\nabla_{e_i} e_j = \Gamma_{ji}^k e_k$$

则

$$\nabla e_j = \Gamma_{ji}^k \omega^i \otimes e_k$$

各个形式的定义

- 联络形式:

令一次外微分式

$$\omega_j^k := \Gamma_{ji}^k \omega^i$$

于是

$$\nabla e_j = \omega_j^k \otimes e_k$$

我们称 $\{\omega_j^k\}$ 为黎曼流形的联络形式.

- 挠率形式:

令二次外微分式

$$\Omega^i := d\omega^i + \omega_j^i \wedge \omega^j$$

可以验证

$$\Omega^i = \frac{1}{2} T_{jk}^i \omega^j \wedge \omega^k$$

其中 $T_{jk}^i = \omega^i(T(e_j, e_k))$, 我们称 $\{\Omega^i\}$ 为挠率形式, 此时

$$T|_U = \Omega^i \otimes e_i$$

也即

$$T(X, Y) = \Omega^i(X, Y) e_i$$

- 曲率形式:

令二次外微分式

$$\Omega_i^j := d\omega_i^j + \omega_k^j \wedge \omega_i^k$$

可以验证

$$\Omega_i^j = \frac{1}{2} R_{ikl}^j \omega^k \wedge \omega^l$$

其中 $R_{ikl}^j = \omega^j(\mathcal{R}(e_i, e_k)e_l)$, 我们称 $\{\Omega_i^j\}$ 为曲率形式, 此时

$$\mathcal{R}|_U = \Omega_i^j \otimes \omega^i \otimes e_j$$

也即

$$\mathcal{R}(X, Y)e_i = \Omega_i^j(X, Y)e_j$$

定义 2.6.11 (结构方程). 我们称

$$\begin{cases} d\omega^i = \Omega^i - \omega_j^i \wedge \omega^j \\ d\omega_j^i = \Omega_j^i - \omega_k^i \wedge \omega_j^k \end{cases} \quad (2.2)$$

为仿射联络空间 (M, ∇) 的 **结构方程**

定理 2.6.12 (第一、第二 Bianchi 恒等式). 联络形式 ω_j^i 、挠率形式 Ω^i 和曲率形式 Ω_j^i 满足关系式

$$d\Omega^i = \omega_j^i \wedge \Omega^j - \Omega_j^i \wedge \omega^j \quad (2.3)$$

$$d\Omega_j^i = \omega_k^i \wedge \Omega_j^k - \Omega_k^i \wedge \omega_j^k \quad (2.4)$$

其中式 (2.3) 对应第一 Bianchi 恒等式, 式 (2.4) 对应第二 Bianchi 恒等式.

坐标变换下各个形式的变换

设 $\{e_i\}$ 和 $\{\tilde{e}_i\}$ 都是开子集 U 上的切标架场, $\{\omega^i\}$ 和 $\{\tilde{\omega}^i\}$ 分别表示相应的余切标架场, $\{\omega_j^i\}$ 和 $\{\tilde{\omega}_j^i\}$ 表示相应的联络形式, 设坐标变换关系为

$$\tilde{e}_i = a_i^j e_j \quad \tilde{\omega}^i = b_j^i \omega^j$$

其中矩阵 $b = (b_j^i)$ 是 $a = (a_i^j)$ 的逆矩阵. 则

$$\begin{aligned} \tilde{\omega}_j^i &= b_k^i \omega_j^k + b_k^i \omega_l^k a_j^l \\ \Omega^i &= a_j^i \tilde{\Omega}^j \\ \tilde{\Omega}_j^i &= b_k^i \Omega_l^k a_j^l \end{aligned}$$

用矩阵表示即为

$$\tilde{\omega} = a^{-1} da + a^{-1} \omega a \quad \tilde{\Omega} = a^{-1} \Omega a$$

用矩阵的语言重新表示联络形式

用分量表示以上微分式, 且用 Einstein 求和约定简写求和式总是不那么让人习惯, 这里用矩阵的语言重新封装一下, 能把一些复杂的计算看得更清楚.

形式上我们可以写出以向量、微分形式为元素的矩阵, 并定义这种矩阵之间的乘法、张量积、外积以及求外微分. 为了快速进入主题, 我们省略了这些运算的定义、性质等内容, 下面直接进入正题:

设 e_1, \dots, e_n 为局部标架场,

$$\nabla e_j = \Gamma_{ji}^k e_k \otimes \omega^i = (e_1, \dots, e_n) \begin{pmatrix} \Gamma_{j1}^1 & \cdots & \Gamma_{jn}^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \Gamma_{j1}^n & \cdots & \Gamma_{jn}^n \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix} \quad (2.5)$$

令

$$\omega_j^i = (\Gamma_{j1}^i, \dots, \Gamma_{jn}^i) \begin{pmatrix} \omega_1 \\ \vdots \\ \omega_n \end{pmatrix}$$

代入式 (2.5) 并打包整理可得到

$$\nabla(e_1, \dots, e_n) = (e_1, \dots, e_n) \begin{pmatrix} \omega_1^1 & \cdots & \omega_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \omega_1^n & \cdots & \omega_n^n \end{pmatrix} \quad (2.6)$$

记 $w := (\omega^1, \dots, \omega^n)'$, $W := (\omega_j^i)$, 它们分别是余切标架场构成的列向量和联络形式构成的矩阵.

定义挠率形式

$$\begin{pmatrix} \Omega^1 \\ \vdots \\ \Omega^n \end{pmatrix} = d \begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \omega_1^1 & \cdots & \omega_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \omega_1^n & \cdots & \omega_n^n \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix} \quad (2.7)$$

定义曲率形式

$$\begin{pmatrix} \Omega_1^1 & \cdots & \Omega_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \Omega_1^n & \cdots & \Omega_n^n \end{pmatrix} = d \begin{pmatrix} \omega_1^1 & \cdots & \omega_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \omega_1^n & \cdots & \omega_n^n \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} \omega_1^1 & \cdots & \omega_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \omega_1^n & \cdots & \omega_n^n \end{pmatrix} \wedge \begin{pmatrix} \omega_1^1 & \cdots & \omega_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ \omega_1^n & \cdots & \omega_n^n \end{pmatrix} \quad (2.8)$$

记 $\omega := (\Omega^1, \dots, \Omega^n)'$, $\Omega := (\Omega_j^i)$, 则式 (2.7) 和 (2.8) 可写为

$$\begin{cases} \omega = dw + W \wedge w \\ \Omega = dW + W \wedge W \end{cases} \quad (2.9)$$

$$(2.10)$$

注. 注意挠率形式向量 ω 和余切标架向量 w 长得很像, 暂时没想到更好的记号, 注意区分.

命题 2.6.13 (第一、第二 Bianchi 恒等式).

$$\begin{cases} d\omega = \Omega \wedge w - W \wedge w \\ d\Omega = \Omega \wedge W - W \wedge \Omega \end{cases} \quad (2.11)$$

$$(2.12)$$

证明. 第一 Bianchi 恒等式:

$$\begin{aligned} d\omega &= d(dw + W \wedge w) = dW \wedge w - W \wedge dw \\ &= (\Omega - W \wedge W) \wedge w - W \wedge (\omega - W \wedge w) \\ &= \Omega \wedge w - W \wedge \omega \end{aligned}$$

第二 Bianchi 恒等式:

$$\begin{aligned} d\Omega &= d(dW + W \wedge W) = dW \wedge W - W \wedge dW \\ &= (\Omega - W \wedge W) \wedge W - W \wedge (\Omega - W \wedge W) \\ &= \Omega \wedge W - W \wedge \Omega \end{aligned}$$

□

命题 2.6.14 (坐标变换). 设 $\{e_i\}$ 、 $\{\tilde{e}_i\}$ 是两个局部标架场, $\{\omega^i\}$ 、 $\{\tilde{\omega}^i\}$ 分别对应它们的对偶 1-形式, 它们之间的坐标变换为

$$(e_1, \dots, e_n) = (\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n) \begin{pmatrix} a_1^1 & \cdots & a_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_1^n & \cdots & a_n^n \end{pmatrix}$$

则对偶 1-形式之间的变换为

$$\begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_1^1 & \cdots & a_n^1 \\ \vdots & & \vdots \\ a_1^n & \cdots & a_n^n \end{pmatrix}^{-1} \begin{pmatrix} \tilde{\omega}^1 \\ \vdots \\ \tilde{\omega}^n \end{pmatrix}$$

记过渡矩阵 $a := (a_j^i)$, 则上述式子可改写为

$$(e_1, \dots, e_n) = (\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n)a \quad (2.13)$$

和

$$\begin{pmatrix} \omega^1 \\ \vdots \\ \omega^n \end{pmatrix} = a^{-1} \begin{pmatrix} \tilde{\omega}^1 \\ \vdots \\ \tilde{\omega}^n \end{pmatrix} \quad (2.14)$$

此时联络形式之间的变换为

$$\tilde{w} = a^{-1}da + a^{-1}wa \quad (2.15)$$

挠率形式之间的变换为

$$\tilde{\omega} = a^{-1}\omega \quad (2.16)$$

曲率形式之间的变换为

$$\tilde{\Omega} = a^{-1}\Omega a \quad (2.17)$$

证明. 对于式 (2.15), 因为

$$\begin{aligned} \nabla(\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n) &= \nabla((e_1, \dots, e_n)a) \\ &= (\nabla(e_1, \dots, e_n))a + (e_1, \dots, e_n)\nabla a \\ &= (e_1, \dots, e_n)wa + (e_1, \dots, e_n)da \\ &= (\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n)a^{-1}(wa + da) \\ &= (\tilde{e}_1, \dots, \tilde{e}_n)\tilde{w} \end{aligned}$$

故

$$\tilde{w} = a^{-1}wa + a^{-1}da$$

对于式 (2.16), 因为

$$\begin{aligned}\tilde{\omega} &= d\tilde{w} + \tilde{W} \wedge \tilde{w} \\ &= d(a^{-1}w) + (a^{-1}da + a^{-1}Wa) \wedge a^{-1}w \\ &= da^{-1}w + a^{-1}dw + a^{-1}(da)a^{-1} \wedge w + a^{-1}W \wedge w\end{aligned}$$

由

$$0 = d(a^{-1}a) = (da^{-1})a + a^{-1}da$$

所以

$$da^{-1} = -a^{-1}(da)a^{-1} \quad (2.18)$$

代入可得

$$\tilde{\omega} = a^{-1}dw + a^{-1}W \wedge w = a^{-1}\omega$$

对于式 (2.17), 因为

$$\begin{aligned}\tilde{\Omega} &= d\tilde{W} + \tilde{W} \wedge \tilde{W} \\ &= d(a^{-1}da + a^{-1}Wa) + (a^{-1}da + a^{-1}Wa) \wedge (a^{-1}da + a^{-1}Wa) \\ &= da^{-1} \wedge da + da^{-1} \wedge Wa + a^{-1}dWa - a^{-1}W \wedge da \\ &\quad + a^{-1}(da)a^{-1} \wedge da + a^{-1}(da)a^{-1} \wedge Wa + a^{-1}W \wedge da + a^{-1}W \wedge Wa \\ &= a^{-1}(dW + W \wedge W)a\end{aligned}$$

其中第四个等式用到了式 (2.18), 所以

$$\tilde{\Omega} = a^{-1}\Omega a$$

□

Chapter 3

复几何、多复变

3.1 实线性空间与复线性空间

流形 \mathbb{C}^n 中每点的坐标为 (z^1, \dots, z^n) , 记 $z^j = x^j + iy^j$, 于是 x^1, \dots, x^n 和 y^1, \dots, y^n 是 \mathbb{C}^n 的实坐标. 对 $\forall p \in \mathbb{C}^n$, 切空间 $T_p \mathbb{C}^n$ 有一组基 $\frac{\partial}{\partial x^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x^n}, \frac{\partial}{\partial y^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial y^n}$; 余切空间 $T_p^* \mathbb{C}^n$ 有一组基 $dx^1, \dots, dx^n, dy^1, \dots, dy^n$.

定义 $J_p : T_p \mathbb{C}^n \rightarrow T_p \mathbb{C}^n$

$$J_p \left(\frac{\partial}{\partial x^j} \right) = \frac{\partial}{\partial y^j}, \quad J_p \left(\frac{\partial}{\partial y^j} \right) = -\frac{\partial}{\partial x^j}$$

它的对偶变换为 $J_p^* : T_p^* \mathbb{C}^n \rightarrow T_p^* \mathbb{C}^n$

$$J_p^* (dx^j) = -dy^j, \quad J_p^* (dy^j) = dx^j$$

因为 $(J_p)^2 = -\text{id}$, 所以 $(J_p^*)^2 = -\text{id}$, 于是 J_p 和 J_p^* 均可对角化且特征值均为 $\pm i$.

计算可发现 J_p^* 的属于 i 的特征子空间的一组基为 dz^1, \dots, dz^n , 属于 $-i$ 的特征子空间的一组基为 $d\bar{z}^1, \dots, d\bar{z}^n$, 其中

$$dz^j = dx^j + idy^j, \quad d\bar{z}^j = dx^j - idy^j$$

于是对应地它的对偶空间 $T_p^* \mathbb{C}^n \otimes \mathbb{C}$ 的属于 i 的特征子空间的一组基为 $\frac{\partial}{\partial z^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial z^n}$, 属于 $-i$ 的特征子空间的一组基为 $\frac{\partial}{\partial \bar{z}^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial \bar{z}^n}$, 其中

$$\frac{\partial}{\partial z^j} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x^j} - i \frac{\partial}{\partial y^j} \right), \quad \frac{\partial}{\partial \bar{z}^j} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x^j} + i \frac{\partial}{\partial y^j} \right) \quad (3.1)$$

回顾 Cauchy-Riemann 方程: 设 $f = u + iv$ 是全纯函数, 则 $u(x, y), v(x, y)$ 关于 x, y 的偏导数满足:

$$\frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y}, \quad \frac{\partial u}{\partial y} = -\frac{\partial v}{\partial x}$$

代入 $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}}$ 可得

$$\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial f}{\partial x} + i \frac{\partial f}{\partial y} \right) = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial u}{\partial x} - \frac{\partial v}{\partial y} \right) + i \frac{1}{2} \left(\frac{\partial v}{\partial x} + i \frac{\partial u}{\partial y} \right) = 0$$

于是 f 全纯当且仅当 $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}} \equiv 0$, 推广到多元复变量即: $f(z^1, \dots, z^n)$ 是多元全纯函数当且仅当每个 $\frac{\partial f}{\partial \bar{z}^j} \equiv 0$.

3.2 实可微与复可微

3.2.1 一维情形: 复导数是复数

我们知道一个复变量复值 (连续) 函数 $f(z)$ 可以视作一个实二元向量值 (连续) 函数, 即有 $1-1$ 对应 $\mathcal{C}(\mathbb{C}, \mathbb{C}) \leftrightarrow \mathcal{C}(\mathbb{R}^2, \mathbb{R}^2)$:

$$f(z) = u(x + \sqrt{-1}y) + \sqrt{-1}v(x + \sqrt{-1}y) \leftrightarrow \begin{pmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{pmatrix}.$$

回顾向量值函数可微性的定义, 如果

$$\begin{pmatrix} u(x + \Delta x, y + \Delta y) \\ v(x + \Delta x, y + \Delta y) \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} u(x, y) \\ v(x, y) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} o(\sqrt{(\Delta x)^2 + (\Delta y)^2}) \\ o(\sqrt{(\Delta x)^2 + (\Delta y)^2}) \end{pmatrix}, \quad (3.2)$$

则称 $(u, v)'$ 在点 $(x, y)'$ 处可微, 此时 $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix} =: \frac{D(u, v)}{D(x, y)}$.

复变量函数可微性定义如下, 若

$$f(z + \Delta z) - f(z) = w \cdot \Delta z + o(\Delta z),$$

其中 $w = p + \sqrt{-1}q \in \mathbb{C}$, 则称 f 在点 z 处复可微.

这里为什么要强调 w 是一个复数呢? 这是为了提醒我们可以将 Jacobi 矩阵 $\begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$ 看成一个复数, 那什么时候能把一个实 2×2 矩阵看成一个复数呢?

事实上我们能很自然地给一个 \mathbb{C} 到 $\mathbb{R}^{2 \times 2}$ 的嵌入:

$$\iota: \mathbb{C} \hookrightarrow \mathbb{R}^{2 \times 2}$$

$$z = a + \sqrt{-1}b \mapsto \begin{pmatrix} a & -b \\ b & a \end{pmatrix}.$$

注. 该嵌入是通过将数乘一个复数看成 $\mathbb{C}(\cong \mathbb{R}^2)$ 到自身的线性变换, 再取一组实线性无关的基 $1, \sqrt{-1}$, 这个线性变换在这组基下的矩阵就是映射的像.

因此能将 $\frac{D(u,v)}{D(x,y)}$ 视作一个复数当且仅当存在 $p, q \in \mathbb{C}$ 使得

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} p & -q \\ q & p \end{pmatrix}$$

从而

$$\begin{cases} \frac{\partial u}{\partial x} = \frac{\partial v}{\partial y} = p \\ \frac{\partial v}{\partial x} = -\frac{\partial u}{\partial y} = q \end{cases}$$

此即 Cauchy-Riemann 方程.

3.2.2 高维情形: 复微分是复线性变换

一维情形下复线性变换只有数乘, 这种特殊性会让我们错失更一般的图景. 设 $f(z_1, \dots, z_n) = (f_1(z_1, \dots, z_n), \dots, f_n(z_1, \dots, z_n))'$ 为 \mathbb{C}^n 上的 (连续) 函数. 设 $f_i = u_i + \sqrt{-1}v_i$, $z_j = x_j + \sqrt{-1}y_j$, 则 f 和 \mathbb{R}^{2n} 到自身的 (连续) 映射一一对应:

$$f(z_1, \dots, z_n) \leftrightarrow \begin{pmatrix} u_1(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \\ \vdots \\ u_n(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \\ v_1(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \\ \vdots \\ v_n(x_1, \dots, x_n, y_1, \dots, y_n) \end{pmatrix}$$

当这个映射可微时, 我们也有它的 Jacobi 矩阵:

$$Df := \begin{pmatrix} \frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} & \frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(y_1, \dots, y_n)} \\ \frac{D(v_1, \dots, v_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} & \frac{D(v_1, \dots, v_n)}{D(y_1, \dots, y_n)} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial u_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u_1}{\partial x_n} & \frac{\partial u_1}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial u_1}{\partial y_n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial u_n}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial u_n}{\partial x_n} & \frac{\partial u_n}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial u_n}{\partial y_n} \\ \frac{\partial v_1}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial v_1}{\partial x_n} & \frac{\partial v_1}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial v_1}{\partial y_n} \\ \vdots & & \vdots & \vdots & & \vdots \\ \frac{\partial v_n}{\partial x_1} & \dots & \frac{\partial v_n}{\partial x_n} & \frac{\partial v_n}{\partial y_1} & \dots & \frac{\partial v_n}{\partial y_n} \end{pmatrix}$$

Df 是一个实线性变换, 我们将说明当 f 复可微 (等价于满足高维 C-R 方程) 的时候 Df 是复线性的.

我们先做一些线性代数的准备, \mathbb{C}^n 可看成 \mathbb{R}^{2n} , 因此复线性变换能对应一个实线性变换:

$$\begin{aligned} \iota: \mathbb{C}^{n \times n} &\hookrightarrow \mathbb{R}^{2n \times 2n} \\ A + \sqrt{-1}B &\mapsto \begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (3.3)$$

特别地, 数乘一个复数 $w = p + \sqrt{-1}q$ (记为 λ_w) 对应的矩阵为

$$\lambda_w \mapsto \begin{pmatrix} pI_n & -qI_n \\ qI_n & pI_n \end{pmatrix} = p \begin{pmatrix} I_n & \\ & I_n \end{pmatrix} + q \begin{pmatrix} & -I_n \\ I_n & \end{pmatrix} =: pI_{2n} + qJ$$

反过来, 一个 \mathbb{R}^{2n} 上的线性变换 φ 什么时候是复线性的呢? 将复线性的定义转化为实的语言即为:

$$\varphi(\lambda_w(v)) = \lambda_w(\varphi(v)), \quad \forall v \in \mathbb{R}^{2n}, w \in \mathbb{C}.$$

由 φ 实线性, 实际上只需验证:

$$\varphi(\lambda_{\sqrt{-1}}(v)) = \lambda_{\sqrt{-1}}(\varphi(v)), \quad \forall v \in \mathbb{R}^{2n}.$$

写成矩阵形式即要求 φ 对应的矩阵 M_φ 满足:

$$M_\varphi \circ J = J \circ M_\varphi. \quad (3.4)$$

设 $M_\varphi = \begin{pmatrix} A & C \\ B & D \end{pmatrix}$, 其中 $A, B, C, D \in \mathbb{R}^{n \times n}$ 则

$$\begin{pmatrix} A & C \\ B & D \end{pmatrix} \begin{pmatrix} & -I_n \\ I_n & \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} & -I_n \\ I_n & \end{pmatrix} \begin{pmatrix} A & C \\ B & D \end{pmatrix} \Rightarrow \begin{cases} A = D \\ B = -C \end{cases}.$$

定理 3.2.1 (复可微的含义). 设 f 是 \mathbb{C}^n 到 \mathbb{C}^n 的连续映射, f 作为 \mathbb{R}^{2n} 到 \mathbb{R}^{2n} 的映射是光滑的, 则 f 复线性当且仅当其微分 Df 是复线性的.

证明. 由前文的讨论知 Df 复线性当且仅当它满足

$$Df \circ J = J \circ Df \Leftrightarrow \begin{cases} \frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = \frac{D(v_1, \dots, v_n)}{D(y_1, \dots, y_n)} \\ \frac{D(v_1, \dots, v_n)}{D(x_1, \dots, x_n)} = -\frac{D(u_1, \dots, u_n)}{D(y_1, \dots, y_n)} \end{cases} \Leftrightarrow Df \text{ 满足 C-R 方程}$$

□

注. 由此可以看出复函数的全纯性确实比光滑性更强, 它要求函数的实 Jacobian 有对称性 (3.4).

3.2.3 复导数存在与复线性

回到 1 维情形, 复函数 $w = f(z)$ 在点 z 处的定义为

$$f'(z) := \lim_{\Delta z \rightarrow 0} \frac{f(z + \Delta z) - f(z)}{\Delta z} \quad (3.5)$$

现假设 f 光滑 (不一定全纯), 则在点 $z = x + \sqrt{-1}y$ 处有 (3.2) 成立, 观察到在 (3.2) 两侧乘以行向量 $(1 \sqrt{-1})$ 能得到

$$\Delta f = \Delta u + \sqrt{-1}\Delta v = (1 \sqrt{-1}) \frac{D(u, v)}{D(x, y)} \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{pmatrix} + o\left(\sqrt{(\Delta x)^2 + (\Delta y)^2}\right)$$

为了配出导数定义式 (3.5) 的除法我们需要存一个复数 $w = p + \sqrt{-1}q$ 使得

$$\begin{aligned} (1 \sqrt{-1}) \frac{D(u, v)}{D(x, y)} \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{pmatrix} &= w \cdot \Delta z = (p + \sqrt{-1}q)(\Delta x + \sqrt{-1}\Delta y) \\ &= (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} \Delta x \\ \Delta y \end{pmatrix} \end{aligned}$$

因此

$$(1 \sqrt{-1}) \frac{D(u, v)}{D(x, y)} = (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} (1 \sqrt{-1})$$

因为此时

$$(1 \sqrt{-1}) J = (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \end{pmatrix} = (\sqrt{-1} - 1) = \sqrt{-1} (1 \sqrt{-1})$$

所以

$$\begin{aligned} (1 \sqrt{-1}) \frac{D(u, v)}{D(x, y)} J &= (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} (1 \sqrt{-1}) J \\ &= \sqrt{-1} \cdot (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} (1 \sqrt{-1}) \\ &= \sqrt{-1} \cdot (1 \sqrt{-1}) \frac{D(u, v)}{D(x, y)} J \\ &= (1 \sqrt{-1}) J \frac{D(u, v)}{D(x, y)} \end{aligned}$$

所以 Jacobian 需要满足

$$\frac{D(u, v)}{D(x, y)} J = J \frac{D(u, v)}{D(x, y)}$$

这就与前面的复线性联系上了.

注. 或许可以直接用

$$(1 \sqrt{-1}) \frac{D(u, v)}{D(x, y)} = (1 \sqrt{-1}) \begin{pmatrix} p \\ q \end{pmatrix} (1 \sqrt{-1}) = (p + \sqrt{-1}q) \cdot (1 \sqrt{-1})$$

说明 $\frac{D(u, v)}{D(x, y)}$ 是复线性的?

3.2.4 全纯部分与反全纯部分

前面我们考虑了 \mathbb{C}^n 到 \mathbb{R}^{2n} 的嵌入 ι (详见 (3.3)), 实 $2n$ 阶矩阵 $M \in \text{Im } \iota$ 当且仅当 $MJ = JM$. 现在若 $MJ = -JM$, 可以算出 M 形如 $\begin{pmatrix} A & B \\ B & -A \end{pmatrix}$, 定义

$$\begin{aligned} \bar{\iota} : \mathbb{C}^{n \times n} &\hookrightarrow \mathbb{R}^{2n \times 2n} \\ A + \sqrt{-1}B &\mapsto \begin{pmatrix} A & B \\ B & -A \end{pmatrix} \end{aligned} \quad (3.6)$$

命题 3.2.2. $\mathbb{R}^{2n \times 2n} = \text{Im } \iota \oplus \text{Im } \bar{\iota}$, 分别记 $\mathbb{R}^{2n \times 2n}$ 到两个分量的投影为 $\partial, \bar{\partial}$, (我想把它们分别称为全纯部分和反全纯部分)

证明. $\text{Im } \iota \cap \text{Im } \bar{\iota} = \emptyset$ 显然, 仅需证 $\mathbb{R}^{2n \times 2n} = \text{Im } \iota + \text{Im } \bar{\iota}$, 当然可以待定系数

$$M = \begin{pmatrix} M_{11} & M_{12} \\ M_{21} & M_{22} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} A_1 & -B_1 \\ B_1 & A_1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} A_2 & B_2 \\ B_2 & -A_2 \end{pmatrix}$$

解出 A_1, B_1, A_2, B_2 . 下面用 J 给出一个具体表达式, 设 $M = \partial M + \bar{\partial} M$, 则

$$JMJ = J\partial MJ + J\bar{\partial} MJ = -\partial M + \bar{\partial} M$$

因此

$$\begin{aligned} \partial M &= \frac{1}{2}(M - JMJ) \\ \bar{\partial} M &= \frac{1}{2}(M + JMJ) \end{aligned} \quad (3.7)$$

□

注. 最后算出来的表达式和 (3.1) 很像.

注. 一般复光滑函数的实 Jacobian 也可以分解成这两部分, 这与复几何的 $T_{\mathbb{R}}X \otimes \mathbb{C} = T^{1,0}X \oplus T^{0,1}X$ 有没有联系?

3.3 复流形的例子

例 3.3.1 (复射影平面是黎曼球面). 黎曼球面是 \mathbb{R}^3 中的单位球面, 它有如下整体坐标:

$$S^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3 \mid x^2 + y^2 + z^2 = 1\}.$$

复射影平面 \mathbb{CP} 则为:

$$\mathbb{CP} = \{[u : v] \mid u, v \text{ 不同时为零}\}.$$

我们知道 S^2 有一个常用的坐标覆盖: $S^2 \setminus \{N\}, S^2 \setminus \{S\}$, \mathbb{CP} 有一个常用的坐标覆盖 U_0, U_1 . 可分块定义同构映射:

$$\begin{aligned}
S^2 \setminus \{N\} &\longrightarrow U_0 \\
(x, y, z) &\longmapsto \left[1 : \frac{x + \sqrt{-1}y}{1-z} \right] \\
\left(\frac{2\operatorname{Re}w_0}{|w_0|^2+1}, \frac{2\operatorname{Im}w_0}{|w_0|^2+1}, \frac{|w_0|^2-1}{|w_0|^2+1} \right) &\longleftarrow [1 : w_0]
\end{aligned}$$

以及

$$\begin{aligned}
S^2 \setminus \{S\} &\longrightarrow U_1 \\
(x, y, z) &\longmapsto \left[\frac{x + \sqrt{-1}y}{1+z} : 1 \right] \\
\left(\frac{2\operatorname{Re}w_1}{|w_1|^2+1}, \frac{2\operatorname{Im}w_1}{|w_1|^2+1}, \frac{1-|w_1|^2}{1+|w_1|^2} \right) &\longleftarrow [w_1 : 1]
\end{aligned}$$

注意到当 $(x, y, z) \in S^2$ 时, $\left[1 : \frac{x + \sqrt{-1}y}{1-z} \right] = \left[\frac{x + \sqrt{-1}y}{1+z} : 1 \right]$, 因此同构映射 $S^2 \setminus \{N, S\} \rightarrow U_0 \cap U_1$ 是良定义的. 从而有 $\mathbb{CP}^1 \cong S^2$.

例 3.3.2 (齐次多项式零点定义的射影空间的子集). 设 $f(z_0, \dots, z_n)$ 是 \mathbb{C}^{n+1} 上的 d 次齐次多项式, 将其限制在 $\mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0\}$ 上. 设 0 是限制后函数的正则值, 则 $Z(f) := f^{-1}(0)$ 是复流形, 且若 $\omega = (\omega_0, \dots, \omega_n) \in Z(f)$, 则对 $\forall \lambda \in \mathbb{C}^*$, $\lambda\omega = (\lambda\omega_0, \dots, \lambda\omega_n) \in Z(f)$. 于是有 \mathbb{C}^* 在 $Z(f)$ 上的作用, 定义:

$$V(f) := Z(f)/\mathbb{C}^* \subset (\mathbb{C}^{n+1} \setminus \{0\})/\mathbb{C}^* = \mathbb{CP}^n.$$

下面说明 $V(f)$ 仍有复流形结构, 我们知道复射影空间有典范的坐标覆盖:

$$\mathbb{CP}^n = \bigcup_{i=0}^n U_i = \{[z_0 : \dots : z_n] \mid z_i \neq 0\}.$$

坐标映射为

$$\begin{aligned}
\varphi_i : U_i &\rightarrow \mathbb{C}^n, \\
[z_0 : \dots : z_n] &= \left[\dots : \frac{z_{i-1}}{z_i} : 1 : \frac{z_{i+1}}{z_i} : \dots \right] \mapsto \left(\dots, \frac{z_{i-1}}{z_i}, \frac{z_{i+1}}{z_i}, \dots \right).
\end{aligned}$$

则

$$V(f) = \bigcup_{i=0}^n (U_i \cap V(f)),$$

且

$$U_i \cap V(f) = \{[z_0 : \dots : z_n] \mid f(z_0, \dots, z_n) = 0, z_i \neq 0\}$$

$$= \{[\cdots : z_{i-1} : 1 : z_{i+1} : \cdots] \mid f(\dots, z_{i-1}, 1, z_{i+1}, \dots) = 0\}.$$

于是

$$\varphi_i(U_i \cap V(f)) = \{(z_1, \dots, z_n) \in \mathbb{C}^n \mid f(z_1, \dots, z_i, 1, z_{i+1}, \dots, z_n) = 0\}.$$

令 $f_i(z_1, \dots, z_n) = f(z_1, \dots, z_i, 1, z_{i+1}, \dots, z_n)$, 则 $\varphi_i(U_i \cap V(f))$ 是 f_i 的零点集, 且

$$\frac{\partial f_i}{\partial z_j}(z_1, \dots, z_n) = \begin{cases} \frac{\partial f}{\partial z_{j-1}}(z_1, \dots, z_i, 1, z_{i+1}, \dots, z_n), & j \leq i, \\ \frac{\partial f}{\partial z_j}(z_1, \dots, z_i, 1, z_{i+1}, \dots, z_n), & j > i. \end{cases}$$

假设 0 不是 f_i 的正则值, 即存在 $\omega = (\omega_1, \dots, \omega_n)$ 使得

$$\begin{cases} f_i(\omega) = 0, \\ \frac{\partial f_i}{\partial z_j}(\omega) = 0, \forall 1 \leq j \leq n. \end{cases}$$

因为 f 是 d 次齐次多项式, 于是

$$f(\lambda z_0, \dots, \lambda z_n) = \lambda^d f(z_0, \dots, z_n)$$

两侧对 λ 求导并令 $\lambda = 1$ 得

$$z_0 \frac{\partial f}{\partial z_0}(z) + \cdots + z_n \frac{\partial f}{\partial z_n}(z) = d \cdot f(z)$$

代入 $z = (\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n)$, 由前文可知

$$\begin{cases} f(\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n) = 0, \\ \frac{\partial f}{\partial z_j}(\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n) = 0, j \neq i. \end{cases}$$

且

$$\begin{aligned} & \frac{\partial f}{\partial z_i}(\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n) \\ &= d \cdot f(\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n) - \sum_{j \neq i} \frac{\partial f}{\partial z_j}(\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n) \\ &= 0. \end{aligned}$$

则 $(\omega_1, \dots, \omega_i, 1, \omega_{i+1}, \dots, \omega_n)$ 不是 f 的正则点, 0 不是 f 的正则值, 矛盾!

因此每个 $\varphi_i(U_i \cap V(f))$ 都是复流形, 因此 $V(f)$ 是一个复流形, 且注意到 $V(f)$ 是 \mathbb{CP}^n 的闭子集, 从而也是一个紧集.

Chapter 4

Lie 群基础

4.1 Lie 群同态

定理 4.1.1. 设 G, H 为 Lie 群, 且 G 连通, 它们的 Lie 代数分别为 $\mathfrak{g}, \mathfrak{h}$. 现有两个 Lie 群同态 $\varphi, \psi: G \rightarrow H$, 若 φ, ψ 诱导的 Lie 代数同态 $\varphi_*, \psi_*: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$ 是相同的, 即 $\varphi_* = \psi_*$, 那么 $\varphi = \psi$.

证明. 设 $\omega_1, \dots, \omega_n$ 是 \mathfrak{h} 的一组基, 也即 H 上处处线性无关的一组左不变一次微分式. 并分别记 $\pi_1: G \times H \rightarrow G, \pi_2: G \times H \rightarrow H$ 为自然投影, 则可验证

$$\left\{ \pi_1^* \varphi^* \omega_i - \pi_2^* \omega_i \mid i = 1, \dots, n \right\} = \left\{ \pi_1^* \psi^* \omega_i - \pi_2^* \omega_i \mid i = 1, \dots, n \right\}$$

张成的理想都是 $G \times H$ 上的左不变 (暂时不知道有什么用) 微分理想, 且 $\varphi(e) = \psi(e) = e$, 由微分理想的结果再加上 G 是连通的可知 $\varphi = \psi$. \square

4.2 Lie 子群

定义 4.2.1. 若 (H, φ) 满足:

- H 是一个 Lie 群.
- $\varphi: H \rightarrow G$ 是微分流形的浸入
- $\varphi: H \rightarrow G$ 是群同态

则称 (H, φ) 为 Lie 群 G 的 Lie 子群.

注. 我们可以定义 Lie 子群之间的等价 (就像浸入子流形的等价一样), 并且可以在每个等价类中选取 (H, i) 使得 $H \subset G$ 是 G 的子集 (但 H 的拓扑不一定是 G 的相对拓扑), 含入映射 $i: H \hookrightarrow G$ 是微分流形的浸入. 此时 \mathfrak{h} 也可自然看成 \mathfrak{g} 的子集.

定理 4.2.2 (Lie 子代数与连通 Lie 子群的一一对应). 设 G 为 Lie 群, 它的 Lie 代数为 \mathfrak{g} . 设 $\mathfrak{h} \subset \mathfrak{g}$ 为 Lie 子代数, 则存在唯一的连通 Lie 子群 H 使得 H 的 Lie 代数就是 \mathfrak{h} .

证明. \mathfrak{h} 对应 G 上一个对合分布 \mathcal{D} , 记 (H, φ) 为 \mathcal{D} 的经过单位元 e 的极大积分曲线流形, 则 (H, φ) 即为所求.

任取 $\sigma \in H$, 则 $(H, l_{\sigma^{-1}} \circ \varphi)$ 仍为 \mathcal{D} 的积分曲线流形 (因为 \mathcal{D} 左平移不变), 再由 (H, φ) 的极大性, 可以推出 H 是抽象子群.

证明 H 的群结构与微分结构相容 (即 $(\sigma, \tau) \mapsto \sigma\tau$ 是 $H \times H$ 到 H 的光滑映射) 和 H 的唯一性则需要极大积分曲线流形的相关结果. \square

定理 4.2.3 (闭 Lie 子群与正则子流形的关系). 设 (H, φ) 是 G 的 Lie 子群, 则以下两条

- φ 是嵌入, 即 φ 是 H 到 $\varphi(H)$ (取关于 G 的相对拓扑) 的同胚.
- (H, φ) 是 G 的闭 Lie 子群 ($\varphi(H)$ 是 G 的闭子集).

是等价的.

证明. 证明暂时没看懂 \square

4.3 覆叠映射

若 $\pi: \tilde{M} \rightarrow M$ 是连通局部道路联通空间 \tilde{M} 到 M 的覆叠映射, 则 \tilde{M} Hausdorff、第二可数且局部同胚于欧式空间。而且 \tilde{M} 上存在唯一的微分结构使得 π 是光滑且局部同胚映射。

若 G 为 Lie 群, 则存在单连通空间 \tilde{G} 以及覆叠映射 $\pi: \tilde{G} \rightarrow G$, 由上述结果可知能在 \tilde{G} 上定义合适的光滑结构, 更进一步地, 能在 \tilde{G} 上定义群结构使得其成为 Lie 群, 且 π 成为 Lie 群同态.

命题 4.3.1 (Lie 群同态与覆叠映射). 设 G 和 H 为连通 Lie 群, 且有 Lie 群同态 $\varphi: G \rightarrow H$. 则 φ 为覆叠映射当且仅当切映射 $\varphi_*: G_e \rightarrow H_e$ 是线性同构.

4.4 单连通 Lie 群

定理 4.4.1. 敬请期待.

Chapter 5

微分流形

5.1 向量丛结构群的约化

定义 5.1.1 (向量丛的定义). 设 E, M 为微分流形, $\pi: E \rightarrow M$ 为光滑满射, 且有 M 的开覆盖 $\{U_\alpha\}$ 及微分同胚 $\psi_\alpha: \pi^{-1}(U_\alpha) \rightarrow U_\alpha \times \mathbb{R}^k$, 满足:

1. $\psi(\pi^{-1}(p)) = \{p\} \times \mathbb{R}^k, \forall p \in U_\alpha$,
2. 当 $U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$ 时, 存在光滑映射 $g_{\alpha\beta}: U_\alpha \cap U_\beta \rightarrow \text{GL}(k, \mathbb{R})$, 使得 $\psi_\beta \circ \psi_\alpha^{-1}(p, v) = (p, g_{\beta\alpha}(p)v)$.

则称:

- E 是 M 上的光滑向量丛, k 为向量丛的秩, π 为丛投影;
- $\{(U_\alpha, \psi_\alpha)\}$ 为局部平凡化, $g_{\beta\alpha}$ 为连接函数, $\text{GL}(k, \mathbb{R})$ 为结构群;
- $E_p := \pi^{-1}(p)$ 为点 p 上的纤维.

对每个 E_p , 由条件1可知 E_p 上可自然定义一个线性空间结构, 这看似依赖于局部平凡化 ψ_α 的选取, 不过由条件2可知线性结构并不依赖局部平凡化的选取.

若存在 $\text{GL}(k, \mathbb{R})$ 的闭 Lie 子群 H , 使得 $g_{\beta\alpha}(p) \in H, \forall p \in U_\alpha \cap U_\beta$, 则称结构群**可约化到子群** H .

连接函数 $g_{\beta\alpha}$ 在向量丛的定义中占据很重要的地位, 容易证明它满足性质:

$$g_{\alpha\alpha} = 1, \forall U_\alpha, \quad g_{\alpha\beta}g_{\beta\gamma}g_{\gamma\alpha} = 1, \forall U_\alpha \cap U_\beta \cap U_\gamma \neq \emptyset.$$

反之, 若有一族光滑函数 $\{g_{\alpha\beta}\}$ 满足以上性质, 定义商空间 $E := \sqcup_\alpha (U_\alpha \times \mathbb{R}^k) / \sim$, 其中等价关系定义为: $(p, v_\alpha) \in U_\alpha \times \mathbb{R}^k, (q, v_\beta) \in U_\beta \times \mathbb{R}^k$

$$(p, v_\alpha) \sim (q, v_\beta) \Leftrightarrow p = q, v_\beta = g_{\beta\alpha}(p)v_\alpha.$$

E 的拓扑由商拓扑给出, 记 $[p, v]$ 为 (p, v) 的等价类, 定义 $\pi : E \rightarrow M$, $\pi([p, v]) = p$. 则 E 在投影映射 π 下成为 M 上的秩 k 的向量丛.

5.1.1 流形可定向与结构群可约化至 $GL^+(k, \mathbb{R})$

略

5.1.2 黎曼度量与结构群可约化至正交群 $O(k)$

流形 M 上的黎曼度量是指光滑 $(0, 2)$ -张量场 g , g 在每个点的切空间处都是内积. 下面来说明 n 维流形 M 上存在黎曼结构与切丛 TM 的结构群可约化至正交群 $O(n)$ 是等价的.

1°. 设 (M, g) 为一个黎曼流形, 取 M 的一个局部坐标覆盖 $\{(U_\alpha; x_\alpha^1, \dots, x_\alpha^n)\}$, 于是 $\frac{\partial}{\partial x_\alpha^1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_\alpha^n}$ 成为 U_α 上的一组标架, 因为 U_α 上有度量结构, 我们可对标架做 Gram-Schmidt 正交化得到单位正交标架 $e_{1\alpha}, \dots, e_{n\alpha}$, 令局部平凡化映射为

$$\begin{aligned}\psi_\alpha : TU_\alpha &\rightarrow U_\alpha \times \mathbb{R}^n \\ (p, a^i e_{i\alpha}|_p) &\mapsto (p, a^i e_i)\end{aligned}$$

其中 e_1, \dots, e_n 表示 \mathbb{R}^n 上的自然基底. 当 $U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$ 时, 对每个点 $p \in U_\alpha \cap U_\beta$, 因为 $\{e_{i\alpha}|_p\}$ 和 $\{e_{i\beta}|_p\}$ 都是 $T_p M$ 的一组标准正交基, 所以转移函数 $g_{\beta\alpha}(p)$ 是正交矩阵, 因此结构群可被约化至 $O(n)$.

2°. 假设 TM 的结构群可约化至正交群, 设 $\{(U_\alpha, \psi_\alpha)\}$ 是对应的平凡化, 即 ψ_α 是从 TU_α 到 $U_\alpha \times \mathbb{R}^n$ 的微分同胚, 令 $e_{i\alpha} = \psi_\alpha^{-1}(U_\alpha \times \{e_i\})$, 其中 $\{e_i\}$ 为 \mathbb{R}^n 的自然基底. 我们得到了 TU_α 上处处线性无关的一组向量场 $\{e_{i\alpha}\}$, 命这组向量场构成 TU_α 的一个单位正交标架场, 这能唯一确定 TU_α 上的黎曼度量. 若 $U_\alpha \cap U_\beta \neq \emptyset$, 对 $\forall p \in U_\alpha \cap U_\beta$,

$$\begin{aligned}\langle e_{i\alpha}, e_{j\alpha} \rangle_p &= \langle \psi_\alpha(e_{i\alpha}|_p), \psi_\alpha(e_{j\alpha}|_p) \rangle \\ &= \langle g_{\alpha\beta}(p) \psi_\beta(e_{i\beta}|_p), g_{\alpha\beta}(p) \psi_\beta(e_{j\beta}|_p) \rangle \\ &= \langle \psi_\beta(e_{i\beta}|_p), \psi_\beta(e_{j\beta}|_p) \rangle \\ &= \langle e_{i\beta}, e_{j\beta} \rangle_p\end{aligned}$$

所以不同平凡化定义的黎曼结构是相容的, 因此能定义一个整体的黎曼度量 g .

注意到我们能单位分解在任意微分流形上构造黎曼度量, 这表明任意微分流形切丛的结构群都能约化到正交群.

5.1.3 复向量丛与近复结构, 与结构群可约化至 $GL(k, \mathbb{C})$

设 M 是 m 维流形, M 上的复向量丛 E 在定义上仅需要把纤维 \mathbb{R}^k 改为 \mathbb{C}^k 、结构群改为 $GL(k, \mathbb{C})$.

但如果把 \mathbb{C}^k 视为 \mathbb{R}^{2k} , 则结构群可约化至 $GL(2k, \mathbb{R})$ 的子群

$$\left\{ \begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix} \mid |A|^2 + |B|^2 > 0 \right\}$$

我们仍把这个子群记为 $GL(k, \mathbb{C})$. 可以证明实的秩为 $2k$ 的向量丛 E 为复的秩为 k 的向量丛当且仅当结构群可约化至 $GL(k, \mathbb{C})$.

我们也可以从近复结构的视角理解复向量丛, 若实的秩为 $2k$ 的向量丛 E 上存在自同构 J (即 $\pi \circ J = \pi$), 使得 $J^2 = -\text{id}$, 则称 J 为 M 的近复结构. 可以证明 M 为复向量丛当且仅当 M 上存在近复结构.

一方面若 M 为复向量丛, 则可以逐点定义 $J_p(p, v) = (p, \sqrt{-1}v)$, 因为转移映射是复线性变换, 所以 J_p 良定, 且 $J_p^2 = -\text{id}$; 另一方面我们可以适当修改平凡化 ψ_α 使得 J 可局部表示为

$$J_\alpha(p, v_\alpha) = \left(p, \begin{pmatrix} & -I_k \\ I_k & \end{pmatrix} v_\alpha \right)$$

因为 $g_{\alpha\beta} \cdot J_\beta = J_\alpha \cdot g_{\alpha\beta}$, 所以

$$\begin{pmatrix} & -I_k \\ I_k & \end{pmatrix} \cdot g_{\alpha\beta}(p) = g_{\alpha\beta}(p) \cdot \begin{pmatrix} & -I_k \\ I_k & \end{pmatrix} \Rightarrow g_{\alpha\beta}(p) = \begin{pmatrix} A & -B \\ B & A \end{pmatrix}$$

从而结构群可约化至 $GL(k, \mathbb{C})$.

5.2 向量丛分类定理

5.2.1 同伦的映射拉回同构的向量丛 (纤维丛)

定义 5.2.1 (拉回丛的定义). 设 $f: X \rightarrow Y$, 且有向量丛 $p: E \rightarrow Y$, 则可以定义 X 上的拉回丛 $p': f^*E \rightarrow X$, 其中

$$f^*E := \{(x, e) \in X \times E \mid f(x) = p(e)\}$$

为 $X \times E$ 的子集, 且赋予子拓扑结构. 丛投影为映射到第一个分量的投影映射. 每根纤维的线性结构由 E 上每根纤维的线性结构给出.(有模糊的地方)

命题 5.2.2 (同伦的映射拉回同构的向量丛). 现有向量丛 $p: E \rightarrow Y$, 设 $f \simeq g: X \rightarrow Y$ 为同伦的光滑映射, 则拉回丛 f^*E 与 g^*E 丛同构.

在证明之前, 我们先分析一下命题. 设 $H : X \times [0, 1] \rightarrow Y$ 是从 f 到 g 的光滑伦移, 即 $H|_{X \times \{0\}} = f$, $H|_{X \times \{1\}} = g$. 则有 $X \times [0, 1]$ 上的拉回丛 H^*E , 且 $H^*E|_{X \times \{0\}} = f^*E$, $H^*E|_{X \times \{1\}} = g^*E$. 因此为了证明 $f^*E \cong g^*E$, 只需证明:

命题 5.2.3 (向量丛在柱空间的上下底的限制是同构的). 当 X 仿紧时, 对任意 $X \times [0, 1]$ 上的向量丛 E , $E|_{X \times \{0\}} \cong E|_{X \times \{1\}}$.

证明. 我们需要两个关于向量丛的事实:

(1): 若 $p : E \rightarrow X \times [a, b]$ 在 $X \times [a, c]$ 和 $X \times [c, b]$ 上分别是平凡的, 则 E 在整个 $X \times [a, b]$ 上平凡.

只需分别写出在 $X \times [a, c]$ 和 $X \times [c, b]$ 上的平凡化 h_1 和 h_2 , 并修改 h_2 使得它们在 $p^{-1}(X \times \{c\})$ 上匹配, 则 h_1 和修改后的 h_2 合并成整个 $X \times [a, b]$ 上的平凡化.

(2): 对于向量丛 $p : E \rightarrow X \times [0, 1]$, 存在 X 的开覆盖 $\{U_\alpha\}$ 使得 E 在每个 $U_\alpha \times [0, 1]$ 上都是平凡的.

对任意 $x \in X$, 存在 $U_{x,1}, \dots, U_{x,k}$ 以及 $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_k = 1$ 使得 E 在 $U_{x,i} \times [t_{i-1}, t_i]$ 上平凡, 令 $U_x = U_{x,1} \cap \dots \cap U_{x,k}$, 则由 (1) 知 E 在 $U_x \times [0, 1]$ 上平凡.

下面我们来证明该命题, 由 (2) 我们可以取 X 的开覆盖 $\{U_\alpha\}$ 使得 E 在每个 $U_\alpha \times [0, 1]$ 上平凡. 因为 X 是第二可数空间, 不妨设 $\{U_\alpha\} = \{U_n\}_{n=1}^\infty$, 也即开覆盖为可数开覆盖. 取从属于 $\{U_n\}$ 的单位分解 $\{\rho_n\}$ (这里为使下标一致我们牺牲了 $\text{supp } \rho_n$ 的紧性). 记

$$\varphi_n = \rho_1 + \rho_2 + \dots + \rho_n,$$

特别地令 $\varphi_0 \equiv 0$, $\varphi_\infty \equiv 1$. 则每个 φ_i 都能定义图流形

$$X_i := \{(x, \varphi_i(x)) \mid x \in X\} \subset X \times [0, 1]$$

每个含入 $\iota_i : X_i \hookrightarrow X \times [0, 1]$ 都定义了一个拉回丛 $E_i := \iota_i^*E = E|_{X_i}$. 特别地 $X_0 = X \times \{0\}$, $X_\infty = X \times \{1\}$, $\iota_0^*E = E|_{X \times \{0\}}$, $\iota_\infty^*E = E|_{X \times \{1\}}$. 因为 X_{j-1} 到 X_j 仅改变了 U_j 所对应的图像 ($\text{supp } \rho_j \subset U_j$). 而 E 在 $U_j \times [0, 1]$ 上是平凡的, 所以

$$\begin{aligned} E_{j-1}|_{X_{j-1} \cap (U_j \times [0, 1])} &\cong (X_{j-1} \cap (U_j \times [0, 1])) \times \mathbb{R}^n \\ &\cong (X_j \cap (U_j \times [0, 1])) \times \mathbb{R}^n \\ &\cong E_j|_{X_j \cap (U_j \times [0, 1])} \end{aligned}$$

且能取同构映射 ψ_j 使得在 $\text{supp } \rho_j$ 之外为恒等 (此处用空间 X 中的集合指代图流形对应的集合), 因此 ψ_j 能用恒同映射光滑延拓至整个向量丛, 于是

$$\psi_j : E_{j-1} \cong E_j.$$

定义从 $E|_{X \times \{0\}}$ 到 $E|_{X \times \{1\}}$ 的映射:

$$\psi := \cdots \circ \psi_2 \circ \psi_1^1$$

因为对每个 $x \in X$ 存在 x 的开邻域 V 使得仅有有限个 ρ_n 在 V 上非零, 因此在 V 上 ψ_1, ψ_2, \cdots 仅有有限项不是恒同映射, 从而良定义, 而这给出了从 $E|_{X \times \{0\}}$ 到 $E|_{X \times \{1\}}$ 的同构. \square

注. 注意到在证明过程中并没有用到纤维具体是什么, 因此该证明可以逐字逐句地推广至一般纤维丛的同伦不变性.

5.3 Kunn eth 公式与 Leray-Hirsch 定理

定理 5.3.1 (Kunn eth 公式). 设流形 M 有有限好覆盖, F 是任意流形, 则

$$H^*(M \times F) \cong H^*(M) \otimes H^*(F)$$

证明概要. 设 $\pi : M \times F \rightarrow M$, $\rho : M \times F \rightarrow F$ 为乘积流形到两个分量的投影, 则可以定义

$$\begin{aligned} \psi : H^*(M) \otimes H^*(F) &\rightarrow H^*(M \times F) \\ \omega \otimes \tau &\mapsto \pi^* \omega \wedge \rho^* \tau \end{aligned}$$

由 M-V 论证, 可以得到如下交换图:

¹终于知道为什么 Hatcher 上是递减定义的了.

$$\begin{array}{ccc}
\vdots & & \vdots \\
\downarrow & & \downarrow \\
\bigoplus_{p+q=k} H^p(U \cup V) \otimes H^q(F) & \xrightarrow{\psi} & H^k((U \cup V) \times F) \\
\downarrow & & \downarrow \\
\bigoplus_{p+q=k} ((H^p(U) \otimes H^q(F)) \oplus (H^p(V) \otimes H^q(F))) & \xrightarrow{\psi} & H^k(U \times F) \oplus H^k(V \times F) \\
\downarrow & & \downarrow \\
\bigoplus_{p+q=k} H^p(U \cap V) \otimes H^q(F) & \xrightarrow{\psi} & H^k((U \cap V) \times F) \\
\downarrow d^* & & \downarrow d^* \\
\bigoplus_{p+q=k+1} H^p(U \cup V) \otimes H^q(F) & \xrightarrow{\psi} & H^{k+1}((U \cup V) \times F) \\
\downarrow & & \downarrow \\
\vdots & & \vdots
\end{array}$$

前两个圈的交换性显然, 第三个圈的交换性需要用到 d^* 的表达式. 由五引理能得到归纳递推, 归纳奠基是平凡的. \square

定理 5.3.2 (Leray-Hirsch 定理). 设 $\pi: E \rightarrow M$ 为纤维丛, 纤维为 F , 若存在 E 上的微分形式 $\{e_1, \dots, e_n\}$ 满足将它们限制在每个纤维 F_x 上都能得到 $H^*(F_x)$ 的一组基, 则

$$H^*(E) \cong H^*(M) \otimes \{e_1, \dots, e_n\} \cong H^*(M) \otimes H^*(F).$$

证明概要. 这里的关键在于不存在 E 到 F 的整体投影 ρ , 也就无法通过这种方式定义 $\rho^*: H^*(F) \rightarrow H^*(E)$ 了. 但是借助 $\{e_1, \dots, e_n\}$ 我们可以构造合适的映射 $\tilde{\rho}^*$, 做法如下: 固定某个点 $x \in M$, 也即固定某个纤维 F_x , 取 $H^*(F_x)$ 的一组基 $\{f_1, \dots, f_n\}$, 定义:

$$\begin{aligned}
\tilde{\rho}^*: H^*(F) &\rightarrow H^*(E) \\
\sum_i a_i f_i &\mapsto \sum_i a_i e_i.
\end{aligned}$$

于是可以定义:

$$\begin{aligned}
\tilde{\psi}: H^*(M) \otimes H^*(F) &\rightarrow H^*(E) \\
\omega \otimes \tau &\mapsto \pi^* \omega \wedge \tilde{\rho}^* \tau
\end{aligned}$$

归纳递推仍由 M-V 论证给出;

$$\begin{array}{ccc}
 \vdots & & \vdots \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \bigoplus_{p+q=k} H^p(U \cup V) \otimes H^q(F) & \xrightarrow{\psi} & H^k(\pi^{-1}(U \cup V)) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \bigoplus_{p+q=k} ((H^p(U) \otimes H^q(F)) \oplus (H^p(V) \otimes H^q(F))) & \xrightarrow{\psi} & H^k(\pi^{-1}(U)) \oplus H^k(\pi^{-1}(V)) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \bigoplus_{p+q=k} H^p(U \cap V) \otimes H^q(F) & \xrightarrow{\psi} & H^k(\pi^{-1}(U \cap V)) \\
 \downarrow d^* & & \downarrow d^* \\
 \bigoplus_{p+q=k+1} H^p(U \cup V) \otimes H^q(F) & \xrightarrow{\psi} & H^{k+1}(\pi^{-1}(U \cup V)) \\
 \downarrow & & \downarrow \\
 \vdots & & \vdots
 \end{array}$$

因为 good cover 中的每个开集都同伦于单点, 而同伦映射诱导同构的拉回丛 (注意这里是纤维丛的版本), 因此 good cover 同时也是 locally trivialization. 故 $\pi^{-1}(U_\alpha) \cong U_\alpha \times F$, 从而 $H^*(\pi^{-1}(U_\alpha)) \cong H^*(U_\alpha) \otimes H^*(F)$, 这给出了归纳奠基. \square

注. 实际上当底空间 M 连通时, 定理的条件可弱化为 $\{e_1, \dots, e_n\}$ 限制在某个纤维 F_x 上得到 $H^*(F_x)$ 的一组基. 因为对不同的两点 x, y , 有道路 $\gamma: [0, 1] \rightarrow M$ 将他们相连, 于是嵌入映射 $\iota_x: F_x \hookrightarrow E$ 和 $\iota_y: F_y \hookrightarrow E$ 同伦. 因此拉回映射 $\iota_x^*: H^*(E) \rightarrow H^*(F_x)$ 与 $\iota_y^*: H^*(E) \rightarrow H^*(F_y)$ 相等.

注. 这里的同构 $H^*(E) \cong H^*(M) \otimes H^*(F)$ 并不保持环结构 (例如?) 因此只能说 $H^*(E)$ 可看成 $H^*(M)$ -模.

注. 存在不满足 Leray-Hirsch 定理条件的纤维丛, 比如 Hopf 纤维化:

$$\begin{array}{ccc}
 S^1 & \longrightarrow & S^3 \\
 & & \downarrow \\
 & & S^2
 \end{array}$$

其中

$$H^*(S^3) \neq H^*(S^1) \otimes H^*(S^2)$$

5.4 微分流形中的同伦

5.4.1 连续映射同伦于光滑映射

定理 5.4.1 (用光滑映射逼近连续映射). 设 $f : M^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为任意连续映射, $\varepsilon : M \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$ 为任意误差函数. 则存在光滑映射 $g : M \rightarrow \mathbb{R}^n$ 满足 $\|f(x) - g(x)\| < \varepsilon(x), \forall x \in M$.

证明. 对 M 中任一点 p , 存在开邻域 U_p 使得

$$\|f(q) - f(p)\| < \varepsilon(p), \quad \varepsilon(q) > \frac{1}{2}\varepsilon(p), \quad \forall q \in U_p.$$

记 $\{\rho_p\}$ 为从属于开覆盖 $\{U_p\}$ 的单位分解, 定义

$$g(x) = \sum_p \rho_p(x)f(p) = \sum_{U_p \ni x} \rho_p(x)f(p).$$

则 $g(x)$ 是 M 到 \mathbb{R}^n 的光滑映射且满足

$$\begin{aligned} \|g(x) - f(x)\| &= \left\| \sum_p \rho_p(x)f(p) - \sum_p \rho_p(x)f(x) \right\| \\ &= \left\| \sum_{U_p \ni x} \rho_p(x)(f(p) - f(x)) \right\| \\ &\leq \sum_{U_p \ni x} \rho_p(x) \|f(p) - f(x)\| \\ &\leq \sum_{U_p \ni x} \rho_p(x) \varepsilon(x) \\ &= \varepsilon(x). \end{aligned}$$

$g(x)$ 即为所求. □

注. 这个定理是单位分解的一个重要应用.

注. 若 f 的像集 $f(M)$ 包含于 \mathbb{R}^n 的某个开集 U 中, 则也可使 $g(M) \subset U$. 具体做法是稍微修改一下误差函数. 令

$$\varepsilon_1(x) := \min \left\{ \varepsilon(x), \frac{1}{2}d(f(x), \mathbb{R}^n \setminus U) \right\}$$

以新误差函数 ε_1 构造的 g 自动满足 $g(M) \subset U$.

定理 5.4.2 (用光滑映射逼近连续映射且保持在某个闭集不动). 设 $f : M^m \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为连续映射, 且在闭子集 A 的某个开邻域 U_0 内光滑, 则对任意误差函数 $\varepsilon : M \rightarrow \mathbb{R}_{>0}$, 存在光滑映射 $g : M \rightarrow \mathbb{R}^n$ 满足 $\|f(x) - g(x)\| < \varepsilon(x)$, $\forall x \in M$ 且 $f|_A = g|_A$.

证明. 主要的构造思路保持不变, 但开覆盖有些许变化. 对任意 $p \in M \setminus A$, 取开邻域 $U_p \subset M \setminus A$ 使得

$$\|f(q) - f(p)\| < \varepsilon(p), \quad \varepsilon(q) > \frac{1}{2}\varepsilon(p), \quad \forall q \in U_p.$$

设 $\{\rho_0\} \cup \{\rho_p\}_{p \notin A}$ 为从属于开覆盖 $\{U_0\} \cup \{U_p\}_{p \notin A}$ 的单位分解, 令

$$g(x) = \rho_0(x)f(x) + \sum_{p \notin A} \rho_p(x)f(p).$$

则因为

$$f(x) = \rho_0(x)f(x) + \sum_{p \notin A} \rho_p(x)f(x),$$

可以验证 g 满足定理要求. \square

注. 同上一个注一样, 该定理可以加强使逼近前后的像集在同一个开集中.

定理 5.4.3 (任意连续映射都同伦于一个光滑映射). 任意光滑流形间的连续映射 $f : M^m \rightarrow N^n$ 均同伦于某一个光滑映射 $g : M \rightarrow N$.

证明. f 在局部上可以看成是 M 到 \mathbb{R}^n 的连续映射, 用之前的定理可以在局部上用光滑映射逼近 f , 则局部上可以用直线同伦连接 f 与光滑映射, 对每个点的局部都如此考虑即可. \square

5.5 Thom 同构、Thom 空间与 Thom 类

设 $\pi : E \rightarrow M$ 是 M 上的秩为 k 的可定向向量丛, 在 Bott & Tu 的书中我们知道存在 $\Phi \in H_{cv}^k(E)$ 使得

$$\begin{aligned} \mathcal{T} : H^{*-k}(M) &\rightarrow H_{cv}^*(E) \\ \omega &\mapsto \pi^*\omega \wedge \Phi \end{aligned}$$

是同构. 下面我们将用相对上同调以及 Thom 空间的语言重新描述 Thom 同构.

由定理 6.5.3,

Chapter 6

代数拓扑

6.1 Brouwer 不动点定理与 Sperner 引理

我们首先叙述 Brouwer 不动点定理与 Sperner 引理:

定理 6.1.1 (Brouwer 不动点定理). 设 f 是 n 维闭球 B^n 到自身的连续映射, 则 f 必有不动点.

引理 6.1.2 (Sperner 引理). 设 $K = [v_0, \dots, v_n]$ 是 n 维单纯形, 考虑其三角剖分 T , 将 T 的顶点 $(n+1)$ 染色, 即定义 $\lambda: V(T) \rightarrow \{0, \dots, n\}$, 且满足对任意指标子集 $\{i_0, \dots, i_k\} \subseteq \{0, \dots, n\}$, λ 在 $[v_{i_0}, \dots, v_{i_k}]$ 上的限制的值域包含于 $\{i_0, \dots, i_k\}$. 则一定存在 $u_0, \dots, u_n \in V(T)$, 使得 $[u_0, \dots, u_n]$ 是三角剖分 T 的单形, 且 $\lambda(u_i)$ 互不相同.

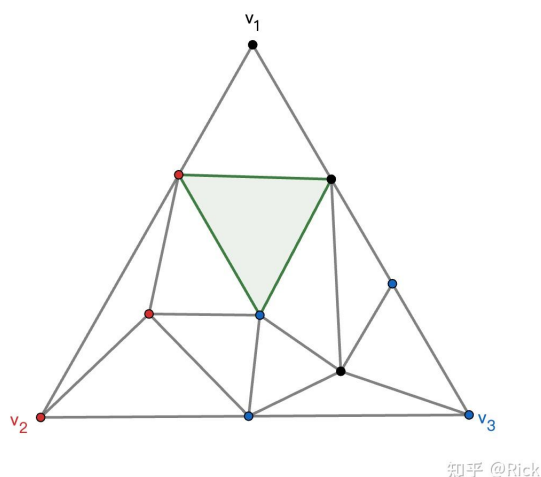


Figure 6.1: Sperner 引理示意图

它们一个是拓扑的定理, 一个是组合的定理, 看似没有联系, 但实际上我们能证明它们是等价的:

等价性的证明. 由于 $B^n \cong K$, 我们将 Brouwer 不动点定理的叙述改为 K 到自身的连续映射 f 必有不动点.

1°: Sperner 引理 \Rightarrow Brouwer 不动点定理

设 $K = [v_0, \dots, v_n]$ 是 n 维单形, 对 $\forall x \in K$, $x = \sum_i \alpha_i v_i$, $\alpha_i \geq 0$, $\sum_i \alpha_i = 1$. 设 $f(x) = \sum_i \beta_i v_i$, 定义染色映射 $\lambda(x)$ 为使得 $\alpha_i \geq \beta_i$ 且 $\alpha_i \neq 0$ 的最小下标 i . 我们首先观察到在任意集合 $\{i_0, \dots, i_k\} \subseteq \{0, \dots, n\}$ 中, 对 $\forall x \in [v_{i_0}, \dots, v_{i_k}]$, x 的坐标 α 满足 $\alpha_i = 0$, $i \notin \{i_0, \dots, i_k\}$, 因此 $\lambda(x)$ 只可能在 $\{i_0, \dots, i_k\}$ 中取值.

固定染色 λ , 取重心重分 K^0, K^1, \dots , 则在每一个 K^j 中 λ 均满足引理条件, 于是存在异色单形 $\Delta^j = [u_0^j, \dots, u_n^j]$, 不妨设 $\lambda(u_i^j) = i$. 因为 K 是紧集, 因此 $\{u_0^j\}_j$ 存在收敛子列, 不妨设就为序列本身, 由重心重分的性质知 Δ^j 的直径趋于零, 因此对所有 i , $\{u_i^j\}_j$ 均收敛于同一点 u , 即 $u = \lim_{j \rightarrow \infty} u_i^j$, $\forall i = 0, \dots, n$. 由染色的定义知 u_i^j 的 v_i 坐标不等于零且大于等于 $f(u_i^j)$ 的, 根据极限的保号性知 u 的所有坐标 α_i 大于等于 $f(u)$ 对应的坐标 β_i , 但因为 $\sum_i \alpha_i = \sum_i \beta_i = 1$, 所以 $\alpha_i = \beta_i$, 因此 $u = f(u)$ 是 f 的不动点.

2°: Sperner 引理 \Leftarrow Brouwer 不动点定理

设 $K = [v_0, \dots, v_n]$ 是 n 维单形, λ 为满足引理要求的染色, T 是 K 的一个三角剖分, 则可以定义单纯映射 $f: K \rightarrow K$ 如下: 对 $\forall x \in V(T)$, 定义 $f(x) = v_{\lambda(x)}$, 若 $x = \sum_{i=0}^k \alpha_i x_i$, 其中 $[x_0, \dots, x_k]$ 为 T 的 k 维单形, 定义 $f(x) = \sum_{i=0}^k \alpha_i v_{\lambda(x_i)}$.

若 T 中没有 n 维异色单形, 则 f 的像集包含于 ∂K 中, 且对于每个 $(n-1)$ 维面 $[v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_n]$ 均有 $f([v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_n]) \subset [v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_n]$. 不妨设 $\sum_{i=0}^n v_i = 0$, 即 K 的重心是原点. 定义 $g: \partial K \rightarrow \partial K$, $g(x)$ 为射线 xO 与 ∂K 的另一个交点, 类比对径映射. 则 $g([v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_n]) \cap [v_0, \dots, \hat{v}_i, \dots, v_n] = \emptyset$ 则 $g \circ f$ 是 K 到自身的连续映射, 但没有不动点, 与 Brouwer 不动点定理矛盾. \square

现在我们回到 Sperner 引理本身的证明

证明. 对维数 n 做归纳, 我们证明对任意维数异色单形的个数均为奇数.

当 $n = 1$ 时, $K = [v_0, v_1]$ 可看做闭区间 $[0, 1]$, 设 $v_0 = x_0 < x_1 < \dots < x_m = v_1$ 是剖分 T 中的点, 则 $\# \text{异色单形} = \#\{i \mid \lambda(x_{i-1}) \neq \lambda(x_i)\}$. 而

$$1 = \lambda(v_1) - \lambda(v_0) = \sum_{i=1}^m \lambda(x_i) - \lambda(x_{i-1}) = \sum_{\lambda(x_{i-1}) \neq \lambda(x_i)} \lambda(x_i) - \lambda(x_{i-1})$$

因此 $\# \text{异色单形}$ 是奇数.

假设维数为 $n-1$ 时命题成立, 我们称 T 中的 $(n-1)$ 维单形 $[x_0, \dots, x_{n-1}]$ 为一个好单形, 若 $\{\lambda(x_0), \dots, \lambda(x_{n-1})\} = \{0, \dots, n-1\}$. 对 T 中的 n 维单形 $\Delta_n = [u_0, \dots, u_n]$, 令 $c(\Delta_n)$ 为 Δ_n 中好单形的个数, 记 $S = \{\lambda(u_0), \dots, \lambda(u_n)\}$, 则

$$c(\Delta_n) = \begin{cases} 0, \{0, \dots, n-1\} \not\subseteq S \\ 2, \{0, \dots, n-1\} = S, \\ 1, \{0, \dots, n\} = S \end{cases}$$

于是异色单形个数的奇偶性与 $\sum_{\Delta_n \subset T} c(\Delta_n)$ 的奇偶性相同. 而当好单形在 $\overset{\circ}{K}$ 内时, 它是两个 n 单形的公共面; 当好单形在 ∂K 上时, 它仅为一个 n 单形的面. 因此异色单形个数的奇偶性与 ∂K 上好单形的个数的奇偶性相同, 根据条件好单形仅在 $[v_0, \dots, v_{n-1}]$ 中出现, 由归纳假设知 $[v_0, \dots, v_{n-1}]$ 中好单形有奇数个, 命题成立. \square

6.2 区域不变性定理 (Invariance of domain)

该定理也是拓扑中的重要定理, 有人说它是欧式空间的内蕴性质, 用它可以区分不同维数的欧式空间.

定理 6.2.1. 设 U 为 \mathbb{R}^n 中的开子集, $f: U \rightarrow \mathbb{R}^n$ 为连续单射, 则 $f(U)$ 为 \mathbb{R}^n 的开子集且 f 为开映射, 即 f 为 U 到 $f(U)$ 的同胚.

6.3 Poincaré Lemma 的另一种表述形式

引理 6.3.1 (d-Poincaré lemma). 若整体有 $d\omega = 0$, 则方程 $d\eta = \omega$ 局部有解, 即在每点处存在邻域使得方程有解.

引理 6.3.2 ($\bar{\partial}$ -Poincaré lemma). 若整体有 $\bar{\partial}\omega = 0$, 则方程 $\bar{\partial}\eta = \omega$ 局部有解, 即在每点处存在邻域使得方程有解.

注. 因此若整体有 $d\omega = 0$, 但方程 $d\eta = \omega$ 在整体上没有解, 这就表明空间本身限制的整体解的存在性, 也就是说我们检测到一个拓扑上的障碍.

6.4 切除定理 (Excision Theorem)

定理 6.4.1 (切除定理表述 1). 设 $Z \subset A \subset X$ 满足 $\bar{Z} \subset A^\circ$, 则空间偶的嵌入 $(X - Z, A - Z) \hookrightarrow (X, A)$ 诱导了相对同调群之间的同构:

$$H_n(X - Z, A - Z) \xrightarrow{\cong} H_n(X, A), \quad n \geq 0.$$

这个定理有一个等价的表述:

定理 6.4.2 (切除定理表述 2). 设 $A, B \subset X$ 且满足 $A^\circ \cup B^\circ = X$, 则空间偶的嵌入 $(B, A \cap B) \hookrightarrow (X, A)$ 诱导了相对同调群之间的同构:

$$H_n(B, A \cap B) \xrightarrow{\cong} H_n(X, A), \quad n \geq 0.$$

注. 两种表述靠 $B = X - Z$ ($Z = X - B$) 相互转化.

为了证明这个定理, 我们需要先证明同调的“局部性” (locality principle).

设 X 是一个拓扑空间, 我们称 X 的子集族 $\mathfrak{U} = \{U_j\}_{j \in J}$ 是一个覆盖, 若 $\{U_j^\circ\}_{j \in J}$ 构成一个开覆盖 (注意 U_j 本身不必是开集).

定义 6.4.3 (\mathfrak{U} -small chains).

- 一个 n -单形 $\sigma: \Delta^n \rightarrow X$ 被称为 \mathfrak{U} -small 的, 若 $\text{Im } \sigma$ 在某个 U_j 中.
- 一个 n -复形 $c = \sum_i n_i \sigma_i$ 被称为 \mathfrak{U} -small 的, 若每个 σ_i 都是 \mathfrak{U} -small 的.
- 所有 \mathfrak{U} -small 的 n -复形构成 $C_n(X)$ 的一个子群, 记为

$$C_n^{\mathfrak{U}}(X) := \{c \in C_n(X) \mid c \text{ is } \mathfrak{U}\text{-small}\}.$$

- 若 $A \subset X$, 记

$$C_n^{\mathfrak{U}}(X, A) := \frac{C_n^{\mathfrak{U}}(X)}{C_n^{\mathfrak{U}}(A)}.$$

若记 $\iota_j: U_j \hookrightarrow X$ 为 U_j 到 X 的嵌入, 那么 $C_n^{\mathfrak{U}}(X)$ 也可以被定义为

$$C_n^{\mathfrak{U}}(X) = \text{Im} \left(\bigoplus_{j \in J} C_n(U_j) \xrightarrow{\oplus_j (\iota_j)_*} C_n(X) \right).$$

这一概念的关键在于我们可以仅用 \mathfrak{U} -small 的链来计算原空间的同调群, 这体现了同调群的局部性.

定理 6.4.4 (Locality Principle/Small Chain Theorem). 设 \mathfrak{U} 是 X 的一个覆盖, 则链复形的嵌入映射

$$C_n^{\mathfrak{U}}(X) \subset C_n(X)$$

诱导了同调群之间的同构.

这个定理的证明需要用到重心剖分, 其证明过程有些繁琐, 所以我们跳过该定理的证明, 先看如何用这个定理推导出切除定理.

Proof of the Excision Axiom using small chains:

我们证明切除定理的表述 2, 令 $\mathfrak{U} = \{A, B\}$. 链复形的嵌入映射 $C_n^{\mathfrak{U}}(X) \subset C_n(X)$ 诱导了链复形短正合列之间的一个态射:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & C_*(A) & \longrightarrow & C_*^{\mathfrak{U}}(X) & \longrightarrow & C_*^{\mathfrak{U}}(X)/C_*(A) \longrightarrow 0 \\ & & \parallel & & \downarrow & & \downarrow \\ 0 & \longrightarrow & C_*(A) & \longrightarrow & C_*(X) & \longrightarrow & C_*(X)/C_*(A) \longrightarrow 0 \end{array}.$$

因为中间竖直的映射诱导了同调群之间的同构映射 (定理6.4.4), 由根据短正合引长正合、同调群的自然性、五引理, 我们得到右侧竖直映射诱导了同调群的同构, 由此转化为比较 $C_*(B, A \cap B)$ 和 $C_*^{\mathfrak{U}}(X)/C_*(A)$.

注意到

$$\begin{aligned} C_*^{\mathfrak{U}}(X) &= C_*(A) + C_*(B) \subset C_*(X), \\ C_*(A \cap B) &= C_*(A) \cap C_*(B). \end{aligned}$$

因此

$$\frac{C_*(B)}{C_*(A \cap B)} = \frac{C_*(B)}{C_*(A) \cap C_*(B)} \cong \frac{C_*(A) + C_*(B)}{C_*(A)} = \frac{C_*^{\mathfrak{U}}(X)}{C_*(A)}.$$

中间的同构源自同态基本定理.

因此链映射

$$C_*(B, A \cap B) \rightarrow C_*^{\mathfrak{U}}(X)/C_*(A)$$

诱导了同调群之间的同构, 原命题成立. \square

Proof of Locality Principle. ¹ 我们需要引入重心重分 (或叫重心剖分) 这一操作, 需要分几步定义:

Step 1: 首先定义什么是 n -单形 Δ^n 的重心重分. 为了方便我们使用坐标描述, 我们将 Δ^n 嵌入底空间 \mathbb{R}^n , 可用顶点集表示为 $[v_0, \dots, v_n]$, 其中的点可以表示为 $P = \sum_{i=0}^n t_i v_i$, $0 \leq t_i \leq 1$, $\sum_{i=0}^n t_i = 1$ 是点 P 的 $n+1$ 个坐标.

我们知道从几何图形上看 Δ^n 重心重分后是一些更小块的 n -单形 (带符号), 但是为了规范叙述重心重分, 我们需要将重分后的对象视为 $LC_n(Y)$ 中的元素, 其中 Y 是某个欧氏空间中的凸集². 也即, 我们把原始的 Δ^n 视为 $\text{id} : \Delta^n \rightarrow \Delta^n$, 重分后得到 $S\Delta^n \in LC_n(Y)$.

¹证明源自 Hatcher 的 Algebraic Topology, 此处是我总结凝练的个人理解.

²这里我很纠结到底用不用书上的记号, 我原本想把每个 Δ^n 视为 $C_n(\Delta^n)$ 中的元素, 但这样得不到一个链复形, S 和 T 无法定义在一个统一的 $C_*(?)$. 加上线性映射这一条件也是必要的, 否则映射的像就不是规则的图形了.

1° 锥映射 (cone map): 设 b 是 \mathbb{R}^n 中的某一个点, 定义以 b 为顶点的锥映射, 写为

$$b : [v_0, \dots, v_n] \mapsto [b, v_0, \dots, v_n]$$

因此 $b([v_0, \dots, v_n])$ 中坐标为 (t_0, \dots, t_{n+1}) 的点是

$$t_0 b + \sum_{i=1}^{n+1} t_i v_i = t_0 b + (1 - t_0) \sum_{i=1}^{n+1} \frac{t_i}{1 - t_0} v_i.$$

2° 重心重分映射 $S : LC_n(\Delta^n) \rightarrow LC_n(\Delta^n)$. 设 λ 是一个 n -单形, 记 b_λ 为 λ 的重心, 即所有坐标都取 $\frac{1}{n+1}$ 的点. 我们归纳地定义

$$S\lambda = \begin{cases} [\emptyset] & , n = -1; \\ b_\lambda S(\partial\lambda) & , n \geq 0. \end{cases}$$

S 在小维数单形上的作用:

- 当 $n = -1$, 即 $\lambda = [\emptyset]$ 时, $S[\emptyset] = [\emptyset]$;
- 当 $n = 0$, 即 $\lambda = [w_0]$ 时, $b_\lambda = w_0$, $S[w_0] = w_0 S\partial[w_0] = w_0([\emptyset]) = [w_0]$;
- 当 $n = 1$, 即 $\lambda = [w_0, w_1]$ 时, $S[w_0, w_1] = b_\lambda S([w_1] - [w_0]) = [b_\lambda, w_1] - [b_\lambda, w_0]$.

下面归纳地证明 S 是链映射, 即 $S\partial = \partial S$.

- 当 $n = -1, 0$ 时, $S = \mathbb{1}$, 等式显然成立.
- 当 $n > 0$ 时,

$$\begin{aligned} \partial S\lambda &= \partial b_\lambda(S\partial\lambda) \\ &= S\partial\lambda - b_\lambda\partial(S\partial\lambda) && \text{因为 } \partial b_\lambda = \mathbb{1} - b_\lambda\partial \\ &= S\partial\lambda - b_\lambda(S\partial\partial\lambda) && \text{因为归纳假设 } \partial S(\partial\lambda) = S\partial(\partial\lambda) \\ &= S\partial\lambda && \text{因为 } \partial\partial = 0. \end{aligned}$$

3° id 和 S 的链同伦 $T : C_n(Y) \rightarrow C_{n+1}(Y)$, 我们归纳地定义

$$T\lambda = \begin{cases} 0 & , n = -1; \\ b_\lambda(\lambda - T\partial\lambda) & , n \geq 0. \end{cases}$$

$$\begin{array}{ccccccc} \cdots & \longrightarrow & LC_2(Y) & \longrightarrow & LC_1(Y) & \longrightarrow & LC_0(Y) \longrightarrow LC_{-1}(Y) \longrightarrow 0 \\ & & \downarrow S & \swarrow T & \downarrow S & \swarrow T & \downarrow S \downarrow \mathbb{1} \swarrow T & \downarrow S \downarrow \mathbb{1} \\ \cdots & \longrightarrow & LC_2(Y) & \longrightarrow & LC_1(Y) & \longrightarrow & LC_0(Y) \longrightarrow LC_{-1}(Y) \longrightarrow 0 \end{array}$$

T 在小维数单形上的作用:

- 当 $n = -1$, 即 $\lambda = [\emptyset]$ 时, $T[\emptyset] = 0$;
- 当 $n = 0$, 即 $\lambda = [w_0]$ 时, $b_\lambda = w_0$, $T[w_0] = w_0([w_0] - T\partial[w_0]) = w_0([w_0]) = [w_0 \cdot w_0]$;
- 当 $n = 1$, 即 $\lambda = [w_0, w_1]$ 时, $T[w_0, w_1] = b_\lambda([w_0, w_1] - T([w_1] - [w_0])) = [b_\lambda, w_0, w_1] - [w_1, w_1] + [w_0, w_0]$.

T 的几何解释如下: 将 $\Delta^n \times I$ 分成若干个 Δ^n , 满足下底 $\Delta^n \times \{0\}$ 仍为一个 Δ^n (代表 id), 上底则成为重心重分后的图形 (代表 $S\Delta^n$). T 作用在某个 λ 上可能会出现 $[w_0, w_0]$ 这样的元素, 对此我们可以将前一个 w_0 视作时间参数 $t = 1$ 的点, 后一个视作 $t = 0$ 的点, 通过人为增添一个时间维度 (即乘以 I), 我们能更好地想象 T 的几何动机, T 实际作用的像是前文描述的图形在投影 $\Delta^n \times I \rightarrow \Delta^n$ 下的像. 下面归纳地验证 T 是连接 id 和 S 的链

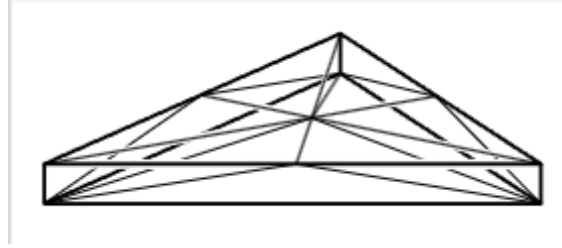


Figure 6.2: 重心重分与恒同的链同论

同论, 即 $\partial T + T\partial = \mathbb{1} - S$:

- 当 $n = -1$ 时, $S = \mathbb{1}, T = 0$, 显然成立.
- 当 $n \geq 0$ 时,

$$\begin{aligned}
 \partial T\lambda &= \partial b_\lambda(\lambda - T\partial\lambda) \\
 &= (\lambda - T\partial\lambda) - b_\lambda\partial(\lambda - T\partial\lambda) \quad \text{因为 } \partial b_\lambda = \mathbb{1} - b_\lambda\partial \\
 &= \lambda - T\partial\lambda - b_\lambda\partial\lambda + b_\lambda\partial T\partial\lambda \\
 &= \lambda - T\partial\lambda - b_\lambda\partial\lambda + b_\lambda(\partial\lambda - S\partial\lambda - T\partial\partial\lambda) \quad \text{因为归纳假设} \\
 &= \lambda - T\partial\lambda - b_\lambda(S\partial\lambda) \\
 &= \lambda - S\lambda - T\partial\lambda.
 \end{aligned}$$

Step 2: 对一般的链 $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$ 定义重心重分.

1° 定义 $S : C_n(X) \rightarrow C_n(X)$ 为

$$S\sigma = \sigma_\# S\Delta^n$$

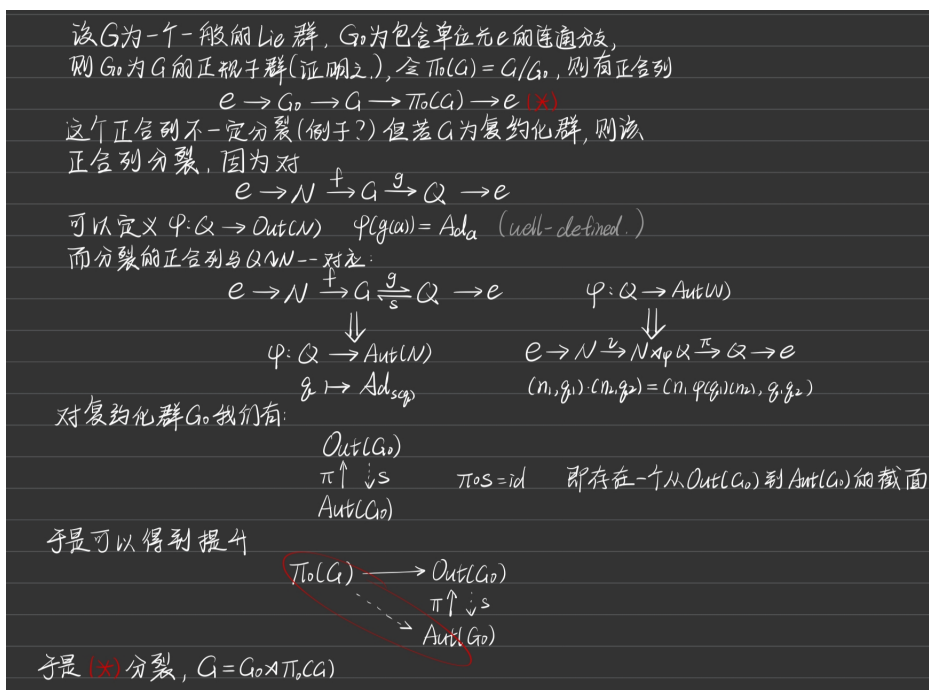


Figure 6.3: 重心重分与恒同的链同伦

下面的示意图能帮助我们理解 S 的定义. 下面验证 S 是一个链映射, 即 $\partial S = S \partial$:

$$\begin{aligned}
 \partial S \sigma &= \partial \sigma_{\#} S \Delta^n = \sigma_{\#} \partial S \Delta^n = \sigma_{\#} S \partial \Delta^n \\
 &= \sigma_{\#} S \sum_{i=0}^n (-1)^i \Delta_i^n \\
 &= \sum_{i=0}^n (-1)^i \sigma_{\#} S \Delta_i^n \\
 &= \sum_{i=0}^n (-1)^i S(\sigma|_{\Delta_i^n}) \\
 &= S \left(\sum_{i=0}^n (-1)^i \sigma|_{\Delta^n} \right) = S(\partial \sigma).
 \end{aligned}$$

2° 类似地定义 $T: C_n(X) \rightarrow C_{n+1}(X)$ 为

$$T \sigma = \sigma_{\#} T \Delta^n$$

下面验证 T 是一个链同伦, 即 $\partial T + T \partial = \mathbb{1} - S$:

$$\partial T \sigma = \partial \sigma_{\#} T \Delta^n = \sigma_{\#} \partial T \Delta^n$$

$$\begin{aligned}
&= \sigma_{\sharp}(\mathbb{1} - S - T\partial)\Delta^n \\
&= \sigma - S\sigma - \sigma_{\sharp}T\partial\Delta^n \quad \text{和上面的过程类似} \\
&= \sigma - S\sigma - T\partial\sigma.
\end{aligned}$$

Step 3: 迭代重心重分操作.

1° 可以证明对 Δ^n 做一次重心重分得到 $(n+1)!$ 个小的 n -复形, 这些 n -复形的最大直径不超过原复形的 $\frac{n}{n+1}$. 这个仅依赖于维数的严格小于 1 的常数是重心重分的一个关键性质. 它保证了只要重分足够多次, 每个 n -复形的直径可以任意小.

现设 $\mathfrak{U} = \{U_{\alpha}\}_{\alpha}$ 是 X 的一个覆盖, 则对单形 $\sigma : \Delta^n \rightarrow X$, $\{\sigma^{-1}U_{\alpha}\}_{\alpha}$ 构成 Δ^n 的一个开覆盖, 因为 Δ^n 是完备度量空间, 设 δ_{σ} 是 $\{\sigma^{-1}U_{\alpha}\}_{\alpha}$ 的 Lebesgue 数. 则当 m 充分大时, $S^m\Delta^n$ 中的每个单形的直径都小于 δ_{σ} . 对一般的链 $\sigma \in C_n(X)$, 记 $m(\sigma)$ 为最小的使得 $S^m\sigma \in C_n^{\mathfrak{U}}(X)$ 的迭代数 m .

连接 $\mathbb{1}$ 和 S^m 的链同论是 $D_m = \sum_{i=0}^{m-1} TS^i$, 其验证如下:

$$\begin{aligned}
\partial D_m + D_m\partial &= \sum_{i=0}^{m-1} \partial TS^i + \sum_{i=0}^{m-1} TS^i\partial \\
&= \sum_{i=0}^{m-1} (\mathbb{1} - S - T\partial)S^i + \sum_{i=0}^{m-1} TS^i\partial \\
&= \sum_{i=0}^{m-1} (\mathbb{1} - S)S^i - \sum_{i=0}^{m-1} T\partial S^i + \sum_{i=0}^{m-1} TS^i\partial \\
&= \mathbb{1} - S^m.
\end{aligned}$$

对一般的链 σ , 若定义 $S\sigma = S^{m(\sigma)}\sigma$, 则不能良定义链同论 $D\sigma$, 因为如果定义 $D\sigma = D_{m(\sigma)}\sigma$, 公式 $\partial D\sigma + D\partial\sigma = \partial D_{m(\sigma)}\sigma + D_{m(\partial\sigma)}\partial\sigma$, 下指标不全是 $m(\sigma)$.

因此我们得先定义 $D\sigma := D_{m(\sigma)}\sigma$, 再形式地定义 $\rho : C_n(X) \rightarrow C_n^{\mathfrak{U}}(X)$,

$$\rho := \mathbb{1} - \partial D - D\partial$$

需要验证 ρ 是链映射, 即 $\partial\rho = \rho\partial$:

$$\begin{aligned}
\partial\rho\sigma &= \partial\sigma - \partial\partial D\sigma - \partial D\partial\sigma \\
&= \partial\sigma - \partial D\partial\sigma \\
&= \partial\sigma - \partial D\partial\sigma - D\partial\partial\sigma \\
&= (\mathbb{1} - \partial D - D\partial)\partial\sigma = \rho\partial\sigma.
\end{aligned}$$

由 ρ 的定义易知 D 是 $\mathbb{1}$ 与 ρ 的链同论.

最后验证 ρ 确实将 $C_n(\Delta^n)$ 中的元素映到 $C_n^u(X)$ 中:

$$\begin{aligned}\rho\sigma &= \sigma - \partial D_{m(\sigma)}\sigma - D_{m(\partial\sigma)}\partial\sigma \\ &= S^{m(\sigma)}\sigma + D_{m(\sigma)}\partial\sigma - D_{m(\partial\sigma)}\partial\sigma \\ &= S^{m(\sigma)}\sigma + \sum_{m(\partial\sigma) \leq i < m(\sigma)} TS^i\partial\sigma\end{aligned}$$

因为 $\partial\sigma \subset \sigma$, 所以 $m(\partial\sigma) \leq m(\sigma)$, 由 $m(\sigma)$ 的定义以及 T 保持 $C_n^u(X)$ 不动, 等号末项属于 $C_n^u(X)$, 因此 ρ 就是我们想要的映射.

总结: 我们有嵌入映射 $\iota : C_n^u(X) \hookrightarrow C_n(X)$, 然后我们又定义了 $\rho : C_n(\Delta^n) \rightarrow C_n^u(X)$, 以及 $D : C_n(X) \rightarrow C_{n+1}(X)$, 使得 $\partial D + D\partial = \mathbb{1} - \rho$. 显然 $\rho\iota = \mathbb{1}$, 因此 ρ 是 ι 的同伦逆, 也即 $C_n^u(X) \hookrightarrow C_n(X)$ 诱导了同调群之间的同构. \square

6.5 紧支集上同调³

Let X be a topological space and K be a compact subset of X , then

$$\begin{aligned}C_c^i(X) &:= \bigcup_K C^i(X, X \setminus K) = \left\{ \varphi : C_i(X) \rightarrow \mathbb{Z} \mid \exists \text{ compact } K_\varphi \subset X \right. \\ &\quad \left. \text{s.t. } \varphi = 0 \text{ on chains in } X \setminus K_\varphi \right\} \subset C^i(X).\end{aligned}$$

Define $\delta\varphi(\sigma) := \varphi(\partial\sigma)$, note if $\varphi \in C_c^i(X)$, then $\delta\varphi$ is also zero on all chains in $X \setminus K_\varphi$ and so $\delta\varphi \in C_c^{i+1}(X)$. Then we get a cochain subcomplex $C_c^*(X)$.

定义 6.5.1. $H_c^i(X) := H^i(C_c^*(X))$ is called the cohomology of X with compact support.

这个定义和紧支集 de Rham 上同调是一致的.

定理 6.5.2 (紧支集上同调与相对上同调⁴). $H_c^i(X) \cong \varinjlim_{K \in I} H^i(X, X \setminus K)$ where K denotes a compact subset of X .

证明. Let $I = \{K \subset X \mid K \text{ compact}\}$, and then I is a directed set since it is partially ordered by inclusion, and the union of two compact sets is also compact. Let $K \subset L$ be compact subsets of X , then there is a homomorphism $f_{KL} : H^i(X, X \setminus K) \rightarrow H^i(X, X \setminus L)$ induced by inclusion. Note since each element of $\varinjlim H^i(X, X \setminus K)$ is represented by some cocycle $\varphi \in C^i(X, X \setminus K)$ for some compact K with $[\varphi] \in H_c^i(X)$, and such φ is the zero element in $\varinjlim H^i(X, X \setminus K)$ iff $\varphi = \delta\psi$ for some $\psi \in C^i(X, X \setminus L)$, and so $[\varphi] = 0$ in $H_c^i(X)$. Thus $H_c^i(X) \cong \varinjlim H^i(X, X \setminus K)$. \square

³这一段完全摘抄自<https://people.math.wisc.edu/~lmaxim/Topnotes9.pdf>

⁴有点抽象废话的意思, 能增进我的理解, 但是无法将其与其它更熟悉的概念联系起来.

定理 6.5.3 (紧支集上同调与一点紧化空间的约化上同调). *Let $X^+ = X \cup \{\infty\}$ be one point compactification of X . Then $H_c^*(X) \cong H^*(X^+, \infty) \cong \tilde{H}^*(X^+)$.*

证明. Consider $U \xrightarrow{\text{open}} X \hookrightarrow X \setminus U$, we have a short exact sequence:

$$\begin{array}{ccccccc} 0 & \longrightarrow & \Omega_c^*(U) & \longrightarrow & \Omega_c^*(X) & \longrightarrow & \Omega_c^*(X \setminus U) \longrightarrow 0 \\ & & \theta \longmapsto & j_*\theta & & & \\ & & & & \omega \longmapsto & \iota^*\omega & \end{array}$$

where j_* means extension by zero, ι^* is the pull-back of $\iota : X \setminus U \hookrightarrow X$. So we can get a long exact sequence of cohomology with compact support:

$$\cdots \rightarrow H_c^n(U) \rightarrow H_c^n(X) \rightarrow H_c^n(X \setminus U) \rightarrow H_c^{n+1}(U) \rightarrow \cdots$$

In case of $X^+ = X \cup \{\infty\}$, we get:

$$\cdots \rightarrow H_c^n(X) \rightarrow H_c^n(X^+) \rightarrow H_c^n(\{\infty\}) \rightarrow H_c^{n+1}(X) \rightarrow \cdots$$

Since both X^+ and $\{\infty\}$ are compact, we have

$$\cdots \rightarrow H_c^n(X) \rightarrow H^n(X^+) \rightarrow H^n(\{\infty\}) \rightarrow H_c^{n+1}(X) \rightarrow \cdots$$

Thus

$$H_c^n(X) \cong H^n(X^+, \{\infty\}) \cong \tilde{H}^n(X^+).$$

□

类似的事情对于 de Rham 上同调也成立.

6.6 乘积与扩张

定义 6.6.1 (群的正合列). 设有群 N, Q , 则群 Q 过群 N 的扩张为如下群短正合列:

$$1 \longrightarrow N \xrightarrow{\iota} G \xrightarrow{\pi} Q \longrightarrow 1$$

也即 ι 是一个单同态, π 是一个满同态, 且 $\text{Im} \iota = \ker \pi$.

扩张得到的群 G 不一定能写成核与商群的直积, 比如下面介绍的半直积, 它给核一个“扭转”.

定义 6.6.2 (群的半直积). 设有群 N, Q , 且有同态 $\varphi: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$ (也即群 Q 通过 φ 作用于 N 上). 则群的半直积 $N \rtimes_{\varphi} Q$ 作为集合就是笛卡尔积 $N \times Q$, 其乘法定义为:

$$\begin{aligned} (N \rtimes_{\varphi} Q) \times (N \rtimes_{\varphi} Q) &\rightarrow (N \rtimes_{\varphi} Q) \\ (n_1, q_1) \cdot (n_2, q_2) &\mapsto (n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2), q_1 \cdot q_2) \end{aligned}$$

注. 可以验证上述定义的乘法确实构成一个群:

• 结合律:

$$\begin{aligned} &\left((n_1, q_1) \cdot (n_2, q_2) \right) \cdot (n_3, q_3) \\ &= \left(n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2), q_1 q_2 \right) \cdot (n_3, q_3) \\ &= \left(n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2) \cdot \varphi(q_1 q_2)(n_3), (q_1 q_2) q_3 \right) \\ &= (n_1, q_1) \cdot \left((n_2, q_2) \cdot (n_3, q_3) \right) \\ &= (n_1, q_1) \cdot \left(n_2 \cdot \varphi(q_2)(n_3), q_2 q_3 \right) \\ &= \left(n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2 \cdot \varphi(q_2)(n_3)), q_1(q_2 q_3) \right) \end{aligned}$$

而

$$\begin{aligned} &n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2 \cdot \varphi(q_2)(n_3)) \\ &= n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2) \cdot \varphi(q_1) \varphi(q_2)(n_3) \\ &= n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2) \cdot \varphi(q_1 q_2)(n_3) \end{aligned}$$

因此上述乘法满足结合律.

- 我们也可以算一下在这个乘法下的逆:

$$\begin{aligned}(n_1, q_1) \cdot (n_2, q_2) &= (n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2), q_1 q_2) = (e_N, e_Q) \\ \Rightarrow q_2 &= q_1^{-1}, \quad n_2 = \varphi(q_1^{-1})(n_1^{-1})\end{aligned}$$

定义 6.6.3 (分裂的正合列). 我们称一个正合列

$$1 \longrightarrow N \xrightarrow{\iota} G \xrightarrow{\pi} Q \longrightarrow 1$$

分裂, 若存在群同态 $s: Q \rightarrow G$ 使得 $\pi \circ s = \text{id}_Q$. 也即 Q 能嵌入 G 中.

注 (群的半直积与分裂的正合列). 若有同态 $\varphi: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$, 则短正合列

$$1 \longrightarrow N \xrightarrow{\iota} N \rtimes_{\varphi} Q \xrightarrow{\pi} Q \longrightarrow 1$$

是分裂的.

这里 $\iota: N \rightarrow N \rtimes_{\varphi} Q$ 是嵌入到第一个分量给出的同态, $\pi: N \rtimes_{\varphi} Q \rightarrow Q$ 是投射到第二个分量给出的同态. 分裂映射由

$$\begin{aligned}Q &\rightarrow N \rtimes_{\varphi} Q \\ q &\mapsto (e, q)\end{aligned}$$

给出.

反过来, 在一个分裂的群扩张中, 扩张得到的群可以写成核与商群的半直积: 设有分裂的正合列

$$1 \longrightarrow N \xrightarrow{\iota} G \xrightleftharpoons[s]{\pi} Q \longrightarrow 1$$

则可以定义映射

$$\begin{aligned}N \rtimes_{\varphi} Q &\rightleftharpoons G \\ (n, q) &\mapsto n \cdot s(q) \\ (g \cdot (s \circ \pi(g))^{-1}, \pi(g)) &\leftarrow g\end{aligned}$$

可以验证它们是互逆的群同态, 其中 Q 在 N 上的作用为

$$\begin{aligned}\varphi: Q &\rightarrow \text{Aut}(N) \\ q &\mapsto (n \mapsto s(q) \cdot n \cdot s(q)^{-1}).\end{aligned}$$

让我们仔细解释一下每个映射的由来, 在分裂的群扩张中, N 和 Q 均可视作 G 的一个子群, 从 $N \rtimes_{\varphi} Q$ 到 G 的映射就是将两个分量重新组合到一起的过程; 从 G 到 $N \rtimes_{\varphi} Q$ 的映射就是将两个分量提取出来的过程. 为了保证映射是群同态, 我们需要 $N \rtimes_{\varphi} Q$ 满足特定的乘法, 也就是说我们需要特定的群作用 $Q \curvearrowright N$. 群同态要求:

$$\begin{aligned} n_1 \cdot s(q_1) \cdot n_2 \cdot s(q_2) &= n_1 \cdot \varphi(q_1)(n_2) \cdot s(q_1 q_2) \\ \varphi(q_1)(n_2) &= s(q_1) \cdot n_2 \cdot s(q_1)^{-1} \end{aligned}$$

因此 φ 只能形如共轭作用, 这也解释了半直积比直积多出来的“扭转”. 注意到若 N 和 Q 中的元素可交换, 群作用平凡, 此时 Q 自动成为 G 的正规子群, 且 $N \rtimes_{\varphi} Q = N \times Q$.

Chapter 7

点集拓扑

7.1 逆紧映射在微分流形中的应用

定义 7.1.1 (逆紧映射的定义). 设 $f: X \rightarrow Y$ 是拓扑空间之间的连续映射, 若对 Y 中的任意紧子集 K , 其完全原像 $f^{-1}(K)$ 都是 X 中的紧集, 则称 f 是逆紧的 (proper).

命题 7.1.2 (流形间的逆紧映射是闭映射). 设 $f: X \rightarrow Y$ 为逆紧映射且 X, Y 均为局部紧 Hausdorff 空间, 则 f 是闭映射.

特别地, 若 f 是流形间的逆紧映射, 则 f 为闭映射.

证明. 设 F 为 X 中任意闭子集, 为证 $f(F)$ 是闭集, 等价于证 $Y \setminus f(F)$ 为开集. 对任意 $y \notin f(F)$, 因为 Y 是局部紧空间, 存在 y 的开邻域 V 使得 \bar{V} 为紧集. 由条件知 $f^{-1}(\bar{V})$ 为紧集, 于是 $F \cap f^{-1}(\bar{V})$ 为紧集的闭子集, 从而仍为紧集. 于是 $f(F \cap f^{-1}(\bar{V}))$ 是紧集, 因为 Y 是 Hausdorff 的, 从而也是闭集. 令 $U = V - f(F \cap f^{-1}(\bar{V}))$, 则 U 为开集, 且因为 $y \notin f(F)$, 所以 $y \in U$, 即 U 是 y 的开邻域. 而因为

$$(V - f(F \cap f^{-1}(\bar{V}))) = (V - f(F) \cap \bar{V}) \subset (V - f(F) \cap V) = V - f(F)$$

于是 $U \cap f(F) = \emptyset$, 证毕. □

命题 7.1.3. 逆紧的单浸入是嵌入.

命题 7.1.4. 逆紧的满射如果是淹没, 则必为纤维丛的丛投影.
这个命题的证明归功于 Ehresmann.

Chapter 8

表示论与结合代数

8.1 幂零代数、根基、幂等元

以下均设 \mathcal{R} 是域 \mathbb{F} 上的有限维结合代数.

定义 8.1.1. 幂零元: 若存在正整数 k 使得 $\alpha^k = 0$, 则称 α 为幂零元.

幂零代数: 若存在正整数 k 使得 $\mathcal{R}^k = 0$, 则称代数 \mathcal{R} 是幂零代数.

特征幂零元: 若 $\alpha \in \mathcal{R}$ 满足对任意 $\gamma \in \mathcal{R}$, $\gamma\alpha$ 均为幂零元, 则称 α 为 \mathcal{R} 的特征幂零元.

根基: \mathcal{R} 的所有幂零左理想、幂零右理想、幂零理想都包含在一个更大的幂零理想中, \mathcal{R} 存在唯一的极大幂零理想, 称这个极大幂零理想为 \mathcal{R} 的根基, 记为 $\text{rad}(\mathcal{R})$.

定义 8.1.2. 幂等元: 若元素 $e \in \mathcal{R}$ 满足 $e^2 = e$, 则称 e 为幂等元.

正交幂等元:

主幂等元:

本原幂等元:

中心幂等元:

命题 8.1.3. \mathcal{R} 是幂零代数当且仅当 \mathcal{R} 中的所有元素都是幂零的.

命题 8.1.4. 若代数 \mathcal{R} 不是幂零的, 则 \mathcal{R} 一定存在一个幂等元. 进一步还能得到 \mathcal{R} 有主幂等元.

命题 8.1.5. \mathcal{R} 的根基 $\text{rad}(\mathcal{R})$ 恰为所有特征幂零元构成的集合.

定理 8.1.6 (特征幂零元的判定方法).

定理 8.1.7 (Pierce 分解). 设 e 为 \mathcal{R} 的幂等元, \mathcal{N} 为 \mathcal{R} 的根基. 则 $L_e = \{\alpha \in \mathcal{R} \mid \alpha e = 0\}$, $R_e = \{\beta \in \mathcal{R} \mid e\beta = 0\}$ 分别为 \mathcal{R} 的左、右理想. $C_e = L_e \cap R_e$ 为 \mathcal{R} 的子代数. 且

1) 有子代数分解:

$$\mathcal{R} = \mathcal{R}e \dot{+} L_e = e\mathcal{R} \dot{+} R_e = e\mathcal{R}e \dot{+} eL_e \dot{+} R_e e \dot{+} C_e.$$

进一步若 e 为 \mathcal{R} 的主幂等元, 则有 $eL_e \dot{+} R_e e \dot{+} C_e \in \mathcal{N}$.

定义 8.1.8. 半单结合代数: 根基为零的结合代数称为半单结合代数.

单结合代数: 不含非平凡理想的代数称为单结合代数.

注. 一个结合代数是半单的当且仅当它不含特征幂零元. 当 $\text{char}\mathbb{F} = 0$ 时, 这等价于代数的判别式不等于零.

定理 8.1.9. 半单结合代数的任意理想仍为半单的, 且任意理想都是理想直和项. 由此可知有限维半单结合代数可分解为单代数的直和, 且在不考虑次序的情况下该分解是唯一的.

Part II

杂题集萃

Chapter 9

组合论

9.1 图论

9.1.1 一个关于二部图的小问题

问题 9.1.1. 设有二部图 (U, V) , U 的顶点数为 12, 且对任意 U 的 10 顶点子集 X , 集合 $\{v \mid v \text{ 与某个 } u \text{ 相邻}, u \in X\}$ 大小为 20; 对任意 U 的 8 顶点子集 Y , 集合 $\{v \mid v \text{ 与某个 } u \text{ 相邻}, u \in Y\}$ 大小为 16. 证明: 集合 $\{v \mid v \text{ 与某个 } u \text{ 相邻}, u \in U\}$ 大小为 24.

证明. 对 U 的任意子集 X , 记 $V_X = \{v \mid v \text{ 与某个 } u \text{ 相邻}, u \in X\}$, 并记 $n(X) = |V_X|$, 特别地, 当 X 仅有一个元素, 即 $X = \{u\}$ 时, $n(X)$ 写为 $n(u) = \deg(u)$. 继续记 U_n 为 U 的某个顶点数为 n 的子集, 则题设可写为:

$$\begin{aligned} n(U_{10}) &= 20, \quad \forall U_{10} \subset U \\ n(U_8) &= 16, \quad \forall U_8 \subset U \end{aligned}$$

对 U 的任意子集 X, Y ,

$$\begin{aligned} n(X \cup Y) &= |V_X \cup V_Y| = |V_X| + |V_Y| - |V_X \cap V_Y| \\ &\leq |V_X| + |V_Y| - |V_{X \cap Y}| = n(X) + n(Y) - n(X \cap Y) \end{aligned}$$

于是

$$n(X) + n(Y) \geq n(X \cup Y) + n(X \cap Y)$$

我们将反复使用这个不等式推导出结论.

对 $\forall U_6$, 存在 U_8, U'_8 使得 $U_8 \cap U'_8 = U_6$, 则 $|U_8 \cup U'_8| = 10$, 于是

$$32 = n(U_8) + n(U'_8) \geq n(U_8 \cup U'_8) + n(U_6) = 20 + n(U_6)$$

即 $n(U_6) \leq 12$.

对 $\forall U_4$, 存在 U_6, U'_6 使得 $U_6 \cap U'_6 = U_4$, 则 $|U_6 \cup U'_6| = 8$, 于是

$$24 \geq n(U_6) + n(U'_6) \geq n(U_6 \cup U'_6) + n(U_4) = 16 + n(U_4)$$

即 $n(U_4) \leq 8$.

对 $\forall U_2$, 存在 U_4, U_6 使得 $U_4 \cap U_6 = U_2$, 则 $|U_4 \cup U_6| = 6$, 于是

$$20 \geq n(U_4) + n(U_6) \geq n(U_4 \cup U_6) + n(U_2) = 16 + n(U_2)$$

即 $n(U_2) \leq 4$.

另一方面对 $\forall U_2$, 存在 U_8 使得 $U_2 \cap U_8 = \emptyset$, 则 $|U_2 \cup U_8| = 10$, 于是

$$16 + n(U_2) = n(U_8) + n(U_2) \geq n(U_10) = 20$$

即 $n(U_2) \geq 4$. 于是 $n(U_2) = 4$, 从而前面的不等式全为等式, 进而 $n(U_4) = 8$, $n(U_6) = 12$. 对任意不相交的 U_2, U'_2 ,

$$8 = n(U_2 \cup U'_2) = n(U_2) + n(U'_2) - |V_{U_2} \cap V_{U'_2}| = 8 - |V_{U_2} \cap V_{U'_2}|$$

推出 $|V_{U_2} \cap V_{U'_2}| = 0$, 也即 $V_{U_2} \cap V_{U'_2} = \emptyset$, 到此就能推出 $n(U) = 24$ 了.

进一步研究二部图 (U, V) , 由上述不相交性质可知对任意不同两点 u, u' , $V_u \cap V_{u'} = \emptyset$, 于是 $n(u) + n(u') = n(\{u, u'\}) = 4$, 可推出所有的 $n(u) = 2$. 设 $U = \{u_1, \dots, u_{12}\}$, 二部图的连接情况为 $E = \{(u_i, v_{2i-1}), (u_i, v_{2i})\}_{1 \leq i \leq 12}$. □

Chapter 10

高等代数

问题 10.0.1. 假设 n 维欧氏空间 V 中有 m 个向量两两成钝角, 证明:
 $m \leq n + 1$.

证明. 当 $\dim V = 1$, 命题显然成立.

假设当维数为 $n - 1$ 时命题成立, 现证明命题在 n 维时仍成立. 设 v_1, \dots, v_m 为 V 中两两成钝角的向量, 令 W 为 Lv_m 的正交补空间, 并记 $P : V \rightarrow W$ 为正交投影映射, 令 $w_1 = Pv_1, \dots, w_{m-1} = Pv_{m-1}$, 则当 $i \neq j$ 时,

$$\begin{aligned} \langle w_i, w_j \rangle &= \langle Pv_i, Pv_j \rangle = \left\langle v_i - \frac{\langle v_i, v_m \rangle}{\langle v_m, v_m \rangle} v_m, v_j - \frac{\langle v_j, v_m \rangle}{\langle v_m, v_m \rangle} v_m \right\rangle \\ &= \langle v_i, v_j \rangle - \frac{\langle v_i, v_m \rangle \cdot \langle v_j, v_m \rangle}{\langle v_m, v_m \rangle} \\ &< 0 \end{aligned}$$

因此 w_1, \dots, w_{m-1} 是 $n - 1$ 维空间 W 中两两成钝角的向量, 由归纳假设知 $m - 1 \leq n$, 即 $m \leq n + 1$. \square

注. 我感觉这和 n 维欧氏空间的拓扑性质有关系,

Chapter 11

纤维丛

问题 11.0.1. *Show that the fiber bundle*

$$\begin{array}{ccc} S^3 & \longrightarrow & S^{4n+3} \\ & & \downarrow \\ & & \mathbb{H}P^n \end{array}$$

gives rise to a quotient fiber bundle

$$\begin{array}{ccc} S^2 & \longrightarrow & \mathbb{C}P^{2n+1} \\ & & \downarrow \\ & & \mathbb{H}P^n \end{array}$$

by factoring out the action of S^1 on S^{4n+3} by complex scalar multiplication.

证明. Identifying quaternionic n -space \mathbb{H}^n with complex $2n$ -space \mathbb{C}^{2n} in the standard way. We get an identification of the unit spheres

$$S^{4n-1} \cong S(\mathbb{C}^{2n}) \cong S(\mathbb{H}^n),$$

especially we have

$$S^3 \cong S(\mathbb{C}^2) \cong S(\mathbb{H}).$$

By definition, $\mathbb{H}P^n$ is the orbit manifold of \mathbb{H}^* acting on $(\mathbb{H}^{n+1})^*$ by scalar multiplication. 后面的很好看出来。 \square

Chapter 12

尺规作图

问题 12.0.1 (怀新一题 | 双曲测地线). 给定欧几里得平面上的一个圆 C_1 和两个不同的点 A, B . 假设过 A, B 的直线不经过 C_1 的圆心. 用直尺 (没有刻度) 和圆规作出一个过 A, B 的圆 C_2 , 使得 C_1 和 C_2 交于两个点 P, Q , 并且在交点 P, Q 处垂直. 注意 A, B 分别可以在 C_1 内, C_1 外或 C_1 上.

证明. 分析题目, 我们知道双曲平面有几种经典模型, 其中两种是 Poincaré 圆盘模型和上半平面模型. 在圆盘模型中, 过单位圆内两点的测地线经过延长后与边界正交, 所以要么是直径, 要么就是题目所求的圆 C_2 的一部分.

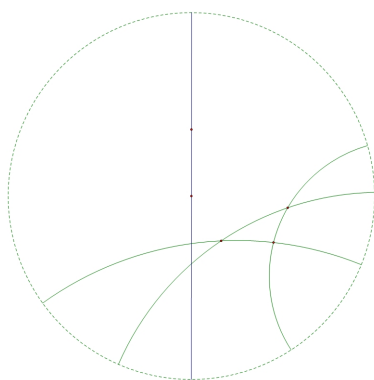


Figure 12.1: Poincaré 圆盘模型中的测地线

在上半平面模型中过两点的测地线经延长后要么是与横轴垂直的射线, 要么是与横轴正交的上半圆.

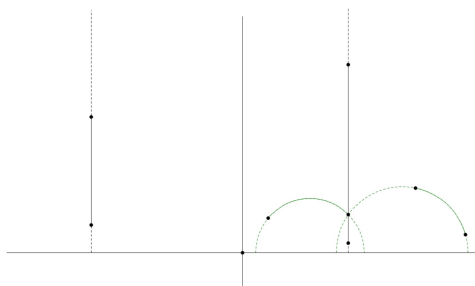


Figure 12.2: 上半平面模型中的测地线

同时两个模型之间也有相互转化的关系, 用坐标表达就是 Cayley 变换, 用平面几何的语言就是反演变换. 于是我们可以用反演变换将原问题转化为:

给定一条直线 l 以及两点 A', B' . 假设过 A', B' 的直线不与 l 垂直, 用尺规作出一个过 A', B' 的圆 C'_2 , 使得 l 和 C'_2 交于两个点 P', Q' , 并且在交点 P', Q' 处垂直.

注意到最后一个垂直条件实际上等价于圆心 C'_2 在直线 l 上, 于是我们把原来复杂的问题转化为一个简单的尺规作图问题.

下面开始陈述作图过程, 简便起见我们略去一些基础尺规作图的过程.

1. 在圆 C_1 上任取一点 X , 以 D 为圆心作圆 X 使其与圆 C_1 交于两点 E, F . 连接 E, F 得到直线 l , 此即圆 C_1 关于圆 D 反演后的图形.
2. 连接线段 DA , 取其中点 M , 以 M 为圆心, MD 为半径作圆 M . 设圆 M 交圆 D 于两点 G, H , 连接线段 GH 交线段 AD 于点 A' , 此即点 A 关于圆 D 反演后的图形.
3. 同理可作点 B 关于圆 D 反演后的点 B' .
4. 作线段 $A'B'$ 的中垂线, 交直线 l 于点 C'_2 , 由题目条件可知 $A'B'$ 不可能与 l 垂直, 因此交点 C'_2 一定存在.
5. 类似地作出 C'_2 关于圆 D 反演后的点 C_2 , 以 C_2 为圆心, CA 为半径作圆, 此即所求.

□

注. 此做法与点 A, B 和圆 C_1 的位置关系无关, 例如下面几种位置关系:

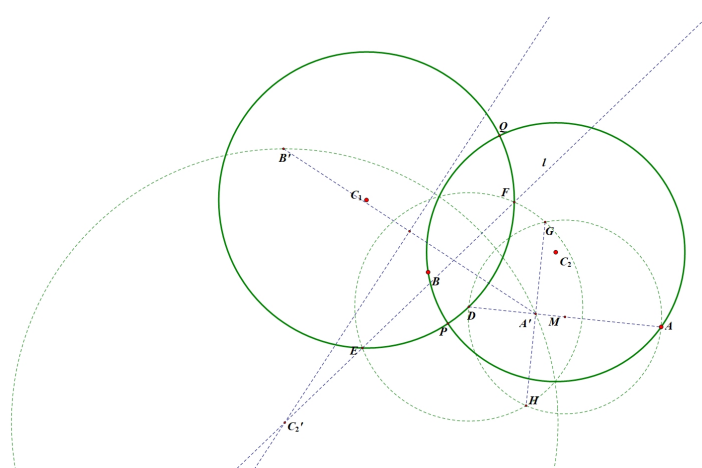
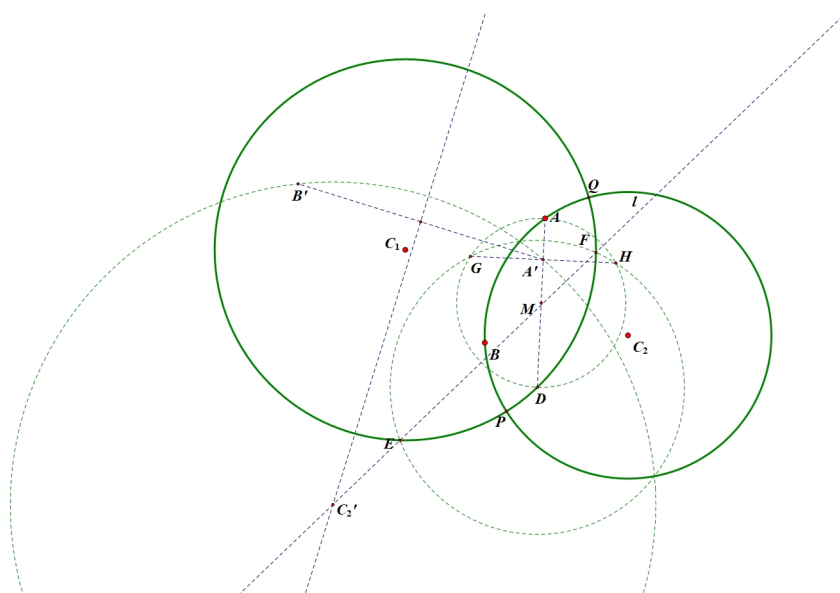
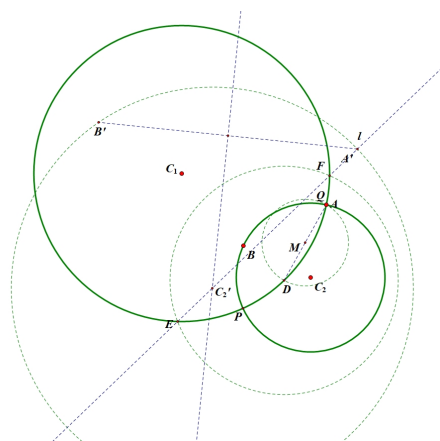
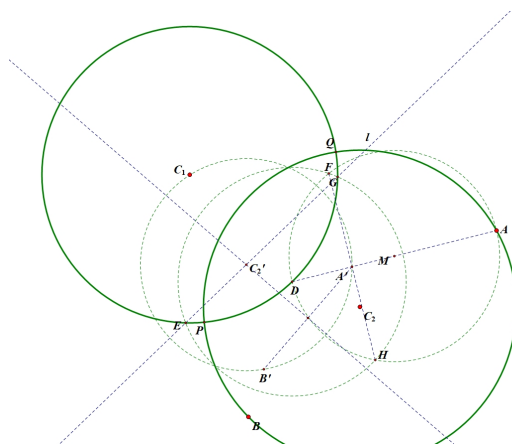


Figure 12.3: 点 A 在圆外, 点 B 在圆内

Figure 12.4: 点 A 在圆上, 点 B 在圆内Figure 12.5: 点 A, B 均在圆外

Part III

易错知识

Chapter 13

Lie 群

13.1 Lie 群的连通性和单连通性在重要定理中的作用

开始前我们先叙述 Lie 群中的一个重要定理:

定理 13.1.1 (Lie 代数同态提升为 Lie 群同态). 设 G, H 是 Lie 群, G 既连通又单连通, $\mathfrak{g}, \mathfrak{h}$ 分别是 G, H 的 Lie 代数. 若 $\rho: \mathfrak{g} \rightarrow \mathfrak{h}$ 是一个 Lie 代数同态, 则存在唯一的 Lie 群同态 $\Phi: G \rightarrow H$ 满足 $d\Phi = \rho$.

需要注意定理中 G 的单连通和连通的条件缺一不可.

例 13.1.2. 若 G 不是单连通的, 则这样的 Φ 不一定存在.

Lie 群 (S^1, \cdot) 和 $(\mathbb{R}, +)$ 的 Lie 代数均为 \mathbb{R} , 但不存在 S^1 到 \mathbb{R} 的非平凡 Lie 群同态. 设 $\varphi: S^1 \rightarrow \mathbb{R}$ 为 Lie 群同态, 取 S^1 的一个稠密子群 $e^{i\pi\mathbb{Q}} := \{e^{i\pi\theta} \mid \theta \in \mathbb{Q}\}$, 则因为 $e^{i\pi\mathbb{Q}}$ 中的元素都是有限阶的, $\varphi(e^{i\pi\mathbb{Q}}) = \{0\}$. 由 φ 的连续性可得 $\varphi(S^1) = \{0\}$. 因此 φ 只能是平凡群同态.

例 13.1.3. 若 G 不是连通的, 则就算每个连通分支都是单连通的也不一定存在这样的 Φ .

考虑 $\mathbb{R} \rtimes \mathbb{Z}_2$, \mathbb{Z}_2 在 \mathbb{R} 上的作用由 $0 \rightarrow \text{id}, 1 \rightarrow -\text{id}$ 给出. $\mathbb{R} \rtimes \mathbb{Z}_2$ 和 \mathbb{R} 的 Lie 代数均为 \mathbb{R} , 但 \mathbb{R} 到自身的恒同映射无法提升为 $\mathbb{R} \rtimes \mathbb{Z}_2$ 到 \mathbb{R} 的同态.

假设这样的同态 φ 存在, 取 $\mathbb{R} \rtimes \mathbb{Z}_2$ 包含 $(0, 0)$ 的分支, 它是连通且单连通的 Lie 群, 因此由定理 13.1.1 的唯一性知

$$\begin{aligned}\varphi: \mathbb{R} \times \{0\} &\rightarrow \mathbb{R} \\ (t, 0) &\mapsto t, \quad \forall t \in \mathbb{R}\end{aligned}$$

又因为 $(0, 1)$ 是 $\mathbb{R} \rtimes \mathbb{Z}_2$ 的 2 阶元, 因此

$$\varphi : (0, 1) \mapsto 0$$

但是

$$\varphi((0, 1) \cdot (t, 0)) = \varphi(-t, 0) = -t \neq 0 + t = \varphi(0, 1) + \varphi(t, 0), \quad t \neq 0.$$

因此这样的群同态 φ 不可能存在.

13.2 非紧 Lie 群的非完全可约表示

例 13.2.1. 我们知道紧李群的有限维表示是完全可约的, 但是如果李群非紧, 则很容易找到反例.

比如考虑 $G = \mathbb{R}$ 的二维实表示 $V = \text{span}_{\mathbb{R}}\{v_1, v_2\}$:

$$\begin{aligned} \rho : \mathbb{R} &\rightarrow \text{GL}(V) \\ x &\mapsto \begin{pmatrix} 1 & x \\ & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

它有一个不可约表示 $V_1 = \text{span}_{\mathbb{R}}\{v_1\}$, 但是找不到 V_1 的补表示. 假设存在 V_1 的 G -不变补空间 V_2 , 取 V_2 的基向量 $u = av_1 + bv_2$ ($b \neq 0$), 则 $\rho(1)(u) = (a+b)v_1 + bv_2 \in V_2$, 而 $u, \rho(1)(u)$ 线性无关, 这表明 V_2 只能为整个 V , 矛盾!

13.3 非紧连通 Lie 群不一定存在非平凡环面子群

例 13.3.1. 对于紧连通李群 G 而言, 任取其中的某个元素 g , 考虑 g 生成的子群 H 的闭包 $\text{cl}H$ 的单位连通分支 $(\text{cl}H)_0$, 它是紧连通 Abel 群, 故为 G 的环面子群.

若 G 不紧, 则 G 不一定存在非平凡环面子群, 比如 $G = \mathbb{R}$. 一个不太平凡的例子是 Heisenberg 群 $H_3(\mathbb{R})$,

$$H_3(\mathbb{R}) = \left\{ \begin{pmatrix} 1 & a & c \\ & 1 & b \\ & & 1 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$$

它的李代数为

$$\mathfrak{h} = \left\{ \begin{pmatrix} 0 & a & c \\ & 0 & b \\ & & 0 \end{pmatrix} \mid a, b, c \in \mathbb{R} \right\}$$

\mathfrak{h} 有一组基

$$X = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ & 0 & 0 \\ & & 0 \end{pmatrix}, \quad Y = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 \\ & 0 & 1 \\ & & 0 \end{pmatrix}, \quad Z = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 1 \\ & 0 & 0 \\ & & 0 \end{pmatrix}$$

它们之间满足

$$[X, Y] = Z, \quad [X, Z] = 0, \quad [Y, Z] = 0$$

且指数映射

$$\begin{aligned} \exp : \mathfrak{h} &\rightarrow H_3(\mathbb{R}) \\ \begin{pmatrix} 0 & a & c \\ & 0 & b \\ & & 0 \end{pmatrix} &\mapsto \begin{pmatrix} 1 & a & c + \frac{ab}{2} \\ & 1 & b \\ & & 1 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

是 1-1 映射. 由此可知 \mathfrak{h} 的任何一个一维子空间经指数映射后都不可能对应一个环面子群.

Chapter 14

复几何

例 14.0.1. 设 $h(\cdot, \cdot)$ 是全纯向量丛 E 的 Hermitian 度量, D 为联络, s, t 为 E 的光滑截面, ξ 是全纯切向量场. 则:

- $h(Ds, t)(\xi) = h(Ds(\xi), t) = h(D_\xi s, t)$
- $h(s, Dt)(\xi) = h(s, Dt(\bar{\xi})) = h(s, D_{\bar{\xi}} t)$

问题的关键是 Hermitian 度量关于第一个分量线性而关于第二个分量共轭线性.

Part IV

亟待整理

1. 李群正合列的分裂问题

设 G 为一个一般的 Lie 群, G_0 为包含单位元 e 的连通分支,
 则 G_0 为 G 的正合子群(证明之), 令 $\pi_0(G) = G/G_0$, 则有正合列

$$e \rightarrow G_0 \rightarrow G \rightarrow \pi_0(G) \rightarrow e \quad (*)$$

这个正合列不一定分裂(例子?) 但若 G 为复约化群, 则该
 正合列分裂, 因为对

$$e \rightarrow N \xrightarrow{f} G \xrightarrow{g} Q \rightarrow e$$

可以定义 $\varphi: Q \rightarrow \text{Out}(N)$ $\varphi(g(u)) = \text{Ad}_u$ (well-defined.)
 而分裂的正合列与 $Q \rtimes N$ 一一对应:

$$e \rightarrow N \xrightarrow{f} G \xrightarrow{g} Q \rightarrow e \quad \varphi: Q \rightarrow \text{Aut}(N)$$

$$\begin{array}{ccc} \varphi: Q \rightarrow \text{Aut}(N) & & e \rightarrow N \xrightarrow{f} N \rtimes_{\varphi} Q \xrightarrow{g} e \\ g \mapsto \text{Ad}_{g(u)} & & (n_1, g_1) \cdot (n_2, g_2) = (n_1 \varphi(g_1)(n_2), g_1 g_2) \end{array}$$

对复约化群 G_0 我们有:

$$\begin{array}{ccc} \text{Out}(G_0) & & \\ \pi \uparrow \downarrow s & \pi \circ s = \text{id} & \text{即存在一个从 } \text{Out}(G_0) \text{ 到 } \text{Aut}(G_0) \text{ 的截面} \\ \text{Aut}(G_0) & & \end{array}$$

于是可以得到提升

$$\begin{array}{ccc} \pi_0(G) & \xrightarrow{\quad} & \text{Out}(G_0) \\ & \nearrow \pi \uparrow \downarrow s & \\ & & \text{Aut}(G_0) \end{array}$$

于是 $(*)$ 分裂, $G = G_0 \rtimes \pi_0(G)$

Figure 14.1: 李群的正合列何时分裂

2. Why is it called a twisting sheaf

3. $\mathcal{U} \otimes$