

# Políticas Públicas (Notas de Clase)

Juan José Berrio Galeano

20 de agosto de 2024



# Índice general

<b>1. Introducción a las Políticas Publicas</b>	<b>5</b>
1.1. Definición de Políticas Públicas . . . . .	5
1.1.1. Clasificación de las Políticas Públicas . . . . .	5
1.1.2. Temporalidad y Carácter Estratégico . . . . .	5
1.2. Tipos de Políticas Públicas . . . . .	6
1.2.1. Por el Problema Público a Resolver . . . . .	6
1.2.2. Área de la Política . . . . .	6
1.2.3. Cobertura de Servicios . . . . .	7
1.2.4. Orientación Temporal . . . . .	7
1.2.5. Nivel de Coordinación . . . . .	7
1.2.6. Actores en las Políticas Públicas . . . . .	7
1.3. Ciclo de Políticas Públicas . . . . .	8
1.3.1. Fases del Ciclo de Políticas Públicas . . . . .	8
1.4. Secuencias Lógicas en el Ciclo de Políticas Públicas . . . . .	8
1.5. Principales Elementos de una Política Pública . . . . .	9
1.5.1. Inclusión del Tema en la Agenda Política . . . . .	9
1.5.2. Reconocimiento del Marco Legal Internacional . . . . .	9
1.5.3. Estado de Situación o Resumen Diagnóstico del Problema . . . . .	9
1.5.4. Participación y Grupos de Población Objetivo . . . . .	10
1.5.5. Enfoques, Principios y Características de la Política Pública . . . . .	10
1.5.6. Definición de Temas Prioritarios o Ejes de Intervención . . . . .	10
1.5.7. Objetivos, Resultados, Acciones y Otras Variables . . . . .	10
1.5.8. Modelo de Gestión o Forma de Organización . . . . .	10
1.5.9. Mecanismos para la Gestión y el Papel de los Entes Participantes . . . . .	10
1.5.10. Evaluación y Seguimiento . . . . .	10
1.5.11. Operatividad de la Política Pública . . . . .	11
1.6. Alternativas a las Políticas Públicas . . . . .	11
1.6.1. Proyectos . . . . .	11
1.6.2. Programas . . . . .	11
1.6.3. Campañas . . . . .	11
1.6.4. Regulaciones . . . . .	11
1.6.5. Iniciativas Privadas o Comunitarias . . . . .	11
<b>2. Acuerdo 035 de 2014</b>	<b>13</b>
2.1. Por el cual se adopta la política pública de innovación y emprendimiento social en el municipio de Medellín. . . . .	13
2.2. Informe sobre Avances en la Implementación de la Política Pública de Innovación y Emprendimiento Social . . . . .	14
2.2.1. Hallazgos Principales . . . . .	14
2.2.2. Conclusiones y Proyecciones . . . . .	16

2.2.3.	Propuestas . . . . .	17
2.3.	Complementariedad . . . . .	17
2.3.1.	Recomendaciones . . . . .	17
2.3.2.	Aspectos en Desarrollo . . . . .	18
2.4.	Modelado del Capital y su Influencia en la Política Pública . . . . .	18
2.4.1.	Enfoques de Medición del Capital . . . . .	18
2.4.2.	Sistema de Medición y Agregación . . . . .	19
2.4.3.	Ejemplo de Aplicación . . . . .	19
2.5.	visión . . . . .	19
2.6.	Variables e Indicadores para el Seguimiento de la Política Pública . . . . .	20
2.6.1.	Enfoque Poskeynesiano: Variables Relevantes . . . . .	20
2.6.2.	Indicadores Asociados para el Seguimiento y Evaluación . . . . .	21

# Capítulo 1

## Introducción a las Políticas Públicas

### 1.1. Definición de Políticas Públicas

Las políticas públicas se definen como el conjunto de principios, propósitos y estrategias concertadas, orientadas a promover la existencia de condiciones de vida dignas para toda la sociedad. Este concepto implica la concertación y creación de condiciones institucionales, económicas y sociales, con el objetivo de alcanzar fines y propósitos que respondan a los intereses y aspiraciones del conjunto de la sociedad, según el Ministerio de Educación Nacional de la República de Colombia.

#### 1.1.1. Clasificación de las Políticas Públicas

Existen diferentes clasificaciones de políticas públicas dependiendo de varios criterios:

##### Alcance y Tipo de Interés

Las políticas pueden clasificarse según su alcance y el tipo de interés al cual responden. Pueden ser de interés general, atendiendo a necesidades de toda la sociedad, o de interés particular, enfocadas en grupos específicos.

##### Consenso y Ámbito de Acción

El nivel de consenso y el ámbito de acción son también criterios relevantes. Las políticas pueden ser:

- **Locales:** Limitadas a un territorio específico.
- **Nacionales:** Aplicables a todo el territorio de un país.
- **Internacionales:** Coordinadas entre varios países.

##### Territorio y Tema

Las políticas también pueden clasificarse según el territorio que cubren (local, regional, nacional, internacional) o el tema que abordan (económica, social, laboral, género, etc.).

#### 1.1.2. Temporalidad y Carácter Estratégico

La temporalidad es un elemento clave en las políticas públicas. Siendo estas de carácter estratégico, se sugiere que su temporalidad sea de al menos diez años. No obstante, el seguimiento y evaluación

de cada política determinarán su duración final. Es por esta razón que las políticas públicas se consideran como políticas de Estado, ya que idealmente deberían trascender los periodos de gobierno local.

## 1.2. Tipos de Políticas Públicas

Clasificar las políticas públicas en diferentes tipos ayuda a entender mejor su propósito, alcance, y las estrategias utilizadas para su implementación.

### 1.2.1. Por el Problema Público a Resolver

Dependiendo del problema público que se busca resolver, las políticas pueden algunas clasificarse en:

- **Política Laboral** Se centra en la regulación del mercado laboral, derechos laborales, condiciones de trabajo, empleo, y desempleo.
- **Política Exterior** Define las relaciones y estrategias del Estado con otros países y organismos internacionales.
- **Política Social:** Busca mejorar el bienestar de la población, abordando temas como salud, educación, vivienda, y seguridad social.
- **Política Económica** Orientada a la gestión de la economía, incluye políticas fiscales, monetarias, comerciales, entre otras
- **Política de Género,** Diseñada para promover la igualdad de género y abordar la discriminación y violencia basada en género.

### 1.2.2. Área de la Política

El área de la política se refiere a los distintos escenarios donde se confrontan diversas visiones e intereses. Algunas áreas clave son:

- **Distribución:** Son políticas que conceden beneficios, recursos o servicios a un segmento definido de la población, como individuos, grupos, corporaciones, o comunidades. El objetivo es asignar recursos de manera directa para beneficiar a ciertos sectores según criterios predefinidos. Un ejemplo podría ser los programas de bienestar social, como subsidios o ayudas económicas a grupos vulnerables.
- **Regulación:** Las políticas regulatorias establecen normas y reglas que imponen obligaciones, restricciones, o estándares a individuos, organizaciones, o sectores económicos. Su objetivo es controlar o modificar el comportamiento de los actores para proteger el interés público. Ejemplos típicos incluyen regulaciones ambientales, normas de seguridad laboral, y regulaciones en mercados financieros.
- **Redistribución:** Las políticas redistributivas buscan cambiar la distribución de recursos económicos entre la población, reduciendo las desigualdades. Esto se logra a través de transferencias de recursos de un grupo a otro, generalmente mediante impuestos y programas de gasto público. Ejemplos incluyen sistemas de impuestos progresivos y programas de asistencia social.

### 1.2.3. Cobertura de Servicios

Según la cobertura de los servicios, las políticas públicas pueden clasificarse como:

- **Universales:** Dirigidas a toda la población sin distinción. Su objetivo es proporcionar servicios o beneficios que se consideran derechos básicos para todos los ciudadanos, como la educación pública o la salud universal.
- **Focalizadas:** Enfocadas en grupos específicos de la población que requieren apoyo adicional o enfrentan situaciones particulares, como pobreza extrema, discapacidad, o pertenencia a minorías étnicas. Ejemplos incluyen programas de transferencias condicionadas de efectivo o servicios especializados para personas con discapacidad.

### 1.2.4. Orientación Temporal

Dependiendo de su orientación temporal, las políticas pueden ser:

- **Políticas de Estado:** Son políticas estratégicas de largo plazo diseñadas para durar más allá de un ciclo de gobierno específico. Su enfoque es estructural y buscan abordar problemas fundamentales de la sociedad. Un ejemplo sería un plan nacional de desarrollo económico que abarca varias décadas.
- **Políticas de Gobierno:** Estas políticas están diseñadas para implementarse durante un periodo de gobierno específico, alineadas con la agenda del partido o coalición gobernante. Ejemplos incluyen iniciativas de infraestructura lanzadas por un presidente durante su mandato.

### 1.2.5. Nivel de Coordinación

Las políticas pueden requerir distintos niveles de coordinación:

- **Sectoriales:** Están enfocadas en un sector específico de la sociedad o la economía, como la salud, la educación, o el transporte. Un ejemplo podría ser un plan nacional de salud o una reforma del sistema educativo.
- **Intersectoriales:** Requieren la coordinación de múltiples sectores o ministerios para abordar problemas que trascienden las fronteras de un solo sector. Un ejemplo sería una política contra la obesidad infantil que involucra educación, salud, y deporte.
- **Regionales:** Diseñadas para abordar las necesidades específicas de una región o territorio particular, adaptándose a sus características y desafíos únicos. Ejemplos incluyen políticas de desarrollo regional o programas de reconstrucción tras un desastre natural en una región específica.

### 1.2.6. Actores en las Políticas Públicas

Finalmente, los actores que participan en las políticas públicas pueden ser:

- **Oficiales (Públicos):** Son los actores gubernamentales responsables de diseñar, implementar, y supervisar las políticas públicas. Incluyen al poder ejecutivo, legislativo, y a los funcionarios de las distintas agencias gubernamentales. Ejemplos de actores oficiales incluyen ministerios, agencias reguladoras, y legisladores.

- **Privados:** Incluyen a todas las entidades no gubernamentales con interés en las políticas públicas, como ONGs, empresas, sindicatos, y grupos comunitarios. Estos actores pueden influir en las políticas públicas a través de la presión, el cabildeo, o la colaboración. Por ejemplo, las ONGs pueden abogar por cambios en políticas sociales, mientras que las empresas pueden influir en políticas económicas o regulatorias.

## 1.3. Ciclo de Políticas Públicas

El ciclo de políticas públicas es un proceso sistemático que describe las diferentes etapas que atraviesa una política pública desde su concepción hasta su evaluación final. Este ciclo puede dividirse en varias fases clave:

### 1.3.1. Fases del Ciclo de Políticas Públicas

1. **Identificación del Problema:** En esta fase, se reconoce un problema público que requiere intervención estatal. Se analiza la naturaleza del problema, sus causas y efectos, y se discute si es necesario que el gobierno actúe para solucionarlo.
2. **Formulación de Políticas:** Una vez identificado el problema, se procede a la formulación de alternativas para abordarlo. Esta fase incluye la discusión y análisis de diversas opciones de política, así como la selección de la más viable en términos políticos, económicos y sociales.
3. **Toma de Decisiones:** En esta etapa, se selecciona la opción de política que será implementada. Esta decisión generalmente la toman los líderes gubernamentales, y puede estar influenciada por factores políticos, económicos, sociales, y por la viabilidad de implementación.
4. **Implementación de la Política:** Tras la toma de decisiones, la política seleccionada se pone en marcha. La implementación incluye la asignación de recursos, la creación de normas y procedimientos, y la coordinación de las instituciones responsables de llevar a cabo la política.
5. **Evaluación de la Política:** Finalmente, la política pública es evaluada para determinar si ha alcanzado los objetivos propuestos. La evaluación puede llevarse a cabo de forma continua durante la implementación o al final del ciclo de la política. Los resultados de la evaluación pueden llevar a ajustes en la política o incluso a su sustitución.
6. **Retroalimentación y Ajuste:** La última etapa del ciclo implica la retroalimentación del proceso evaluativo. Basado en los resultados de la evaluación, se pueden realizar ajustes a la política, redefinir objetivos, o incluso formular una nueva política, iniciando así un nuevo ciclo.

## 1.4. Secuencias Lógicas en el Ciclo de Políticas Públicas

El ciclo de políticas públicas identifica un conjunto de etapas o secuencias lógicas en el proceso de formulación de una política pública. Cada una de estas fases retroalimenta a las otras y son las siguientes:

1. **Incorporación de problemáticas en la agenda pública:** En esta fase, se reconoce un problema que debe ser abordado por las autoridades públicas. La **agenda pública** se refiere al conjunto de temas que son considerados prioritarios y que demandan la atención del gobierno y de la sociedad en general.



2. **Formulación de un problema objeto de política pública:** Una vez incorporado en la agenda, se define con mayor precisión el problema que será objeto de intervención. Esta fase implica un análisis detallado del problema, identificando sus causas, efectos, y la población afectada.
3. **Determinación de la solución al problema entre diferentes alternativas:** En esta fase, se evalúan diversas opciones para abordar el problema identificado. Se analizan las ventajas y desventajas de cada alternativa y se selecciona la que se considera más viable y efectiva.
4. **Explicación de la política pública:** Una vez seleccionada la solución, se elabora un plan detallado que explica cómo se implementará la política pública. Esto incluye la definición de objetivos, la asignación de recursos, y la identificación de los actores involucrados.
5. **Implementación y ejecución:** En esta fase, se lleva a cabo la política pública según el plan establecido. Se ponen en marcha las acciones y se aplican los recursos necesarios para alcanzar los objetivos propuestos.
6. **Seguimiento y evaluación:** Finalmente, se realiza un seguimiento continuo de la política para evaluar su efectividad y eficiencia. Esta fase incluye la recolección de datos, el análisis de resultados, y la toma de decisiones sobre posibles ajustes o mejoras a la política.

Es importante destacar que el ciclo de políticas públicas es un modelo teórico y no una representación fiel de lo que ocurre en la realidad. En la práctica, es probable que una política pública pueda iniciarse sin seguir la secuencia lógica del ciclo ni necesariamente contemplar todas las etapas.

El valor del ciclo radica más bien en su capacidad explicativa y en su flexibilidad de aplicación, permitiendo una mejor comprensión del proceso de las políticas públicas. Al proporcionar un marco para analizar y estructurar el desarrollo de políticas, el ciclo facilita la identificación de puntos críticos, la evaluación de intervenciones y la mejora continua del proceso de formulación de políticas.

## 1.5. Principales Elementos de una Política Pública

Una política pública efectiva debe contener varios elementos clave, cada uno de los cuales contribuye a la formulación, implementación y evaluación de la política.

### 1.5.1. Inclusión del Tema en la Agenda Política

La inclusión del tema en la agenda política es el primer paso crucial. Esto implica que el problema o necesidad debe ser reconocido y priorizado por los responsables de la toma de decisiones y debe recibir atención en el marco de la política pública.

### 1.5.2. Reconocimiento del Marco Legal Internacional

Es fundamental considerar las normativas y acuerdos internacionales relevantes. Esto asegura que la política pública esté alineada con los compromisos internacionales y las normas globales que afectan al problema a tratar.

### 1.5.3. Estado de Situación o Resumen Diagnóstico del Problema

Esta sección proporciona un análisis detallado del problema que se pretende abordar. Incluye:

- **Diagnóstico del Problema:** Descripción exhaustiva del problema, sus causas, efectos y contexto.
- **Variables e Indicadores Asociados:** Identificación de las variables relevantes y los indicadores que se utilizarán para medir el problema y el impacto de la política.

#### 1.5.4. Participación y Grupos de Población Objetivo

Es crucial identificar y involucrar a los grupos de población que serán afectados por la política. La participación de estos grupos asegura que la política sea relevante y que sus necesidades sean adecuadamente atendidas.

#### 1.5.5. Enfoques, Principios y Características de la Política Pública

Cada política pública debe estar basada en ciertos enfoques y principios que guiarán su desarrollo e implementación. Esto puede incluir principios como la equidad, sostenibilidad, y eficiencia. También se deben definir las características específicas de la política, como su alcance y enfoque.

#### 1.5.6. Definición de Temas Prioritarios o Ejes de Intervención

Los temas prioritarios o ejes de intervención son áreas clave en las que la política se centrará. Estos ejes deben estar alineados con los problemas identificados y los objetivos generales de la política.

#### 1.5.7. Objetivos, Resultados, Acciones y Otras Variables

- **Objetivos:** Definición de metas generales que la política pretende alcanzar.
- **Resultados:** Resultados esperados o los efectos específicos que la política debe producir.
- **Acciones:** Pasos y actividades concretas que se llevarán a cabo para alcanzar los objetivos y resultados.
- **Otras Variables:** Cualquier otro aspecto relevante para la implementación y evaluación de la política.

#### 1.5.8. Modelo de Gestión o Forma de Organización

El modelo de gestión define cómo se organizarán y coordinarán las actividades para implementar la política. Esto incluye la estructura organizativa, roles y responsabilidades de los diferentes actores involucrados.

#### 1.5.9. Mecanismos para la Gestión y el Papel de los Entes Participantes

Se deben establecer mecanismos claros para la gestión y coordinación de la política, así como definir el papel de los diferentes entes participantes, tanto a nivel gubernamental como no gubernamental.

#### 1.5.10. Evaluación y Seguimiento

La evaluación y el seguimiento son esenciales para medir la efectividad de la política y realizar ajustes según sea necesario. Esto incluye la definición de indicadores de desempeño y los procedimientos para recolectar y analizar datos.

### 1.5.11. Operatividad de la Política Pública

Finalmente, la operatividad se refiere a cómo se llevará a cabo la política a través de un plan de acción o estrategia. Esto incluye la planificación detallada de actividades, la asignación de recursos y la ejecución efectiva de la política.

Estos elementos aseguran que una política pública sea bien diseñada, implementada y evaluada, permitiendo alcanzar los objetivos deseados y mejorar el bienestar general de la sociedad.

## 1.6. Alternativas a las Políticas Públicas

Las políticas públicas no son la única herramienta disponible para abordar problemas sociales, económicos o ambientales. Existen otras alternativas que pueden ser más apropiadas en ciertos contextos.

### 1.6.1. Proyectos

Un proyecto es una intervención específica, generalmente de corto o mediano plazo, que tiene como objetivo resolver un problema concreto o aprovechar una oportunidad en un área determinada. A diferencia de una política pública, un proyecto suele ser más limitado en alcance y tiempo.

### 1.6.2. Programas

Un programa es un conjunto de actividades coordinadas y continuas, diseñadas para alcanzar un objetivo específico en un área particular. Los programas suelen estar alineados con políticas públicas, pero pueden operar de manera independiente o como parte de una política más amplia.

### 1.6.3. Campañas

Las campañas son esfuerzos temporales dirigidos a sensibilizar, educar o movilizar a la población sobre un tema específico. Las campañas son comunes en áreas como la salud pública, el medio ambiente y la educación.

### 1.6.4. Regulaciones

Las regulaciones son normas o directrices establecidas por el gobierno para controlar o guiar comportamientos específicos en la sociedad. A menudo, las regulaciones son parte de una política pública, pero pueden funcionar de manera independiente.

### 1.6.5. Iniciativas Privadas o Comunitarias

Las iniciativas privadas o comunitarias son acciones impulsadas por organizaciones no gubernamentales, empresas o grupos de la comunidad para abordar problemas específicos sin la intervención directa del gobierno.

Estas alternativas a las políticas públicas permiten una mayor flexibilidad y adaptabilidad en la resolución de problemas. Pueden ser implementadas más rápidamente que una política pública completa y son útiles en situaciones donde la acción inmediata es crucial o cuando los recursos son limitados.

Al incluir estas alternativas en el análisis de las intervenciones públicas, se amplía el rango de opciones disponibles para los formuladores de políticas y se fomenta una respuesta más efectiva a las necesidades de la sociedad.

# Capítulo 2

## Acuerdo 035 de 2014

### 2.1. Por el cual se adopta la política pública de innovación y emprendimiento social en el municipio de Medellín.

#### ARTÍCULO 1. Objeto

El objetivo del Acuerdo 035 de 2014 es adoptar una Política Pública de Innovación y Emprendimiento Social en el municipio de Medellín. Esta política busca fomentar la innovación y el emprendimiento social como estrategias para el desarrollo social y económico de la ciudad.

#### ARTÍCULO 2. Ámbito de Aplicación

La política se aplicará a todas las dependencias y entidades descentralizadas del Municipio de Medellín. También se extiende a las organizaciones y sectores sociales, académicos, empresariales y ciudadanos interesados en promover la innovación y el emprendimiento social.

#### ARTÍCULO 3. Definiciones

Este artículo establece las principios clave relacionadas con la innovación y el emprendimiento social, incluyendo conceptos como *innovación social*, *emprendimiento social*, y *política pública de innovación y emprendimiento social*. Estas definiciones proporcionan un marco conceptual para la implementación de la política.

#### ARTÍCULO 4. Lineamientos

El artículo 4 define los lineamientos que guiarán la implementación de la política:

- **Lineamiento 1:** Promover el trabajo colaborativo entre ciudadanos, comunidades, sectores empresariales, sociales, públicos y académicos.
- **Lineamiento 2:** Incorporar la innovación y el emprendimiento social como un enfoque de gestión pública.
- **Lineamiento 3:** Fortalecer la gestión del conocimiento en torno a la innovación y el emprendimiento social.
- **Lineamiento 4:** Articulación con otras políticas públicas municipales y disposiciones e iniciativas oficiales similares y complementarias.

## **ARTÍCULO 5. Actores**

Este artículo describe a los actores involucrados en la implementación de la política. Incluye al sector social, empresarial, académico e investigativo, y al sector público. También menciona la creación de la Red de Innovación y Emprendimiento Social Municipal, que articulará a todos los actores.

## **ARTÍCULO 6. La Red de Innovación y Emprendimiento Social**

Se establece la creación de la Red de Innovación y Emprendimiento Social, conformada por representantes de los sectores mencionados en el artículo anterior. Las funciones de la red incluyen la supervisión de la política, la socialización de proyectos, la promoción de la innovación, y la generación de informes anuales sobre las actividades realizadas.

## **ARTÍCULO 7. Reunión de Evaluación**

La Secretaría de Desarrollo Económico y la Secretaría de Inclusión Social deberán presentar un informe al Concejo de Medellín cuando este lo solicite, para evaluar la implementación y el avance de la política.

## **ARTÍCULO 8. Financiación**

El Municipio de Medellín destinará los recursos necesarios para la financiación de la Política Pública de Innovación y Emprendimiento Social.

## **ARTÍCULO 9. Reglamentación**

El Alcalde reglamentará este Acuerdo dentro de los seis meses siguientes a su publicación, conforme a las disposiciones legales y normativas aplicables.

## **ARTÍCULO 10. Vigencia**

El presente Acuerdo entra en vigencia a partir de su publicación en la Gaceta Oficial del Municipio.

## **2.2. Informe sobre Avances en la Implementación de la Política Pública de Innovación y Emprendimiento Social**

EL documento elaborado por el Observatorio de Políticas Públicas del Concejo de Medellín, tuvo como objetivo revisar y analizar el estado de la Política Pública de Innovación y Emprendimiento Social en la ciudad de Medellín.

### **2.2.1. Hallazgos Principales**

#### **Información Insuficiente sobre Innovación Social**

El principal hallazgo es la falta de información consolidada sobre innovación social en la ciudad. Aunque algunas entidades mencionan la innovación en sus discursos, no existen procesos consolidados y reconocidos. Los pocos que existen carecen de divulgación y visibilidad.

### **Falta de Apoyo a Innovación Social**

No se observa un avance significativo en la innovación social, especialmente en proyectos que no están orientados al lucro. Estos proyectos no cuentan con el apoyo necesario para desarrollar sus ideas.

### **Énfasis en Innovación Privada**

La innovación en Medellín se está desarrollando principalmente en empresas privadas y en ámbitos relacionados con la ciencia y la tecnología. Sin embargo, estas iniciativas solo se desarrollan si tienen el potencial de escalar hacia un emprendimiento social.

### **Ambigüedad en Definiciones**

Existe una ambigüedad en la política pública respecto a lo que se considera una organización social frente a lo que es una empresa o fundación empresarial. Esto genera confusión y dificulta la implementación de la política.

### **Voluntariedad y Responsabilidad Social Empresarial**

El principio de voluntariedad en la política pública subraya la necesidad de trabajar más intensamente en los beneficios de vincularse a esta. El enfoque actual está orientado hacia la responsabilidad social empresarial, lo cual limita la posibilidad de adelantar investigaciones sobre innovación social.

### **Foco en Emprendimientos Lucrativos**

La mayoría de los programas de acompañamiento en Medellín están orientados a emprendimientos que generan ingresos. Esto refuerza la idea de mercados y clientes, y mide el impacto de las empresas por su capacidad de generar recursos, dejando de lado la innovación social.

### **Ausencia de Registro de Iniciativas Innovadoras**

No existe una base de datos o un registro de iniciativas innovadoras en lo social en la ciudad. Esto dificulta la identificación de organizaciones sociales vinculadas a la política pública.

### **Acceso Limitado para Innovadores Sociales**

No hay una ruta de acceso clara para innovadores o emprendedores sociales. Las personas que participan en actividades de Ruta N lo hacen por referencia, lo que limita el alcance y la planificación estratégica de estas iniciativas.

### **Vacío en Información Pública sobre Innovación Social**

La ciudad carece de un sistema de información accesible y disponible sobre innovación y emprendimiento social. Esto contrasta con los principios de la política pública y afecta la percepción de Medellín como un Hub de Innovación.

### **Desigualdad en el Apoyo a Innovación Social**

Aunque se observan esfuerzos por promover la equidad, estos son insuficientes o de bajo impacto territorial. Las acciones, como el Día del Emprendimiento Femenino, son un ejemplo de iniciativas que requieren mayor impulso y visibilidad.

## **Desconexión entre Innovación y Emprendimiento Social**

Existe una brecha entre la innovación y el emprendimiento social. Mientras que el emprendimiento es visto como una forma de escalar la innovación, no se observa un fuerte reconocimiento de los procesos innovadores como tal.

## **Desperdicio de Infraestructura en Ruta N**

Ruta N cuenta con una infraestructura amplia, pero los resultados destacados están más orientados al financiamiento de emprendimientos lucrativos, lo que limita su rol en la promoción de la innovación social.

## **Innovación en el Sector Educativo**

El sector educativo es el que más impulsa la innovación social, pero esta es vista más como una estrategia para docentes que como una oportunidad para la infancia y adolescencia.

## **Dependencia de Recursos de Cooperación**

El 90 % de los recursos para el emprendimiento social provienen de la cooperación internacional, lo que evidencia una distancia entre el apoyo a la innovación social y el apoyo a emprendimientos lucrativos.

## **2.2.2. Conclusiones y Proyecciones**

### **Relación entre Innovación y Emprendimiento Social**

Se observa una estrecha relación entre innovación y emprendimiento social en la comprensión de la ciudad, lo que puede generar brechas entre lo proyectado políticamente y lo alcanzado en términos de resultados.

### **Éxito Financiero sobre Impacto Social**

El éxito del emprendimiento parece tener más valor que la implementación de ideas que solucionan problemas sociales. Esta visión puede limitar el apoyo a proyectos que, aunque no generen ganancias económicas, aportan beneficios sociales significativos.

### **Desarticulación Institucional**

Existe una desarticulación entre las universidades y la institucionalidad, lo que desestimula el trabajo colaborativo en innovación social. Los procesos de innovación son vistos más como estrategias de financiamiento que como proyectos sociales.

### **Necesidad de Liderazgo Municipal**

El Municipio de Medellín debe retomar el liderazgo en el impulso de la innovación social. La percepción es que no se ha avanzado en la interlocución y que Ruta N, aunque reconocida, no logra un enfoque coherente en innovación social.



### 2.2.3. Propuestas

- **Articulación Conceptual:** Promover un escenario de articulación que permita clarificar conceptos y enfoques sobre la innovación social.
- **Creación de Indicadores:** Construir una línea base e indicadores que permitan evaluar el impacto y la progresión de los procesos innovadores.
- **Sistematización de Procesos:** Realizar una sistematización de los procesos de innovación social en la ciudad para mejorar la gestión pública y la articulación interinstitucional.
- **Fortalecimiento de la Articulación con Universidades:** Reforzar la colaboración con universidades, reconociendo su rol fundamental en la cadena de innovación social.
- **Mobilización de Recursos:** Fortalecer la movilización de recursos y el respaldo a la innovación social para que las organizaciones innovadoras no se sientan desmotivadas por la falta de acompañamiento.

## 2.3. Complementariedad

### 2.3.1. Recomendaciones

- **Promover un escenario de articulación:** Es crucial establecer un entorno donde entidades, procesos y personas comprometidas con la innovación social puedan intercambiar ideas y clarificar conceptos. Este esfuerzo contribuirá a la creación de un marco conceptual común y una mayor cohesión entre los actores involucrados.
- **Construir una línea de base:** Se debe desarrollar una base de datos robusta que permita revisar la situación actual de la innovación social en la ciudad. Esta línea de base facilitará la creación de indicadores precisos para medir el impacto y progreso de los procesos innovadores.
- **Desarrollar indicadores de impacto y resultado:** Es necesario diseñar indicadores que evalúen no solo el éxito financiero de los emprendimientos, sino también el impacto social y comunitario. Esto ayudará a demostrar que los proyectos sociales pueden generar resultados valiosos más allá de las ganancias económicas.
- **Sistematizar los procesos en la ciudad:** La falta de información y conocimiento sobre quién está haciendo qué en innovación social dificulta la gestión pública. Se recomienda realizar una sistematización de los procesos para mejorar la gestión y coordinación interinstitucional.
- **Establecer líneas de acompañamiento:** Se deben crear mecanismos de apoyo que configuren liderazgos colaborativos y ordenen la institucionalidad en torno a la innovación social. Esto garantizará un respaldo más efectivo a los procesos innovadores.
- **Fortalecer la colaboración con universidades:** Las universidades juegan un papel clave en la cadena de innovación. Se deben fortalecer los vínculos con estas instituciones para mejorar la asesoría, orientación y apoyo a la innovación y emprendimiento social.
- **Mobilizar recursos y conceptos:** Es fundamental aumentar la visibilidad y el respaldo a la innovación social. Se deben movilizar tanto los recursos económicos como los conceptos para apoyar adecuadamente a las personas y organizaciones innovadoras.

### 2.3.2. Aspectos en Desarrollo

- **Clarificación de conceptos:** Existe una falta de claridad en la diferenciación entre innovación social y emprendimiento social. Es necesario trabajar en la definición y comprensión de estos términos para evitar confusiones y brechas en la implementación de políticas.
- **Ajuste en el enfoque de financiamiento:** El enfoque actual tiende a favorecer los procesos de base tecnológica con vocación empresarial. Se requiere una revisión para asegurar que también se apoyen adecuadamente los procesos de innovación social que no necesariamente tienen un enfoque empresarial.
- **Desarrollo de políticas integradas:** Se debe trabajar en la integración de las políticas públicas de innovación social y emprendimiento, asegurando que ambas áreas se complementen y fortalezcan mutuamente.
- **Establecimiento de una estrategia de comunicación:** Se necesita una estrategia clara para la difusión de información sobre innovación social y emprendimiento. Esto incluirá la creación de canales de comunicación efectivos para mantener a los actores informados y comprometidos.

## 2.4. Modelado del Capital y su Influencia en la Política Pública

En el contexto de la política pública de innovación y emprendimiento social en Medellín, el objetivo es promover el crecimiento económico mediante el apoyo a startups y empresas innovadoras. El enfoque del debate de las dos Cambridge proporciona una base teórica para entender cómo el capital se mide y se utiliza en estos sectores, y cómo esto puede influir en el diseño de políticas efectivas.

### 2.4.1. Enfoques de Medición del Capital

#### Enfoque Neoclásico (MIT)

**Definición del Capital:** El capital se considera como una medida financiera de valor económico. En este enfoque, el capital es visto como un factor de producción móvil y ajustable en función de las condiciones del mercado.

**Aplicación en Política Pública:** Modelar el impacto de la inversión en startups en términos de producción y empleo, y ajustar las políticas para maximizar estos efectos.

#### Enfoque Poskeynesiano (Cambridge UK)

**Definición del Capital:** El capital se considera como un conjunto de bienes heterogéneos que no se puede agregar fácilmente. La tasa de ganancia y los precios de los bienes de capital juegan un papel crucial en la determinación del valor del capital.

**Aplicación en Política Pública:** Evaluar cómo las políticas afectan los precios de los bienes de capital y cómo esto influye en la inversión en startups. Ajustar las políticas para abordar la heterogeneidad y la distribución del capital.

### 2.4.2. Sistema de Medición y Agregación

Para aplicar estos enfoques en el contexto de la política pública, es necesario:

- **Sistematizar:** Crear un sistema que permita medir y agregar el capital de manera que refleje tanto la perspectiva neoclásica como la poskeynesiana. Esto puede incluir la recopilación de datos sobre inversiones, precios de bienes de capital y tasas de ganancia.
- **Digitalizar:** Desarrollar herramientas tecnológicas que permitan el análisis en tiempo real y la simulación de políticas. Estas herramientas pueden integrar modelos económicos y permitir a los responsables de políticas evaluar el impacto de diferentes estrategias.

### 2.4.3. Ejemplo de Aplicación

Supongamos que queremos evaluar el impacto de un subsidio a la inversión en startups en Medellín.

- **Desde el Enfoque Neoclásico:** Utilizaríamos la función de producción para modelar cómo el subsidio aumenta la inversión en capital, y cómo esto se traduce en mayores niveles de producción y empleo.
- **Desde el Enfoque Poskeynesiano:** Analizaríamos cómo el subsidio afecta los precios de los bienes de capital y la tasa de ganancia en diferentes sectores, ajustando las políticas para asegurar una distribución equitativa del capital.

También se pueden usar modelos dinámicos para evaluar la estabilidad de la tasa de ganancia a lo largo del tiempo y cómo los precios relativos entre los bienes de capital y los bienes de consumo afectan la acumulación de capital en diferentes sectores económicos.

## 2.5. visión

la política pública de innovación y emprendimiento social en Medellín podría beneficiarse al adoptar un enfoque que combine aspectos de ambos modelos:

- **Enfoque Actual de la Política Pública:** La política pública de Medellín puede estar adoptando un enfoque más neoclásico, centrado en la inversión en capital y el crecimiento económico. Sin embargo, es importante reconocer que la función de producción neoclásica puede no capturar la complejidad de la estructura de capital ni las diferencias sectoriales en la tasa de ganancia.
- **Enfoque Recomendado:** Incorporar elementos del enfoque poskeynesiano para abordar la heterogeneidad del capital y la influencia de la tasa de ganancia y los precios de los bienes de capital. Al usar un enfoque poskeynesiano, se puede analizar cómo las variaciones en los precios de los bienes de capital, impulsadas por subsidios, afectan la acumulación de capital en diferentes sectores. Este enfoque también permite ajustar las políticas para asegurar una distribución más equitativa del capital, maximizando no solo el crecimiento económico, sino también el bienestar social.

## 2.6. Variables e Indicadores para el Seguimiento de la Política Pública

### 2.6.1. Enfoque Poskeynesiano: Variables Relevantes

**Tasa de Ganancia ( $\pi$ ):** La tasa de ganancia representa la rentabilidad del capital en diferentes sectores económicos y es una variable clave en el enfoque poskeynesiano para medir cómo las políticas públicas, como los subsidios, afectan la distribución de capital entre sectores.

$$\pi = \frac{r}{P_k} - w$$

donde  $r$  es la rentabilidad del capital,  $P_k$  es el precio de los bienes de capital, y  $w$  es el salario. El precio de los bienes de capital es crucial para evaluar cómo las variaciones inducidas por subsidios afectan la acumulación de capital en diferentes sectores. Un cambio en  $P_k$  puede alterar la tasa de ganancia  $\pi$  y, por tanto, la distribución del capital.

**Distribución del Capital ( $K_s$ ):** La variable  $K_s$  representa la acumulación de capital en un sector específico  $s$ . Este indicador permite analizar cómo se distribuye el capital en la economía bajo el efecto de los subsidios.

La fórmula para  $K_s$  es:

$$K_s = K_s(t_0) + \int_{t_0}^t (I_s - \delta_s K_s) dt$$

donde  $I_s$  es la inversión en el sector  $s$ ,  $\delta_s$  es la tasa de depreciación, y  $t_0$  es el tiempo inicial.

#### Componentes de la Fórmula:

- $K_s(t_0)$ : Es el capital acumulado en el sector  $s$  en el tiempo inicial  $t_0$ . Representa el punto de partida para la acumulación de capital en el sector.
- $\int_{t_0}^t (I_s - \delta_s K_s) dt$ : Es la integral que representa el cambio en el capital acumulado a lo largo del tiempo.
  - $I_s$ : Es la inversión en el sector  $s$ . La inversión incrementa el capital en el sector y refleja las nuevas adiciones al capital.
  - $\delta_s$ : Es la tasa de depreciación del capital en el sector  $s$ . La depreciación reduce el capital acumulado debido al desgaste y obsolescencia.
  - $I_s - \delta_s K_s$ : La diferencia entre la inversión y la depreciación representa el cambio neto en el capital del sector. Un valor positivo indica una acumulación neta de capital, mientras que un valor negativo indica una pérdida neta.

**Interpretación de la Fórmula:** La integral  $\int_{t_0}^t (I_s - \delta_s K_s) dt$  calcula el cambio acumulado en el capital del sector desde el tiempo inicial  $t_0$  hasta el tiempo  $t$ . Este cambio es el resultado neto de la inversión y la depreciación durante ese período. El término  $K_s(t_0)$  es el capital inicial que se ajusta con el cambio neto calculado por la integral para obtener el capital acumulado en el tiempo  $t$ .

**Uso en Análisis Poskeynesiano:**

- **Evaluación de Subsidios:** Los subsidios pueden afectar la inversión  $I_s$  y, por ende, la acumulación de capital. Un subsidio puede aumentar  $I_s$ , lo que a su vez incrementará  $K_s$ . Analizar  $K_s$  permite evaluar cómo los subsidios impactan la acumulación de capital en distintos sectores.
- **Distribución del Capital:** La fórmula ayuda a entender cómo el capital se redistribuye en la economía en respuesta a cambios en la política. Permite analizar si el capital se está acumulando de manera equitativa o si se está concentrando en ciertos sectores.
- **Impacto Económico y Social:** La acumulación de capital influye en la producción y el empleo sectorial. Evaluar  $K_s$  proporciona información sobre cómo los cambios en la política afectan no solo la estructura del capital sino también los resultados económicos y sociales en cada sector.

**Producción Sectorial ( $Y_s$ ):** La producción en un sector  $s$ ,  $Y_s$ , puede ser modelada mediante una función de producción que considere el capital y el trabajo, por ejemplo, una función Cobb-Douglas modificada para capturar la heterogeneidad sectorial.

$$Y_s = A_s K_s^{\alpha_s} L_s^{\beta_s}$$

donde  $A_s$  es un factor de productividad sectorial,  $K_s$  es el capital,  $L_s$  es el trabajo, y  $\alpha_s, \beta_s$  son las elasticidades.

**Empleo Sectorial ( $L_s$ ):** El nivel de empleo en cada sector es crucial para evaluar el impacto social de la política. La variable  $L_s$  permitirá analizar cómo la redistribución del capital y los cambios en la producción afectan el empleo.

**Indicador de Bienestar Social ( $W$ ):** Este indicador de bienestar social agregará variables como el empleo, la distribución del capital y el acceso a bienes y servicios, proporcionando una medida global del impacto social.

$$W = \sum_s \omega_s (U(Y_s, L_s))$$

donde  $\omega_s$  es un peso asignado a cada sector y  $U(Y_s, L_s)$  es una función de utilidad que refleja el bienestar social en ese sector.

## 2.6.2. Indicadores Asociados para el Seguimiento y Evaluación

### Variación de la Tasa de Ganancia ( $\Delta\pi$ )

La variación de la tasa de ganancia mide cómo cambia la rentabilidad del capital en diferentes sectores económicos después de implementar una política pública.

Permite observar si la política pública (como subsidios o incentivos) ha mejorado o deteriorado la rentabilidad en diferentes sectores facilitando la evaluación y ajuste de políticas para asegurar que fomenten la rentabilidad y la eficiencia económica.

Para calcular la variación de la tasa de ganancia, primero se debe determinar la tasa de ganancia inicial y final, y luego calcular la diferencia:

$$\Delta\pi = \pi_{\text{final}} - \pi_{\text{inicial}}$$

donde  $\pi_{\text{final}}$  es la tasa de ganancia después de la implementación de la política, y  $\pi_{\text{inicial}}$  es la tasa de ganancia antes de la política.

### Elasticidad de la Inversión con respecto al Subsidio ( $\varepsilon_I^S$ )

La elasticidad de la inversión con respecto al subsidio mide cómo cambia la inversión en un sector en respuesta a cambios en el subsidio proporcionado.

Evalúa la efectividad de los subsidios para estimular la inversión en sectores específicos. Ayuda a ajustar el nivel de subsidios para maximizar el impacto en la inversión.

$$\varepsilon_I^S = \frac{\partial I_s}{\partial S} \cdot \frac{S}{I_s}$$

donde  $\frac{\partial I_s}{\partial S}$  es la derivada parcial de la inversión  $I_s$  con respecto al subsidio  $S$ , y  $\frac{S}{I_s}$  es el cociente entre el subsidio y la inversión en el sector.

### Tasa de Crecimiento del Capital Sectorial ( $g_{K_s}$ )

La tasa de crecimiento del capital sectorial mide la velocidad a la cual el capital se acumula en un sector a lo largo del tiempo.

Ayuda a entender cómo la acumulación de capital en diferentes sectores evoluciona con el tiempo. Permitiendo evaluar cómo las políticas afectan la acumulación de capital.

$$g_{K_s} = \frac{\dot{K}_s}{K_s}$$

donde  $\dot{K}_s$  es la tasa de cambio del capital en el sector  $s$ , y  $K_s$  es el capital acumulado en el sector. Esta fórmula calcula la tasa de crecimiento como la razón entre el cambio en el capital y el capital total.

### Tasa de Empleo Sectorial ( $e_s$ )

La tasa de empleo sectorial es la proporción del empleo en un sector específico en relación con el total de la fuerza laboral.

Permite analizar cómo las políticas afectan el empleo en diferentes sectores mejorando, la evaluación de cómo la distribución del capital influye en el empleo.

$$e_s = \frac{L_s}{L}$$

donde  $L_s$  es el número de empleados en el sector  $s$ , y  $L$  es el número total de empleados en la economía. Esta fórmula calcula la proporción del empleo en un sector con respecto al empleo total.

### Índice de Equidad en la Distribución del Capital ( $E_K$ )

El índice de equidad mide qué tan equitativamente está distribuido el capital entre los sectores. Un índice bajo indica una distribución más equitativa.

Permite evaluar si el capital se distribuye de manera justa entre los sectores o si se concentra en algunos pocos. Ayuda a identificar la necesidad de ajustar políticas para mejorar la equidad en la distribución del capital.

$$E_K = \frac{1}{n} \sum_s \left( \frac{K_s}{\sum_s K_s} \right)^2$$

donde  $n$  es el número de sectores,  $K_s$  es el capital en el sector  $s$ , y  $\sum_s K_s$  es la suma total del capital en todos los sectores. Esta fórmula mide la equidad al calcular la suma de los cuadrados de las proporciones del capital en cada sector.

### **Índice de Bienestar Agregado ( $W_A$ )**

El índice de bienestar agregado es una medida ponderada del bienestar social en cada sector, proporcionando una evaluación global del éxito de la política pública.

Permite tener una visión general del impacto social de la política en todos los sectores y agrega diversas medidas de bienestar para proporcionar una evaluación global.

$$W_A = \sum_s \omega_s W_s$$

donde  $\omega_s$  es el peso asignado a cada sector y  $W_s$  es el indicador de bienestar social en el sector  $s$ . Esta fórmula calcula el bienestar agregado al sumar el bienestar ponderado de todos los sectores.