

## MATRIZ EVALUACIÓN RECOMPENSAS



FECHA EVALUACIÓN  
 INSTANCIA QUE EVALÚA  
 UNIDAD CENTRALIZADORA APOYA  
 UNIDAD TÁCTICA SOLICITANTE  
 ORDEN DE OPERACIÓN MILITAR (ORDOP) - FRAGMENTARIA  
 FECHA DEL RESULTADO OPERACIONAL  
 VALOR SOLICITADO  
 FECHA RADICACIÓN SOLICITUD RECOMPENSA EN EL CEDE2


Ítem	ACTIVIDAD DE VERIFICACIÓN	CUMPLIMIENTO SI/NO	OBSERVACIÓN
<b>1. Cumplimiento de requisitos</b>			
1,1	La fuente está plenamente identificada?	NO	
1,2	La fuente está registrada en base de datos disponible en unidades y áreas de inteligencia?	NO	
1,3	La información se registró en bases de datos de inteligencia y contrainteligencia.	NO	
1,4	La documentación de inteligencia, operacional y de judicialización fue aportada en su totalidad según anexo 1 "Lista de verificación expediente pago de recompensas" Directiva Ministerial Permanente 02-2019	NO	
1,5	Se dio cumplimiento a los términos de 45 días hábiles o a los términos de prórroga dados por el CEDE2, para radicar la solicitud en el CEDE2.	NO	
<b>2. Análisis del contexto operacional</b>			
2,1	Analizados los documentos de inteligencia y operacionales, se concluye que la información suministrada por la fuente humana fue el principal insumo para la consolidación del producto de inteligencia empleado en el planeamiento de la operación militar que condujo al resultado operacional?	NO	
2,2	La documentación de inteligencia, operacional y de judicialización tiene conexidad y trazabilidad documental.	NO	
2,3	El material incautado fue puesto a disposición de la autoridad judicial?	NO	
2,4	El material de explosivo fue destruido en el área de operaciones y existe acta de destrucción y registro fotográfico?	NO	
2,5	Las personas neutralizadas están plenamente identificadas?	NO	
2,6	El material incautadas cuenta con informe de peritaje?	NO	
2,7	El dinero o títulos valores incautados fueron consignados a las cuentas avaladas por el Estado de acuerdo a la orden de la autoridad competente?	NO APLICA	
<b>3. Calidad de la información</b>			
		Porcentaje	JUSTIFICACIÓN
3,1	La información fue precisa, exacta y oportuna		
3,2	La información fue inexacta pero ésta fue complementada por disciplinas (reconocimiento aéreo, aerofotografías, otras informaciones)	NO	
<b>4. Judicialización</b>			
4,1	Los individuos neutralizados están plenamente identificados.	SI	JUSTIFICACIÓN

NOTA: Si en el ítem "OBSERVACIÓN" de los numerales 1, 2 y 4 se registra un "NO" El caso **NO PUEDE SER EVALUADO** hasta tanto la unidad solicitante haya dado respuesta a las observaciones emitidas.

4. Valoración del monto a pagar por cabecillas e integrantes de GAO, GAOML Y GDO		CARGO	NIVEL	MONTO SMLMV	VALORACIÓN
4,1	Según registros en la base de datos de inteligencia y ACAAM, el individuo identificado como <u>      </u> PEDRO alias <u>      </u> XX <u>      </u> neutralizado, esta individualizado y ostentaba el cargo en la organización de INTEGRANTE GDO				\$ -
<b>TOTAL</b>					\$ -

5. Valoración de material de guerra	CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	ESTADO SEGÚN PERITAJE	VALORACIÓN
5,1				
5,2				\$ -
5,3				
5,4				
5,5				
5,6				
5,7				
<b>TOTAL</b>				\$ -

6. Valoración equipo especial	CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	ESTADO	VALORACIÓN
6,1				
6,2				
6,3				
6,4				
6,5				
6,6				
6,7				
<b>TOTAL</b>				\$ -

7. Valoración Información por equipos tecnológicos y de comunicaciones	MONTO DIRECTIVA HASTA	ESTADO	VALORACIÓN

7,1						
<b>TOTAL</b>						\$ -

8. Valoración Explosivos comerciales, militares y de fabricación improvisada, artefactos explosivos improvisados y medios de lanzamiento.		CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	VALORACIÓN
8,1				
8,2				
8,3				
8,4				
8,5				
8,6				
8,7				
<b>TOTAL</b>				\$ -

9. Valoración Vehículos y motores		CANT	AVALIO SEGUN MINTRANSPORTES	ESTADO	VALORACIÓN
9,1					
9,2					\$ -
9,3					
<b>TOTAL</b>					\$ -

10. Valoración Equipo aeronáutico		CANT	VALOR COMERCIAL	ESTADO	VALORACIÓN
10,1	Aeronave empleada para la realización de actividades delictivas (4% del valor comercial con un tope de \$500 Millones.				
10,2	Partes o repuestos, instrumentos o componentes aeronáuticos empleados para la realización de actividades delictivas.(5% del valor comercial con un tope de \$50 Millones.				
10,3	Infraestructura aeronáutica general empleada para la realización de actividades delictivas. (Hasta 40 Millones)				
10,4					
10,5					
<b>TOTAL</b>					\$ -

11. Valoración Narcotráfico y Sustancias Químicas		CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	VALORACIÓN
11.1	Infraestructura o inmueble de extracción de alcaloide (base de cocaína)			
11.1.1				
<b>TOTAL</b>				\$ -

11.2 Infraestructura o inmueble de conversión o transformación' a clorhidrato de cocaína en producción enmarcados dentro de un cuadrante máximo de 1 Km2		CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	VALORACIÓN
11.2.1				
11.2.2				
11.2.3				
<b>TOTAL</b>				\$ -

11.3 Infraestructura o inmueble de conversión o transformación' a clorhidrato de cocaína		CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	VALORACIÓN
11.3.1				
<b>TOTAL</b>				\$ -

11.4 Infraestructura o inmueble para el procesamiento de insumos químicos, tales como: permanganato de Eotasio, amoniaco, ácido clorhídrico, entre otros.		CANT	MONTO DIRECTIVA HASTA	VALORACIÓN
11.4.1				
<b>TOTAL</b>				\$ -

11.5 Infraestructura de extracción de alcaloide (base de cocaína).3		CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba		VALORACIÓN
					PIPH (Hasta 70%)	Laboratorio (Hasta 100%)	
11.5.1							
11.5.2							\$ -
11.5.3							
11.5.4							
11.5.5							
11.5.6							
<b>TOTAL</b>							\$ -

11.6 Infraestructura cultivo marihuana bajo techo — ambientes controlado (invernadero).		CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba		VALORACIÓN
					PIPH (Hasta 70%)	Laboratorio (Hasta 100%)	
11.6.1							\$ -
11.6.2							
11.6.3							
<b>TOTAL</b>							\$ -

11.7 Laboratorio para el procesamiento de Nuevas Sustancias Psicoactivas (NSP)4		CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba		VALORACIÓN
					PIPH (Hasta 70%)	Laboratorio (Hasta 100%)	
11.7.1							
<b>TOTAL</b>							\$ -

11.8 Nuevas Sustancias Psicoactivas (NSP).		CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba		VALORACIÓN
--	--	------	------------	-----------------------	----------------	--	------------

	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	PIPH (Hasta 70%)	Laboratorio (Hasta 100%)	VALORACIÓN
11.8.1						\$ -
11.8.2						
11.8.3						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
<b>12. Sustancias Químicas</b>						
12.1 Ácidos (litros) Con un tope máximo de \$10.000.000,00	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba PIPH (Hasta 70%) Laboratorio (Hasta 100%)		VALORACIÓN
12.1.1						
12.1.2						
12.1.3						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
12.2 Bases (Kilogramos) Con un tope máximo de \$10.000.000,00	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba PIPH (Hasta 70%) Laboratorio (Hasta 100%)		VALORACIÓN
12.2.1						
12.2.2						
12.2.3						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
12.3 Solventes (Galones) Con un tope máximo de \$10.000.000,00	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba PIPH (Hasta 70%) Laboratorio (Hasta 100%)		VALORACIÓN
12.3.1 Hidrocarburos general						
12.3.2 Disolvente alifático 1125						
12.3.3						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
12.4 Sales (Kilogramos) Con un tope máximo de \$10.000.000,00	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba PIPH (Hasta 70%) Laboratorio (Hasta 100%)		VALORACIÓN
12.4.1						
12.4.2						
12.4.3						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
12.5 Anhídridos (Litro) Con un tope máximo de \$10.000.000,00	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba PIPH (Hasta 70%) Laboratorio (Hasta 100%)		VALORACIÓN
12.5.1						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
12.5 Precursores de drogas sintéticas (kilos - litros) con un tope máximo de 30 Millones	CANT	Und/Medida	MONTO DIRECTIVA HASTA	Informe prueba PIPH (Hasta 70%) Laboratorio (Hasta 100%)		VALORACIÓN
12.5.1						
12.5.2						
12.5.3						
<b>TOTAL</b>						<b>\$ -</b>
<b>VALORACIÓN PRELIMINAR DEL MONTO AUTORIZADO PARA EL PAGO DE LA RECOMPENSA</b>						<b>\$ -</b>

GRADO NOMBRE Y APELLIDO FUNCIONARIO QUE REALIZA LA EVALUACIÓN PRELIMINAR DE LA SOLICITUD

NOTA:

\*Esta valoración no es concluyente, el monto preliminar es objeto de validación y aprobación por parte del Comité Central de la Fuerza en pleno.

\*tener en cuenta la evaluación a los pagos de información de acuerdo a los criterios del Numeral VI Literal a de la Directiva 02 /2019

\* La matriz de evaluación se sugiere que sea diligenciada por los comités regionales y comité central