

Sicherheitsanalyse für Android-Systemdienste auf der Basis von Programm-Slicing

Evaluation eines Tools zur statischen Codeanalyse von Android-Systemdiensten auf der Grundlage des WALA-Frameworks



Agenda

- Ziele der Arbeit
- Systemdienste in Android
- Rechtekonzept und „Service Hooks“
- Einführung in das Programm-Slicing
- Demonstration des Tools
- Test des Tools
- Quellen



Ziele der Arbeit

- Entwicklung eines Tools zum Slicing von Android-Systemdiensten, aka „Android-Slicier“
- Nutzung des WALA-Frameworks von IBM
 - Codeanalyse-Framework für Java-Bytecode
- Zeitgemäße GUI
- Einfache und intuitive Einstellung der Parameter
- Sinnvolle Darstellung und Auswertbarkeit der entstandenen Slices



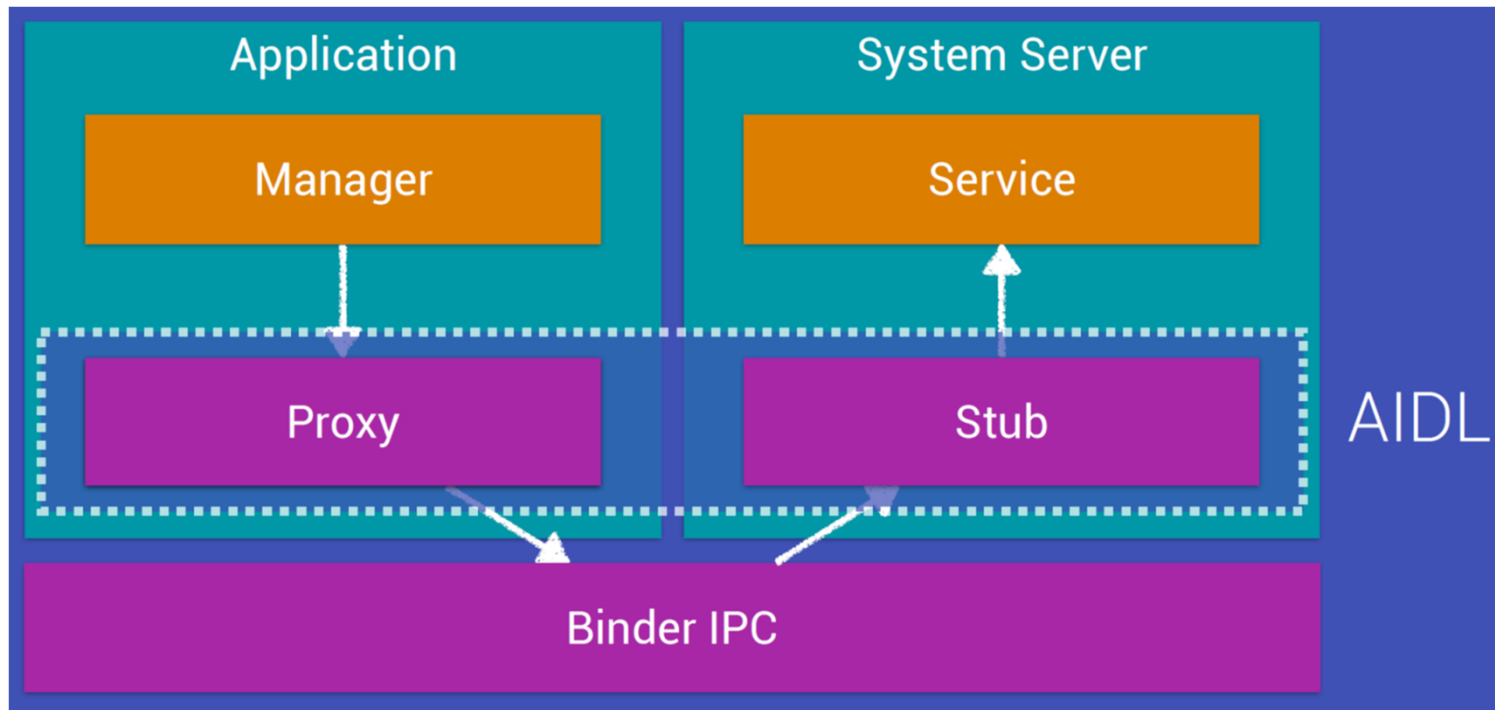
Systemdienste in Android

- Zugriff auf Soft- und Hardwarefunktionen erfolgt über Systemdienste
- Insgesamt ca. 50 Dienste
 - Beispiele:
 - AlarmManagerService: erstellt Alarme, ändert Systemzeit
 - PackageManagerService: installiert und verwaltet Apps
 - BluetoothManagerService: Zugriff auf Bluetooth-Hardware
 - PowerManagerService: verwaltet Energiefunktionen (Batteriestatus, Neustarts, etc.)



Systemdienste in Android

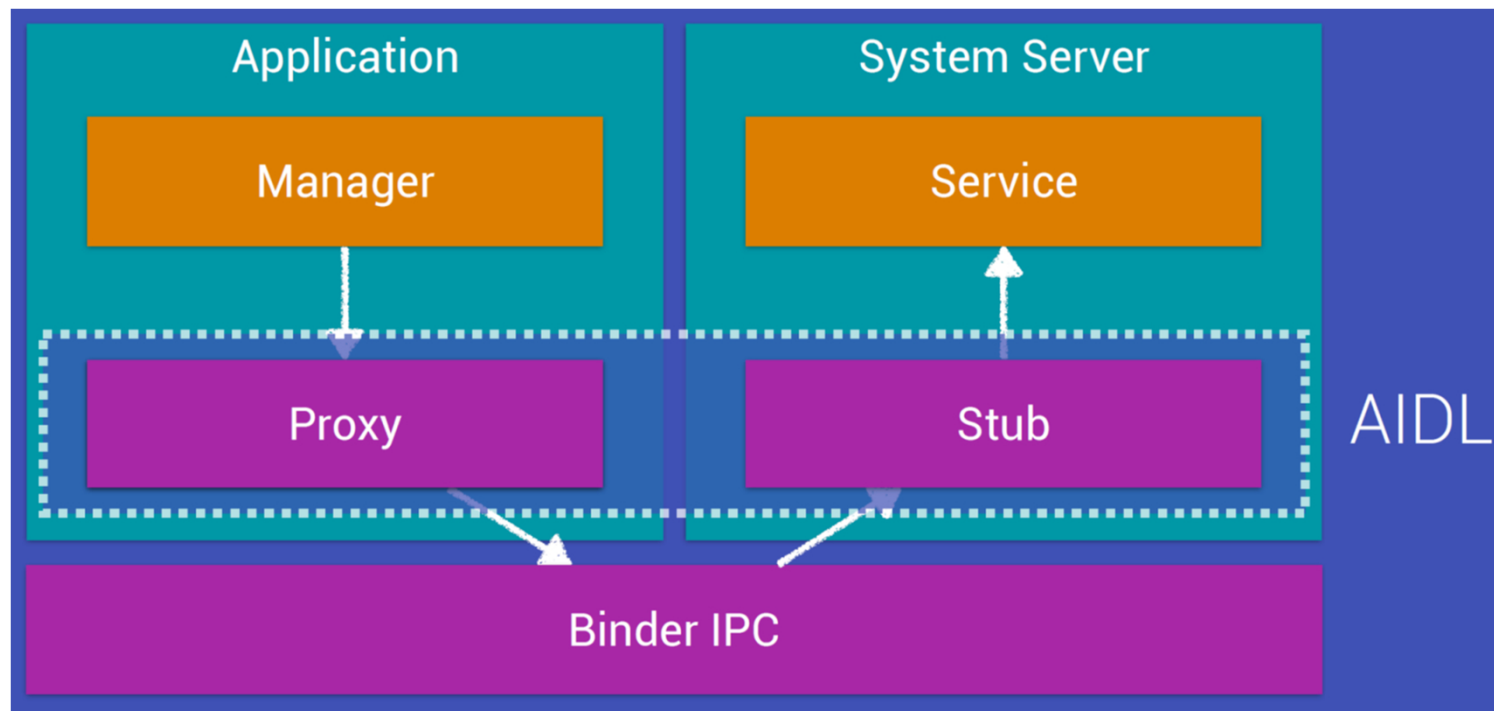
- Apps und Systemdienste werden in unterschiedlichen Prozessen ausgeführt





Systemdienste in Android

- Kommunikation erfolgt daher über Interprozesskommunikation (IPC) mittels „Bindern“





Systemdienste in Android

- Spezifikation der Interfaces für Manager erfolgt in AIDL

```
1  ...
2  package android.app;
3  ...
4  interface IAlarmManager {
5      /** windowLength == 0 means exact; windowLength < 0 means the let the OS decide
6          */
7      void set(String callingPackage, int type, long triggerAtTime, long windowLength
8          ,
9          long interval, int flags, in PendingIntent operation, in IAlarmListener
10         listener,
11         String listenerTag, in WorkSource workSource, in AlarmManager.
12         AlarmClockInfo alarmClock);
13     boolean setTime(long millis);
14     void setTimeZone(String zone);
15     void remove(in PendingIntent operation, in IAlarmListener listener);
16     long getNextWakeFromIdleTime();
17     AlarmManager.AlarmClockInfo getNextAlarmClock(int userId);
18     long currentNetworkTimeMillis();
19 }
```



Rechtekonzept von Android

- Deklaratives Rechtekonzept mit Angabe der Berechtigungen des Aufrufers in Manifest-Datei

```
1      <manifest
2          xmlns:android="http://schemas.android.com/apk/res/android"
3          package="com.example.myapplication">
4
5          <uses-permission android:name="android.permission.SEND_SMS"/>
6          <uses-permission android:name="android.permission.CAMERA"/>
7          ...
      </manifest>
```




Rechtekonzept von Android

- Systemdienste (oder andere Apps) können Rechte des Aufrufers durch „Service Hooks“ überprüfen

```
1    ...
2    package com.android.server;
3    ...
4    class AlarmManagerService extends SystemService {
5        ...
6        private final IBinder mService = new IAlarmManager.Stub() {
7            ...
8            public boolean setTime(long millis){
9                getContext().enforceCallingOrSelfPermission(
10                   "android.permission.SET_TIME",
11                   "setTime");
12            return setTimeImpl(millis);
13        }
14    }
15    ...
```



Rechtekonzept von Android

- Beispiele für Service Hooks

Funktion	Beschreibung
<code>checkCallingPermission(String permission)</code>	Prüft, ob der aufrufende IPC-Prozess im Besitz einer bestimmten Berechtigung ist.
<code>checkCallingOrSelfPermission(String permission)</code>	Prüft, ob der aufrufende IPC-Prozess oder der eigene Prozess im Besitz einer bestimmten Berechtigung ist.
<code>checkPermission(String permission, int pid, int uid)</code>	Prüft, ob der Prozess mit einer bestimmten Prozess- und Benutzer-ID im Besitz einer bestimmten Berechtigung ist.
<code>enforceCallingOrSelfPermission(String permission, String message)</code>	Prüft, ob der aufrufende IPC-Prozess oder der eigene Prozess im Besitz einer bestimmten Berechtigung ist und wirft ggf. eine <code>SecurityException</code> .
<code>enforceCallingPermission(String permission, String message)</code>	Prüft, ob der aufrufende IPC-Prozess im Besitz einer bestimmten Berechtigung ist und wirft ggf. eine <code>SecurityException</code> .
<code>enforcePermission(String permission, int pid, int uid, String message)</code>	Prüft, ob der Prozess mit einer bestimmten Prozess- und Benutzer-ID im Besitz einer bestimmten Berechtigung ist und wirft ggf. eine <code>SecurityException</code> .



Rechtekonzept von Android

- Fehler bei der Implementierung von Service Hooks führen zu Sicherheitslücken, Beispiel **BluetoothManagerService**:

```
1    public boolean setTrust(String addr, boolean val){
2        if(!BluetoothAdapter.checkBluetoothAddress(addr)){
3            mContext.enforceCallingOrSelfPermission(
4                BLUETOOTH_ADMIN);
5            return false;
6        }
7        if(!isEnabledInternal()) return false;
8        return setDevicePropertyBooleanNative(...);
9    }
```

Quelle: Tanveer Mustafa und Karsten Sohr. „Understanding the Implemented Access Control Policy of Android System Services with Slicing and Extended Static Checking“, S. 8



Programm-Slicing

- Manuelle Analyse von Systemdiensten ist aufwändig und fehleranfällig (**PackageManagerService** hat fast 25.000 Zeilen Quellcode)
- Programm-Slicing extrahiert relevante Teile und eliminiert den Rest



Programm-Slicing

- Unterscheidung zwischen
 - Backward-Slicing (Was hat diese Anweisung beeinflusst?)
 - Forward-Slicing (Was wird diese Anweisung beeinflussen?)

```
1    sum = 0; // was wird diese Anweisung beeinflussen?
2    mul = 1;
3    a = 1;
4    b = read();
5    while (a <= b) {
6        sum = sum + a;
7        mul = mul * a;
8        a = a + 1;
9    }
10   write(sum);
11   write(mul); // wie wurde diese Anweisung beeinflusst?
```



Programm-Slicing

- Forward-Slicing

```
1    sum = 0; //was wird diese Anweisung beeinflussen?
2    mul = 1;
3    a = 1;
4    b = read();
5    while (a <= b) {
6        sum = sum + a;
7    mul = mul * a;
8    a = a + 1;
9    }
10   write(sum);
11   write(mul);
```



Programm-Slicing

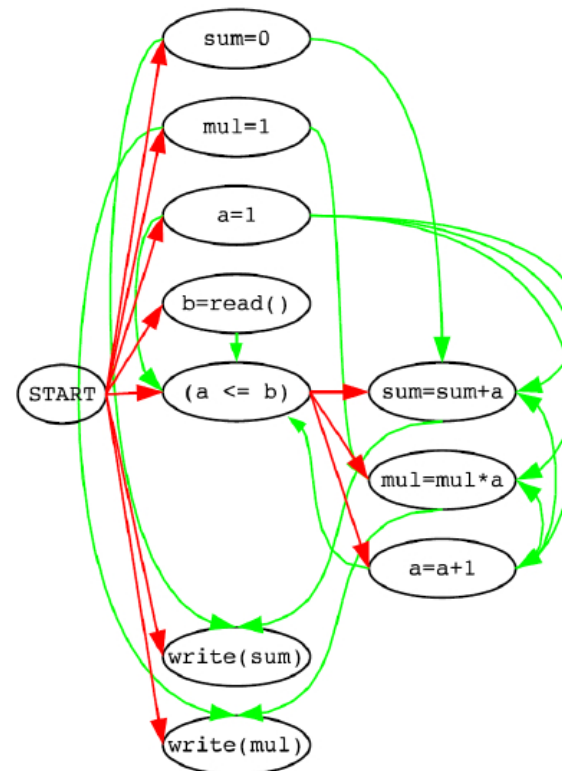
- Backward-Slicing

```
1  sum = 0;
2    mul = 1;
3    a = 1;
4    b = read();
5    while (a <= b) {
6  sum = sum + a;
7        mul = mul * a;
8        a = a + 1;
9    }
10 write(sum);
11  write(mul); //wie wurde diese Anweisung beeinflusst?
```



Programm-Slicing

- Intraprozedurales Slicing auf Basis des PDG
 - verknüpft Kontroll- und Datenabhängigkeiten
 - gerichteter Graph
 - Knoten entsprechen Anweisungen und Prädikaten
 - Kanten repräsentieren Abhängigkeiten

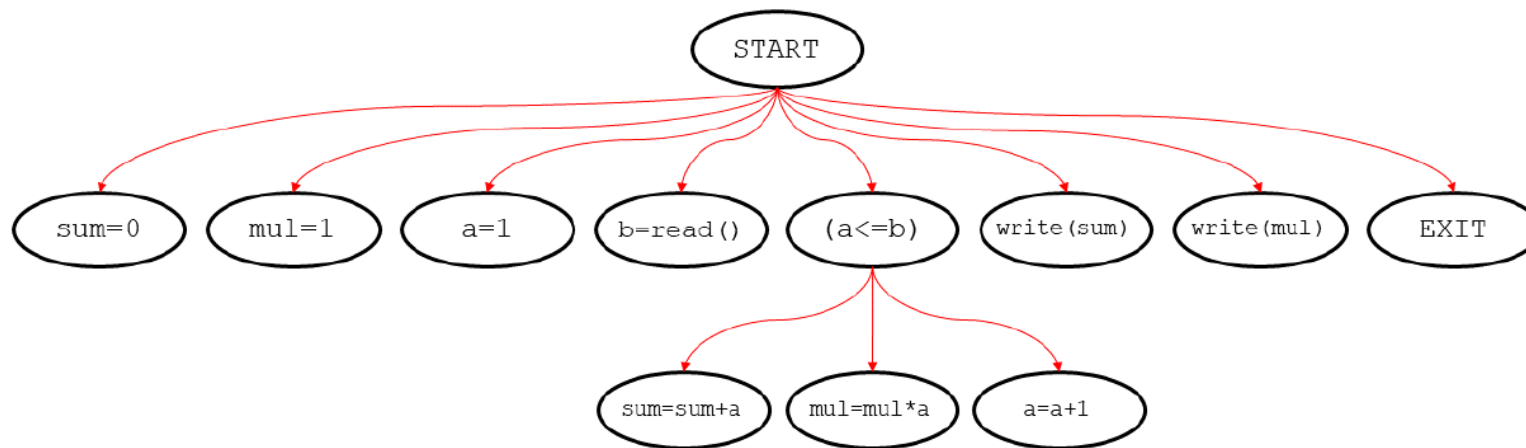


Quelle: Robschink, Torsten. „Pfadbedingungen in Abhängigkeitsgraphen und ihre Anwendung in der Softwaresicherheitstechnik“, S. 16



Programm-Slicing

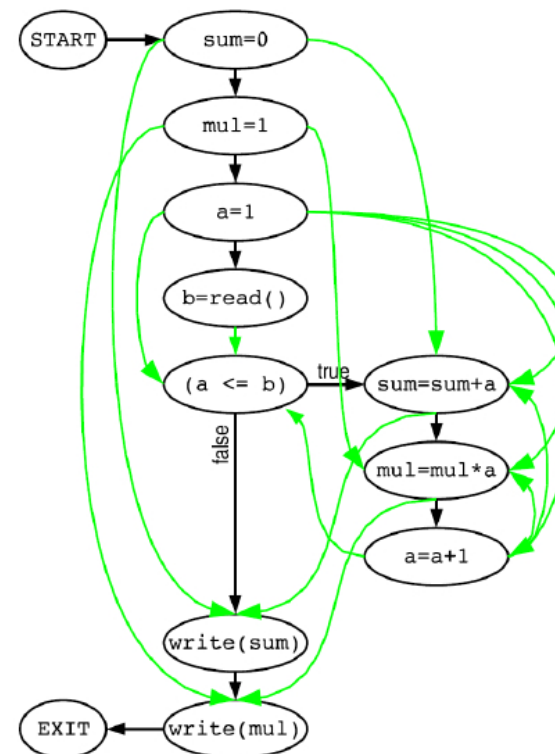
- Kontrollabhängigkeiten werden durch Analyse des Kontrollflusses bestimmt





Programm-Slicing

- Datenabhängigkeiten basieren auf Set-Use-Beziehungen
 - Set = Definition einer Variablen
 - Use = Zugriff auf eine Variable
 - dabei erfolgt Berücksichtigung von „Reaching Definitions“



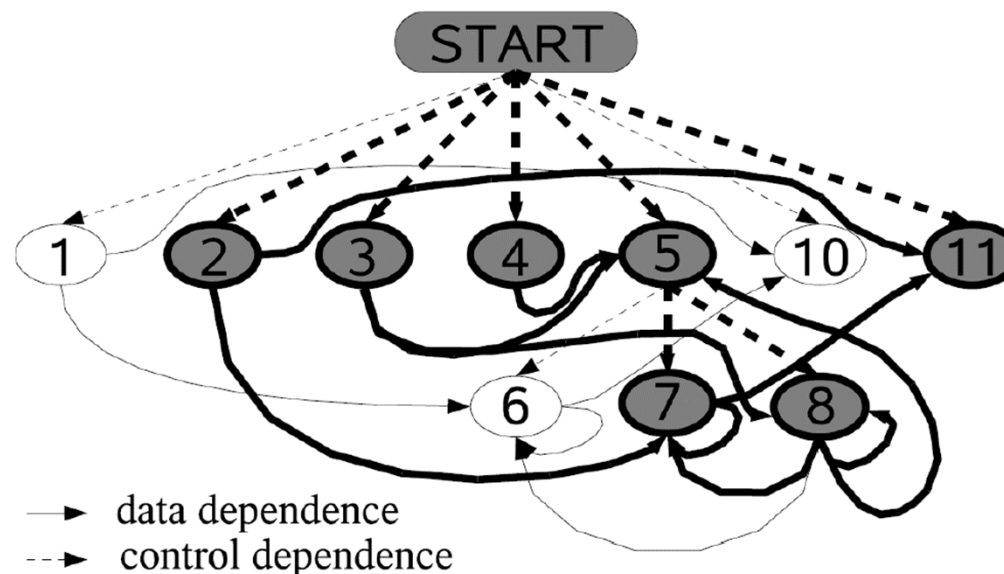
Quelle: Robschink, Torsten. „Pfadbedingungen in Abhängigkeitsgraphen und ihre Anwendung in der Softwaresicherheitstechnik“, S. 15



Programm-Slicing

- Slicing des Programms (bzw. der Methode) durch rückwärtige Traversierung des PDG

```
1  sum = 0;  
2  mul = 1;  
3  a = 1;  
4  b = read();  
5  while (a <= b) {  
6      sum = sum + a;  
7      mul = mul * a;  
8      a = a + 1;  
9  }  
10 write(sum);  
11 write(mul);
```



Quelle: Krinke, Jens. „Advanced Slicing of Sequential and Concurrent Programs“, S. 34

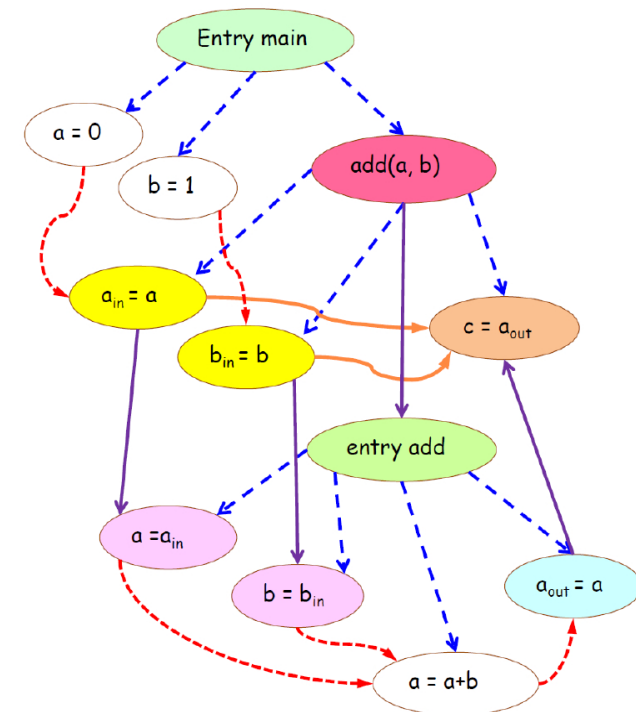


Programm-Slicing

- Interprozedurales Slicing auf Basis des SDG
 - verknüpft mehrere PDGs
 - gerichteter Graph
 - zusätzliche Paramenter-Knoten
 - zusätzliche Call- und Parameter-Kanten

```
main(){  
  int a, b;  
  a = 0;  
  b = 1;  
  c=add(a, b);  
}  
int add(int a, int b)  
{  
  a = a + b;  
  return a;  
}
```

— Control Dependence
- - - Data Dependence
— Call, Parameter-in,
Parameter-out
— Summary Edge

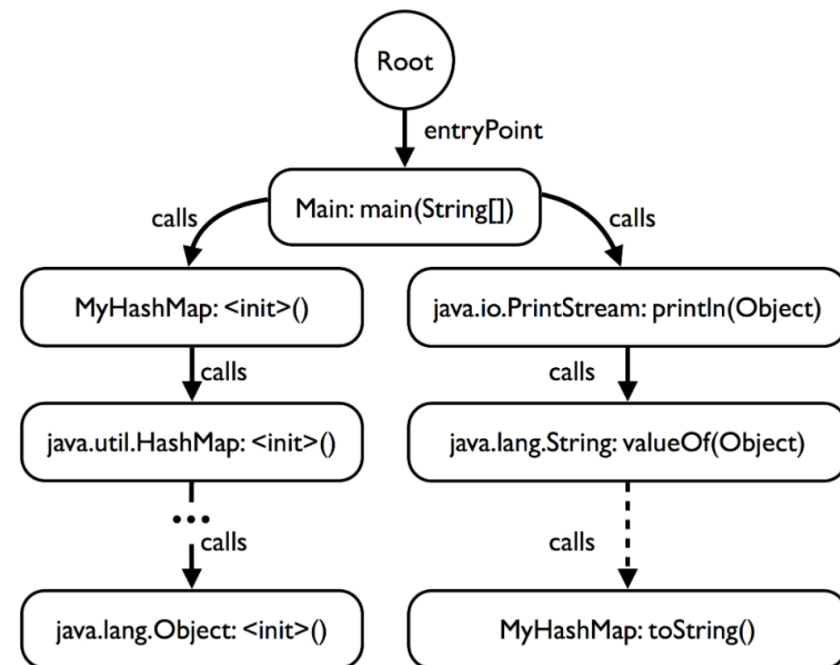


Quelle: Ankur Jain. „Programing Slicing and Its applications“. Folie 23



Programm-Slicing

- Bestimmung der Aufrufe erfolgt auf der Analyse des „Call Graphen“
 - gerichteter, interprozeduraler Kontrollflussgraph
 - stellt „Caller-Callee-Beziehung“ dar

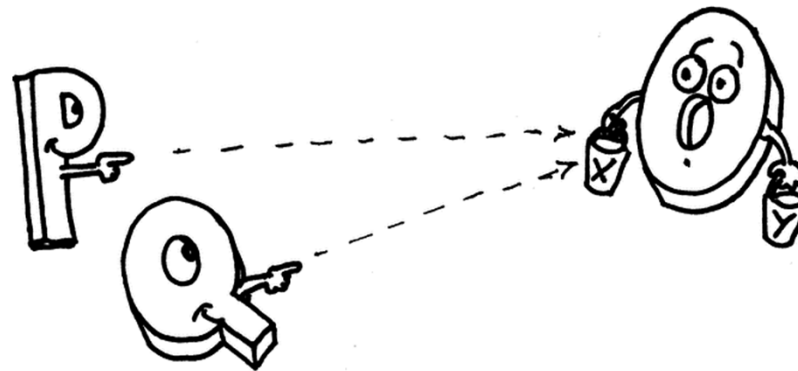


Quelle: Ali, Karim, und Ondrej Lhotak. „Application-only Call Graph Construction“. S. 5



Programm-Slicing

- PDG und Call Graph benötigen für objektorientierte Sprachen Pointer-Analyse



Quelle: Christian Ullenboom. Java Ist Auch Eine Insel – 3.5 Mit Referenzen Arbeiten, Identität Und Gleichheit (online: http://openbook.rheinwerk-verlag.de/javainsel9/javainsel_03_005.htm)

- Auflösung der dynamischen Bindungen (d.h. Bestimmung von konkreten Objektinstanzen)
- Bestimmung von Seiteneffekten bei Methodenaufrufen (benötigt für Parameter-Knoten)



Programm-Slicing

- Pointer-Analysen arbeiten mit Kontexten zur Unterscheidung der Variablen und Objekte (auch „*k-l-CFA*“ genannt)
 - Kontexte werden über den Call Stack, d.h. anhand des Aufrufers, erstellt*
 - verschiedene „Level“: entsprechen Anzahl an nachverfolgten Methoden auf Call Stack
 - *k* = Kontext-Level für Variablen
 - *l* = Kontext-Level für Objekte
 - 0-CFA nutzt lediglich Bezeichner zur Unterscheidung
 - je höher das Level desto höher die Genauigkeit, aber auch der Rechenaufwand
 - 0-1-Level Analyse bietet beste Kombination aus Genauigkeit und Aufwand

*zusätzlich Allokations-basierte Ansätze für Container-Objekte



Demo Android-Slicer



Quellen

- Msridhar und Sjfink. „T.J. Watson Libraries for Analysis (WALA)“, 14. Juni 2015.
http://wala.sourceforge.net/wiki/index.php/Main_Page.
- Google Developers. „App Manifest Overview“. Zugegriffen 16. Juli 2019.
<https://developer.android.com/guide/topics/manifest/manifest-intro>.
- Dave Smith. „Digging Into Android System Services“. 19. September 2016.
<https://www.youtube.com/watch?v=M6extgmQQNw>.
- William Enck, Machigar Ongtang, und Patrick McDaniel. „Understanding Android Security“ IEEE Security & Privacy (2009): 50–57.
- Google Developers. „Context“. Zugegriffen 17. Juli 2019.
<https://developer.android.com/reference/android/content/Context>.
- Koschke, Dr Rainer. „Vorlesung Software-Reengineering“: Program Slicing, Universität Bremen, 2010.
<https://www.informatik.uni-bremen.de/st/lehre/re10/slicing.pdf>.
- Krinke, Jens. „Advanced Slicing of Sequential and Concurrent Programs“. Universität Passau, 2003.
<https://opus4.kobv.de/opus4-uni-passau/frontdoor/index/index/year/2004/docId/38>.
- Ankur Jain. „Programing Slicing and Its applications“. Indian Institute of Technology, Kharagpur, 27. März 2014.
<https://www.slideshare.net/AnkurJain89/programing-slicing-static-slice-dynamic-slice-system-dependency-graph>.
- Graf, Jürgen. „Information Flow Control with System Dependence Graphs - Improving Modularity, Scalability and Precision for Object Oriented Languages“. Karlsruher Instituts für Technologie (KIT), 2016.
<https://pp.ipd.kit.edu/uploads/publikationen/graf16thesis.pdf>.