ICLR19将PageRank与GNN结合以解决GCN层数无法加深的一篇论文

解决的问题

GCN层数增加后性能反而变差,如何加深GCN的层数。

根据GCN的定义,每一层网络用来捕获一跳邻居的信息,例如一个三层的GCN网络捕获的就是一个顶点三跳邻居以内的信息,而现在如果只能用浅层模型,表示只能捕获有限跳内的邻域信息,而有时候要多几跳才能捕获到有用的信息,例如|K-Net中的例子。

做法及创新

这一篇论文的工作其实是接着JK-Net继续往下,在那篇论文中,作者分析了GCN中信息传递这个过程与随机漫步之间的关系,论证了当层数加深之后,GCN会收敛到这个随机漫步的极限分布,而这个极限分布只与图的全局属性有关,没有把随机漫步的起始顶点,或者说是GCN中从邻域中传递和聚合信息的根顶点考虑在内,这么一来,层数加深之后每个顶点聚合出来的样子都差不多,无法区分从而导致性能变差,另一个看待的角度是,因为原始GCN是对所有聚合的信息做平均操作,层数加深之后各个顶点的邻域都变得跟整张图差不多,既然每个顶点的邻域都变得差不多,做的又是平均操作,每个顶点聚合出来的样子就会都差不多。

论文提出的解决办法是引入PageRank的思想,这也是从JK-Net中的结论观察出来的。JK-Net中所说的GCN会收敛到的极限分布的计算方法如下:

$$\pi_{lim} = \hat{A}\pi_{lim}$$

而PageRank的计算方法如下:

$$\pi_{pr} = A_{rw}\pi_{pr}$$

其中 $A_{rw}=AD^{-1}$,两个计算方法明显地相似,区别在于,PageRank中邻接矩阵A没有考虑根顶点自身,而极限分布的计算里 \hat{A} 是引入了自环的。而Personalized PageRank通过引入自环而考虑了根顶点自身,论文的想法就是将随机漫步的极限分布用Personalized PageRank来代替,它的计算方法为:

$$egin{aligned} \pi_{ppr}(i_x) &= (1-lpha)\hat{A}\pi_{ppr}(i_x) + lpha i_x \ & o \pi_{ppr}(i_x) = lpha \Big(I_n - (1-lpha)\hat{A}\Big)^{-1}i_x \end{aligned}$$

其中 i_x 是一个one_hot指示向量,用来从根顶点重新启动。

Personalized PageRank算法的目标是要计算所有节点相对于用户u的相关度。从用户u对应的节点开始游走,每到一个节点都以α的概率停止游走并从u重新开始,或者以1-α的概率继续游走,从当前节点指向的节点中按照均匀分布随机选择一个节点往下游走。这样经过很多轮游走之后,每个顶点被访问到的概率也会收敛趋于稳定,这个时候我们就可以用概率来进行排名了。

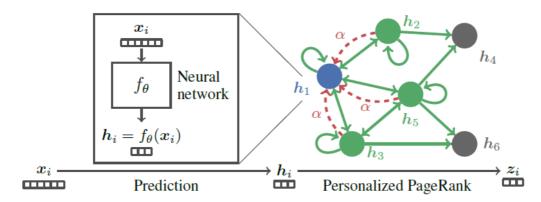
相较于原始的GCN模型,现在根顶点x对顶点y的影响程度I(x,y),变得与 $\pi_{ppr}(i_x)$ 中的第y个元素相关,这个影响程度对于每个根顶点都有不同的取值:

PPNP

经过上面的铺垫与介绍,论文提出的模型PPNP可以表示为:

$$Z_{PPNP} = ext{softmax} \Big(lpha \Big(I_n - (1-lpha) \hat{A} \Big)^{-1} H \Big), H_{i,:} = f_{ heta}(X_i,:)$$

其中X为特征矩阵, f_{θ} 是一个参数为 θ 的神经网络,用来产生预测类别 $H \in \mathbb{R}^{n \times c}$ 。



由公式和图中都可以看到,PPNP其实是由两部分组成,左边的神经网络与右边的信息传递网络,神经网络部分就类似于在GCN中介绍的,输入顶点特征与图的结构信息(邻接矩阵),输出顶点新的特征表示。信息传递网络部分,在PPNP中通过它来得到预测标签,而原始GCN的做法是 $Z_{GCN}={\rm softmax}(\hat{A}HW)$,其中W是每层网络的参数。

APPNP

从前面的构造方式可以看到,矩阵 \prod_{ppr} 将会有 $\mathbb{R}^{n\times n}$ 大小,会带来时间和空间上的复杂度。因此论文提出了一种近似的计算方法APPNP,计算方式如下:

$$egin{aligned} Z^{(0)} &= H = f_{ heta}(X) \ Z^{(k+1)} &= (1-lpha) \hat{A} Z^{(k)} + lpha H \ Z^{(K)} &= \mathrm{softmax} \Big((1-lpha) \hat{A} Z^{(K-1)} + lpha H \Big) \end{aligned}$$

其中K为信息传递的跳数或者说是随机漫步的步数, $k \in [0, K-2]$,这样一来就不用构造一个 $\mathbb{R}^{n \times n}$ 的矩阵了。(不知道为什么…)

数据集

Citeseer、Cora-ML、Pubmed、MS Academic